

Parád Nagyközség Önkormányzata

3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.

Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 1010-4 / 2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V**Készült:** Parád Nagyközség 2012. április 18-án megtartott képviselőtestületi ülésén.

Határozat száma	Tárgy
9/2012. (IV.18.)	Fénykőbükk Bérkilövő Vadásztársaság képviselőjének meghallgatása
10/2012. (IV.18.)	701210 Parád-Recsk Földtulajdonosi, Vadászati Közösség vezetője tájékoztatójának elfogadása
11/2012. (IV.18.)	Fénykőbükk Bérkilövő Vadásztársaság tájékoztatójának elfogadása
12/2012. (IV.18.)	Pétervásrai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosítása
13/2012. (IV.18.)	Bodony Község kérelmének körjegyzőség létrehozására tárgyalások folytatása

Rendeletek száma	Tárgy
3/2012. (IV.18.)	A 2011. évi költségvetés módosításáról
4/2012. (IV.18.)	Parád Nagyközség 2011. évi zárszámadásáról
5/2012. (IV.20)	a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 7/2009. (V. 14.) rendelete módosításáról

Napirend:

- 1./ Polgármesteri beszámoló
- 2./ Parád-Recsk földtulajdonosi, vadászati közösség vezetőjének tájékoztatója a jogközösség tevékenységéről
- 3./ Fénykőbükk Bérkilövő Vadásztársaság tájékoztatója
- 4./ Az önkormányzat 2011. évi költségvetési beszámolójának elfogadása
- 5./ A Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosításának elfogadása
- 6./ Bodony Község Önkormányzata kérelmének megvitatása
- 7./ Egyebek
- 8./ Hegedűs Józsefné felszíni vízelvezetéssel kapcsolatos kérelmének megtárgyalása

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Parád Nagyközség 2012. április 18-án megtartott képviselőtestületi ülésén

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester:

Köszönti a jelenlévőket, megnyitja az ülést. Ismerteti az ülés napirendi pontjait. A 8./ napirendi pontot zárt ülés keretében javaslom a tárgyalni.

A Képviselő-testület egyhangúlag egyetért a napirendi pontok tartalmával és sorrendiségével.

1./ Napirendi pont

Polgármesteri beszámoló

Mudriczki József polgármester:

A beszámoló most nem az utolsó testületi üléstől kezdődik mivel az egy rendhagyó ülés, egy projektnyitó rendezvény volt. Most a március 5.-én megtartott Falugyűlés utáni időszak történéseiről szeretnék számot adni.

- márc. 6. Nőnap koncert és táncbemutató volt a közösségi házban a településünk hölgyeinek asszonyainak.
- márc. 7. Személyes találkozó Horváth László Kormány megbízott úrral.
- márc. 8. Dolgozóink nőnap köszöntése a polgármesteri hivatalban.
- márc. 15. Ünnepség Parádon a 48-as emlékműnél.
- márc. 21. Rendhagyó testületi ülés (BNP. Projektnyitó rendezvény)
- márc. 26. A családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat éves beszámolója.
- márc. 27. TDM-es konferencia lebonyolítása.
- márc. 28. Az újjá szervezett katasztrófavédelem bemutatása Egerben.
- márc. 30. Az Eszterházy Károly Főiskolához tartozó erdei iskola átadása Sándor-réten.
- ápr. 2. Megérkezett 2000 példányban a parádi zsebkalauz új kiadása.
- ápr. 3. A Parád könyv kiadásának megszervezése. (1000 példányszám)
- ápr. 7-8-9. Palóc Piac megnyitása Parádfürdőn.
- ápr. 11. Lucerna és fű vetése a START közmunkaprogramon belül
- ápr. 12. Rendkívüli testületi ülés (Térfigyelő rendszer ütemezése)
- ápr. 17. TDM-el egyeztetés a nyári programokról Gyurkó Bélával

2./ Napirendi pont

Parád-Recsk földtulajdonosi, vadászati közösség vezetőjének tájékoztatója a jogközség tevékenységéről

Mudriczki József polgármester:

A falugyűlésen ígéretet tettem arra, hogy meghívjuk a jogközösség vezetőjét tartson tájékoztatót a közösség tevékenységéről. Schell úr a képviselő-testület által feltett kérdésekre fog választ adni. Kérdezem Schell urat kíván-e válaszolni a lakosság által feltett kérdésekre ?

Schell László Parád-Recsk földtulajdonosi, vadászati közösség vezetője:

16 éve vagyok a vadászati, földtulajdonosi közösség élén. Kérem, úgy tekintsék ezt a beszélgetést, hogy amit a képviselő-testület részéről feltesznek, arra tisztelettel kívánok válaszolni. Lakossági fórumot itt nem kellene folytatni.

Mudriczki József polgármester:

Azon ügybe amely bírósági szakban van, természetesen nem kívánunk beleszólni, de a képviselő-testület tájékoztatását fontosnak tartom.

Schell László Parád-Recsk földtulajdonosi, vadászati közösség vezetője:

A jogközösség 1996-ban alakult, ennek a feltétele az volt, hogy egy megfelelő földterülettel, ami vadászatra alkalmas és használható alakuljon földtulajdonosi jogközösség. 4315 Ha a területünk Parád, Recsk, Mátraderecske, Parádsasvár és Bodony és Parádsasvár (ez vitatott) területén. 1996-ban az akkori Várbükk Vadásztársaság a létszámát növelte és 16 helyi vadász került be a társaságba. Menet közben ezek a vadásztársak különböző okok miatt kiléptek a vadásztársaságból. A tíz év alatt a haszonbérlet a Várbükk Vadásztársaság volt, aki minden bérleti díjat időben és rendben megfizetett. A vadászati közösségnek semmilyen adóssága nem volt abban a tíz éves ciklusban. A gyűlések szabályszerűen meg lettek tartva. 2006-ban az új vadászati törvény értelmében ez a tíz éves ciklus befejeződött és újra kellett vadászterületet alakítani. A vadászterület kialakításánál az a feladat, hogy egy egyharmados területtel rendelkező tulajdonosi csoport jogosultak egy gyűlést összehívni. Ennek a gyűlésnek három fő pontja van.

2006. június 23-án az összehívás megtörtént, a földterület ki lett jelölve. Három pontot kellett akkor megjelölni. A területhatárokat elfogadni, milyen működtetési formában kívánja a vadászati, földtulajdonosi közösség hasznosítani a területet, illetve meg kell választani a közös képviselőt. A dokumentumok elbírálása megtörtént. A jelenlévő tulajdonostársak nem kérték a dokumentumok helybéli, azonnali átvizsgálását, nem kérték annak a jogosultságának az igazolását, hogy kinek, hány hektár tulajdona van, a jogközösség ülésén jelenlévő földtulajdonosok 100 %-os szavazattal elfogadták ezt a kiindulópontot. 100 %-os szavazattal meghatározta a közösség a területhatárokat. 100 %-os arányban döntött a gyűlés arról, hogy haszonbérleti szerződés útján hasznosítja a kialakult vadászterületet, tehát nem akar a földtulajdonos vadászni rajta. Engem választottak közös képviselőnek. Az én személyem volt jogosult arra, hogy a meglévő dokumentumokat a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Hivatalhoz bevigyem, átadjam. Ezt az anyagot 2-3 hónap átvizsgálás után a hivatal a területre lajstrom számot adott ki. Eközben a közösség haszonbérleti szerződést kötött a korábbi bérlet Várbükk Vadásztársasággal. Elmondhatjuk, hogy a legkeményebb szerződés, a legmagasabb díjat a Várbükk fizeti. Folyamatosan és pontosan fizetnek, évente két alkalommal. A vadászati hivatal a határozatában rögzítette a területhatárokat, megnevezte benne a haszonbérlet is. Van egy működő földtulajdonosi, vadászati közösségünk, van egy haszonbérletünk és minden évben minden tulajdonost aki jelentkezik kifizetünk. Úgy szól a rendeletünk, hogy ami öt évnél későbbre megmaradt pénz, felhasználható a tulajdonosi közösség döntése alapján az általa meghatározott célok alapján. A tavalyi évben 1,5 millió Ft-ot használtunk a maradvány pénzből fel, amiből Parád és Recsk területén 400-400 e Ft-ért külső földutakat javítottunk, valamint az önkormányzattal kötött szerződés alapján a polgárőrséget, rendőrséget támogattuk. Történtek olyan dolgok is, amik bírósági szakaszokba kerültek. A Várhegyi

Erdőbirtokosság esetében a felperes vádjaira a bíróság kimondta, hogy az erdőbirtokosság akkori vezetője az ügyben ártatlan és a cégbírósági bejegyzések alapján Farkas Tamás jogosult volt aláírni a 280 Ha hovatartozását illetően. Volt a haszonbérlónek egy másik érdekeltségű csoporttal több pere, valamennyi pert a haszonbérló I. és II. fokon is megnyert. Ha a haszonbérló magatartásában olyan krízis állt volna be, saját magam tettem volna azt, hogy a haszonbérlettől elállok és egy újabb licitet indítok a terület hasznosítására. Jelenleg nincs ok arra, hogy a haszonbérlóvel szemben bármilyen eljárás legyen.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Említette, hogy 1996-ban 16 fővel alakult a társaság.

Schell László Parád-Recsk földtulajdonosi, vadászati közösség vezetője:

Nem 16 fővel, hanem a meglévő vadásztársasági tagok mellé 16 fő helyi tulajdonostársat vettünk föl a vadásztársaságba.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Most mennyien vannak a vadásztársaságba ?

Schell László Parád-Recsk földtulajdonosi, vadászati közösség vezetője:

46 fő, ebből két fő parádi. A vadásztársaság annyi taggal rendelkezhet, amennyi valójában a földterület arányában megfelel. A vadásztársaság esetében a hivatásos vadászok száma van meghatározva, ami kötelező.

Mudriczki József polgármester:

Ha valaki tag szeretne lenni ebbe a vadásztársaságba, mi a módja és mennyibe kerül ?

Ternai Péter Várbükk Vadásztársaság elnöke:

A vadásztársaság az alapszabályában rögzítettek szerint gyakorolja működését. A mindenkori éves tagdíj tízszerese az az összeg, ami terheli az újonnan belépő tagot, ha a közgyűlés felveszi a társaságba. Jelen pillanatban az éves tagdíj 100.000.-Ft, bele nem számítva a társadalmi munka ellenértékét, amit külön fizetnek a tagok. Tehát a belépéskor 1 millió Ft-ot vadgazdálkodási hozzájárulás jogcímén be kell fizetnie az új tagnak.

Kucsera György:

Nem nagyon értjük miről van vita. Azok a parádiak, akik kiléptek, átadták másnak a jogot ?

Ternai Péter Várbükk Vadásztársaság elnöke:

1997-ben mikor a jogszabály földtulajdonosi joghoz kötötte a vadászati jogot, akkor 16 helyi személyt vettünk fel a vadásztársaságba. Ők saját megfontolásból, önként idegenítették el a vadásztársasági tagságukat.

Mudriczki József polgármester:

A tájékoztatót megköszönöm.

Dr. Nagy István alpolgármester:

A Fénykőbükk Bérkilövő Vadásztársaság tagjai azért ülnek itt, hogy szeretnének bennünket tájékoztatni a maguk álláspontjáról.

Mudriczki József polgármester:

Javaslom, hogy módosítsuk a napirendi pontok sorrendjét, a 3./ napirendi pont a Fénykőbükk Bérkilövő Vadásztársaság tájékoztatója legyen. Aki elfogadja, kérem kézfelnújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért a napirendi pontok változtatásával.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

9/2012. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az elfogadott napirendi pontja kiegészítéseként a jelenlévő Fénykőbükk Bérkilövő Vadásztársaság képviselőjének a meghallgatását is biztosítja.

Mudriczki József polgármester:

Aki elfogadja a Parád-Recsk földtulajdonosi, vadászati közösség vezetőjének tájékoztatóját, kérem kézfelnújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadja a tájékoztatót.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

10/2012. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Schell László jogközség vezető részéről szóbeli előterjesztésként elhangzott, a 701210 nyilvántartási számú Parád-Recsk Földtulajdonosi, Vadászati Közösség működéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

3./ Napirendi pont

**Fénykőbükk
tájékoztatója**

Bérkilövő

Vadásztársaság

Szlovencsák Zoltán Fénykőbükk Bérkilövő Vadásztársaság:

Schell úr sok olyan dologról nem tájékoztatta a testületet, amik a 2006-os jogközségi ülés összehívásával kapcsolatban történtek. 2006-ban kijött egy új vadászati törvény, ami pontosan leírja, hogy minek és milyen formában kell szerepelni ahhoz, hogy egy jogközség létrejöjjön. Pontosabban leírja, hogy egyharmados magántulajdonosok hívhatják össze. Kell egy összehívó, 30 + 2 nap áll rendelkezésre. Ez azt jelenti, hogy egy nap ki kell tűzni minden érintett önkormányzatnál az elkészített térképet, ez 2006. május 21-én megtörtént. A jogközségi gyűlésen van egy regisztráció, amin mindenki regisztrálja a hektárjait. A 30 hektár alatti tulajdonosokat a településük jegyzője képviseli. Ezen az ülésen történt az, hogy 110 %-ban történt a regisztráció. Ez úgy fordulhat elő, hogy egy azonos területre több regisztráció is történt. Végül úgy alakították, hogy a 110 %-ból 100 % lett. A vadászati törvény azt mondja, ki, hogy abban az esetben, ha egy területre kettő vagy annál több meghatalmazás van, akkor mind kettő meghatalmazás érvénytelen. A vadászati törvény azt mondja, hogy az erdőbirtokosság nem lehet összehívó, a birtokosságon belül lévő minden egyes tag csak a saját tulajdona után adhat meghatalmazást. Farkas Tamás nem rendelkezett a tulajdonosok meghatalmazásával. Akkor adhatta volna ezt a meghatalmazást, ha rendelkezik a Várhegyi Erdőbirtokosság tulajdonosainak 51 %-val. Ezt a tényt a rendőrség által felkért vadászati szakértő is leírta. Kimondta, hogy Farkas Tamás nem volt jogosult meghatalmazást

adni XY-nak. Ez azt jelenti, hogy az a meghatalmazás törvénytelen, érvénytelen. Az egyik tulajdonos adott egy meghatalmazást Ternai Péter úr részére, ami úgy szólt, hogy a Várhegyi Erdőbirtokossággal lévő tulajdonom után meghatalmazom a Ternai Péter urat. Ternai Péter mint összehívó, ő az egyedüli felelős azért, hogy az egyharmados összehívásban lévő okiratok megfeleljenek a törvényi előírásoknak. Ha ő mint összehívó tudta azt, hogy Farkas Tamás a Várhegyi Erdőbirtokossággal leszavazott és mégis elfogadta és becsatolta az egyharmados összehívásba a P. László által mint tulajdonosként adott meghatalmazást. Ez azt jelenti, hogy a Várhegyi Erdőbirtokosság törvénytelen volt azáltal, hogy nem volt joga Farkas Tamásnak meghatalmazást adni. Van olyan tulajdonos is aki Boros Attila úrnak adott meghatalmazást és ennek a tulajdonosnak szerepel a meghatalmazása egy másik névre is az egyharmados összehívásban. Amikor ez kiderült, akkor az ügyvédünk ismeretlen tettes ellen feljelentést tett az Egri Városi Rendőrkapitányságon. A rendőrség több tulajdonost meghallgatott. A rendőrségen Ternai úr azt nyilatkozta, hogy azon a dokumentumon nem az ő aláírása szerepel. Igazságügyi írásszakértő megállapítja, hogy a Ternai Péter aláírása egy Várbükk Vadásztársaságbeli tagtól származik. Ternai úr azt is elmondta, hogy több olyan dokumentum is szerepel az összehívásban, ami nem tőle származik.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Ez az információ nekünk nagyon sok. A kérdés az, hogy mi a baj, mit akar elérni a Fénykőbükk Vadásztársaság. Mi a vita tárgya ?

Szlovensák Zoltán Fénykőbükk Bérkilövő Vadásztársaság:

2006-ban mindkét vadásztársaság elkezdte a gyűjtést. Megkeresett bennünket a Várbükk VT. akkori elnöke Prezenszki János, hogy álljunk el a gyűjtéstől. Kötöttünk egy vadászati bérleti szerződést. Ebben feltételként szabták azt, hogy a Fénykőbükk VT. a jogközségi gyűlés előtt leveszi a térképet, visszalépünk és a gyűlésen a Várbükk VT. mellé tesszük hektárjainkat, annak fejében a Fénykőbükk VT. a tíz év időtartamban a mindenkorai vad kontingens 10 %-át levadászhatja. Mi levettük a térképet. Nélkülünk nem tudták volna elnyerni a vadászati jogot. Mikor ez megtörtént, onnantól kezdve minden kifogást, időhúzást elkövettek azért, hogy kifussunk a jogorvoslati határidőkből. Semmilyen lehetőségünk nincs, hogy ezeket a dolgokat érvényesíteni tudjuk. A Fénykőbükk VT. betartotta az általa vállalt dolgokat, sajnos ezt az ellentábor nem tette meg mind a mai napig. Kártérítési pert indítottunk a Várbükk VT. ellen, azt elbuktuk. A bírónő azzal a kikötéssel zárta le a tárgyalást, hogy felkérte Ternai Péter urat, hogy törekedjen arra, hogy ez a vadászati lehetőség létrejöjjön. Azóta a Ternai Péter úr részéről a Fénykőbükk VT. felé semmilyen ajánlat nem érkezett. A Fénykőbükk VT. 30 főből áll, 100 %-osan Parád, Bodony és Recsk-i lakosok.

Dr. Nagy István alpolgármester:

A bírósági ügy lezárult már ?

Szlovensák Zoltán Fénykőbükk Bérkilövő Vadásztársaság:

Még egy magánokirat hamisítás pere nem zárult le. I. fokon bűnösnek mondta ki az illetőt, a bíróság a bűncselekményt megállapította. Megfellebbezték, II. fokra kerül a dolog. A Farkas Tamás ügyét vakvágányra vitte a bíróság, rendőrség, ügyészség. Ha a vadászati törvény betartását vizsgálta volna, egyértelműen kimondta volna, hogy Farkas Tamásnak nem volt joga meghatalmazást adni. Ezer sebből vérzik az egyharmados összehívás.

Mudriczki József polgármester:

Bírósági szakban vannak a dolgok, mi nem bíróság vagyunk, meghallgattuk mindkét felet. Kérjük mi is, hogy próbáljanak megegyezni.

Boros Attila Fénykőbükk Bérkilövő Vadásztársaság titkára:

Parádsasvár területén nincs magasles. Olyan területeket írtak bele az egyharmados összehívásba, amik a területhatárokon kívül vannak, ez 110 hektár. Ezeknek az embereknek mi arra voltunk jók, hogy elnyerjék a vadászati jogot. 1,5 éve lezajlott a tárgyalás és azóta sem kerestek bennünket. Az okirat hamisítást, a bíróság mint magánokiratot vizsgálja és nem vadászati szempontból. A vadászati törvény kimondja, hogy a vadászati jog a földtulajdon elidegeníthetetlen része. Az erdőbirtokosság elnöke nem tulajdonos, csak kezelő.

Megérkezett Dr. Radetzky Nagy István képviselő

Mudriczki József polgármester:

Köszönjük mindkét félnek a tájékoztatást.

Schell László Parád-Recsk földtulajdonosi, vadászati közösség vezetője:

Miután az államigazgatási hivatal a határozatát kiadta, utána egy év állt rendelkezésére mindenkinek, hogy azt megfellebbezze, ellenérdekű indítványt tegyen. Ezt senki nem tette meg. A vadgazdálkodási üzemterv 15. számú mellékletében, amit az Országos Vadgazdálkodási Adattár ad ki Parádsasvár 110 Ha-ral szerepel a mi területeink között.

Mudriczki József polgármester:

Aki elfogadja a Fénykőbükk Bérkilövő Vadásztársaság tájékoztatóját, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja a tájékoztatót.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

11/2012. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Szlovencsák Zoltán előterjesztésében meghallgatta a Fénykőbükk Bérkilövő Vadásztársaság tájékoztatását. A testület megállapította, hogy a kérdés megítélésében érdemi hatáskörrel nem rendelkezik.

A képviselő-testület is szorgalmazza a vitázó felek közötti mielőbbi megegyezést, kölcsönös engedményekkel.

4./ Napirendi pont

Az önkormányzat 2011. évi költségvetési beszámolójának elfogadása

Mudriczki József polgármester:

Szavaznunk kell a 2011. évi költségvetési rendeletének módosításáról, valamint a 2011. évi zárszámadás elfogadásáról. A Pénzügyi Bizottság elnökének távollétében magam terjesztem elő a bizottság véleményét. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta mindkét napirendi pontot, mindkettőt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Aki elfogadja a költségvetési rendelet módosítását, kérem, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért a rendelet módosításával.

PARÁD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
3/ 2012. /IV.18./ SZÁMÚ RENDELETE
a 2011. évi költségvetés módosításáról

Parád Nagyközség Önkormányzata a település 2011. évi költségvetését az II/2010. / II. 14. / számú rendelettel fogadta el .

A 2011. évi költségvetési rendelet az II. félévben kapott többlet források miatt az alábbiak szerint módosul:

1. §.

Az alaprendelet 3. §-a a következők szerint módosul:

<u>Módosított I.</u>	<u>Módosított II.</u>	<u>Eredeti</u>		
Költségvetés főösszege		594.771 eFt	603.187 eFt	698.847 eFt
Ezen belül:				
- felhalmozási célú bevétel:		207.678 eFt	207.828 eFt	233.121 eFt
- felhalmozási célú kiadás:		255.320 eFt	255.470 eFt	290.973 eFt
Ebből:				
- Fejlesztési kiadások		251.720 eFt	251.870 eFt	252.795 eFt
- Felújítási kiadás				34.135 eFt
- Fejlesztési célú kölcsön		600 eFt	600 eFt	600 eFt
- Fejlesztési céltartalék		3.000 eFt	3.000 eFt	3.000 eFt
- Felhalmozási célra átadott				443 eFt
- működési célú bevétel:		351.148 eFt	359.414 eFt	424.387 eFt
- működési célú kiadás:		339.451 eFt	347.717 eFt	407.874 eFt
Ebből:				
- személyi jellegű juttatások		161.788 eFt	163.591 eFt	168.446 eFt
- munkaadókat terh. járulékok		38.161 eFt	38.599 eFt	39.761 eFt
- dologi jellegű kiadások		93.676 eFt	95.530 eFt	143.420 eFt
- társadalom és szoc.pol.juttatások		27.306 eFt	27.486 eFt	34.526 eFt
- pénzeszköz átadás államházt. belülre		560 eFt	560 eFt	560 eFt
- pénzeszköz átadás államh. kívülre		6.465 eFt	6.465 eFt	6.715 eFt
- ellátottak juttatásai		1.300 eFt	1.572 eFt	1.572 eFt
- általános működési tartalék		10.195 eFt	13.914 eFt	12.874 eFt
ÉRV -től szerződés szerinti bevétel		3.000 eFt	3.000 eFt	3.000 eFt
Pénzmaradvány		32.945 eFt	32.945 eFt	38.339 eFt

2.§

/ 1 / A II/2011. / II.14. /számú önkormányzati rendelet többi paragrafusa változatlanul érvényben marad.

/ 2 / Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Mudriczki József polgármester:

A Pénzügyi Bizottság részletesen megtárgyalta a zárszámadási beszámolót és ugyancsak elfogadásra ajánlotta.

Varró Gvula jegyző:

Év közben likviditási hitel felvételére került sor, tekintettel arra, hogy az IKSZT pályázat esetében meg kellett a teljes beruházási összeget előlegezni és az állam ezt csak utólag finanszírozza. A kivitelezőt nekünk kell kifizetni, de ennyi forgóeszköz nem áll rendelkezésünkre ezért likvidhitel felvételére kényszerültünk, de év végére teljes egészségben visszafizetésre került.

Mudriczki József polgármester:

Aki elfogadja a 2011. évi költségvetési beszámolót kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadja a zárszámadási beszámolót.

**PARÁD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
4/2012. (IV. 18.) SZÁMÚ RENDELETE
PARÁD NAGYKÖZSÉG
2011. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSÁRÓL**

Az önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §. kapott felhatalmazás alapján a 2011. évi költségvetési beszámolójáról az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. §

/1/ A rendelet hatálya a képviselőtestületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzatok által fenntartott költségvetési intézményekre terjed ki.

/2/ E rendelet rendelkezéseit a helyi kisebbségi önkormányzat vonatkozásában a Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2011. évi gazdálkodásáról szóló/2012. (..... számú határozatában foglaltak figyelembevételével lehet alkalmazni.

A költségvetési beszámoló bevételei és kiadásai

2. §

/1/ Az önkormányzat képviselő-testülete a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást az 1., 2. számú mellékletekben foglaltaknak megfelelően

702.900 eFt	bevétellel
691.006 eFt	kiadással
1.825 eFt	záró pénzkészlettel

jóváhagyja.

Ezen belül:

- felhalmozási célú bevétel:	186.930 eFt
- felhalmozási célú kiadás:	283.429 eFt
- működési célú bevétel:	475.346 eFt
- működési célú kiadás:	407.577 eFt
- egyéb bevételek	40.624 eFt

Ebből:

- személyi jellegű juttatások	167.766 eFt
- munkaadókat terh. járulékok	39.760 eFt
- dologi jellegű kiadások	139.398 eFt
- társadalom és szoc.pol.juttatások	34.335 eFt
- pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	435 eFt
- pénzeszköz átadás államh. kívülre	7.402 eFt
- ellátottak juttatásai	1.224 eFt
- finanszírozási kiadások	17.257 eFt

- /2/ Az önkormányzat bevételeit forrásonként az 1. számú, kiadásait szakfeladatonként a 2. számú, jogcímenként a 2/a számú mellékletnek megfelelően fogadja el.
- /3/ 2011. évben az önállóan működő költségvetési intézmények bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 3/a. – 3/d. mellékletek szerint hagyja jóvá.
- /4/ A Roma Nemzetiségi Önkormányzat 6/2012 (IV. 17.) számú határozatával elfogadta 2011. évi beszámolóját. Bevételi és kiadási előirányzata 250 e Ft, teljesített kiadás 272 eFt, amelynek részletezését a 3./c. számú táblázat tartalmazza

3. §

- /1/ A képviselő-testület az önkormányzat fejlesztési és felújítási kiadásait a 2. számú melléklet felhalmozási kiadások része szerint hagyja jóvá.

4. §

- /1/ A képviselő-testület az önkormányzat 2011. XII. 31.-i állapot szerinti vagyonát az 5. számú melléklet szerinti mérlegben szereplő adatok alapján 1.867.223 eFt-ban állapítja meg.
- /2/ A képviselő-testület a pénzmaradvány alakulását a 2/b. sz. melléklet szerint fogadja el.

5. §

- /1/ Az önkormányzat jegyzője a pénzmaradvány 2012. évi előirányzatokon történő átvezetéséről köteles az I. félévi beszámoló elkészítését megelőzően gondoskodni.

6. §

- /1/ Az önkormányzatnak 2011. december 31.-én hitelállománya nem volt.
- /2/ Az önkormányzatnak 2011. év folyamán hozott - több éves kihatással járó pénzügyi döntését a5/a sz. melléklet mutatja be.
- /3/ Az önkormányzat 2011. évben Európai Unió pályázati forrását a 5/b táblázat szemlélteti.
- /4/ Az önkormányzat 2011. év folyamán közvetett támogatásról nem hozott döntést.

7. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

5./ Napirendi pont

A Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosításának elfogadása

Mudriczki József polgármester:

A jogszabályi változásokat követően a Társulási Tanács 2012. március 7-i ülésén módosította a társulási megállapodást. A társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a Kistérség Többcélú Társulás társulási

megállapodás módosításához. Aki egyetért a módosítás elfogadásával, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért a módosítással.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

12/2012. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadta.

Felelős: Mudriczki József polgármester

Határidő: értelem szerint

6./ Napirendi pont

Bodony Község Önkormányzata kérelmének megvitatása

Mudriczki József polgármester:

Bodony Község polgármestere körjegyzőség létrehozására küldött felénk kérelmet. Várják válaszukat.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Kérdezem jegyző urat, milyen elkötelezettséggel jár ez részünkre, jár-e pénzügyi szövetséggel, a pénzügyek közös kezelését ? Milyen állományi létszámmal működne a körjegyzőség ?

Varró Gyula jegyző:

Már a régi 89. előtti rendszerben volt a két településnek közös tanácsa, működött ez a forma. A szétváláskor hosszú éveken keresztül pereskedtünk a közös időszakban létrejött vagyonról. Az azt követő évek során jól tudtunk együttműködni, egészen a múlt év végéig. Az önkormányzati társulásokról szóló 1997. évi CXXXV. Törvény szerint a feleknek szabadon lehet megállapodni a feltételekben. Egy-egy feladatnál például létszamarányos finanszírozásban vesznek részt, működnek közre az érintett felek ez jellemzi az oktatás területét. Ilyen tekintetben volt éveken keresztül vitánk, mert, hogy ami jog szerint megilletett volna bennünket, azt soha nem kaptuk meg. Az elmúlt évben egészen az inkasszóig el kellett jutnunk. Bodony esetében a vállalt 3 millióból 2,1 millió Ft erejéig részletekben fizettek, de az utolsó 900 e Ft-ot már ők sem akarták befizetni.

Parásdasvár egyáltalán nem akart fizetni. 2010-ig inkasszó benyújtásával rendeződtek az anyagiak.

2011-re nem kaptunk tőlük egy forintot sem az oktatási nevelési intézmények közös igénybe vétele után.

2012-es évre iskola óvoda működtetésre beállítottunk 6,7 e Ft-ot a költségvetésünkbe, a szomszédok felől fizetendő intézményi hozzájárulásként. Ezzel szemben Bodony hajlandó havonta 60 e Ft-ot fizetni az óvodára és az iskolára.

Parásdasvár továbbra sem hajlandó egy forintot sem fizetni a közösen használt oktatási nevelési intézmények után.

A jelenleg hatályban lévő önkormányzati törvény természetesen lehetőséget biztosít az önkormányzatoknak körjegyzőségek alakítására. Ez azt jelenti, hogy azokat az önkormányzati, illetve államigazgatási feladatokat, amiket a polgármesteri hivataloknak kell elvégezni egy közös szervezet, a körjegyzőség keretein belül lehet megoldani. Ezt az állam is támogatja plusz pénzekkel, részben pedig feltételezhető, hogy gazdaságosabban lehet működtetni ezt a szervezetet.

Ezért érkezett a megkeresés Bodony polgármestere részéről, hogy ő már az idén szeretne társulni.

A jelenlegi szabályok szerint ez év december 31-ig létezhetnek körjegyzőségek. December 31. után a körjegyzőségek megszűnnek. 2013. január 01-jével sok minden más változás mellett a körjegyzőségek helyét is egy új szervezeti forma veszi át, ez az Önkormányzati Közös Hivatal. Konstruktívában alapvető változás nincs, közösen határozzák meg az önkormányzatok, hogy hogyan, milyen módon működtetik ezt az új szervezeti formát. Annyi kényszer van a 2000 fő alatti települések részéről, hogy 2013. január 01-től már önállóan semmiképpen nem működtethetnek polgármesteri hivatalokat.

A kialakítandó járási hivatalok körzetén belül jöhet létre az ilyen társulás. Egy település „átugrásával” lehet még társulni távolabb már nem. Bodony megkereste Parádsasvárt is, Recsket is ezzel a társulási szándékkal. Részletekbe menő tárgyalás e tekintetben még az érintet felek között nem folyt. Nem tudom arra a választ, hogy a bodonyi polgármester úr hogyan képzei el a hivatalát, ha még az idén a körjegyzőség létrejönne. Az elhangzott részéről, hogy ott hivatalnak működni kell.

Ha a járási hivatalok létrejönnek, az önkormányzati hatáskörök ezzel együtt teljes egészében átrendeződnek. Egy sor olyan feladat, ami most még az önkormányzatoknál van át fog kerülni a kormányhivatalokhoz. Ezzel le fog csökkenni a helyben a polgármesteri hivatalokban ellátandó feladatoknak a száma, ezzel együtt a finanszírozás is. Mindezen részletek ismerete után lehetne megnyugtató módon eldönteni ezt a kérdést. Bodony jegyzője elmondta, hogy jelentős összegű kötelezettségeik vannak, több 10 millió Ft. Úgy gondolja, hogy a bank közreműködésével urai tudnak lenni ennek dolognak. Azt sem tudjuk, hogy az iskolai körzethatárok a jövőben hogyan fognak alakulni. Úgy gondolom, hogy az elviek szintjén kimondhatja azt a képviselő-testület, hogy nem zárkozhat el ettől a társulástól, de a részleteket alaposan ki kell tárgyalni, és azt egy jó megállapodásba foglalni.

Mudriczki József polgármester:

A tisztánlátáshoz szükséges a továbbtárgyalás, egymás helyzetének megismerése. Azt gondolom, hogy első körben a polgármesterek és jegyzők üljenek le. Majd hozzunk létre egy bizottságot, ahol kidolgozzuk annak a módját, hogy hogyan tovább.

Kucsera György képviselő:

Minden más egyébbel együtt az adósságot is el kell hogy fogadjuk. Ez nem túl jó dolog.

Dr. Nagy István alpolgármester:

A kormányhivatalnak van olyan jogköre, hogy kikényszerítse a körjegyzőséget, vagy megmondja, hogy hová csatlakozzék ?

Varró Gyula jegyző:

Körjegyzőségek jelenleg működnek, ez a szervezeti forma önkéntes alapon működik. Ebben az évben önként összeállhatunk és hozhatunk létre körjegyzőséget.

Az új önkormányzati törvény kimondja, hogy 2013. január 1-től 2000 fő alatt önálló hivatal már nem működhet. Innentől fogva van már egy kényszere a kis önkormányzatoknak. A kényszer az, hogy hatvan napon belül önként megállapodjanak és találjanak maguknak

partnert. Ha hatvan napon belül nem tudnak megállapodni az érintett felek, akkor a kormányhivatal vezetője fogja megmondani, hogy kinek kivel kell társulnia a közös hivatalt létrehozni.

Dr. Radetzky Nagy István képviselő:

A lényeg a részletekben van, ezek január 1-ig nem lesznek teljeskörűen ismertek. Január 1-je előtt nem tartom reálisnak és megalapozottnak a társulást.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Egészen addig kellene várnunk, míg a kormányhivatal nem kezd el lépni.

Mudriczki József polgármester:

Nem zárkozunk el, a tárgyalásokat polgármesteri, jegyzői körben megkezdjük. Aki támogatja a Bodonynak adandó választ ezen formában, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

13/2012. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Bodony község Önkormányzata Képviselő-testületének körjegyzőség létrehozására irányuló kezdeményezését, és az alábbi döntést hozta:

Parád Nagyközség Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 39. és 40. § alapján nem zárkózik el attól, hogy – székhely településként – Bodony község önkormányzatával közösen körjegyzőséget hozzon létre.

Ennek előfeltétele az együttműködés konkrét formáinak a pontos ismerete és részleteinek a kimunkálása.

Valamint szükségeszerű a 2013. január 1. napjával hatályba lépő, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény előírásainak a figyelembe vétele is.

A testület felhatalmazza polgármesterét, alpolgármesterét, pénzügyi bizottság elnökét és jegyzőjét, hogy az együttműködés gyakorlati formáinak kialakításáról, illetve az ehhez társuló költségviselés részleteiről (körjegyzőség/ közös önkormányzati hivatal, stb.) Parád település önkormányzata nevében tárgyalást folytassanak.

7./ Napirendi pont

Egyebek

Mudriczki József polgármester:

Tavaly decemberben megalkotott rendeletmódosítással az idei évi hulladékkezelési díjtételeket szabályoztuk. A parlament az évvégén hozott egy olyan törvényt, ami alapján ezt

a rendeletet hatályon kívül kellett, hogy helyezzük és ez év elejétől változatlanul a tavalyi díjtételek voltak érvényben. Most áprilisban a parlament ezt a törvényt megváltoztatta olyan módon, hogy ezeket az árakat főlzabadította és nettó 650.-Ft-ig lehet emelni a személyszállítási üritési díjakat. Nekünk meg vannak az ez évre kialakított és az elmúlt évvégén már elfogadott díjtételeink. Javasolom, hogy fogadjuk el ezt a rendeletet, április 20-tól lépjen hatályba.

Varró Gvula jegyző:

A törvényt módosítás április 15-tel lépett hatályba, ami lehetőséget nyújt az árakat maximum 650.-Ft+Áfa/alkalom díjra módosítani. A rendeletben szereplő díjakat a PEVIK-kel megtárgyaltuk, nem szeretnénk, ha ezen változtatnunk kellene.

Mudriczki József polgármester:

Aki a rendeletet elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadja a rendeletet.

**5/2012. (IV. 20.) önkormányzati rendelet
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról,
valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló
7/2009. (V. 14.) rendelete módosításáról**

Parád Nagyközség Önkormányzata a *helyi önkormányzatokról* szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-ának (1) bekezdésében, valamint a *hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. Törvény (a továbbiakban: Hgt.) 23. §-ában meghatározott jogszabályi felhatalmazás alapján, „A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 7/2009. (V. 14.) rendeletet” (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 3., számú melléklete helyébe jelen rendelet 1., számú melléklete lép.

Záró rendelkezések

2. §

2. §. Jelen rendelet 2012. április 20. napján lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

1. számú melléklet

**A szolgáltató szállítóeszközhöz, szilárd hulladék
elszállításához rendszeresített gyűjtőedények 2012. évi díjszabása**

Edényzet megnevezése	Üritési díj Ft/alkalom
60 literes ürtartalomnak megfelelő edényzet (Ft/db)	235,-Ft
60 literes zsák (nem szelektív) (Ft/db)	282,-Ft
120 literes gyűjtőedény	336,-Ft
240 literes edényzet	605,-Ft
1100 literes konténer	3.362,-Ft
4-5 m3 konténer	11.964,-Ft

A díjak az ÁFÁ-t (27 %) tartalmazzák!

A fenti árak magukba foglalják a szállítás, elhelyezés, kezelés és ártalmatlanítás költségeit, valamint évi egy alkalommal a lomtalanítási munkák költségeit is.

Mudriczki József polgármester:

Többen megkerestek, hogy szeretnék, ha a salakpályán nagyobb beruházásokat csinálunk. A közmunka programból egy asszonyt úgy irányítottunk, hogy a két játszóteret és a tenispályán tevékenykedik. A locsolási lehetőséget egy kicsit bővítjük. Az idén ennyit tudunk a tenispályára fordítani.

Dr. Nagy István alpolgármester:

A salakborítást jó lenne 5-6 cm-esre növelni. Jelen helyzetben nem támogatom, hogy több százezer forintot költsünk a pályára.

Csortos Béláné képviselő:

Tájékoztatást ad a parádi Pünkösdi programokról.

Mudriczki József polgármester:

A 8./ napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyaljuk.

A képviselő-testület tagjai az ülés zárttá tételével egyhangúlag egyetértenek.

AZ ÜLÉS TOVÁBBI RÉSZÉT ZÁRT ÜLÉSNEK NYILVÁNÍTTA A KÉPVISELŐ-TESTÜLET.

kmf.

Mudriczki József
polgármester

Varró Gyula
jegyző

Csortos Béláné
jkv. hitelesítő

Kucsera György
jkv. hitelesítő

Bocsiné Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető