

Parád Nagyközség Önkormányzata

3240 Parád, Kossuth Lajos út 9L.

Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 382-10/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2013. június 26-án megtartott képviselőtestületi ülésén.

Határozat száma	Tárgy
25/2013. (VI.26.)	Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító Okirata és a Társulási megállapodás elfogadása
26/2013. (VI.26.)	Parád Nagyközség Önkormányzata vagyongazdálkodási irányelvei
27/2013. (VI.26.)	Parád Nagyközség Önkormányzata közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási terve
28/2013. (VI.26.)	Óvodai nevelési intézményi társulás megszüntetése
29/2013. (VI.26.)	Óvodai feladatellátási szerződés kötése Bodonnyal és Parádsasvárral
30/2013. (VI.26.)	Tyukodi Heléna bérleti szerződés meghosszabbítása 2013. dec. 31-ig
31/2013. (VI.26.)	Parádi tűzmadarak kérelmének továbbítása a Pénzügyi Bizottság felé
32/2013. (VI.26.)	Díszpolgári cím adományozása Nagy Oszkár részére
33/2013. (VI.26.)	Képviselői tiszteletdíj felajánlása a Balogh család részére

Rendeletek száma	Tárgy
7/2013. (VII.01.)	Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól

Napirend:

- 1./ Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapdokumentumainak elfogadása
- 2./ Parád Nagyközség Önkormányzata vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározása
- 3./ Parád Nagyközség Önkormányzata közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének megtárgyalása
- 4./ Az önkormányzat vagyonáról és vagyonnal kapcsolatos gazdálkodás szabályairól szóló rendelet elfogadása
- 5./ Óvodai nevelési feladatokat ellátó intézményi társulás felülvizsgálata
- 6./ Egyebek

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2013. június 26-án megtartott képviselőtestületi ülésén

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester:

Köszönti a jelenlévőket, megnyitja az ülést. Ismerteti az ülés napirendi pontjait.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával.

Mudriczki József polgármester:

Ígéretet tettem arra, hogy a mai testületi ülés után kimegyünk Parádóhutára és a Sidló Józsefné és társai által felajánlott területeket megnézzük.

Az előző képviselő-testületi ülés óta, ami 2013. 06. 03.-án volt a következő történésekről szeretnék szót ejteni a mai beszámolóban.

- 06.-18. között a CERN és a Dubnai atom kutató intézet Phd tovább képzést szervezett az Erzsébet Park Hotelban, de erről majd bővebben a Mozaikban olvashatnak.
- 07.-én Recsken a közös „Viziközmű beruházás” kapcsán volt tennivaló, a projekt halad előre a következő találkozón (07. 03.) már döntés születik arról, hogy ki végzi a tervezési feladatokat.
- 08. A „Csülkös-kútnál” az árok és az áteresz felújítása megtörtént.
- 09. Halálának 1 éves évfordulója alkalmából szentmise volt a parádi templomban, Hubert Busch díszpolgárunk emlékére.
- 13. Pétervásárán aláírtuk a jegyzők által egységes szerkezetbe foglalt Kistérségi Megállapodást.
- 13. A „Denevér projekt” zárása Recsken (tisztelgő látogatás)
- 18. Egyeztetés a Leader pályázatunk íróival Egerben.
- 19. A Leader pályázat (Település központ) beadása Pétervásárán.
- 20 Szebényi Géza geológussal tárgyaltunk a Timsós bányával kapcsolatban.
- 21. Dr. Oláh Brigitta fogorvossal az engedélyek aláírása megtörtént Gyöngyösön, itt kell elmondanom, hogy az elköszönő Dr. Plop Richárd pénteken átadja a fogorvosi rendelőt.
- 22. A Mátrai Múzeumok Éjszakája ezen a programon Parád két programmal jelent meg. Nevezetesen bemutattuk a megnyitott Palóc házat, és a Freskó Étteremben volt Ásvány és Gyógyvíz bemutató. Köszönet segítőimnek Csontos Bélánénak, Béres Lénának és Gál Kittinek.
- 25. Állampolgári esküt tett Demeter János fiatalember.
- 25. Trükkös lopás történt a településünkön a rendőrség elkezdte a nyomozást.
- 26. A Széll Péter kontra Parádi Mozaik per lezárult az ügyvédnő gyors telefonos tájékoztatása alapján a Budapesti Ítélt Tábla helyben hagyta az egri Járás Bíróság ítéletet.

- A Palócnapok szervezése célegyesbe fordult a meghívók, plakátok elkészültek a Freskó Étterem teraszának, homlokzatának felújítása folyamatban a kert a járda és a virágteraszok felújítása megtörtént.
- A Kossuth úti Vízvezetési és a Köves-patak medrének rendbetétele folyamatban van.
- A Magyar Közlöny 99. számában a miniszterelnök aláírásával megjelent, hogy Varró Gyula Parád jegyzője 2013. 07. 01.-től címzetes főjegyzői címet kapott.

1./ Napirendi pont

Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapdokumentumainak elfogadása

Mudriczki József polgármester:

Az új önkormányzati törvényhez kell alkalmazkodni a Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás dokumentumainak. Ez az anyag elkészült, a Társulási Tanács 2013. április 26-i ülésén elfogadta. A tagönkormányzatoknak e hónap 30-ig szintén el kell fogadniuk a dokumentumokat.

Csortos György képviselő:

Külföldi volt ez a társulás ?

Varró Gyula jegyző:

A Heves és Szolnok megyei önkormányzatok által létrehozott társulás megbízott egy külföldi érdekeltséggel rendelkező céget (AVE) a hulladékkezelés problémájának a rendezésével.

Mudriczki József polgármester:

A külföldi cég kivonul és a társulás üzemelteti majd a lerakókat. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

25/2013. számú határozata:

Parád település, mint a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás tagönkormányzata Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) alapján felülvizsgált Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító Okiratát és Társulási Megállapodását az előterjesztett formában elfogadja.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a Polgármestert az Alapdokumentumok aláírására.

2./ Napirendi pont

Parád Nagyközség Önkormányzata vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározása

Mudriczki József polgármester:

Az új önkormányzati törvény alapján a településeknek kötelező vagyongazdálkodási irányelveket meghatározni. Általános állami elővásárlási jogot határoznak meg. Rendeltetésszerű gazdálkodást, versenyeztetést, az eladásnál ingyenesen milyen feltételekkel juthat az önkormányzat birtokába állami vagyon. Erősíti azt, hogy 15 évig nem elidegeníthető az átadott állami vagyon, és csak önkormányzati feladatokhoz adja ingyen. Ez került ebben meghatározásra.

Kucsera György képviselő:

Azt nem találtam benne, hogy az államnak elővásárlási joga van.

Varró Gyula jegyző:

Ha az önkormányzat értékesíteni kíván valamit és van egy vevője, a szerződéskötés előtt az azon az áron államnak föl kell ajánlani megvételre, ilyen értelemben van az államnak elővásárlási joga. Ez azt jelenti, hogy csak azonos feltételek esetén van az államnak elővásárlási joga.

Mudriczki József polgármester:

Aki elfogadja a Parád Nagyközség Önkormányzata vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározását, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a vagyongazdálkodási irányelvek meghatározásáról szóló határozati javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának**26/2013. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a vagyongazdálkodási irányelvekről készült előterjesztést megtárgyalta és az önkormányzat vagyongazdálkodási irányelveit az alábbiak szerint határozza meg:

1. Az önkormányzati vagyonnal – mint a nemzeti vagyonnal – felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.
2. A vagyongazdálkodás feladata az önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen közfeladatok ellátását szolgáló vagyontárgyak hatékony és költségtakarékos működtetése, állagának védelme és értékének megőrzése, hasznosítása, gyarapítása, a feleslegesség való vagyontárgyak értékesítése.
3. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik. A vagyongazdálkodási feladatok irányítója a képviselő-testület, végrehajtó(k) a Parádi Közös Önkormányzati Hivatal.
4. A vagyongazdálkodás helyi jogi szabályozása a képviselő-testület által a vagyonrendeletben illetve az éves költségvetési rendeletekben történik.
5. A vagyon hasznosítása és működtetése tekintetében:
 - 5.1. **törzsvagyon:** az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását szolgálja, lehet:
 - *forgalomképtelen* törzsvagyon:
 - amit a törvény kizárólagos önkormányzati tulajdonú vagyonnak minősít;
 - törvény vagy önkormányzati rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősít;
 - *korlátozottan forgalomképes* vagyon: amit tv. vagy önkormányzati rendelet annak minősít
 - 5.2. **üzleti vagyon:** amit az önkormányzat rendelete forgalomképes vagyonnak minősít.

Kizárólagos tulajdont képező vagyon a helyi közutak és műtárgyaik, terek, parkok, külön törvény rendelkezése alapján önkormányzatnak átadott vizek, közcélú vízi létesítmények (vízi közmű kivételével).

6. A kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő vagyon – törvényben meghatározott feladatátadás kivételével – nem idegeníthető el, vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló használati jog vagy szolgálat kivételével nem terhelhető meg, azon osztott tulajdon nem létesíthető.
7. Az önkormányzat vagyonkezelő szerve a Parádi Közös Önkormányzati Hivatal. A vagyonkezelőt megilletik a tulajdonos jogai és terhelik a tulajdonos kötelezettségei.
8. Az önkormányzati vagyon ingyenesen – képviselő testületi döntéssel – kizárólag közfeladat ellátása céljából adható használatba, a feladat ellátásához szükséges mértékben. *Önkormányzati vagyon használója, működtetője lehet az önkormányzat önállóan működő intézménye.(3. és 7. pontokkal összefüggésben értelmezendő).*
9. Az önkormányzat törvényben meghatározott kizárólagos gazdasági tevékenység gyakorlásának jogát kizárólag koncesszió útján, külön törvényben szabályozott módon engedheti át. A törzsvagyon részét képező helyi közművek létrehozása és működtetése tevékenységek esetében amennyiben a nemzeti vagyonról szóló törvény hatálybalépésekor jogszabály alapján koncesszió nélkül is folytathatók, a törvény hatálybalépésekor jogszabály alapján koncesszió nélkül is folytathatók, a törvény hatálybalépését követően is koncesszió nélkül folytatható.
10. Az önkormányzat vagyonrendeletében – a törvényi előírások figyelembevételével - kell meghatározni azt az értékhatárt, mely felett a vagyon tulajdonjogának átruházása csak versenyeztetés útján lehetséges.
11. A helyi önkormányzatnak a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet kell készítenie.
12. Az alapelveket a vagyonrendelet alkalmazásakor, valamint a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervben érvényre kell juttatni.

II.

Önkormányzati vagyon hasznosítása

A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásnak biztosítása. Az önkormányzati vagyon hasznosításának célja a kötelező és önként vállalt feladatok hatékony és eredményes ellátása. E tevékenység a kötelező feladatok ellátását nem veszélyeztetheti.

A hasznosítás formái

1. Vagyon értékesítése

A rendelkezésre álló szabad vagyon értékesítését – a vagyonrendeletben meghatározott értékhatár figyelembevételével – forgalmi értékbecsléssel megalapozva kell lefolytatni. Az értékesítésből származó bevétel elsősorban fejlesztési kiadások fedezetéül szolgáljon.

2. Bérlet útján történő hasznosítás

A lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek, kül- és belterületi földrészletek hasznosítása elsősorban bérleti szerződés keretében tehető meg. A bérlet útján nem hasznosított ingatlan esetében törekedni kell arra, hogy minél rövidebb ideig legyen kihasználatlan állapotban.

Vagyonkezelési elvek

Az önkormányzat vagyonkezelési feladatait a képviselő-testület a Parádi Közös Önkormányzati Hivatal (intézménye) útján teljesíti a vagyonrendeletben meghatározottak szerint. A vagyonkezelőnek biztosítani kell, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanról, ingóságokról, egyéb tárgyi eszközökről részletes költségfelhasználást tartalmazó információval rendelkezzen.

3./ Napirendi pont

Parád Nagyközség Önkormányzata közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének megtárgyalása

Mudriczki József polgármester:

Az új önkormányzati törvény alapján, készült az új vagyongazdálkodási terv. Az előterjesztésben leírásra került, hogy hogyan, mi módon gazdálkodunk a vagyonnal. A hosszú távú vagyongazdálkodás alapja a középtávú gazdálkodás. Ezek mind törvényi kötelezettségek, ennek megfelelően kell elkészítenünk a tervet. Konkrétum akkor kerül bele, ha értékesítünk, vagy vásárolunk.

Varró Gyula jegyző:

A listában tételesen föl van sorolva az önkormányzatnak Parád közigazgatási területén az összes fellelhető ingatlan vagyontárgya. A forgalomképes, a korlátlanul forgalomképes és az üzleti vagyon körébe tartozó vagyontárgyak csoportosításban. Most az önkormányzat nincs abban a helyzetben, hogy pénzsűkében állna, most inkább ingatlan vagyont gyűjtünk, mint eladunk. Ezeket az eszközöket most jól karban tudjuk tartani, bővíteni tudjuk, értékesebbé tudjuk tenni, ezzel gyarapítva a település vagyonát.

Mudriczki József polgármester:

Többféle kategória van, a belterületi utak is hozzánk tartoznak, azok nem elidegeníthetők. A jó gazda szemléletével igyekszünk eljárni. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

27/2013. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Parád Nagyközség Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét az alábbiak szerint:

I. Középtávú vagyongazdálkodási terv

1. Az önkormányzati vagyonnal - mint a nemzeti vagyonnal – felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.
2. A vagyongazdálkodás feladata az önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához szükséges vagyon, egységes elveken alapuló, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, hasznosítása, gyarapítása, a feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.
3. Az önkormányzati vagyonfejlesztés céljait a Képviselő-testület döntései és az éves költségvetési rendelet határozza meg.
4. A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásnak biztosítása, hasznosításának célja a kötelező és önként vállalt feladatok hatékony és eredményes ellátása.
5. Az önkormányzati vagyon hasznosításának formái:
 - 5.1. Feladatok ellátásához nem szükséges vagyon elidegenítése

A rendelkezésre álló szabad vagyon értékesítését forgalmi értékbecsléssel megalapozva, nyilvános pályázati kiírás alapján, vagyonrendelet előírásai szerint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény alapján kell lefolytatni. A vagyon értékesítéséből származó bevétel elsősorban fejlesztési kiadások fedezetéül szolgálhat.

5.2. Bérlet útján történő hasznosítás

A lakás és nem lakás célú helyiségek, valamint telkek hasznosítása elsősorban bérleti szerződés keretében tehető meg. A bérlet útján nem hasznosított ingatlan esetében törekedni kell arra, hogy minél rövidebb ideig legyen kihasználatlan állapotban, ennek elkerülése érdekében folyamatos pályáztatás szükséges. A pályáztatás módja, az épület bérbeadás útján történő hasznosításának önkormányzat honlapján való feltüntetése.

5.3. Vállalkozás folytatásával történő vagyonhasznosítás

Az önkormányzati feladatok ellátásához nélkülözhető vagyonnal vállalkozási tevékenység folytatható. Az önkormányzati vállalkozás az alaptevékenységet nem veszélyeztetheti. Az önkormányzat csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, melyben felelősége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

6. Kiemelt figyelmet kell fordítani a vagyonyilvántartás aktualizálására, melynek fontosságát hangsúlyozza az önkormányzati vagyonban bekövetkező változások.
7. Az önkormányzat vagyongazdálkodását az átláthatóság, a döntések nyomon követhetőségének, legmagasabb közösségi haszon elérésének egységes elvei szerint folytatja.
8. Az önkormányzat a vagyonát a elsődlegesen feladatainak megvalósítására használja, azonban az ehhez nem szükséges, feleslegessé váló vagyontárgyakat hasznosítani kell. A gazdaságosan nem hasznosítható vagyontárgyakat értéküket megőrizve kell tulajdonban tartani.
9. Amennyiben az adott vagyontárgy tulajdonban tartásával összefüggő fenntartási és karbantartási költségek előreláthatóan nagyobbak, mint a vagyontárgyak várható értéknövekedése, a vagyontárgy elidegeníthető. Az elidegenítés során, a piacon elérhető legmagasabb árra, vagy az összességében az Önkormányzat számára legkedvezőbb ellenérték elérésére kell törekedni.

II. Hosszútávú vagyongazdálkodási terv

1. Alapjául a középtávú vagyongazdálkodási terv szolgál.
2. A vagyonhasznosítás során a bevételszerzés, illetve kiadáscsökkentés mellett szem előtt kell tartani azt, hogy az ne vezessen az önkormányzat vagyonának feléléséhez.
3. A piaci helyzet ismeretében évente felül kell vizsgálni az értékesítésre váró, más módon nem hasznosítható vagyontárgyakat.
4. A vagyon hasznosításából származó bevételeket minél nagyobb arányban a megmaradó vagyontárgyak értékének megőrzésére, illetve beruházásra kell fordítani. Ennek érdekében minden kedvező feltételekkel kiírt pályázati lehetőséget ki kell használni

4./ Napirendi pont

Az önkormányzat vagyonáról és vagyonnal kapcsolatos gazdálkodás szabályairól szóló rendelet elfogadása

Mudriczki József polgármester:

Jelenleg hatályban van az önkormányzat vagyonáról szóló 5/2000. (XI. 22.) rendelet, melyet vagy módosítani kell, vagy új rendeletet alkotni. Mi újat alkotunk, az új rendelet elfogadása esetén hatályát veszti az 5/2000. (XI.22.). Ebben a rendeletben benne vannak a vagyongazdálkodással kapcsolatos aktuális szabályok.

Varró Gyula jegyző:

A rendelet tartalmazza az esetleges vagyonértékesítésre vonatkozó versenyeztetési szabályokat is.

Mudriczki József polgármester:

Aki elfogadja az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló rendelet tervezetét, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a rendeletet.

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2013. (VII. 01.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény (továbbiakban: Nvtv.) 18. § (12) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet személyi hatálya kiterjed Parád Nagyközség Önkormányzat képviselő-testületére (továbbiakban: önkormányzat), annak szerveire, továbbá az önkormányzat által alapított és tulajdonosi irányítása alatt működő költségvetési szervekre (továbbiakban: intézmények).

(2) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed az önkormányzat tulajdonából és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogokból álló törzsvagyonára és üzleti vagyonára (továbbiakban együtt: önkormányzati vagyon).

(3) A rendeletet a lakások és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére és elidegenítésére kizárólag az erről szóló önkormányzati rendeletben nem szabályozott kérdésekben kell alkalmazni.

(4) Nem terjed ki a rendelet hatálya a közterületek használatára.

Az önkormányzat vagyona

2. §

- (1) Az Önkormányzat vagyona törzsvagyontól és üzleti vagyontól áll.
- (2) Az önkormányzat törzsvagyona forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes vagyon.

3. §

- (1) A forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozó vagyontárgyak körét a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő, a Nvtv-ben meghatározott vagyontárgyak alkotják, melyek jegyzékét a rendelet *1. melléklete* tartalmazza.
- (2) Az önkormányzat az önkormányzati vagyontól nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonná vagyonelemet nem minősít.

4. §

- (1) Korlátozottan forgalomképes vagyonnak minősülnek a Nvtv-ben meghatározott vagyontárgyak, valamint a rendelet *2. mellékletében* rögzített vagyontárgyak.
- (2) A korlátozottan forgalomképes törzsvagyon csak a Képviselő-testület egyedi döntése alapján minősíthető át és idegeníthető el.

5. §

- (1) Az önkormányzat üzleti vagyona mindaz a vagyon, amely nem tartozik a törzsvagyonba. Az üzleti vagyon az önkormányzat eredményes, növekvő színvonalú működését, gyarapodását szolgálja.
- (2) Az üzleti vagyon ingatlan vagyonelemei:
 - a) építési telkek,
 - b) mezőgazdasági földterületek,
 - c) ipari területek,
 - d) bérlakások,
 - e) nem lakáscélú ingatlanok.
- (3) Az üzleti vagyon ingó és vagyoni értékű jog vagyonelemei:
 - a) készpénz,
 - b) egyéb pénzeszközök és követelések,
 - c) értékpapírok, kötvények, részvények, üzletrészek,
 - d) használati és haszonélvezeti jog, szolgalmi jog,
 - e) egyéb vagyoni értékű jog.
- (4) Az önkormányzat üzleti vagyona forgalomképes.
- (5) Az önkormányzat üzleti vagyonához tartozó ingatlan vagyonelemeket a *3. melléklet* tartalmazza.

A vagyon nyilvántartása

6. §

- (1) Az önkormányzat vagyonáról a Nvtv-ben és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott előírásoknak megfelelő számviteli és kataszteri nyilvántartásokat kell vezetni.
- (2) A kataszter elkészítéséről, folyamatos vezetéséről, továbbá az önkormányzat tulajdonába kerülő ingatlanok tulajdonjogának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről, a kataszterben való átvezetéséről a jegyző gondoskodik.
- (3) A vagyont, annak értékét és változásait az önállóan gazdálkodó szervként működő Parádi Közös Önkormányzati Hivatal tartja nyilván a számviteli előírásoknak megfelelően. Az érték

nyilvántartásától el lehet tekinteni, ha az adott vagyontárgy értéke természeténél, jellegénél fogva nem állapítható meg. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a vagyon elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését is.

(4) A nyilvántartási adatok – a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat kivételével – nyilvánosak.

A tulajdonosi jogok gyakorlása

7. §

(1) Az önkormányzatot – az önkormányzatokról szóló törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, melyek a tulajdonost megilletik, illetve terhelik.

(2) A tulajdonost megillető jogokat – az e rendeletben meghatározott eltérésekkel – az önkormányzat Képviselő-testülete, egyes jogkörét átruházott hatáskörben a polgármester gyakorolja.

(3) A Képviselő-testület, valamint a polgármester és az intézmények a kezelésükbe adott vagyontárgyakkal – a tevékenységi körükhöz tartozó kötelező és önként vállalt feladatok sérelme nélkül – a hatályos törvényi előírások és e rendelet keretei között gazdálkodhatnak.

Képviselő-testületi hatáskörök

8. §

(1) Az Nvtv-ben meghatározott vagyon minősítése, átminősítése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(2) A Képviselő-testület jogosult dönteni az ingatlanok (épületek, építmények, telkek és egyéb földterületek) adásvételéről, cseréjéről, megterheléséről értékhatárra tekintet nélkül.

(3) Testületi hatáskör az egymillió forint nettó értékhatárt elérő és a feletti ingóságokkal így az értékpapírok vételével – eladásával kapcsolatos döntések meghozatala.

(4) A törzsvagyon részek külső szervek részére üzemeltetésbe-, kezelésbe történő átadásáról kizárólag a Képviselő-testület dönthet.

A polgármester hatásköre

9. §

(1) A polgármester jogosult megtenni a tulajdonost megillető jognyilatkozatokat:

- a) a Képviselő-testület által elfogadott szerződéseket aláírja,
- b) ellenőrzi a szerződésben foglaltak teljesítését és indokolt esetben megteszi azokat a jognyilatkozatokat, amelyek szerződés felbontására vagy megszüntetésére irányulnak, vagy érvényesíti az önkormányzat igényeit, ideértve bírósági eljárás megindítását is,
- c) önállóan elutasíthat olyan szerződési ajánlatokat, amelyek elfogadása jogszabályi rendelkezéssel, vagy önkormányzati határozatban előírtakkal ellentétes lenne,
- d) közműszolgáltatók részére közművezetékek elhelyezése céljára vezetékJogot, vagy szolgalmi jogot, vagy használati jogot önkormányzati ingatlanokon olyan mértékig biztosíthat, amelyek az érintett ingatlanok rendeltetés szerinti felhasználását nem befolyásolják,
- e) dönt az építési telkekre bejegyzett visszavásárlási joggal kapcsolatos kérelmekről,
- f) dönt a vállalkozói telkekre bejegyzett jogokkal, tényekkel kapcsolatos kérelmekről.

(2) A polgármester hatáskörébe tartozik a nettó egymillió Ft alatti értékű ingóságok, így az értékpapírok adásvételével, cseréjével, megterhelésével és bérbeadásával, kapcsolatos döntések meghozatala.

A vagyonkezelés szabályai

11.§

(1) A rendelet *4. számú melléklete* tartalmazza azokat a vagyonelemeket, amelyekre önkormányzati közfeladat ellátásához kapcsolódóan vagyonkezelői jog létesíthető és kijelöli a vagyonkezelőket.

(2) A vagyonkezelői jog létesítéséért a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 19. b) pontjának ba) és bc) alpontjaiban nevesített vagyonkezelők kötelesek a vagyonkezelői szerződés időtartama alatt évente ellenértéket fizetni, melynek mértéke a tárgyévi költségvetés vagy üzleti terv szerinti, a közfeladat ellátásával kapcsolatos, önkormányzati támogatás nélkül számított saját bevételének 5%-a.

(3) A vagyonkezelői jog ingyenes átengedése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 19. b.) pontjának bb), bd) és be) alpontjaiban nevesített vagyonkezelők esetében - vagyonkezelői szerződés, alapító okiratban szabályozott módon - kerülhet sor.

12.§

(1) A vagyonkezelők kötelesek az önkormányzat törzsvagyona körébe tartozó ingatlanok állagmegőrzéséről, felújításáról, korszerűsítéséről folyamatosan gondoskodni, e feladata kapcsán a képviselő – testület éves költségvetésében dönt a tárgyévi feladatokról és azok megvalósításának forrásairól.

(2) A vagyonkezelők kötelesek a tőlük elvárható gondossággal eljárni a kezelt vagyon működtetése során, e kötelezettség teljesítéséért a vagyonkezelő szervezetek vezetői felelnek.

Az intézményvezetők hatásköre

13. §

(1) Az intézmény kezelésébe adott vagyontárgyak rendeltetésszerű használata, állagának megóvása; karbantartása, az esetleges felújítások igényének bejelentése.

(2) Kezdeményezi a feladataik ellátásához nem szükséges ingatlanok és egyéb vagyontárgyak más szerveknél történő hasznosítását, illetve selejtezését is.

(3) Az intézmény jogosult a kezelésükben lévő vagyon

- a) ingyenes használatára,
- b) hasznainak szedésére,
- c) birtoklására,
- d) hasznosítására.

(4) Az intézmények ingó vagyontárgyainak értékesítésére vagy selejtezésére az intézmény vezetője 50.000.- Ft egyedi értékig önállóan, 50.001 – 100.000,- Ft egyedi érték esetén a polgármester, 100.000,- Ft-ot meghaladó egyedi érték esetén pedig a képviselő-testület előzetes hozzájárulásával jogosult. Az érték-megállapítás alapja az értékesítésre vagy selejtezésre kerülő vagyontárgy vagy vagyontárgyak bruttó forgalmi értéke. Az értékesítésből származó bevétel az érintett intézmény költségvetését illeti meg. Az intézmény vezetőjének az értékesítésről és a selejtezésről a zárszámadáshoz kapcsolódóan számot kell adnia.

(5) Az intézményvezető maximum egy évig terjedő határozott időtartamra jogosult bérbe, használatba adni a használatában lévő ingatlant. Az éven túli bérbe, használatba adáshoz a képviselő-testület hozzájárulása szükséges.

- (6) A bevételszerző tevékenység eredményességéért és jogszerűségéért az intézményvezető felel.
- (7) Az éves zárszámadás keretében be kell számolni az intézmények vezetőinek a kezelésükbe adott önkormányzati tulajdonú vagyontárgyak állapotáról.

Az önkormányzati vagyon hasznosítása

14. §

- (1) Önkormányzati vagyont értékesíteni bruttó 20 millió Ft értékhatártól csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet, az Nvtv-ben meghatározottak szerint. A versenyeztetést a rendelet 1. függelékét képező szabályzat alapján kell lebonyolítani.
- (2) A bruttó 20 millió Ft értékhatár alatti vagyon értékesítésére a képviselő-testület döntése szerint pályázati eljárás mellőzésével is történhet.
- (3) Az önkormányzati vagyon elidegenítésére tett javaslatot csak forgalmi értékbecsléssel megalapozva lehet előterjeszteni a képviselő-testület felé.
- (4) Amennyiben az ingatlan piaci értéken történő értékesítése az értékbecslő által megállapított áron nem lehetséges, a Képviselő-testület a megállapított árhoz képest legfeljebb 10 %-kal alacsonyabb áron az ingatlant értékesítheti.
- (5) Az önkormányzat vagyonát ingyenesen átruházni az Nvtv-ben meghatározottak szerint lehet.
- (6) Az önkormányzat pénz- és értékpapírvagyonával a költségvetése és a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint gazdálkodik.

Követelésekről való lemondás

15. §

- (1) Az intézményt megillető követelésről az intézmény likviditásának megtartása mellett lemondani az intézményvezető
- a) az 50.000,- Ft egyedi összeget meg nem haladó követelés esetében önállóan,
 - b) az 50.000,- Ft egyedi összeget meghaladó követelés esetében a képviselő-testület engedélyével jogosult.
- (2) Az önkormányzat követeléseiről 100.000,- Ft egyedi értékhatárig a polgármester, 100.000,- Ft egyedi értékhatár feletti összegről a képviselő-testület jogosult lemondani.
- (3) A követelésről csak akkor lehet lemondani, ha
- a) az nem veszélyezteti az önkormányzat likviditását,
 - b) a követelés érvényesítése érdekében indított eljárás során a követelést részben vagy egészben nem lehet behajtani, és az eljárás előreláthatóan a későbbiekben sem vezetne eredményre,
 - c) a követelés érvényesítése, behajtása bizonyítottan a követelés összegét meghaladó költségekkel jár,
 - d) a bíróság bevonásával történő behajtás során a követelésről való lemondásról bírói egyezség történt,
 - e) a felszámolási eljárás vagy a csődeljárás során a követelést részben vagy egészben nagy valószínűséggel pénzügyileg nem lehet realizálni, vagy a csődeljárás során csődegyezségi megállapodást kötöttek.

Záró rendelkezések

16. §

(1) Ez a rendelet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(2) Fenti időponttal hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról szóló 5/2000 (XI. 22.) rendelete

1. melléklet

Forgalomképtelen vagyontárgyak (külön íven)

2. melléklet

Korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak (külön íven)

3. melléklet

Az önkormányzat üzleti vagyonába tartozó forgalomképes ingatlan vagyontárgyai (külön íven)

4. melléklet

Az önkormányzati közfeladat ellátásához kapcsolódó vagyonkezelői joggal érintett vagyontárgyak

Ingatlan címe	hrsz	területe	megnevezése	jogcím	Jogosult
3240 Parád, Kossuth Lajos út 123	256/3 256/1	3490 m2 7406 m2	általános iskola sportpálya	Vagyonkezelői szerződés	Klebensberg Intézményfenntartó Központ székhelye: 1055 Budapest, Szalay u. 10-14.

VERSENYEZTETÉSI SZABÁLYZAT
Parád Nagyközség Önkormányzata tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és
hasznosítására

I. fejezet

Általános szabályok

1. A versenyeztetési eljárás szabályai megállapításának célja, hogy az önkormányzati vagyon elidegenítése, bérbeadása, a használat jogának átengedése, illetve más módon történő hasznosítása (a továbbiakban: hasznosítás) során biztosítsa a megalapozott szerződések létrejöttét, valamint a verseny tisztaságának védelmét.
2. A versenyeztetési eljárásban a kiíró köteles biztosítani, az ajánlattevő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, illetve nyilvánosságát.
3. A kiírónak biztosítani kell az esélyegyenlőséget az ajánlattevők számára.
4. A kiíró a pályázati felhívás közzététele után köteles a meghirdetett feltételeket tiszteletben tartani és a nyilvánosságra hozott pályázati eljárási rendet megtartani.
5. A kiíró a pályázattal kapcsolatos rendelkezési jogát, így különösen a felhívás feltételeinek utólagos módosítását, visszavonását, vagy a közzétett eljárási rend szabályainak megváltoztatását kizárólag a versenytárgyalásra vonatkozó jogszabályok, illetve e szabályzat keretei között gyakorolhatja.
6. Az e szabályzatban biztosított jogokat azok rendeltetésével összhangban és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően kell gyakorolni.
7. A versenyeztetési szabályzat rendelkezéseit akkor kell alkalmazni, ha az önkormányzati vagyon értékesítése, a vagyon feletti vagyongazdálkodási jog, a használatának joga, illetve hasznosítás jogának átengedése esetében az érintett vagyontárgy, használati jog értéke esetén annak az egyéb hasznosítás (bérlet, használat stb.) 12 hónapra számított értéke meghaladja az önkormányzat külön rendeletében megállapított értékhatárokat.
8. A szabályzat alkalmazásában:
ajánlattevő: a gazdasági tevékenység folytatására, illetve ingatlanszerzésre jogosult jogi személy és magánszemély, ideértve ezek jogi személyiséggel nem rendelkező társaságait is. Az ajánlattevő meghatalmazottja a képviseleti jogosultságát, illetve annak mértékét közokirattal, vagy teljes bizonyító erejű magánokirattal köteles igazolni.
kiíró: az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló önkormányzati rendelete szerint hatáskörrel rendelkező szerv, illetve személy.

II. fejezet

A pályázati eljárás

9. A versenyeztetés megvalósulhat versenytárgyalás (a továbbiakban: pályázat), illetve licitálás útján.

10. A pályázat nyilvános vagy zártkörű. Zártkörű pályázatot kell tartani, ha a nyilvánosság nyomós közérdeket sértene. Zártkörű pályázatot lehet tartani, ha a teljesítésre csak meghatározott ajánlattevők alkalmasak.

11. Amikor a versenyeztetés célja kizárólag a legmagasabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó pályázó kiválasztása és az elidegeníteni kívánt vagyontárgy forgalmi értéke nem haladja meg a 10 millió forintot, licit eljárást lehet lefolytatni.

12. A pályázatra szóló felhívást, a hatáskört gyakorló szerv, vagy személy írja ki.

13. A nyilvános pályázatot legalább a Parádi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtáblán közzé kell tenni, valamint a települési honlapon meg kell hirdetni.

14. A zártkörű pályázatról az érdekelt ajánlattevőket egyidejűleg és közvetlenül kell tájékoztatni.

15. A pályázatot meghirdetni csak akkor lehet, ha a kiíró a szerződés megkötéséhez szükséges feltételekkel rendelkezik.

16. A pályázatot két fordulóra is meg lehet hirdetni. A második fordulóban a kiválasztott ajánlattevők az első fordulóban vállalt feltételek, alapulvételével vesznek részt. A második fordulóban csak a kiíró által megjelölt feltételek módosíthatók.

17. A kiíró az első fordulóban olyan, adatokat tartalmazó ajánlatokat kérhet, amelyekből meg tudja állapítani, hogy az ajánlattevő teljesítőképessége, eddigi tevékenysége, szakismerete, valamint megbízhatósága és pénzügyi helyzete alapján alkalmas-e a pályázati felhívásban megjelölt szolgáltatás teljesítésére.

18. A kiíró a pályázati felhívás tartalmát úgy köteles meghatározni, hogy annak alapján az ajánlattevők megfelelő ajánlatot tehessenek.

19. A kiíró a pályázati felhívásban köteles meghatározni, hogy

- a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás, vagy
- az összességében legelőnyösebb ajánlat

szempontja alapján bírálja-e el a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat.

20. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

- a) a kiíró megnevezését, címét, telefon- és fax számát, e-mail címét;
- b) a pályázat célját, a pályázat fajtáját (nyílt/zártkörű) azt, hogy hány forduló (egy/kettő);
- c) a pályázat tárgyának pontos meghatározását, ideértve annak műszaki és jogi feltételeit is;
- d) a teljesítés helyét és legkésőbbi határidejét;
- e) az ellenszolgáltatással kapcsolatos kikötéseket és feltételeket;
- f) az ajánlatok benyújtására, felbontási helyére és idejére, valamint az elbírálásra vonatkozó időpontokat;
- g) az ajánlati kötöttség tartamát;
- h) a pályázatra vonatkozó kérdések feltevésének, az esetleges további információszerzés helyének megjelölését, külön megjelölve a konzultáció(k) időpontját;
- i) külön tájékoztató anyag rendelkezésre bocsátása esetén, átvételének helyét, idejét és költségét.

21. A pályázati felhívásba foglalt adatokon kívül a külön tájékoztató anyagnak tartalmaznia kell:

- a) az ajánlatok elkészítéséhez szükséges információkat,

- b) a pályázati kiírás és mellékleteinek tartalomjegyzékét,
- c) a részletes eljárási rendet,
- d) az ajánlatok elbírálásának menetét, szempontrendszerét, külön kiemelve:
- e) az objektív és szubjektív elemeket, ezek súlyát és egymáshoz viszonyított arányát a döntéshozatal során,
- f) az eredményhirdetés helyét, módját és határidejét, amennyiben az ajánlatok értékelése a nyilvánosság kizárásával zajlik, erre külön utalni kell,
- g) az ajánlatok elbírálására vonatkozó időpontokat,
- h) az ajánlatok elbírálására jogosult megnevezését,
- i) az alternatív ajánlat befogadásának lehetőségét és kezelésének módját;
- j) annak rögzítését, hogy az ajánlat hivatalos nyelve a magyar nyelv,
- k) az esetleges hatósági előírások megtartására történő utalást,
- l) annak rögzítését, hogy az ajánlattevő tehet-e több változatú ajánlatot, illetve annak kikötését, hogy a közös nyertesek gazdasági társaságot kötelesek létrehozni,
- m) az alvállalkozó igénybevételére vonatkozó lehetőséget, illetve annak feltételeit,
- n) minden egyéb adatot, amelyet a kiíró szükségesnek tart,
- o) a biztosíték nyújtásának feltételeit.

22. A külön tájékoztató anyagban – amennyiben szükséges – meg kell határozni, hogy az ajánlattevők az ajánlatokat hány példányban, milyen formában és hol kötelesek benyújtani, utalva arra, hogy kötelesek azt is egyértelműen meghatározni, hogy ajánlataik közül melyik az eredeti. Ha a több példányban benyújtott ajánlatok között eltérés van, úgy az eredeti az irányadó.

23. Az ajánlatok benyújtására vonatkozó időpontot a pályázati felhívásban úgy kell meghatározni, hogy a felhívás közzététele és az ajánlatok benyújtására vonatkozó időpontok között legalább 15 nap különbség legyen.

24. A pályázati eljárás folyamán – a 25-26. pontokban foglalt kivételekkel – a kiíró nem változtathatja meg a pályázati feltételeket.

25. A kiíró a pályázat során egy alkalommal, kizárólag a külön tájékoztató anyagban meghatározott feltételeket módosíthatja.

26. Az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő – indokolt esetben – egy alkalommal legfeljebb 15 nappal meghosszabbítható.

27. A 25. pont szerinti változtatást a pályázati felhívás közzétételére vonatkozó szabályok szerint teszi közzé a kiíró.

28. A 26. pont szerinti módosításról az érintetteket haladéktalanul, írásban értesíteni kell.

29. A külön tájékoztató anyag csak úgy módosítható, hogy a pályázónak az ajánlat benyújtására legalább 15 nap a rendelkezésére álljon.

30. A pályázó kérésére a pályázati feltételek pontosítása céljából a külön tájékoztató anyagban foglaltakon túl csak a konzultáció/ko/n adható felvilágosítás.

31. A pályázati tárgyaláson való részvétel biztosíték adásához (továbbiakban: biztosíték) köthető, melyet az ajánlat beadásával egyidejűleg vagy a kiíró által a pályázati felhívásban meghatározott időpontig és módon kell a kiíró rendelkezésére bocsátani.

32. A biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az ajánlatok érvénytelenségének megállapítása, valamint a pályázatok elbírálása után – a 33. pontban foglalt kivételektől eltekintve – vissza kell adni.

33. Nem jár vissza biztosíték, ha a pályázati felhívás szerint a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át, továbbá akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta vagy a szerződés megkötése neki felróható vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

34. A kiíró felhívására a pályázó köteles az ajánlatában foglaltakat igazolni. A kiíró – ha a pályázati felhívásban kifejezetten fenntartotta magának e jogot – különösen indokolt esetben a 31. pontban körülírtakon kívül további biztosíték adására is kötelezheti a pályázót.

35. A kiíró a pályázati felhívást az ajánlatok benyújtására megjelölt időpontig **visszavonhatja**.

A felhívás visszavonását a pályázat meghirdetésével azonos módon kell közzétenni.

36. A pályázati felhívás visszavonása esetén – ha a külön tájékoztatóanyag rendelkezésre bocsátása ellenérték fejében történt – a kiíró az ellenszolgáltatás visszafizetésére, az ajánlattevők pedig a dokumentáció visszaadására kötelesek.

37. Az ajánlattevőnek a pályázati felhívásban, illetve a tájékoztató anyagban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészíteni. A versenytárgyalásra beküldött ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett, részletes és jogilag kötelező erejű nyilatkozatát, különösen:

- a) a pályázati felhívás feltételeire,
- b) a pályázati cél megvalósítására,
- c) az ajánlott ellenszolgáltatás összegére, megfizetésére és határnapjára.

38. A biztosíték kikötésekor az ajánlattevőnek igazolnia kell, hogy a biztosítékot a kiíró rendelkezésre bocsátotta.

39. Az ajánlattevő az ajánlatában közölt egyes adatok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az ajánlattevő a nevének, az általa ajánlott ellenszolgáltatásnak és a teljesítési határidőnek a nyilvánosságra hozatalát az eredményhirdetést követően nem tilthatja meg.

40. Az ajánlatot zártan kell benyújtani, és fel kell tüntetni az adott pályázatra utaló jelzést.

41. A pályázati eljárás során az ajánlattevő az ajánlatához a kiíró által – a pályázatra vonatkozó felhívásban – közölt elbírálási időpontot követő hatvan napig kötve marad, kivéve, ha a kiíró az elbírálást követően valamelyik ajánlattevővel a kiírás szerinti határidőig szerződést kötött vagy közölte, hogy egyik ajánlattevővel sem kíván szerződést kötni.

42. Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja, illetőleg visszavonhatja ajánlatát. Az ajánlattételi határidő lejártát követően a benyújtott ajánlatok az ajánlatkérő hozzájárulásával sem módosíthatók.

43. Az ajánlatokat tartalmazó zárt iratokat a pályázati felhívásban közzétett időpontban kell felbontani. Az ajánlatok felbontására meg kell hívni az ajánlattevőket.

44. Az ajánlatok felbontásánál csak a kiíró és az ajánlattevők, továbbá a kiíró által meghívottak lehetnek jelen. Amennyiben az ajánlatok elbírálásában bíráló bizottság vesz részt, a pályázatok felbontása a bíráló bizottság tagjai és a fentiek jelenlétében, zárt ülésen történik.

45. Az ajánlatok felbontását követően ismertetni kell az ajánlattevők nevét, székhelyét, valamint az ajánlatok lényeges tartalmát, azon adatok kivételével, amelyeknek nyilvánosságra hozatalát az ajánlattevő megtiltotta.

46. A kiíró az ajánlatok felbontásakor először azt köteles megállapítani, hogy az ajánlatok közül melyek érvénytelenek.

47. **Érvénytelen az ajánlat**, ha

- a) olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton,
- b) azt az ajánlat benyújtására meghatározott határidő eltelte után nyújtották be,
- c) a biztosítékot az ajánlattevő nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta a kiíró rendelkezésére,
- d) az ajánlat nem felel meg a pályázati felhívásban, a jogszabályokban, valamint a szabályzatban foglaltaknak,
- e) az ajánlati árat (díjat) és a teljesítési határidőt nem egyértelműen határozza meg, vagy más ajánlatához köti.

48. A kiírónak **ki kell zárnia** az eljárásból azt az ajánlattevőt, aki a pályázati kiírásban vagy külön a tájékoztató anyagban közölt feltételeket nem teljesítette, vagy nem megfelelően teljesítette, továbbá az adatszolgáltatási, ill. az ajánlattevőt az eljárási rend alapján terhelő egyéb kötelezettséget súlyosan megszegte.

49. Az érvénytelen ajánlatot tevők és a kizártak a pályázati eljárás további szakaszában nem vehetnek részt.

50. A kiíró feladata, hogy biztosítsa a pályázati eljárás szabályos lefolytatását. A pályázatok felbontásánál:

- a) ellenőrzi, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az alaki és eljárási követelményeknek,
- b) gondoskodik arról, hogy a pályázatok felbontásakor, illetve ismertetésekor bejelentett kifogások, észrevételek a jegyzőkönyvben rögzítve legyenek.

51. Az ajánlatok felbontásáról, ismertetéséről, az érvénytelen ajánlatokról és a kizárt ajánlattevőkről a kiírónak jegyzőkönyvet kell készíteni. Kérésére az ajánlattevőnek a jegyzőkönyv 1 másolati példányát át kell adni.

52. Az ajánlatokat – ha a pályázati felhívás másként nem rendelkezik – a felbontástól számított 15 napon belül el kell bírálni.

53. A kiíró az ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján bírálja el. A kiíró köteles megvizsgálni az ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére való pénzügyi, gazdasági alkalmasságát.

54. Az ajánlatok elbírálása során a kiíró írásban és a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett felvilágosítást kérhet az ajánlattevőtől az ajánlattal kapcsolatos nem egyértelmű kijelentések tartalmának tisztázása érdekében.

55. Az elbírálásban résztvevő személyeket, illetve a felkért szakértőket titoktartási kötelezettség terheli. Az elbírálásban résztvevők az e minőségükben tudomásukra jutott információkat kizárólag az ajánlatok értékelésének (elbírálásnak) a céljára használhatják fel.

56. Az ajánlatok elbírálásakor az elbírálásra jogosult köteles döntenie arról, hogy a pályázat eredményes volt-e vagy sem.

57. **Eredménytelen az eljárás**, ha

- a) nem érkezett ajánlat,
- b) kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) az összes ajánlattevőt ki kellett zárni az eljárásból,
- d) a kiíró a pályázati felhívásban és a külön tájékoztató anyagban meghatározott szempontok alapján az egyik ajánlatot sem tartja megfelelőnek,

- e) kétfordulós pályázat esetén a második fordulón egyetlen pályázó sem jelent meg, illetve egyetlen, a második fordulóra meghívott pályázó sem nyújtott be olyan értékelhető pályázatot, amely megfelelt volna a kiírásban foglalt követelményeknek,
- f) valamelyik ajánlattevőnek az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekménye miatt a kiíró az eljárás érvénytelenítéséről döntött.

58. A kiírónak az ajánlatok elbírálásra vonatkozó döntés kihirdetésére az ajánlattevőket meg kell hívni. A kihirdetésen jelen nem lévő ajánlattevőket a döntésről haladéktalanul írásban értesíteni kell.

59. Ha a kiíró egyik ajánlattevő ajánlatát sem fogadja el és a részletes dokumentációt ellenérték fejében bocsátotta rendelkezésre, úgy e vonatkozásban a pályázati felhívás visszavonására meghatározott rendelkezéseket kell alkalmazni.

60. A kiíró az ajánlatokat kizárólag az elbírálásra használhatja fel. Más célú felhasználás esetén az ajánlattevővel külön meg kell állapodni.

61. Az ajánlattevő a kiírótól az ajánlat kidolgozásáért térítést nem igényelhet.

III. fejezet

A licit

62. A licitálásra vonatkozó pályázati felhívásnak – a 20-21. pontban meghatározott lényeges pályázati feltételeken túl – tartalmaznia kell a kikiáltási árat azzal a figyelmeztetéssel, hogy a licit nyertese az az ajánlattevő lesz, aki a pályázati feltételeknek megfelel és a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás megfizetésére tesz ajánlatot.

63. A liciten való részvétel – a 31. pontban meghatározott szabályok szerint – biztosíték adásához köthető.

64. A licit nyertese az általa ajánlott ellenszolgáltatás összegét a pályázati felhívásban meghatározottak szerint, de legkésőbb a licittől számított 30. napon egy összegben köteles megfizetni. Megfizetésére részletfizetés és halasztás nem adható.

65. Az ajánlatot az ajánlattevőnek név/cég megjelölésével, személyi (nyilvántartási) adataival és aláírásával ellátva kell benyújtani.

66. Az ajánlattevő köteles igazolni, hogy a pályázati feltételeknek megfelel.

67. A licitet a polgármester, illetve az általa megbízott személy vezeti. A liciten a jegyzőkönyvvezetőn kívül az ügyintézőnek is részt kell venni.

68. A liciten részt vehetnek az önkormányzati képviselők, illetve amennyiben a hatáskörrel rendelkező bizottság jár el bizottsági ülés keretében, részt vesznek annak tagjai.

69. A liciten csak az az ajánlattevő indulhat, aki az ajánlatát az előírt időben és tartalommal benyújtotta és igazolta, hogy megfelel a pályázati felhívásban előírt követelményeknek.

70. A szabályzat 47-48. pontjának az ajánlatok érvénytelenségére és az ajánlattevők kizárására vonatkozó szabályait a licit eljárás során is értelemszerűen alkalmazni kell.

71. A licit vezetője

- a) számba veszi a jelenteket,
- b) meggyőződik a jelentek személyazonosságáról,
- c) nyilatkozik arról, hogy a jelentek közül kik azok, akik részt vehetnek a liciten, a nyilvános személyi adataikat (név, lakcím) ismerteti,

- d) emeli a téteket és felhívja az ajánlattevőket az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlataik megtételére,
- e) megállapítja, hogy az ajánlattevők milyen végső ajánlatot tesznek,
- f) kihirdeti a licit nyertesét, illetőleg a következő legmagasabb összegű ellenszolgáltatásra ajánlatot tevőt,
- g) a licitről jegyzőkönyvet készítet.

72. A licitről készült jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a 71. pontban foglaltakat.

73. A jegyzőkönyvet a licit vezetője, a jegyzőkönyv vezetője, továbbá az ajánlattevők közül a licit nyertese és a második legmagasabb összegű ellenszolgáltatásra ajánlatot tevő írja alá.

74. A kiíró csak a licit nyertesével vagy – visszalépése esetén, ha azt a pályázati felhívásban előírta – a második legmagasabb összegű ajánlatot tevő személyével kötheti meg a szerződést.

75. **Eredménytelen a licit eljárás, ha**

- a) nem érkezett ajánlat,
- b) kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) az összes ajánlattevőt ki kellett zárni az eljárásból.

5./ Napirendi pont

Óvodai nevelési feladatokat ellátó intézményi társulás felülvizsgálata

Mudriczki József polgármester:

Két határozatot kell hoznunk a társulás ügyében. A most meglévő intézményfenntartói társulást felülvizsgáljuk, illetve megszüntetjük. Az új önkormányzati törvény alapján csak jogi személyiséggel rendelkező társulás maradhat. Ez az előző nem volt jogi személlyel létrehozott, ennek meg kell szűnnie, helyébe a feladat ellátási szerződés alapján egy új működtetési forma lép.

A feladat ellátási szerződést Bodony Község Önkormányzata megtárgyalta és támogatta azt. Parádsasvár Község Önkormányzata megkapta a szerződést, de nem tárgyalta, sőt vissza sem jelzett. Ebből kifolyólag velük jelenleg nem tudunk feladatellátási szerződést kötni. Többször kerestem az ügyben polgármester urat, semmilyen visszajelzést nem kaptam. Az óvodai intézmény fenntartási állami finanszírozásból történik, eddig a pontig nem kértünk egy fillért sem egyik önkormányzattól sem, mert tudtuk finanszírozni az intézményt abból a pénzből amit az államtól kaptunk erre. A szerződés a jövőre vonatkozik, hogy ha nem tudunk kijönni abból a pénzből, akkor a gyereklétszám alapján azoknak az önkormányzatoknak is hozzá kell járulni az intézmény üzemeltetéséhez, akivel feladat ellátási szerződést kötöttünk.

Varró Gvula jegyző:

Az eddigi társulási megállapodás, illetve az új feladat ellátási szerződés tartalmában nagy különbség nincs, különösen az anyagiak vonatkozásban. Annyiban más, hogy innentől fogva az intézményműködtetés felelőssége teljes mértékben a parádi önkormányzatra hárul. A parádi önkormányzatban meg van a kézség, mert, hogy jól felfogott gazdasági érdeke az, hogy a szomszéd településekről a gyerekeket befogja, mindaddig, amíg a kapacitása ezt lehetővé teszi. Ilyen tekintetben Bodonnyal lényegesen egyszerűbb az együttműködés, velük meg is egyeztünk. A férőhely jelen pillanatban biztosítja, hogy mind a két szomszédos településről jöjjenek a gyerekek, tehát minden feltétel adott. Parádsasvár még nem nyilatkozott. Június 30-ig kell döntést hozni arról, hogy a társulás marad, vagy nem. Bodonnyal egyetértve kimondtuk azt, hogy a társulást nem kívánjuk fenntartani.

Az önkormányzatoknak kötelessége, hogy az óvodai ellátásról, mint kötelező önkormányzati feladatról gondoskodjanak. Ez többféleképpen történhet. Egyik módja, hogy ő maga működtet egy intézményt. Ennek nem nagyon látjuk a realitását, hiszen a parádsasvári gyereklétszám ezt egyáltalán nem indokolja. Vagy azt mondják, hogy kössünk egy feladat ellátási szerződést, ami azt jelenti, hogy mi vállaljuk, hogy a sasvári gyerekeket fogadjuk, ugyanolyan színvonalú és minőségű ellátásban részesítjük, mint a saját gyerekeinket. Az is benne van ebben a szerződésben, hogy azt amit az állam nem fedez le, vagy amit a mi önkormányzatunk nem tud különböző forrásokból beszerezni, azt gyereklétszám arányosan szétosztjuk a feladatellátásban résztvevő önkormányzatok között.

Mudriczki József polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a most meglévő óvodai nevelési feladatokat ellátó intézményi társulás közös megegyezéssel 2013. június 30. napjával megszüntetésre kerüljön, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a társulás megszüntetésével.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

28/2013. számú határozata:

1. A Parád Nagyközség Önkormányzata, Parádsasvár Község Önkormányzata és Bodony Községi Önkormányzata között, az óvodai nevelési feladat ellátására 2010. július 20-án kötött megállapodásuk alapján 2010. szeptember 1. napjával létrehozott, nevelési feladatokat ellátó intézményi társulást közös megegyezéssel 2013. június 30. napjával meg kívánja szüntetni.
2. Bodony és Parádsasvár önkormányzata a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező óvodás korú gyermekek óvodai nevelésben történő ellátását 2013. július 1-től a Parád Nagyközség Önkormányzatával kötött, az 1. melléklet szerinti feladat-ellátási szerződés révén kívánja biztosítani.
3. Parád Nagyközség Önkormányzata a tulajdonában lévő Parád, Kossuth L. u. 128 szám alatti intézményben rendelkezik megfelelő férőhellyel, és szakemberrel az óvodai feladatok ellátására mindhárom település vonatkozásában. Gazdaságossági okok indokoltá teszik a feladat-ellátási szerződéssel történő szolgáltatás nyújtását a szomszédos települések felé.
4. A testület felhatalmazza a polgármesterét, hogy a társulás megszüntetéséről szóló megállapodást és a feladat-ellátási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 29.

Mudriczki József polgármester:

Aki egyetért az óvodai feladat ellátási szerződés megkötésével, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a szerződés megkötésével.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

29/2013. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Bodony illetve Parádsasvár települések önkormányzataival kötendő óvodai feladatellátási szerződés tartalmával egyetért, és felhatalmazza polgármesterét a szerződés aláírására.

6./ Napirendi pont

Egyebek

Mudriczki József polgármester:

A Kossuth Lajos út 49. szám alatti szolgálati lakást Tyukodi Helénának adtuk ki 2013. június 30-ig. Kérelme arra vonatkozik, hogy szeretne továbbra is a lakásban tartózkodni és hosszabbítsuk meg a bérleti szerződést. Nem látok ennek akadályát, rendesen fizeti a lakbért, a számlákat, a lakást rendben tartja. Véleményem szerint év végéig mindenképpen szavazzunk neki lehetőséget.

Csortos Béláné képviselő:

Egyetértek a javaslattal.

Kucsera György képviselő:

Nem sok esélyt látok arra, hogy a saját lakásába visszajusson.

Mudriczki József polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy Tyukodi Heléna bérleti szerződését 2013. december 31-ig meghosszabbítsuk, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a bérleti szerződés meghosszabbításával.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

30/2013. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Parád, Kossuth L. u. 49. szám alatti bérlakás jelenlegi bérlőjével – Tyukodi Heléna közalkalmazottal – az érvényben lévő bérleti szerződés meghosszabbítását támogatja.

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a lakás használatára jogosító lakásbérleti szerződést 2013. december 31-ig hosszabbítsa meg.

Mudriczki József polgármester:

A parádi tűzmadarak táncegyüttes kéréssel fordult a Pénzügyi Bizottsághoz. A táncegyüttes kérte 50 e Ft-tal történő támogatását. Mivel a Pénzügyi Bizottsághoz íródott a levél, így átadom azt a bizottságnak megtárgyalásra.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a kérelem Pénzügyi Bizottságnak történő átadásával.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

31/2013. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parádi Tűzmadarak tánccsoport pénzügyi támogatására irányuló kérelmét az önkormányzat Pénzügyi Bizottságához továbbítja előzetes véleményezés céljából.

Mudriczki József polgármester:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság nevében Kucsera György képviselő, a Bizottság Elnöke beadványt juttatott el hozzám, melyben Nagy Oszkár úrnak, Parád Nagyközség volt polgármesterének díszpolgári cím adományozását javasolja. Rendkívül megtisztelőnek tartom, hogy egy húsz évig regnáló polgármesternek ilyen címet adományoz az önkormányzat. A magam részéről támogatom a javaslatot, az ősz folyamán a díszpolgári címet átadjuk.

Csortos Béláné képviselő:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot. Úgy gondoljuk, hogy aki ennyi cikluson keresztül, magasan megnyerte a választásokat, a díszpolgári cím adományozásával azok is egyetértenek, akik rá szavaztak, támogatták őt.

Varró Gyula jegyző:

Úgy gondolom, hogy ezzel a kérdéssel az Ügyrendi Bizottság foglalkozzon.

Mudriczki József polgármester:

Aki egyetért a javaslattal és azzal, hogy az Ügyrendi Bizottságnak előkészítésre átadásra kerüljön a Nagy Oszkár részére történő díszpolgári cím adományozása, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a díszpolgári cím adományozásával és annak előkészítése az Ügyrendi Bizottságnak kerüljön átadásra.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

32/2013. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális Bizottság kezdeményezésével egyetért és Nagy Oszkár úrnak, Parád település korábbi polgármesterének Díszpolgári Címet adományoz. A testület felhatalmazza Ügyrendi Bizottságát a cím adományozás előkészítésével.

Mudriczki József polgármester:

Dr. Nagy István alpolgármester előterjesztése a Balog család segítésére irányul (felolvassa Dr. Nagy István előterjesztését.) szeretné, ha a testületi tagok tiszteletdíjából 5-10 e Ft-ot felajánlanának a család megsegítésére.

Kucsera György képviselő:

Az apa dolgozik, az anya is dolgozik közfoglalkoztatásban. Ha visszakerülnek a gyerekek a családba, akkor az anya nem fog tudni dolgozni.

Csortos György képviselő:

Ha a körülményeket megteremtenék a gyerekek visszakerülnének a családba ?

Varró Gyula jegyző:

A dolgokat külön kell választani. Van a Balog család, akiknek a lakhatási körülménye olyan, amilyen. A ház hátsó falának egy része kidőlt. A fürdőszoba állapotát nem ismerem. Ez egy valóságos probléma.

A másik dolog, hogy a gyámhatóság - a gyermekjóléti szolgálat alapos és indokolt kezdeményezése alapján - úgy döntött, hogy a gyerekeket kiemelte a családból és más családnál helyezte el, nevelőszülőknél. A szülők a gyerekekkel rendszeresen tartják a kapcsolatot. A gyerekek hétvégén itthon voltak a szülőknél. A gyámhatóság figyelemmel kíséri, vizsgálja az életkörülmények, mentális állapotuk alakulását. Ezek alapján vizsgálja majd a gyámhatóság, hogy a gyerekek visszakerülhetnek-e a családba. Az, hogy a lakás rendbe lesz téve, nem jelenti azt, hogy a gyerekek automatikusan visszakerülnek a családba. Az apa italozása nagy probléma volt, emiatt bírósági eljárás is folyt ellene.

Mudriczki József polgármester:

A kérdés az, hogy a lakás rendbehozatalában a képviselő-testület akar segíteni vagy nem ?

Csortos Béláné képviselő:

Eddig is segítettünk annak, akinek szüksége volt rá, most is megteesszük.

A testületi ülés helyszínére megérkezett Szakács József képviselő

Kucsera György képviselő:

Természetesen segítünk, de a szülők hozzáállásán is kell változtatni.

Mudriczki József polgármester:

Mennyit ajánl fel a testület? Alpolgármester úr előterjesztésében javasolja a tiszteletdíjből 5-10 e Ft-ot felajánlani.

Szakács József képviselő:

Javaslom, fejenként 10 e Ft felajánlását.

Mudriczki József polgármester:

Aki egyetért a javaslattal, kérem kézfelnýjtással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a tiszteletdíj felajánlásával.

Parád Nagyközség Önkormányzatának**33/2013. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, tiszteletdíjából 10-10.000 Ft összeget ajánl fel a Balogh család számára, a lakáskörülményeik rendezése érdekében.

Mudriczki József polgármester:

Tájékoztatom a képviselőket, hogy parádi sportolni szerető fiatal emberek szeretnék a focicsapatot újjá éleszteni. A kezdeményezők 23 személyt írtak össze, ők alkotnák a focicsapatot. Valamennyien itteniek Parádiak, Bodonyiak, Parádsasváriak, ahhoz, hogy versenyszerűen focizhassanak, sok minden feltételt meg kell teremteni, de elsősorban a kiadások fedezetét. Az önkormányzat korábban sem zárta le a foci ügyét, hanem azt mondtuk, hogy ha a jövőben szándék mutatkozik rá, megvizsgáljuk a segítségadás lehetőségét. A Parád SE-vel is az volt a probléma, hogy az kizárólag az önkormányzat csapata volt és nem bírtuk a hátunkon cipelni. Ha további szponzori pénzeket tudnak bevonni, akkor lehet róla szó, mivel a költségek akkorák, hogy az önkormányzat nem tudja finanszírozni. Ha szponzori pénzeket tudnak bevonni, akkor részemről támogatom.

Szakács József képviselő:

Foci kellene, de lehet, hogy a bajnokságba nem kell részt venni, csak egymás között játszani. Nézzük meg, hogy hány ember támogatná a focit mondjuk 5 e Ft-tal.

Csortos Béláné képviselő:

Keressenek saját maguk mellé támogatót. Milliókat fizettünk ki a Parád SE fenntartására.

Mudriczki József polgármester:

Gondolkozzon el mindenki azon, hogyan is tudna szponzort szerezni. Hobbi szinten most is járnak focizni a fiatalok.

Kucsera György képviselő:

Jó ötletnek tartom a pártoló tagságot.

AZ ÜLÉS TOVÁBBI RÉSZÉT ZÁRT ÜLÉSNEK NYILVÁNÍTTJA A KÉPVISELŐ-TESTÜLET.

kmf.

Mudriczki József
polgármester

Varró Gyula
jegyző

Csortos Béláné
jkv. hitelesítő

Kucsera György
jkv. hitelesítő

Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető