



Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/364-118 Fax:36/364-525
E-mail: parad@t-online.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem a Tisztelt Képviselőt, hogy

2015. december 21-én (hétfőn) 16 órakor

rendkívüli testületi ülést tartunk

Helyszín: Községháza

Napirend:

- 1./ Központi orvosi ügyelet közbeszerzési eljárásáról döntés
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
/Az előterjesztés a Bíráló Bizottság részéről hétfőn áll rendelkezésre/
- 2./ Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálat megtárgyalása, elfogadása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
/ az anyag e-mailben megküldve/

Parád, 2015. december 16.


Mudriczki József
polgármester





Parád Nagyközség Polgármesterétől
3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/364-118 Fax:36/364-525
E-mail: parad@t-online.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem a Tisztelt Lakosságot, hogy

2015. december 21-én (hétfőn) 16 órakor

rendkívüli testületi ülést tartunk

Helyszín: Községháza

Napirend:

- 1./ Központi orvosi ügyelet közbeszerzési eljárásáról döntés
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
/Az előterjesztés a Bíráló Bizottság részéről hétfőn áll rendelkezésre/
- 2./ Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálat megtárgyalása, elfogadása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
/ az anyag e-mailben megküldve/

Parád, 2015. december 16.


Mudriczki József
polgármester



Parád Nagyközség Polgármesterétől
3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/364-118 Fax:36/364-525
E-mail: parad@t-online.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem a Tisztelt nemzetiségi képviselőt, hogy

2015. december 21-én (hétfőn) 16 órakor

rendkívüli testületi ülést tartunk

Helyszín: Községháza

Napirend:

- 1./ Központi orvosi ügyelet közbeszerzési eljárásáról döntés
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
/Az előterjesztés a Bíráló Bizottság részéről hétfőn áll rendelkezésre/
- 2./ Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálat megtárgyalása, elfogadása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
/ az anyag e-mailben megküldve/

Parád, 2015. december 16.


Mudriczki József
polgármester



Parád Nagyközség Polgármesterétől
3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/364-118 Fax:36/364-525
E-mail: parad@t-online.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem a Pártszervezetek Képviselőit, hogy

2015. december 21-én (hétfőn) 16 órakor

rendkívüli testületi ülést tartunk

Helyszín: Községháza

Napirend:

- 1./ Központi orvosi ügyelet közbeszerzési eljárásáról döntés
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
/Az előterjesztés a Bíráló Bizottság részéről hétfőn áll rendelkezésre/
- 2./ Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálat megtárgyalása, elfogadása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
/ az anyag e-mailben megküldve/

Parád, 2015. december 16.

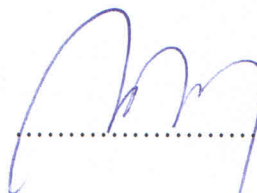


Mudriczki József
polgármester

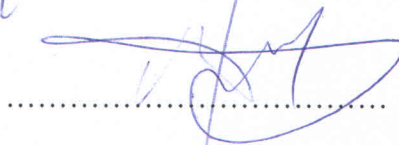
JELENLÉTI ÍV

Parád Nagyközség Önkormányzatának 2015. december 21-én
megtartott rendkívüli képviselőtestületi üléséről

Mudriczki József polgármester



Varró Gyula címzetes főjegyző



Dr. Nagy István Gyula alpolgármester



Csortos György alpolgármester



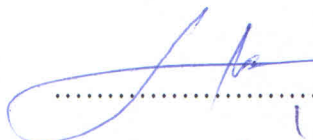
Dr. Antal Árpád



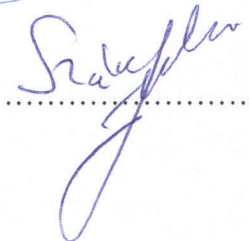
Holló Péter Imre



Lóczy Béla



Szakács Zsolt



JELENLÉTI ÍV

a meghívottak részére

Parád Nagyközség Önkormányzatának 2015. december 21-én
megtartott rendkívüli képviselőtestületi üléséről

Gáspárné Mészáros Erzsébet
FIDESZ

.....

Berkes Elemér
Roma Nemzetiségi
Önkormányzat Parád Elnöke


.....

Lakosság részéről:

.....


.....

.....

.....

.....

.....

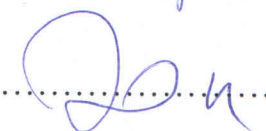
.....

.....

.....

.....


.....


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ügyeleti tevékenység szakmai értékelése
Farmavizit Kft

A szakmai tevékenység értékelése sorbarendezés módszerével történt.
Az egyes értékelt jellemzők külön kerültek értékelésre, majd a jellemzőkre kapott pontok összeadásra kerülnek. (Arányos a pontozás 0.....100-ig. Két ajánlattevő esetén a sorrendben első 100 pont, a második 50 pontot kap.)

A szakmai terv értékelt jellemzői a következők:

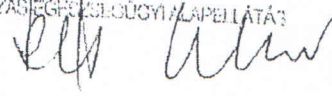
- A. Az ügyeletben feladatot ellátók tevékenységi körének meghatározása **50 pont**
- B. Az ügyeleti tevékenység dokumentációs rendjének bemutatása **100 pont**
- C. Az egyes ügyeleti betegellátásokról, a páciens háziorvosa irányába történő tájékoztatás tervezett rendszerének bemutatása **100 pont**
- D. Az ügyeleti ellátással kapcsolatos beteg-panaszok ajánlattevő általi kivizsgálására vonatkozó szabályozás bemutatása: **100 pont**
- E. Az Ajánlatkérő szakmai tervező tevékenységének támogatására alkalmas, az ügyeleti ellátás szakmai jellemzőit adekvátan leíró jelentési rendszer tervezetének bemutatása **50 pont**
- F. Rendőrhatalósági megkeresésre végzett ügyeleti tevékenység szabályozásának ismertetése **100 pont**

Összesítve tehát a Farmavizit Kft pontja:

500 pont

Nagyréde, 2015. december 19.

MOK Gyógyító és Egészségügyi Szolgáltató Kft.
1224 Nagyréde, Árkád u. 9.
Tévészám: 22541969-1-10
ANULIZÁLÓ SZ. 562143/2006.
ÁH. KÖD. 10000840/
FOGLALKOZÁS-EGÉSZSÉGÜGYI LAPÉLLÁTÁS



Dr. Tóth Eszter Enikő
háziorvos, foglalkozás-egészségügyi
szakorvos
Simmelweis Egyetem Családorvosi Tanszék
oktató orvosa
MOK Gyöngyösi Területi Szervezetének
Választókerületi Elnöke

Ügyeleti tevékenység szakmai értékelése
Reálmed Kft

A szakmai tevékenység értékelése sorbarendezés módszerével történt.

Az egyes értékelt jellemzők külön kerültek értékelésre, majd a jellemzőkre kapott pontok összeadásra kerülnek. (Arányos a pontozás 0.....100-ig. Két ajánlattevő esetén a sorrendben első 100 pont, a második 50 pontot kap.)

A szakmai terv értékelt jellemzői a következők:

- A. Az ügyeletben feladatot ellátók tevékenységi körének meghatározása **100 pont**
- B. Az ügyeleti tevékenység dokumentációs rendjének bemutatása **50 pont**
- C. Az egyes ügyeleti betegellátásokról, a páciens háziorvosa irányába történő tájékoztatás tervezett rendszerének bemutatása **50 pont**
- D. Az ügyeleti ellátással kapcsolatos beteg-panaszok ajánlattevő általi kivizsgálására vonatkozó szabályozás bemutatása: **50 pont**
- E. Az Ajánlatkérő szakmai tervező tevékenységének támogatására alkalmas, az ügyeleti ellátás szakmai jellemzőit adekvátan leíró jelentési rendszer tervezetének bemutatása **100 pont**
- F. Rendőrhatalósági megkeresésre végzett ügyeleti tevékenység szabályozásának ismertetése **50 pont**

Összesítve tehát a Reálmed Kft pontja: 400 pont

Nagyréde, 2015. december 19.

Mediwork Egészségügyi és Szolgáltató Bt.
3214 Nagyréde, Árkád u. 9.
Adószám: 28241008-1-10
ANTISZEPOLIZ : 0019-07009.
AG.KÖD: 100058407
FOGLALKOZÁS-EGÉSZSÉGÜGYI APELLÁCIÓS



Dr. Tóth Eszter Enikő
háziorvos, foglalkozás-egészségügyi
szakorvos
Simmelweis Egyetem Családorvosi Tanszék
oktató orvosa
MOK Gyöngyösi Területi Szervezetének
Választókerületi Elnöke

MÁTRADERECSKE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.

Bíráló Bizottsága írásbeli szakvéleménye

Készült: 2015. december 21. napján Recsk Nagyközség Önkormányzata tanácskozó termében (3245 Recsk, Kossuth L. u. 165.) 15 óra 30 perckor.

Tárgy: „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” elnevezésű közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatok bírálata.

Jelen vannak a bíráló bizottság tagjai:

- Dr. Jakab Dorottya
- Barna Lászlóné
- Dr. Dékány Mária

Mátraderecske Község Önkormányzata (Mátraderecske, Hősök tere 12.), mint ajánlatkérő „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” elnevezéssel, szolgáltatás megrendelése tárgyban, a Kbt. III. része szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást folytat le, nemzeti eljárásrendben. Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2015. október 31.

Az ajánlatok bontására 2015. december hó 04. napján 13:00 órától került sor. Ajánlatot a következő ajánlattevők nyújtottak be az alábbi tartalommal:

1.)

Ajánlattevő neve:
Ajánlattevő székhelye:
Az értékelési szempont szerinti nettó
ajánlati ár:

REÁLMEK KFT.
1131 Budapest, Topolya u. 4-8.
1.849.000,-Ft./hó

2.)

Ajánlattevő neve:
Ajánlattevő székhelye:
Az értékelési szempont szerinti nettó
ajánlati ár:

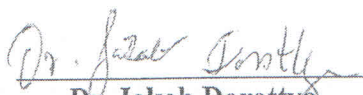
FARMAVIZTI KFT.
3327 Novaj, Tardi út 14.
781.837,-Ft./hó

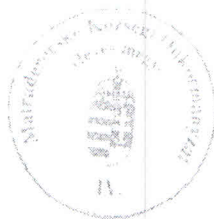
A hiánypótlást követően a Bíráló Bizottság megvizsgálta, hogy a végleges ajánlatok megfelelnek-e a felhívás és a dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban és ajánlattételi dokumentációban meghatározott előírások, valamint elbírálási szempont alapján a felvilágosítás illetőleg hiányok pótlását követően megvizsgálta, és mindkét ajánlatot érvényesnek találta, továbbá mindkét ajánlattevőt ajánlattevőket alkalmasnak találta a szerződés teljesítésére.

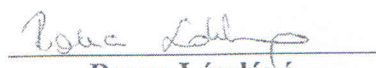
A Bíráló Bizottság részletes vizsgálat tárgyává tette az esetleges kizárás szükségességét, az ajánlatok érvényességét, a formai és tartalmi szabályoknak való megfelelést és szakmai véleményét mindezek alapján alakította ki. A fentiekben megjelölt indokok alapján a Bíráló Bizottság egybehangzó álláspontja az, hogy ajánlatkérő számára az összességében a legelőnyösebb ajánlatot a **FARMAVIZTI KFT.** (3327 Novaj, Tardi út 14.) nyújtotta be.

Erre tekintettel bíráló bizottság azt a javaslatot terjeszti a döntéshozó elé, hogy jelen közbeszerzési eljárás nyertesének a **FARMAVIZTI KFT.-t** (3327 Novaj, Tardi út 14.) hirdesse ki.

Recsk, 2015. december 21.


Dr. Jakab Dorottya
a Bíráló Bizottság elnöke




Barna Lászlóné
a Bíráló Bizottság tagja


Dr. Dékány Mária
a Bíráló Bizottság tagja

DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTÉSI JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2015. december 21. napján Recsk Nagyközség Önkormányzatának tanácskozó termében (3245 Recsk, Kossuth L. u. 165.) szám alatt 15 óra 30 perckor.

Tárgy: „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” elnevezésű közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatok bírálata.

Jelen vannak a bíráló bizottság tagjai:

- Dr. Jakab Dorottya
- Barna Lászlóné
- Dr. Dékány Mária

Mátraderecske Község Önkormányzata (Mátraderecske, Hősök tere 12.), mint ajánlatkérő „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” elnevezéssel, szolgáltatás megrendelése tárgyban, a Kbt. III. része szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást folytat le, nemzeti eljárásrendben. Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2015. október 31.

Az ajánlatok bontására 2015. december hó 04. napján 13:00 órától került sor. Ajánlatot a következő ajánlattevők nyújtottak be az alábbi tartalommal:

1.)

Ajánlattevő neve:
Ajánlattevő székhelye:
Az értékelési szempont szerinti nettó
ajánlati ár:

REÁLMEK KFT.
1131 Budapest, Topolya u. 4-8.
1.849.000,-Ft./hó

2.)

Ajánlattevő neve:
Ajánlattevő székhelye:
Az értékelési szempont szerinti nettó
ajánlati ár:

FARMAVIZTI KFT.
3327 Novaj, Tardi út 14.
781.837,-Ft./hó

A hiánypótlást követően a Bíráló Bizottság megvizsgálta, hogy a végleges ajánlatok megfelelnek-e a felhívás és a dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban és ajánlattételi dokumentációban meghatározott előírások, valamint elbírálási szempont alapján a felvilágosítás illetőleg hiányok pótlását követően megvizsgálta, és mindkét ajánlatot érvényesnek találta, továbbá mindkét ajánlattevőt ajánlattevőket alkalmasnak találta a szerződés teljesítésére.

A Bíráló Bizottság részletes vizsgálat tárgyává tette az esetleges kizárás szükségességét, az ajánlatok érvényességét, a formai és tartalmi szabályoknak való megfelelést és szakmai véleményét mindezek alapján alakította ki.

Az ajánlatok áttanulmányozását követően a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját.

A Bíráló Bizottság az ajánlattal kapcsolatos szakmai véleményét, értékelését, valamint javaslatait és annak indokait a bírálati lapok és a jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képező írásbeli szakvéleménye tartalmazza. A Bíráló Bizottság a szakvéleményében kifejtett indokok alapján az alábbi javaslatokat terjeszti döntéshozó elé.

1. Az ajánlattevő kizárásával, valamint az ajánlatok érvénytelenségével kapcsolatos döntések

1.1. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy ajánlattevő kizárása az eljárás folyamán nem vált indokolttá.

1.2. Megállapítja továbbá, hogy a beérkezett ajánlatok közül egyik kapcsán sem merült fel kizárási ok, így mindkét ajánlattevő ajánlata érvényesnek tekintendő.

2. Az érdemi döntéssel kapcsolatos javaslat

A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárásban a bírálati lapokban és az írásbeli szakvéleményben fellelhető indokok alapján **nyertes ajánlattevőnek:**

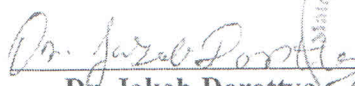
FARMAVIZIT KFT.-t (3327 Novaj, Tardi út 14.) hirdesse ki.

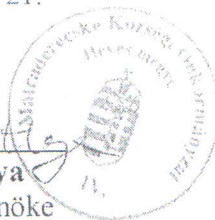
Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, a Bíráló Bizottság elnöke az ülést bezárja.

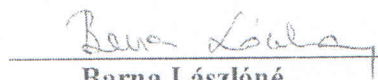
A jegyzőkönyv lezárva: 15 óra 59 perckor.

k. m. f.

Recsk, 2015. december 21.


Dr. Jakab Dorottya
a Bíráló Bizottság elnöke




Barna Lászlóné
a Bíráló Bizottság tagja


Dr. Dékány Mária
a Bíráló Bizottság tagja

Dátum: 2015. december 18. [10:32:41 CET]
Feladó: Eszter Tóth <esztidokim@gmail.com>
Címzett: Önkormányzat Mátraderecske Községi <matraderecske@t-online.hu>
Tárgy: Re: Szakmai terv bírálati szempontok

Tisztelt Dr Jakab Dorottya!

Mellékelten küldöm a Reálmed Kft és a Farmavizit Kft ügyeleti tevékenység szakmai értékelését, melyet papír formában is postázok, amennyiben küldi a pontos címet.

A szerződés tervezetét a délutáni órákban küldöm szintén e-mailben, kérem a saját részt kitölteni, 2 pld-ban nyomtatni, aláírni és a részemre postázni az alábbi címre:

Mediwork Bt.

3214 Nagyréde, Fő u.17.

Köszönettel:

Dr. Tóth Eszter Enikő

2015. december 14. 14:18 Eszter Tóth írta, <esztidokim@gmail.com>:

Tisztelt Dr. Jakab Dorottya Jegyző!

Köszönettel vettem felkérésüket. Tekintettel az idő rövidségére, valószínű péntekre tudom átnézni az anyagokat és küldeni a véleményezést.

Tisztelettel. Dr. Tóth Eszter Enikő

2015. december 14. 13:41 írta, <matraderecske@t-online.hu>:

Tisztelt Dr. Tóth Eszter!

Forgó Gábor, Mátraderecske polgármestere nevében és megbízásából csatoltan küldöm a szakmai terv bírálati szempontjait tartalmazó dokumentumot.

Külön e-mailekben mindjárt küldöm a két ajánlattevő szakmai tervét.

A Farmavizit Kft. szakmai terve 18 oldal, a Reálmed Kft.-é pedig 57 oldal. Ez utóbbit két részletben tudom küldeni terjedelmi okok miatt.

Mátraderecske, 2015.12.14.

Tisztelettel:

Dr. Jakab Dorottya

jegyző sk.

----- Továbított levél -----

From: "László dr. János" <jarosdr@gmail.com>

To: "Önkormányzat Mátraderecske Községi" <matraderecske@t-online.hu>

Cc:

Date: Mon, 14 Dec 2015 11:08:30 +0100

Subject: Szakmai terv bírálati szempontok

Tisztelt Önkormányzat!

Megküldöm a szakmai terv bírálta szempontjait. Erre szüksége lesz a szakmai zsűrinek a bírálat során!

Üdvözlettel:

Dr. János László

MÁTRADERECSKE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.

Bíráló Bizottsága írásbeli szakvéleménye

Készült: 2015. december 21. napján Recsk Nagyközség Önkormányzata tanácskozó termében (3245 Recsk, Kossuth L. u. 165.) 15 óra 30 perckor.

Tárgy: „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” elnevezésű közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatok bírálata.

Jelen vannak a bíráló bizottság tagjai:

- Dr. Jakab Dorottya
- Barna Lászlóné
- Dr. Dékány Mária

Mátraderecske Község Önkormányzata (Mátraderecske, Hősök tere 12.), mint ajánlatkérő „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” elnevezéssel, szolgáltatás megrendelése tárgyban, a Kbt. III. része szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást folytat le, nemzeti eljárásrendben. Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2015. október 31.

Az ajánlatok bontására 2015. december hó 04. napján 13:00 órától került sor. Ajánlatot a következő ajánlattevők nyújtottak be az alábbi tartalommal:

1.)

Ajánlattevő neve:
Ajánlattevő székhelye:
Az értékelési szempont szerinti nettó ajánlati ár:

REÁLMED KFT.
1131 Budapest, Topolya u. 4-8.
1.849.000,-Ft./hó

2.)

Ajánlattevő neve:
Ajánlattevő székhelye:
Az értékelési szempont szerinti nettó ajánlati ár:

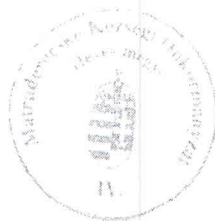
FARMAVIZTI KFT.
3327 Novaj, Tardi út 14.
781.837,-Ft./hó

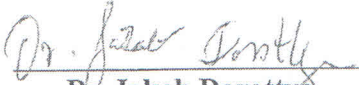
A hiánypótlást követően a Bíráló Bizottság megvizsgálta, hogy a végleges ajánlatok megfelelnek-e a felhívás és a dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban és ajánlattételi dokumentációban meghatározott előírások, valamint elbírálási szempont alapján a felvilágosítás illetőleg hiányok pótlását követően megvizsgálta, és mindkét ajánlatot érvényesnek találta, továbbá mindkét ajánlattevőt ajánlattevőket alkalmasnak találta a szerződés teljesítésére.

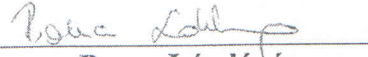
A Bíráló Bizottság részletes vizsgálat tárgyává tette az esetleges kizárás szükségességét, az ajánlatok érvényességét, a formai és tartalmi szabályoknak való megfelelését és szakmai véleményét mindezek alapján alakította ki. A fentiekben megjelölt indokok alapján a Bíráló Bizottság egybehangzó álláspontja az, hogy ajánlatkérő számára az összességében a legelőnyösebb ajánlatot a **FARMAVIZTI KFT.** (3327 Novaj, Tardi út 14.) nyújtotta be.

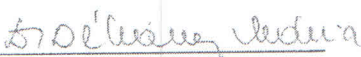
Erre tekintettel bíráló bizottság azt a javaslatot terjeszti a döntéshozó elé, hogy jelen közbeszerzési eljárás nyertesének a **FARMAVIZTI KFT.-t** (3327 Novaj, Tardi út 14.) hirdesse ki.

Recsk, 2015. december 21.




Dr. Jakab Dorottya
a Bíráló Bizottság elnöke


Barna Lászlóné
a Bíráló Bizottság tagja


Dr. Dékány Mária
a Bíráló Bizottság tagja

DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTÉSI JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2015. december 21. napján Recsk Nagyközség Önkormányzatának tanácskozó termében (3245 Recsk, Kossuth L. u. 165.) szám alatt 15 óra 30 perckor.

Tárgy: „*Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása*” elnevezésű közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatok bírálata.

Jelen vannak a bíráló bizottság tagjai:

- Dr. Jakab Dorottya
- Barna Lászlóné
- Dr. Dékány Mária

Mátraderecske Község Önkormányzata (Mátraderecske, Hősök tere 12.), mint ajánlatkérő „*Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása*” elnevezéssel, szolgáltatás megrendelése tárgyban, a Kbt. III. része szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást folytat le, nemzeti eljárásrendben. Az eljárást megindító hirdetmény feladásának napja: 2015. október 31.

Az ajánlatok bontására 2015. december hó 04. napján 13:00 órától került sor. Ajánlatot a következő ajánlattevők nyújtottak be az alábbi tartalommal:

1.)

Ajánlattevő neve:
Ajánlattevő székhelye:
Az értékelési szempont szerinti nettó
ajánlati ár:

REÁLMEK KFT.
1131 Budapest, Topolya u. 4-8.
1.849.000,-Ft./hó

2.)

Ajánlattevő neve:
Ajánlattevő székhelye:
Az értékelési szempont szerinti nettó
ajánlati ár:

FARMAVIZTI KFT.
3327 Novaj, Tardi út 14.
781.837,-Ft./hó

A hiánypótlást követően a Bíráló Bizottság megvizsgálta, hogy a végleges ajánlatok megfelelnek-e a felhívás és a dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban és ajánlattételi dokumentációban meghatározott előírások, valamint elbírálási szempont alapján a felvilágosítás illetőleg hiányok pótlását követően megvizsgálta, és mindkét ajánlatot érvényesnek találta, továbbá mindkét ajánlattevőt ajánlattevőket alkalmasnak találta a szerződés teljesítésére.

A Bíráló Bizottság részletes vizsgálat tárgyává tette az esetleges kizárás szükségességét, az ajánlatok érvényességét, a formai és tartalmi szabályoknak való megfelelést és szakmai véleményét mindezek alapján alakította ki.

Az ajánlatok áttanulmányozását követően a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját.

A Bíráló Bizottság az ajánlattal kapcsolatos szakmai véleményét, értékelését, valamint javaslatait és annak indokait a bírálati lapok és a jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képező írásbeli szakvéleménye tartalmazza. A Bíráló Bizottság a szakvéleményében kifejtett indokok alapján az alábbi javaslatokat terjeszti döntéshozó elé.

1. Az ajánlattevő kizárásával, valamint az ajánlatok érvénytelenségével kapcsolatos döntések

1.1. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy ajánlattevő kizárása az eljárás folyamán nem vált indokolttá.

1.2. Megállapítja továbbá, hogy a beérkezett ajánlatok közül egyik kapcsán sem merült fel kizárási ok, így mindkét ajánlattevő ajánlata érvényesnek tekintendő.

2. Az érdemi döntéssel kapcsolatos javaslat

A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárásban a bírálati lapokban és az írásbeli szakvéleményben fellelhető indokok alapján **nyertes ajánlattevőnek:**

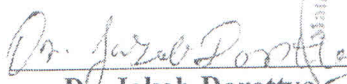
FARMAVIZIT KFT.-t (3327 Novaj, Tardi út 14.) hirdesse ki.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, a Bíráló Bizottság elnöke az ülést bezárja.

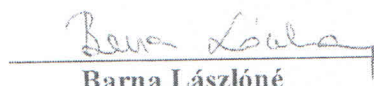
A jegyzőkönyv lezárva: 15 óra 59 perckor.

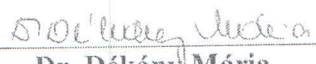
k. m. f.

Recsk, 2015. december 21.


Dr. Jakab Dorottya
a Bíráló Bizottság elnöke




Barna Lászlóné
a Bíráló Bizottság tagja


Dr. Dékány Mária
a Bíráló Bizottság tagja

Dátum: 2015. december 18. [10:32:41 CET]
Feladó: Eszter Tóth <esztidokim@gmail.com>
Címzett: Önkormányzat Mátraderecske Községi <matraderecske@t-online.hu>
Tárgy: Re: Szakmai terv bírálati szempontok

Tisztelt Dr Jakab Dorottya!

Mellékelten küldöm a Reálmed Kft és a Farmavizit Kft ügyeleti tevékenység szakmai értékelését, melyet papír formában is postázok, amennyiben küldi a pontos címet.

A szerződés tervezetét a délutáni órákban küldöm szintén e-mailben, kérem a saját részt kitölteni, 2 pld-ban nyomtatni, aláírni és a részemre postázni az alábbi címre:

Mediwork Bt.

3214 Nagyréde, Fő u.17.

Köszönettel:

Dr. Tóth Eszter Enikő

2015. december 14. 14:18 Eszter Tóth írta, <esztidokim@gmail.com>:

Tisztelt Dr. Jakab Dorottya Jegyzőnő!

Köszönettel vettem felkérésüket. Tekintettel az idő rövidségére, valószínű péntekre tudom átnézni az anyagokat és küldeni a véleményezést.

Tisztelettel. Dr. Tóth Eszter Enikő

2015. december 14. 13:41 írta, <matraderecske@t-online.hu>:

Tisztelt Dr. Tóth Eszter!

Forgó Gábor, Mátraderecske polgármestere nevében és megbízásából csatoltan küldöm a szakmai terv bírálati szempontjait tartalmazó dokumentumot.

Külön e-mailekben mindjárt küldöm a két ajánlattevő szakmai tervét.

A Farmavizit Kft. szakmai terve 18 oldal, a Reálmed Kft.-é pedig 57 oldal. Ez utóbbit két részletben tudom küldeni terjedelmi okok miatt.

Mátraderecske, 2015.12.14.

Tisztelettel:

Dr. Jakab Dorottya

jegyző sk.

----- Továbított levél -----

From: "László dr. János" <jarosdr@gmail.com>

To: "Önkormányzat Mátraderecske Községi" <matraderecske@t-online.hu>

Cc:

Date: Mon, 14 Dec 2015 11:08:30 +0100

Subject: Szakmai terv bírálati szempontok

Tisztelt Önkormányzat!

Megküldöm a szakmai terv bírálati szempontjait. Erre szüksége lesz a szakmai zsűrinek a bírálat során!

Üdvözlettel:

Dr. János László



Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/364-118 Fax:36/364-525
E-mail: parad@t-online.hu

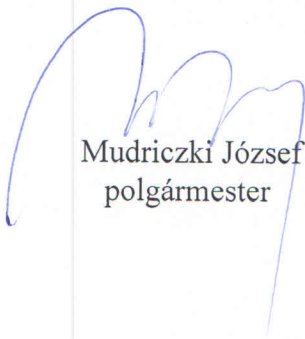
HATÁROZATI JAVASLAT

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyban indított, a hatályos közbeszerzési jogszabályoknak megfelelően lebonyolított nyílt közbeszerzési eljárás (ajánlati felhívás száma: 22515/2015.) során, annak eredményeként a Bíráló Bizottság javaslata alapján az alábbi döntéseket hozza:

- 1.) A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárást eredményesnek, a Reálmed Kft. (1131 Budapest, Topolya u. 4-8.) és a Farmavizit Kft. (3327 Novaj, Tardi út 14.) ajánlattevők ajánlatait pedig érvényesnek nyilvánítja.
- 2.) Az 1.) pontban foglaltak alapján a Képviselő-testület, mint döntéshozó szerv (az ügyelet biztosításában részt vevő másik 6 önkormányzat képviselő-testületével összhangban) a közbeszerzési eljárás nyertesének a Farmavizit Kft.-t nyilvánítja.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a jegyzőt és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a feladatellátási szerződést írja alá.

Felelős: polgármester, jegyző és pénzügyi ellenjegyző.

Parád, 2015. december 21.


Mudriczki József
polgármester

Helyi
Esélyegyenlőségi
Program Felülvizsgálata

Parád Nagyközség Önkormányzata

tervezet



2015.

Tartalom

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)	3
Bevezetés.....	3
A település bemutatása	4
Fejlesztések.....	7
Célok	8
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE).....	9
1. Jogszabályi háttér bemutatása	9
2. Stratégiai környezet bemutatása.....	17
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége	21
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység	32
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége.....	40
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége	43
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége	48
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása	53
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága.....	54
1. A HEP IT részletei.....	58
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	60
3. Megvalósítás.....	63
4. Elfogadás módja és dátuma.....	67
Mellékletek	69

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok életkörülményeinek javítását szolgáló helyi esélyegyenlőségi program (a továbbiakban: HEP) elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebkvt.) 31.§-a írja elő a települési önkormányzatok számára.

A jogszabály értelmében a programban helyzetelemzést kell készíteni a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok – különös tekintettel a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és idősek csoportjára – oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről, illetve a helyzetelemzésen alapuló intézkedési tervben meg kell határozni a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A programalkotás során gondoskodni kell a helyi esélyegyenlőségi program és a települési önkormányzat által készítendő egyéb fejlesztési tervek, koncepciók, továbbá a közoktatási esélyegyenlőségi terv és az integrált településfejlesztési stratégia anti-szegregációs célkitűzéseinek összhangjáról.

A helyi esélyegyenlőségi programot települési önkormányzati köztisztviselők készítik el.

Képzésüket, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészültét és felülvizsgálatát esélyegyenlőségi mentorok segítik. A települési önkormányzati köztisztviselők képzését a Türr István Képző és Kutató Intézet (a továbbiakban: TKKI) mentorai végzik.

A települési önkormányzat az államháztartás alrendszereiből, az európai uniós forrásokból, illetve a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton odaítélt támogatásban csak akkor részesülhet, ha az Ebktv. Törvény rendelkezéseinek megfelelő, hatályos helyi esélyegyenlőségi programmal rendelkezik.

A program elkészítését szabályozza a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. Kormányrendelet, illetve a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet.

A települési önkormányzat a helyzetelemzés alapján öt évre szóló intézkedési tervet készít. A helyi esélyegyenlőségi programot két évente kell felülvizsgálni, melynek alapján módosítják az intézkedési tervet, és ha szükséges, a programot.

Fentiek alapján Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. évben elkészítette programját, melyet a 35/2013.(VII.25.) számú határozatával elfogadott.

A program nyilvánossága:

A program felkerült a Türr István Képző és Kutató Intézet honlapjára (www.tkki.hu), itt bárki számára elérhető.

Megtekinthető a község honlapján (<http://www.parad.hu/>), illetve a Polgármesteri Hivatalban.

A felülvizsgálat indoka

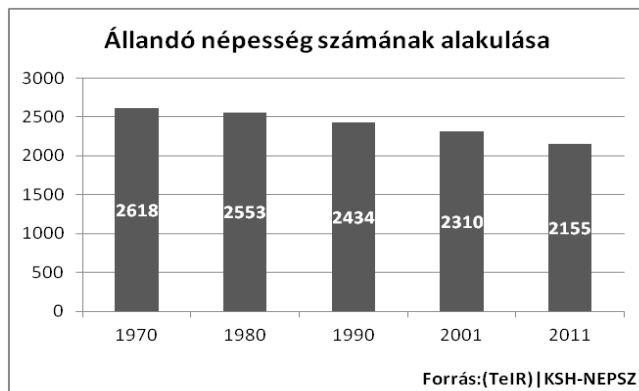
A program két évenkénti felülvizsgálata jogszabályi követelmény, jelen felülvizsgálattal ennek tesz eleget a település, aktualizálja a 2013-ban elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot.

A település bemutatása

Demográfiai adatok:

Parád nagyközség lakónépessége 1972 fő, az állandó népessége 2071 fő a legfrissebb adatok alapján.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása óta újra csökkent a népesség száma. Az 1970-es évi népszámlálás még 2618 lakost regisztrált. A lakosságszám azóta folyamatosan csökken, a 2001-es évi népszámlálás már 2310 lakost, a 2011. évben pedig 2155 főt regisztrált.



A legutóbbi népességi adatok alapján a 0-14 éves korosztályba 255-en tartoznak. (50% fiú és 50% lány). Ez a korosztály az állandó népesség 12,3%-át teszi ki. A HEP készítésekor 12,2% volt.

A 2001-es népszámlálási lakónépességi adatok alapján az akkori 2172 lakosból 277 fő volt a 0-14 éves korosztályba tartozók száma (12,7%).

A fiatal korosztályok aránya az elmúlt időszakban minimálisan változott, és sajnos napjainkig jellemző a településre a természetes fogyás, (a halálozások száma meghaladja a születések számát) viszont már a vizsgált időszakban is pozitív a vándorlási különbözet (az elköltözők száma alacsonyabb, mint a beköltözőké).

Az elmúlt 7 évben átlagosan évente 15 gyermek született, míg a halálozások száma átlagban évi 63 volt.

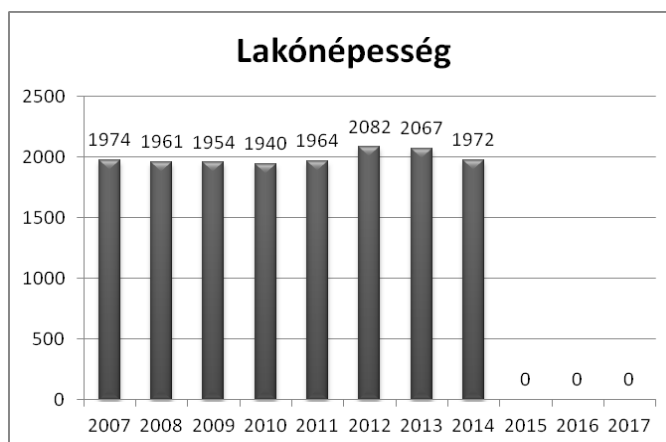
A 2001. évi népszámlálás adatai szerint a 60 év feletti lakosok száma 660 fő (a népesség 30,4%-a) a 2011-es népszámlálás adatai szerint 760 főre (37%) emelkedett, a HEP elkészítésekor 713 fő volt. Ez az akkori lakosság 33,8%-át tette ki. Jelenlegi népességet tekintve a 60 év felettiak száma 761 fő, ami a lakosság 36,7%-át jelenti.

*Az alábbi táblázat tartalmazza Parád nagyközség aktuális népességének számát:
Lakónépesség alakulása (2007-2014):*

1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén

	Fő	Változás
2007	1974	
2008	1961	99%
2009	1954	100%
2010	1940	99%
2011	1964	101%
2012	2082	106%
2013	2067	99%
2014	1972	95%
2015	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



Az alábbi táblázat tartalmazza Parád nagyközség aktuális állandó népességének számát:

2. számú táblázat - Állandó népesség

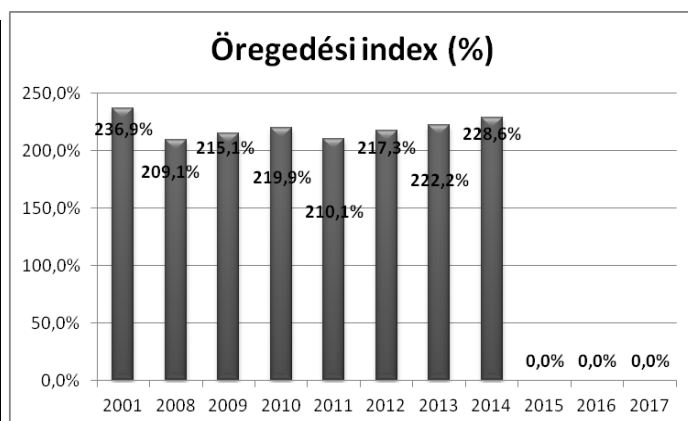
	fő			%	
	nők	férfiak	összesen	nők	férfiak
nő	1134	937	2071	55%	45%
0-2 évesek					
0-14 éves	127	128	255	50%	50%
15-17 éves	18	26	44	41%	59%
18-59 éves	494	517	1011	49%	51%
60-64 éves	102	76	178	57%	43%
65 év feletti	393	190	583	67%	33%

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

3. számú táblázat - Öregedési index

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2001	642	271	236,9%
2008	506	242	209,1%
2009	514	239	215,1%
2010	530	241	219,9%
2011	540	257	210,1%
2012	554	255	217,3%
2013	571	257	222,2%
2014	583	255	228,6%
2015	n.a.	n.a.	n.a.

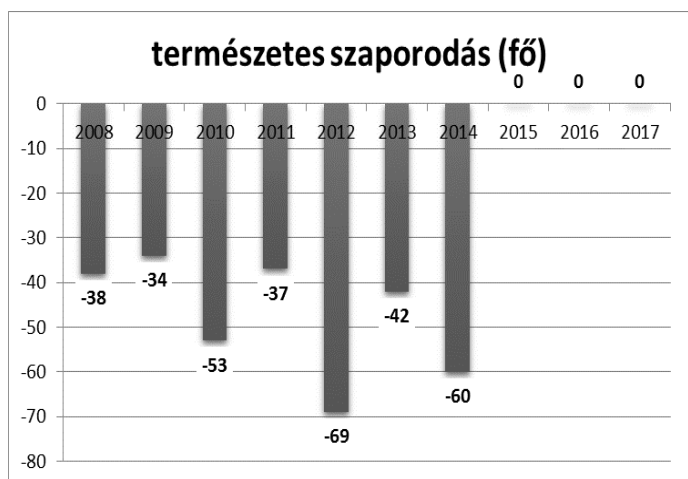
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



5. számú táblázat - Természetes szaporodás

	élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2008	16	54	-38
2009	14	48	-34
2010	11	64	-53
2011	19	56	-37
2012	13	82	-69
2013	17	59	-42
2014	18	78	-60
2015	n.a.	n.a.	n.a.

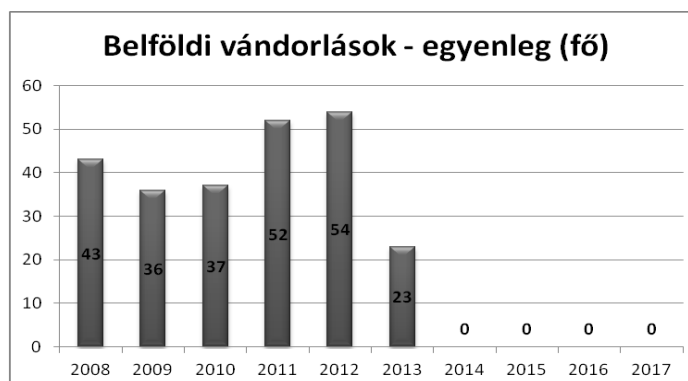
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



4. számú táblázat - Belföldi vándorlások

	állandó jellegű odavándorlás	elváándorlás	egyenleg
2008	97	54	43
2009	94	58	36
2010	113	76	37
2011	86	34	52
2012	137	83	54
2013	85	62	23
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



Az adatokból és tapasztalatainkból leszűrhető, hogy az utóbbi időben meginduló betelepülés kevésbé az aktív réteget érintette. A pozitív vándorlási különbség miatt azonban érzékelhetően mind az elvándorlás, mind a bevándorlás jelentős mértékű.

Az elvándorlásban elsősorban a fiatal, magasabban képzettek érintettek, (a községből főiskolára, egyetemre kerülő fiatalok rendkívül alacsony arányban térnek vissza). A bevándorlásban mind a gyönyörű környezetbe, a városból kitelepülő magasabb társadalmi státuszú rétegek érintettek.

Elkülönült, telepszerű lakókörnyezet nincs a községben, általánosságban elmondható, hogy az utcák és a házak rendezettek.

Fejlesztések

Elmúlt 5 évben a település több területén is történt fejlesztés, pályázati, illetve saját forrásból;

- Freskó étterem homlokzati és tető felújítás
- Iskola tantermeinek digitális táblákkal való felszerelése, iskola épületének nyílászáróinak cseréje, vizesblokkjának felújítása, mozgáskorlátozott mosdó kialakítása
- Záportározó kialakítása Köves-patakán, Köves-pataka belterületi szakaszának rekultivációja, felszíni csapadékvíz elvezetés
- Községi Ház tetőterének kialakítása, biztonsági lépcső kiépítése, mozgáskorlátozott lift elhelyezése, új foglalkoztató termek kialakítása (számítástechnika tere, zene-, táncterem)
- Könyvtár áthelyezése, akadálymentesítése, olvasóterem kialakítása, eMagyarország pont létesítése,
- Polgármesteri Hivatal épületének külső homlokzati felújítása
- Játsszótér és extrém park kialakítása, Delikát játszótér kerítésének kialakítása,
- Sziget utca stabilizálása, Kossuth úti buszmegálló kialakítása, Vízelvezetés és járda felújítás a Kossuth utcában, járdaépítés a Hársfa és az Ifjúság utca között
- Önkormányzati géppark fejlesztése
- Temető kerítésének felújítása, belső úthálózatának burkolattal való ellátása, urnafal kialakítása, búcsúztató hely fedetté tétele, új hűtő beszerzése
- Központi konyha sütő- és főző eszközeinek cseréje
- Óvoda külső homlokzatának felújítása
- Kulturált piactér kialakítása, nyilvános wc kialakítása
- Klarissza forrásnál árok burkolása, vízvevő hely felújítása
- Idősek Napközis Otthona előtti pakoló kialakítása
- Lófuttató karám felújítása a Cifra –istállónál
- Fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat épület és berendezésének korszerűsítése
- Település központi parkolójának kialakítása

Célok

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Parád település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a

helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

A HEP a településen élő hátrányos helyzetű társadalmi csoportokra irányul, akik számára a sikeres élet és társadalmi integráció esélye korlátozott marad a hátrányaikat kompenzáló esélyegyenlőségi intézkedések nélkül.

A jogszabályok kiemelt hátrányos helyzetű társadalmi csoportnak tekintik a romákat, a nőket és a fogyatékos személyeket. Az esélyegyenlőség érvényesülésének problémája a további hátrányos helyzetű társadalmi csoportok, a gyermekek és idősek esetében is felmerülhet.

A helyzetelemzés során kell áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását és feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

Meg kell határozni e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az Intézkedési Terv tartalmazza.

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1. A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

1. A szociális területet lefedő, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) jelentős változáson ment keresztül.

A 2013. évi LXXV. törvény és a 197/2013. (VI.13.) Kormányrendelet módosítja fenti jogszabályokat

A törvénymódosítás értelmében 2014. január 1-jétől az átmeneti segély, a temetési segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás önálló ellátási formaként megszűnt, és önkormányzati segéllyé olvadt össze. A törvény felhatalmazása szerint a települési önkormányzatnak legkésőbb 2013. december 31-ig kellett megalkotnia az önkormányzati segély megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletét.

2. A **hatáskörök** aszerint kerültek módosításra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (4) bekezdése lehetővé tette, hogy a képviselő-testület hatáskörét a jegyzőre átruházza.

Parád Nagyközség Szociális igazgatásáról és ellátásokról szóló rendelete alapján a szociális ellátásokkal kapcsolatos feladat és hatásköröket a Képviselő-testület, a Szociális és Egészségügyi Bizottság valamint a polgármester és a jegyző gyakorolják.

A Képviselő-testület dönt a Bizottság, a polgármester, jegyző átruházott hatáskörében hozott határozatai ellen benyújtott fellebbezésekről, továbbá az alapszolgáltatási intézmény hatáskörébe tartozó döntések ellen benyújtott kérelmekről.

A Bizottság dönt a rendkívüli települési támogatás megállapításáról, és a lakásfenntartáshoz nyújtott települési támogatás iránti kérelmek elbírálásáról.

A polgármester dönt a temetési költségek mérséklésére nyújtott települési támogatásról, köztemetésről.

A jegyző döntési hatáskörébe tartozik a szociális szolgáltatások (étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősek nappali ellátása, családsegítés) iránti kérelmek elbírálása.

3. Az **önkormányzati segély** esetén az ellátás megállapításánál figyelembe vehető, egy főre számított havi családi jövedelemhatárt az önkormányzat rendeletében úgy kellett szabályozni, hogy az nem lehet alacsonyabb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-ánál (2015-ben 37.050.-Ft). (2013. évben az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 28.500.-Ft). Ettől eltérően a megállapított jogosultsági értékhatár magasabb: család esetén 150% (2015-ben 42.750.-Ft), illetve egyedülálló személy esetén 200% (2015-ben 57.000.-Ft) és gyermekét egyedül nevelő személy esetén 175% (2015-ben 49.875.-Ft).

Parád Nagyközség Szociális rendelete alapján rendkívüli települési támogatásban részesíthető azon személy, akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%-át, (2015-ben 57.000,- Ft) egyedül élő esetében 300%-át (2015-ben 85.500,- Ft)

Lakásfenntartáshoz nyújtott települési támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át (2015-ben 71.250,- Ft) és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona. Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem megegyezik a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosával.

4. A korábban a közoktatásról szóló törvényből a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet tényének megállapítása a Gyvt. szabályozása értelmében 2013. szeptember 1. napjától a jegyző feladata. **Hátrányos helyzetű** az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében 3 körülményből (szülők alacsony iskolázottsága, alacsony foglalkoztatottsága, illetve a gyermek elégtelen lakókörnyezete) legalább 1 fennáll, halmozottan hátrányos helyzet megállapításához pedig a fenti 3 körülményből legalább kettőnek kell fennállnia. A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapítása a gyermekek részére a köznevelés területén kedvezményeket, támogatásokat, jogosultságokat biztosít.
5. Az **étkeztetés** esetében a Szt. 62.§(1) bekezdése határozza meg a szociális rászorultság szempontjait, melyek között szerepel a hajléktalanság is, mint rászorultsági szempont.

6. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások rendszere 2015. március 1-től jelentős mértékben átalakul.

Az állam és az önkormányzat segélyezéssel kapcsolatos feladatai élesen elválasztásra kerültek.

A helyi önkormányzatok felelőssége növekszik a helyi közösség szociális biztonságának erősítésében, a szociális segélyek biztosításában.

A kötelezően nyújtandó ellátásokat 2015. március 1-től a járási hivatalok állapítják meg. Ezek az ellátások a következők:

- aktív korúak ellátása,
- időskorúak járadéka,
- ápolási díj (alapösszegű, emelt összegű és kiemelt ápolási díj),
- közgyógyellátás (alanyi és normatív formák),
- egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság.

A hatáskörváltás tehát az aktív korúak ellátását érinti, a felsorolt többi ellátást az eddigiekben is a járási hivatalok állapították meg.

Egyéb támogatás biztosításáról a települési önkormányzatok döntenek. Az önkormányzatok által nyújtható támogatás neve egységesen települési támogatás lett, amelynek jogosultsági feltételeit, típusait az önkormányzatok határozhatják meg.

AZ EGYES ELLÁTÁSOKAT ÉRINTŐ VÁLTOZÁSOK:

I. Aktív korúak ellátása

(jogsabályi háttér: 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról (a továbbiakban: Szt.), 33.§-37/C.§, az átmeneti rendelkezések vonatkozásában: 134.§, 134/B.§)

Az aktív korúak ellátása az aktív korú, nem foglalkoztatott személyeknek nyújtott ellátás, amely olyan személyeknek állapítható meg, akiknek a családjában az egy fogyasztási egységre jutó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 90%-a (25 650,- Ft) alatt van, és a családnak nincs a törvényi értékhatárt meghaladó vagyona. Az aktív korúak ellátása keretében kétféle támogatás állapítható meg, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, valamint a rendszeres szociális segély helyébe lépő egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás.

A korábban jegyzői hatáskörben lévő aktív korúak ellátásának megállapítása 2015. március 1-től **a járási hivatal hatáskörébe került**. Ettől az időponttól kezdődően az ellátással kapcsolatos ügyek intézésére a járási hivatal jogosult. A kérelmeket továbbra is be lehet nyújtani a polgármesteri hivataloknál ügyeletet teljesítő ügysegédeknek, akik azt továbbítják a járási hivatalok részére.

Az aktív korúak ellátása keretében megállapítható ellátástípusok és az ellátásra jogosultak körei esetenként változhatnak.

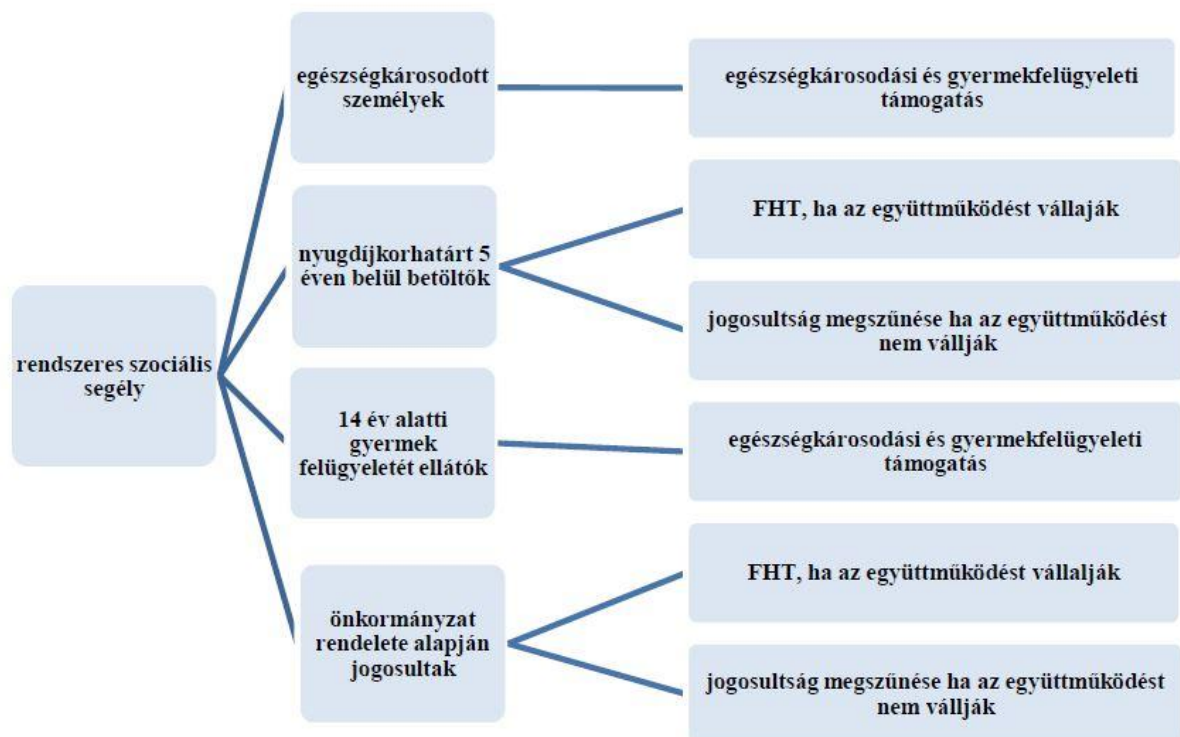
I.1. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás szabályaiban nincs változás azon kívül, hogy a támogatást a járási hivatal állapítja meg.

A támogatás havi összege – 2014-hez hasonlóan – 22 800,- Ft.

I.2. Rendszeres szociális segély nevű ellátás 2015. március 1-től megszűnik. A korábban erre a támogatásra jogosult személyek más ellátásokra szerezhetnek jogosultságot.

Az új rendszer bevezetésének lépései a következők:

- A rendszeres szociális segélyre jogosult személyek ellátásra való jogosultságát a jegyző 2015. január 1. és 2015. február 28. között felülvizsgálta.
- A felülvizsgálat eredményeként a jegyző határozatban megállapította, hogy az ügyfél 2015. március 1-től milyen ellátásra vált jogosulttá.
- Automatikusan, **az új egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásra** lettek jogosultak azok a személyek, akik azért jogosultak rendszeres szociális segélyre, mert egészségkárosodottnak minősülnek, vagy 14 év alatti gyermekük felügyeletét másképp biztosítani nem tudják.
- Ha vállalják a foglalkoztatást helyettesítő támogatáshoz kapcsolódó együttműködési kötelezettséget (álláskeresőként való nyilvántartásba vétel, együttműködés a munkaügyi központtal), akkor **foglalkoztatást helyettesítő támogatást** kaphatnak a nyugdíjkorhatárt 5 éven belül betöltők, és azok, akik az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek alapján jogosultak voltak rendszeres szociális segélyre.
- Ha a nyugdíjkorhatárt 5 éven belül betöltő vagy az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek alapján rendszeres szociális segélyre jogosult személy az együttműködést nem vállalta, akkor az aktív korúak ellátására való jogosultságát meg kellett szüntetni.



Az újonnan bevezetett **egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás (EGYT) összegét** a rendszeres szociális segély összegére vonatkozó szabályok alapján kell kiszámítani, egyedül a családi jövedelemhatár összege változott:

Az EGYT havi összege a családi jövedelemhatár összegének és a jogosult családja havi összjövedelmének különbözete, de nem haladhatja meg nettó közfoglalkoztatási bér 90%-át. (A nettó közfoglalkoztatási bér 90%-a, tehát az EGYT maximuma 2015. évben 46 662 Ft.)

A családi jövedelemhatár összege megegyezik a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámok összegének és az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 92%-ának szorzatával. (2015. február 28-ig az önm. 90%-áig kellett kiegészíteni a család jövedelmét. Az új szabályok szerint egy egyedülálló személy esetében a családi jövedelemhatár összege 26 220 Ft, mert a fogyasztási egység arányszáma:1, az önm. 92%-a: 26 220 Ft.)

Az Szt. 2015. február 28-ig hatályos 37/A. § (1) bekezdés alapján rendszeres szociális segély akkor állapítható meg és akkor folyósítható – kivéve az egészségkárosodásuk okán ellátásban részesülő személyeket – ha a személy nyilatkozatában vállalja az együttműködési kötelezettséget a települési önkormányzat által erre kijelölt szervvel. Az Szt. alapján az együttműködés intézményi feltételeiről a települési önkormányzat elsősorban a családsegítő szolgálat útján gondoskodik.

A rendszeres szociális segély ellátórendszerből történő kivezetésével megszűnik a családsegítés szerepe az aktív korúak ellátásában részesülő együttműködési kötelezettségének biztosításában. Az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásra jogosult ellátotti kör részére speciális élethelyzetük miatt nem került előírásra együttműködési kötelezettség. A foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyek pedig az állami foglalkoztatási szervvel kötelesek együttműködni.

II. Lakásfenntartási támogatás

(jogsabályi háttér az átmeneti rendelkezésekre: Szt. 134/C.§ (1)-(2) bekezdés)

A lakásfenntartási támogatás szabályai 2015. március 1-jétől kikerültek a szociális törvényből. Ettől az időponttól kezdődően a támogatás ebben a formában nem állapítható meg a kérelmezők részére.

Lakásfenntartási támogatás iránti kérelmet utoljára 2015. február 28-án lehetett benyújtani.

Azoknak az ügyfeleknek a jogosultsága, akik 2015. március 1. előtt kérelmezték a lakásfenntartási támogatást, a következőképpen alakult:

- Ha az ellátásra való jogosultságot 2014. december 31-ig megállapították, akkor az ügyfél a korábbi szabályoknak megfelelően egy év időtartamra jogosult a lakásfenntartási támogatásra.
- Ha a hatóság 2015. január 1-jét követően dönt a támogatásra való jogosultságról, akkor a lakásfenntartási támogatást csak 2015. február 28-ig lehetett biztosítani.

Az önkormányzatok a települési támogatás keretében biztosíthatnak támogatást a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez.

III. Adósságkezelési szolgáltatás

(jogsabályi háttér az átmeneti rendelkezésekre: Szt. 134/C.§ (4) bekezdés)

Az adósságkezelési szolgáltatás szabályai 2015. március 1-jétől kikerültek a szociális törvényből. Ettől az időponttól kezdődően a támogatás ebben a formában nem állapítható meg a kérelmezők részére.

Azoknak az ügyfeleknek a jogosultsága, akik részére 2015. március 1. előtt került megállapításra az adósságkezelési szolgáltatás, a szolgáltatást a korábbi szabályok alapján kell nyújtani.

Az önkormányzatok a települési támogatás keretében biztosíthatnak támogatást a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek számára.

IV. Méltányossági közgyógyellátás

(jogsabályi háttér az átmeneti rendelkezésekre: Szt. 134/C.§ (3) bekezdés)

A méltányossági közgyógyellátás szabályai 2015. március 1-től kikerültek a szociális törvényből, ettől az időponttól kezdődően biztosítása nem kötelező.

Méltányossági közgyógyellátás iránti kérelmet utoljára 2015. február 28-án lehetett benyújtani.

A korábban hatályos szabályokat kellett alkalmazni, tehát az ellátásra való jogosultság egy éves időtartamban fennáll az alábbi esetekben:

- Ha az ellátásra való jogosultságot 2015. március 1-jét megelőzően megállapították, vagy
- Ha az ellátásra való jogosultság megállapítása iránti eljárás 2015. február 28-án folyamatban van.

Az önkormányzatok a települési támogatás keretében biztosíthatnak támogatást a gyógyszerkiadások viseléséhez.

V. Méltányossági ápolási díj

Az ellátás biztosítása az települési önkormányzatok számára jelenleg sem kötelező.

A méltányossági ápolási díj szabályai 2015. március 1-jétől kikerültek a szociális törvényből.

A 2015. március 1-jét megelőzően megállapított ellátások az önkormányzat mérlegelésétől függően biztosíthatóak 2015. március 1-jét követően, települési támogatás formájában.

Az önkormányzatok a települési támogatás keretében ellátást biztosíthatnak a 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végző hozzátartozók részére.

VI. Önkormányzati segély **(jogsabályi háttér: Szt. 45.§)**

Az önkormányzatok által biztosított ellátás neve 2015. március 1-jétől egységesen települési támogatás lett. E támogatás keretében az önkormányzatok az általuk támogatandónak ítélt, rendeletükben szabályozott élethelyzetekre nyújthatnak támogatást. Az önkormányzat kötelezettsége abban áll, hogy a települési támogatásról rendeletet alkosson. Annak eldöntése, hogy e támogatás keretében milyen célokra, mely feltételek teljesülése esetén milyen összegű támogatást nyújt, teljes mértékben az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik.

Az Szt. által szabott egyetlen kötelezettség az, hogy a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani. A létfenntartást veszélyeztető élethelyzet, a létfenntartási gond meghatározása az önkormányzat jogosultsága, hasonlóan az ilyen helyzetekben nyújtandó támogatás összegének meghatározásához.

Az Szt. a települési támogatás keretében biztosítandó juttatások körét példálózóan sorolja fel:

Települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
- b) a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,
- c) a gyógyszer-kiadások viseléséhez,
- d) a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.

Az Szt. szabályozása szerint a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott települési támogatást más jogszabály alkalmazásában lakásfenntartási támogatásnak kell tekinteni.

A települési önkormányzat képviselő-testületének a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletét legkésőbb 2015. február 28-ig kellett megalkotnia.

VII. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) szociális szolgáltatásokat érintő módosítások

- Az intézményi térítési díj szabályainak változása
- A támogatott lakhatás szabályainak módosítása
- Belépési hozzájárulás bevezetése a tartós bentlakást nyújtó szociális intézményekben
- Az intézményi jogviszony megszüntetésére vonatkozó szabályok módosítása
- A területi lefedettséget figyelembevevő finanszírozási rendszerbe történő befogadás szabályainak módosítása
- Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás működésének racionalizálása
- Lakóotthoni átalakulás kötelezettségének hatályon kívül helyezése
- Támogatott lakhatás célcsoportjainak változása
- Térítési díj visszamenőleges megállapítása kivételes esetben
- Jogorvoslati rend pontosítása
- A falu és tanyagondnoki szolgáltatás egyes szabályainak módosítása
- A 150 fős korlátra vonatkozó szabályok
- Egyházi kiegészítő támogatás megtérítésére vonatkozó szabály pontosítása
- Jelzalogjog bejegyzés szabályának pontosítása

VIII. Az Szt.-hez kapcsolódó kormányrendeletek legfontosabb változásai

- A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet módosításai
- A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről
- A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet módosításai
- A támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló 191/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet módosításai
- Az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok állami támogatásáról szóló 489/2013. (XII. 18.) Korm.
- A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalról, valamint a szakmai irányítása alá tartozó rehabilitációs szakigazgatási szervek feladat - és hatásköréről szóló 95/2012. (V. 15.) Korm. rendelet módosításai

IX. Az Szt.-hez kapcsolódó miniszteri rendeletek legfontosabb változásai

- A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI.24.) SZCSM rendelet módosításai. A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet módosításai
- A gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007. (XII. 22.) SZMM rendelet módosítása

1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása.

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 3/2015 (III. 04.) sz. önkormányzati rendelete szól a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról.

A rendelet célja, hogy a legrászorultabb személyek, családok szociális biztonságának megteremtése és megőrzése érdekében – Parád Nagyközség Önkormányzata teherbíró képességének figyelembe vételével – meghatározza a szociális ellátás helyi rendszerét, az egyes ellátási formák igénybevételének feltételeit, valamint a jogosultság érvényesítésének garanciáit.

A rendelet hatálya kiterjed azon személyekre, akik Parád nagyközségben lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek.

Az e rendeletben meghatározott szociális feladat- és hatásköröket

- **a helyi önkormányzat képviselő-testülete;**
A Képviselő-testület dönt a Bizottság, a polgármester, jegyző átruházott hatáskörében hozott határozatai ellen benyújtott fellebbezésekről, továbbá az alapszolgáltatási intézmény hatáskörébe tartozó döntések ellen benyújtott kérelmekről.
- **a Szociális és Egészségügyi Bizottság;**
A Bizottság dönt a rendkívüli települési támogatás megállapításáról, és a lakásfenntartáshoz nyújtott települési támogatás iránti kérelmek elbírálásáról.
- **a polgármester;**
A polgármester dönt a temetési költségek mérséklésére nyújtott települési támogatásról, köztemetésről.
- **és a jegyző gyakorolja;**
A jegyző döntési hatáskörébe tartozik a szociális szolgáltatások (étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősek nappali ellátása, családsegítés) iránti kérelmek elbírálása

Települési támogatás keretében az alábbi szociális ellátásokat, illetve szolgáltatásokat nyújtja:

1. Pénzbeli ellátások:
 - rendkívüli települési támogatás
 - lakásfenntartáshoz nyújtott települési támogatás
 - temetési költségek mérséklésére nyújtandó települési támogatás
2. Természetbeni ellátások:
 - köztemetés
3. Szociális szolgáltatások
 - étkeztetés, étkeztetés házhozszállítással
 - házi segítségnyújtás
 - idősek nappali ellátása
 - családsegítés
4. Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai:
 - polgármester
 - szociális bizottság elnöke
 - roma nemzetiségi önkormányzat elnöke
 - óvodavezető
 - iskolaigazgató
 - jegyző
 - védőnő

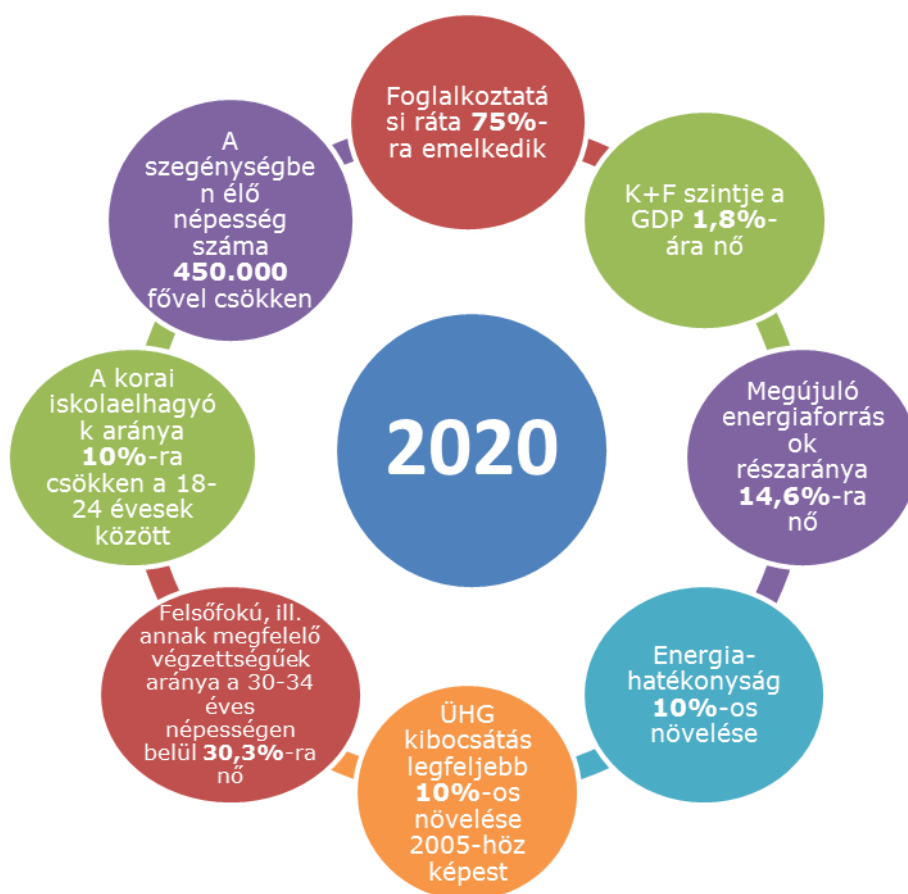
A szociálpolitikai kerekasztal ellátja a Helyi Esélyegyenlőségi Fórum feladatait is.

2. Stratégiai környezet bemutatása

Széchenyi 2020.

A 2014-2020 közötti időszakban jelentős uniós forrás áll Magyarország rendelkezésére. A korábbi hét éves periódushoz képest – melynek a legfőbb célja a leszakadt régiók felzárkóztatása volt – a most induló ciklusban az EU más célkitűzéseket vállalt. Ezeket 11 pontban foglalta össze. Az összes tagállamnak a 11 célhoz kell igazítania saját fejlesztési terveit, így mind a 28 ország egy irányba fejlődik majd tovább.

Magyarország a következő hét éves időszakban összesen 7480 milliárd forintot használhat fel. Az összes forrás 60%-át a Gazdaságfejlesztésre fordíthatjuk majd, melynek részét képezi a foglalkoztatottság elősegítése is. Az előző időszakhoz képest másfélszer több forrás jut majd munkahelyteremtésre, háromszor több a kutatás-fejlesztésre és innovációra, energiahatékonyságra és az infokommunikációs szektor fejlesztésére pedig a korábbi dupláját használhatjuk fel. A teljes pénzügyi keret legalább 15 százalékát közvetlenül a kis- és középvállalkozások megerősítésére fordítják majd, és a pályázati rendszerben is több változásra számíthatunk.



A 2007-2013 és a 2014-2020-as tervezési időszak összehasonlítása

	2007-2013	2014-2020
Uniós tervezési keretek	-Strukturális alapok és vidékfejlesztés elkülönül -Tagállami szintű keretdokumentum (Nemzeti Stratégiai Referenciakeret, NSRF)	•Integrált tervezés:Közös Stratégiai Keret (5 alap egységes keretben) uniós szinten •Tagállami szintű keretek (Partnerségi Megállapodás)
Tematikus súlypontok	- 15 OP	• 9 OP, célzottabb tervezés uniós és hazai szinten (11 tematikus cél, EU 2020)
Prioritások	-Gazdaságfejlesztés: 24% -Foglalkoztatás mint szociális kérdés	• gazdaságfejlesztés: 60% • Foglalkoztatás a gazdasági fejlesztés része
Intézményrendszer	-Központi irányítás (NFÜ) -Regionális dekoncentráció (RFÜ)	• központi koordinációval (ME) működő decentralizált intézményrendszer (IH-k a szakpolitikáért felelős tárcáknál) • valós térségi decentralizáció (megyei szinten)
Eljárás-rendek, támogatási formák	-Komoly adminisztratív kötelezettségek, -2010-től racionalizáció, egyszerűsítések -Pályázatok vissza nem térítendő támogatással -Kombinált mikro-hitel	• egyszerűbb eljárásrendek, központi koordinációval •Vissza nem térítendő támogatások mellett nagyobb teret kapnak a pénzügyi eszközök •A pénzügyi eszközök teszik ki a teljes összeg 10%-át • közsféra ne pályázzon: szakmailag kijelölt fejlesztések, ismert programozható forráskeretek • nyílt pályázatok mellett optimalizált projekt-kiválasztási eljárások

2014-2020 időszak Operatív programok:

Gazdaságfejlesztési és Innovációs OP (GINOP)
Versenyképes Közép-Magyarország OP (VEKOP)
Terület és Településfejlesztési OP (TOP)
Intelligens Közlekedésfejlesztési OP (IKOP)
Környezet és Energetikai Hatékonyság OP (KEHOP)
Emberi Erőforrás Fejlesztési OP (EFOP)
Koordinációs OP (KOP)
„Vidékfejlesztés, halászat” OP

A település az elmúlt években, több esetben is támogatást nyert az Európai Unió által kiírt pályázatok kapcsán.

2013 novemberében átadásra, illetve megvalósításra került a „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése” tárgyú felhívás keretében az ÉMOP-3.2.1/D-11-2011-0015. azonosítószámú „Parád belterületi vízrendezése és a Köves-patak rendezése” című projekt.

Parád Nagyközség Önkormányzata a 162.772.100,- Ft összköltségű beruházás megvalósítására 154.633.495,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyert el az Új Széchenyi Terv Észak-Magyarországi Operatív Program keretén belül.

A projekt két elemből tevődött össze; a Kossuth utcai 1124 fm burkolt árok építéséből, illetve a Köves-patak 413 fm rendezéséből.

A Kossuth utca (24. sz. főközlekedési út) jelentős fontosságú és forgalmú a térségben, mely Egert Gyöngyössel köti össze, biztosítva ezzel a Mátra és a Bükk kapcsolatát.

A települési vízelvezető gerincének a 24. sz. főút jobb oldalán kialakított vízelvezető árok nevezhető, melynek elégtelen vízelvezető képességét az elmúlt 15 évben tapasztalt rendkívüli csapadékok is bizonyították. Jelentős záporokat követően a földmedrű, helyenként burkolt árokrendszerből, több helyen lépett ki a csapadékvíz, időszakos elöntéseket okozva a főúton is.

A Köves-patak a település idegenforgalmilag legértékesebb részén (Parádfürdő, Kocsi múzeum, Szanatórium) keresztülhaladva, rendkívüli mértékben veszélyeztetve e nemzeti értékeket folyik a Tarnába.

A Köves-patak rekonstrukció célja a meder és műtárgyaink megfelelő állapotra történő helyreállítása, illetve az elmúlt 35 év alatt kialakult mederelváltozások korrigálása oly módon, hogy az eljövendő időszakban (figyelembe véve a megépült árapasztó tározót) képes legyen a legnagyobb vizet is károkozás nélkül a befogadóba elvezetni.

A kivitelező munkálatok 2012 szeptemberében kezdődött.

2013-ban benyújtott Új Széchenyi Terv keretében **„Fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat korszerűsítése” című ÉMOP-4.1.1/A-12-2013-0046 pályázaton 37,11 millió forint vissza nem térítendő támogatást nyert.**

Parád Nagyközség Önkormányzata által nyújtott egészségügyi szolgáltatások színvonalának fejlesztéséhez, felépült egy új energiahatékonysági szempontból korszerű, valamint akadálymentesen megközelíthető épület. Nemcsak a rendelők készültek el, a jogszabályi követelményeknek megfelelően, hanem a fogorvosi rendelő és a védőnői szolgálat részére modern, gyors, széleskörű kapcsolattartásra alkalmas eszközök beszerzésre kerültek, megteremtve ezzel a széleskörű informatikai összekapcsolódás lehetőségét. Megvalósult az alapszolgáltatások bővítéséhez és a minimum követelményeknek való eszközök beszerzése, elavult eszközök cseréje, így a szolgáltatás a kor színvonalának megfelelő alapellátást nyújt. Összességében a hosszú távú szolgáltatásnyújtás biztosítottá válik.

A beruházás 2014-ben valósult meg.

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

Parád Nagyközség 2015. évi Költségvetése (2/2015. (II.17.) önk. rendelet, módosítása 6/2015. (IX.30.) önk. rendelet)

Parád Településszerkezeti Terv Helyi Építési Szabályzat (5/2010. (IX.16.) önk. rendelet, módosítása 5/2014. (VI.26.) önk. rendelet)

2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet 1. számú mellékletének (a 8-as pontba feltöltött indikátor tábla) a 2013-2014 évi adatokkal való feltöltése. a 2014-es adatok csak hiányosan lelhetők fel, ezeket a következő felülvizsgálat során szükséges pótolni.

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

A mélyszegénység azt jelenti, amikor valaki vagy valakik tartósan a létminimum szintje alatt élnek és szinte esélyük sincs arra, hogy ebből önerőből kilépjenek.

A mélyszegénység összetett jelenség, amelynek okai többek közötti társadalmi és gazdasági hátrányok, iskolai, képzettségbeli és foglalkoztatottságbeli hiányosságokban mutatkoznak meg. Kialakulásának oka többek között a munkanélküliség, a megfelelő ellátásokhoz, szolgáltatásokhoz történő hozzáférés hiányosságai. A mélyszegénység hatása az alapvető feltételekben, a lakhatási, táplálkozási körülményekben, az érintettek egészségi állapotában is jelentkezik.

A roma népességre vonatkozó hivatalos adat kevés. A 2011. évi népszámlálási adatok alapján 146 fő vallotta magát roma nemzetiségűnek. Roma Nemzetiségi Önkormányzat működik a településen. Az oktatási intézményekben nincs szegregáció.

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

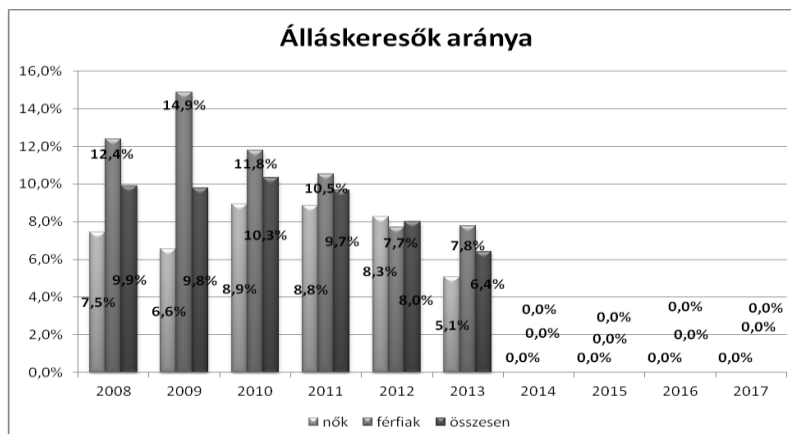
A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ftl.) és a Mőtv-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek száma, aránya

3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 15-64 évesek száma

év	15-64 év közötti lakónépesség (fő)			nyilvántartott álláskeresők száma (fő)					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	683	662	1345	51	7,5%	82	12,4%	133	9,9%
2009	823	525	1348	54	6,6%	78	14,9%	132	9,8%
2010	671	644	1315	60	8,9%	76	11,8%	136	10,3%
2011	667	645	1312	59	8,8%	68	10,5%	127	9,7%
2012	653	635	1288	54	8,3%	49	7,7%	103	8,0%
2013	632	629	1261	32	5,1%	49	7,8%	81	6,4%
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

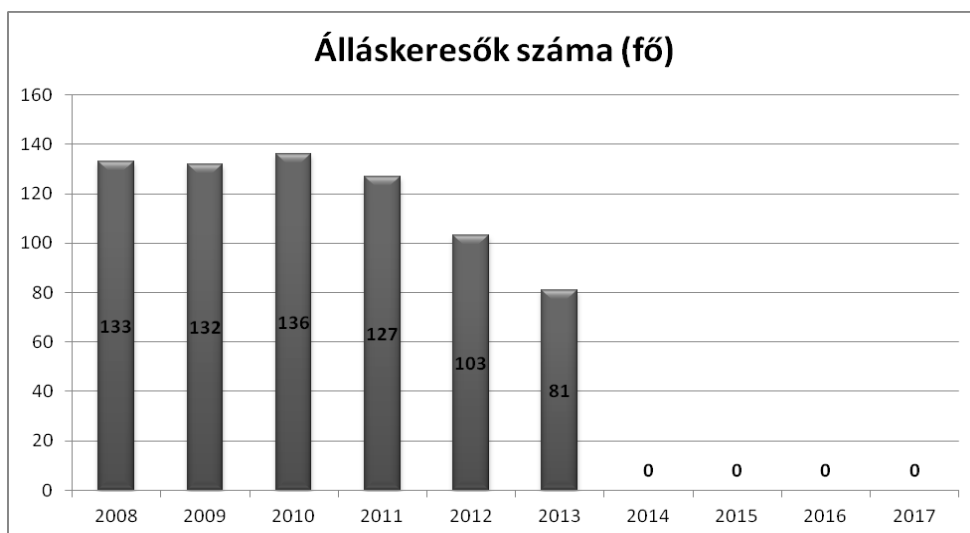


Az utolsó adatok alapján csökkenni látszik a nyilvántartott álláskeresők száma mind a nők, mind a férfiak tekintetében. 2013-ra már az aktív korú lakosoknak a 6,4 %-a nyilvántartott álláskereső. A településen továbbra sem tapasztalhatók olyan nagyobb volumenű gazdasági folyamatok, amelyek az állástalanok számát csökkentenék.

3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
nyilvántartott álláskeresők száma összesen	fő	133	132	136	127	103	81	n.a.	n.a.
20 éves és fiatalabb	fő	5	2	6	4	2	4	n.a.	n.a.
	%	3,8%	1,5%	4,4%	3,1%	1,9%	4,9%	n.a.	n.a.
21-25 év	fő	16	17	12	14	13	11	n.a.	n.a.
	%	12,0%	12,9%	8,8%	11,0%	12,6%	13,6%	n.a.	n.a.
26-30 év	fő	15	13	13	19	13	13	n.a.	n.a.
	%	11,3%	9,8%	9,6%	15,0%	12,6%	16,0%	n.a.	n.a.
31-35 év	fő	21	20	22	18	15	9	n.a.	n.a.
	%	15,8%	15,2%	16,2%	14,2%	14,6%	11,1%	n.a.	n.a.
36-40 év	fő	9	20	17	15	13	8	n.a.	n.a.
	%	6,8%	15,2%	12,5%	11,8%	12,6%	9,9%	n.a.	n.a.
41-45 év	fő	21	17	15	17	13	10	n.a.	n.a.
	%	15,8%	12,9%	11,0%	13,4%	12,6%	12,3%	n.a.	n.a.
46-50 év	fő	15	19	22	13	11	8	n.a.	n.a.
	%	11,3%	14,4%	16,2%	10,2%	10,7%	9,9%	n.a.	n.a.
51-55 év	fő	18	12	16	16	14	13	n.a.	n.a.
	%	13,5%	9,1%	11,8%	12,6%	13,6%	16,0%	n.a.	n.a.
56-60 év	fő	13	12	13	11	8	5	n.a.	n.a.
	%	9,8%	9,1%	9,6%	8,7%	7,8%	6,2%	n.a.	n.a.
61 év felett	fő	0	0	0	0	1	0	n.a.	n.a.
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



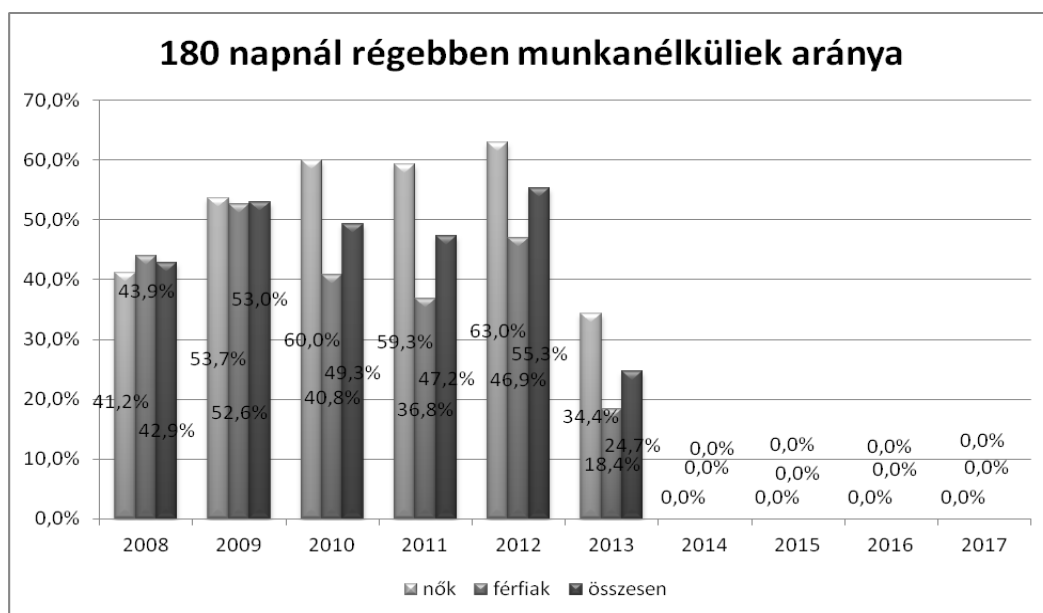
Korcsoport szerinti bontásban, az utolsó adatok alapján, a 26-30 és a 51-55 év közötti lakosok vannak nagyobb számban regisztrált munkanélküliként. (Számuk és arányuk egyenlő, mindkét korcsoportban 13-13 fő, 16-16%). A nyilvántartott álláskeresők számának 32%-át teszik ki.

Az idősebb korosztály számára már nehezebb a környéken az elhelyezkedés. A munkanélküliek ezen korosztályát a munkáltatók nem részesítik előnyben, koruk és egészségi állapotuk miatt.

3.2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben munkanélküliek száma és aránya

év	nyilvántartott/registrált munkanélküli			180 napnál régebben regisztrált munkanélküli					
	fő			fő			%		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen
2008	51	82	133	21	36	57	41,2%	43,9%	42,9%
2009	54	78	132	29	41	70	53,7%	52,6%	53,0%
2010	60	76	136	36	31	67	60,0%	40,8%	49,3%
2011	59	68	127	35	25	60	59,3%	36,8%	47,2%
2012	54	49	103	34	23	57	63,0%	46,9%	55,3%
2013	32	49	81	11	9	20	34,4%	18,4%	24,7%
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

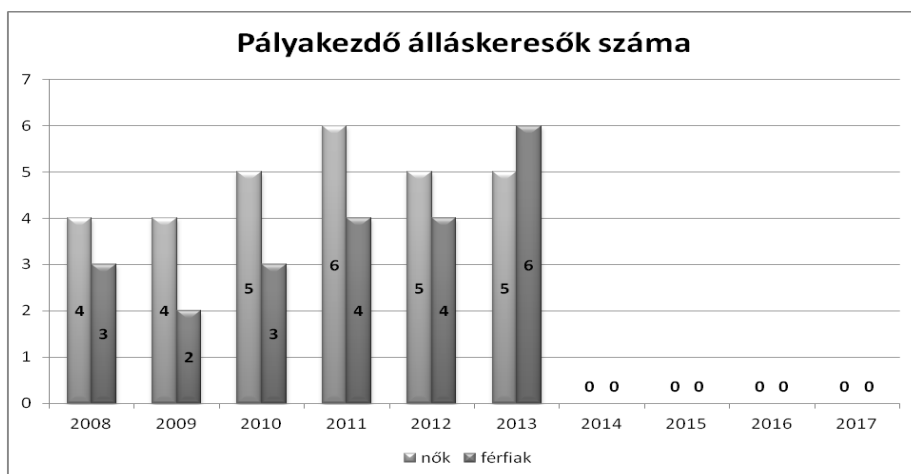


A 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma csökkenni látszik. A vizsgált időszakban 2013-ban már „csak” 20 fő a tartósan munkanélküli, ami a nyilvántartott álláskereső 24,7%-a. A nemek arányát tekintve a nők száma magasabb a 180 napnál régebben regisztráltak között.

3.2.4. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	152	124	276	4	2,6%	3	2,4%	7	2,5%
2009	151	117	268	4	2,6%	2	1,7%	6	2,2%
2010	136	117	253	5	3,7%	3	2,6%	8	3,2%
2011	139	113	252	6	4,3%	4	3,5%	10	4,0%
2012	130	119	249	5	3,8%	4	3,4%	9	3,6%
2013	124	112	236	5	4,0%	6	5,4%	11	4,7%
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



A pályakezdő álláskeresők száma a HEP elkészítése óta minimálisan emelkedett. Szakmájukban, illetve végzettségüknek megfelelően a mai napig nehéz az elhelyezkedés a térségben. Helyben alig van munkahely. A nemek közti arány változó.

b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága

3.2.5. számú táblázat - Alacsonyan iskolázott népesség

év	15 éves és idősebb lakosság száma összesen			15-X éves legalább általános iskolát végzettek száma			általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők 15-x évesek száma					
	összesen	nő	férfi	összesen	nő	férfi	Összesen		nő		férfi	
	fő	fő	fő	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2001	1895	1053	842	1520	765	755	375	19,8%	288	27,4%	87	10,3%
2011	1808	1005	803	1643	872	771	165	9,1%	133	13,2%	32	4,0%

Forrás: TeIR, KSH Népszámlálás

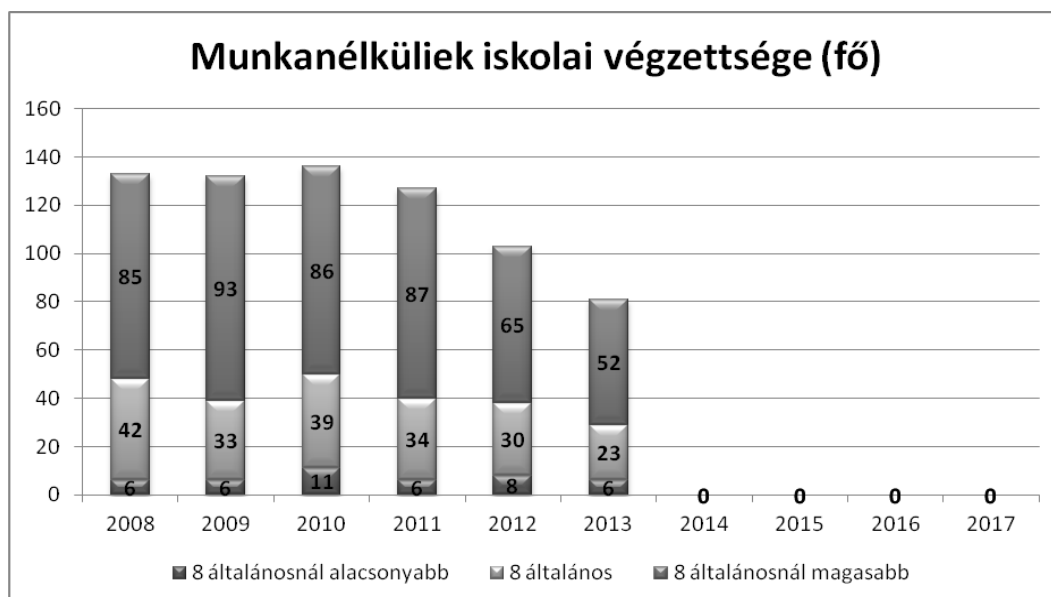
A népszámlálási adatokat tekintve a 2001. évben 80,2% a legalább általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya, míg az általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők 19,8%.

2011-re a legalább általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya emelkedett 90,9%-ra, az általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők aránya pedig csökkent 9,1%-ra. Remélhetőleg ez a tendencia tovább javul a jövőben.

3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint

év	nyilvántartott álláskeresők száma összesen	A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint					
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség		8 általános		8 általánosnál magasabb iskolai végzettség	
		fő	%	fő	%	fő	%
2008	133	6	4,5%	42	31,6%	85	63,9%
2009	132	6	4,5%	33	25,0%	93	70,5%
2010	136	11	8,1%	39	28,7%	86	63,2%
2011	127	6	4,7%	34	26,8%	87	68,5%
2012	103	8	7,8%	30	29,1%	65	63,1%
2013	81	6	7,4%	23	28,4%	52	64,2%
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



A településen továbbra sincs általános iskolai felnőttképzés. Középfokú felnőttoktatásban és szakiskolai felnőttképzésben résztvevők száma nem ismert.

Az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők száma csökkent az utóbbi években, ez köszönhető az TÁMOP-2.1.6. Újra tanulok! program keretében indított képzéseknek is.

A településen élő álláskereső 2013 óta vehetnek részt a Kormányhivatal Foglalkoztatási Osztálya által szervezett képzésekben. 2013-ban 15 fő, 2014-ben 13 fő, 2015-ben pedig 9 fő vehetett részt különböző képzési programokon, olyanokon, mint, kisépkezelő, parkgondozó, kisteljesítményű kazánfűtő, földmunka rakodó és szállítógép kezelő, motorfűrész kezelő, közösségi munka a szegregált környezetben élőkkel, mezőgazdasági munkás, konyhai kisegítő, 7-8. osztályos felzárkóztató, állatgondozó és zöldségtermesztő. A nemek aránya változó a képzéseken.

c) közfoglalkoztatás

3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban résztvevők száma

év	Közfoglalkoztatásban résztvevők száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők aránya a település aktív korú lakosságához képest	Közfoglalkoztatásban résztvevő romák/cigányok száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők romák aránya az aktív korú roma/cigány lakossághoz képest
2010	80	6%	n.a.	n.a.
2011	134	10%	n.a.	n.a.
2012	85	7%	n.a.	n.a.
2013	125	10%	n.a.	n.a.
2014	189	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: Önkormányzat adatai

Az Önkormányzat a továbbiakban is részt vesz a közfoglalkoztatási programok szervezésben.

A kigyűjtött adatokból is jól látszik, hogy az évek során egyre több lett a közfoglalkoztatásban résztvevők száma. Az Önkormányzat igyekszik minél több rászoruló foglalkoztatni. Nemzetiségi hovatartozás kérdésében nincs konkrét adata az Önkormányzatnak.

d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői (pl. közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok stb.)

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok)

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

h) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

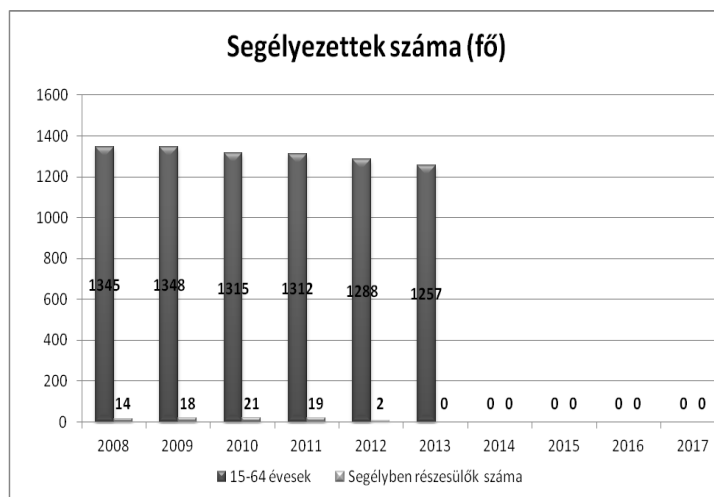
3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

Ld.: Jogszabályi háttér bemutatása

3.3.1. számú táblázat - Álláskeresési segélyben részesülők száma

év	15-64 év közötti lakónépesség száma	segélyben részesülők fő	segélyben részesülők %
2008	1345	14	1,0%
2009	1348	18	1,3%
2010	1315	21	1,6%
2011	1312	19	1,4%
2012	1288	2	0,2%
2013	1257	0	0,0%
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

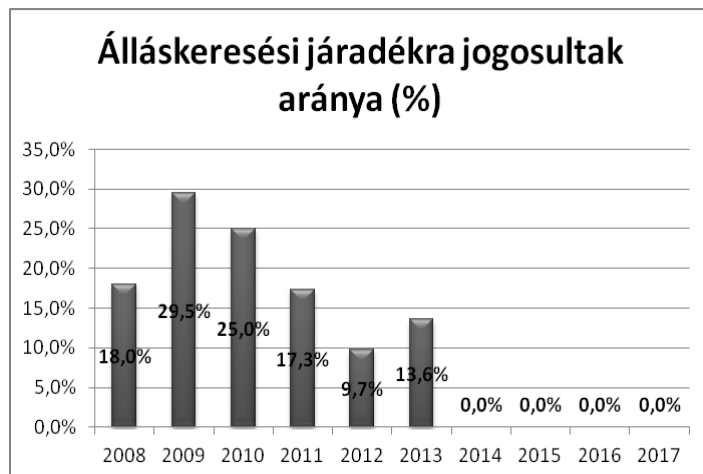
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosultak száma

év	nyilvántartott álláskeresők száma	álláskeresési járadékra jogosultak	
	fő	fő	%
2008	133	24	18,0%
2009	132	39	29,5%
2010	136	34	25,0%
2011	127	22	17,3%
2012	103	10	9,7%
2013	81	11	13,6%
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



3.3.3. számú táblázat- Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma

év	rendszeres szociális segélyben részesülők		Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (álláskeresői támogatás)		Azoknak a száma, akik 30 nap munkaviszonyt nem tudtak igazolni és az FHT jogosultságtól elesett	Azoknak a száma, akikről helyi önkormányzati rendelet alapján megvonták a támogatást
	fő	15-64 évesek %-ában	fő	munkanélküliek %-ában		
2008	50	3,70%	61	45%	0	0
2009	39	2,89%	71	53%	0	0
2010	36	2,70%	59	43%	0	0
2011	55	4,19%	64	50%	0	0
2012	40	3%	56	50%	4	0
2013	27	2,15%	36	44,40%	3	0
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Az álláskeresői segélyben részesülők száma a HEP elkészítése óta 0-ra csökkent a 2013-as adatok szerint.

Az álláskeresői járadékra jogosultak száma ugyan csökkent az elkészítéskor rendelkezésre álló adatok alapján, összességében az arányuk mégis emelkedést mutat.

A rendszeres szociális segélyben részesülők, és a foglalkoztatást helyettesítő támogatást igénylők száma csökkent 2012-es adatokhoz képest. 2012-ben és 2013-ban 4, illetve 3 esetben szűnt meg a jogosultság 30 nap munkaviszony hiánya miatt.

3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány

év	összes lakásállomány (db)		bérlakás állomány (db)		szociális lakásállomány (db)		egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok (db)	
		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma
2008	1011	0	5	0	2	0	0	0
2009	1010	0	5	0	2	0	0	0
2010	1011	0	5	0	2	0	0	0
2011	1013	0	5	0	2	0	0	0
2012	1012	0	5	0	2	0	0	0
2013	1014	0	5	0	2	0	0	0
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

Az adatok alapján 1014 lakás van a településen. Veszélyeztetett lakhatási helyzet, hajléktalanság nincs. 5 db bérlakás és ebből 2 db szociális lakás van.

a) bérlakás-állomány

Az önkormányzat 5 db bérlakás tulajdonosa, melyekben jelenleg is laknak illetve használnak.

b) szociális lakhatás

Parád Nagyközség Önkormányzata összesen 2 db szociális lakással rendelkezik. Ezen ingatlanok fenntartása és felújítása az Önkormányzat feladata, mely anyagi forrás hiányában sok esetben nehezítetté válik. Ezen lakásokon felül további szociális lakások használatára, használatba vételére lenne igény, miután a településen több mélyszegénységben élő lakos nem rendelkezik megfelelő lakhatási körülményekkel. Az önkormányzatnak újabb lakások megvásárlására és építésére jelenleg anyagi forrása nincs, viszont, az Önkormányzat tervei között szerepel szociális lakások építése TÁMOP pályázat keretében.

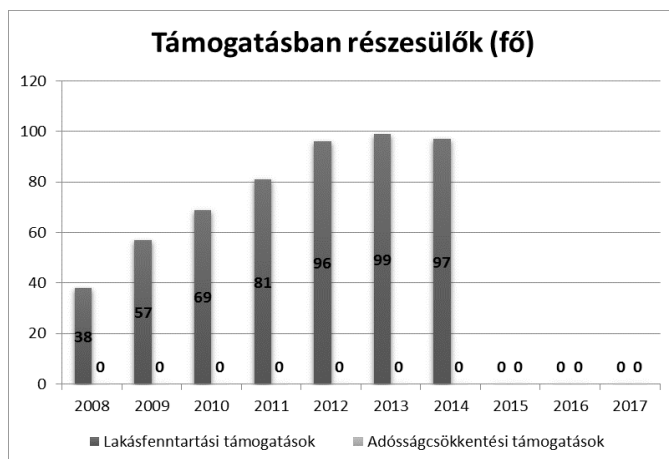
c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

A településen továbbra sem található egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlan.

e) lakhatást segítő támogatások

3.4.3. számú táblázat - Támogatásban részesülők

év	lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma
2008	38	0
2009	57	0
2010	69	0
2011	81	0
2012	96	0
2013	99	0
2014	97	0
2015	n.a.	n.a.



Forrás: TeIR, KSH Tstar

A lakhatási támogatásban részesülők száma emelkedett az előző évekhez képest. Adósságcsökkentési támogatást továbbra sem állapítottak meg.

f) eladósodottság

A lakosság adósságkezelési problémáiról adattal nem rendelkezünk. Valószínűsíthetően az országos tendenciának megfelelő adósságállomány mutatható ki.

g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

Parád kizárólag közúton elérhető település. A község vezetékes ivóvíz, gáz, szennyvíz és telefonhálózattal rendelkezik. A közműves ivóvízellátás, szennyvízhálózat és a vezetékes gáz mindenki számára elérhető, a szolgáltatókkal kötött szerződések alapján. A lakosság mobilitási lehetőségeit segítik a térségben működő közlekedési társaságok. Külterületen zömmel magántulajdonban lévő ingatlanok találhatók.

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

Parád nagyközségben továbbra sem élnek szegregált lakókönyezetben emberek.

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

E témában változás csupán az adatokban történt.

A közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők és ápolási díjban részesültek száma is csökkent az utóbbi években.

3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás

év	Felnőttek és gyermekek részére tervezett háziorvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma	házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma
2008	1	0	0
2009	1	0	0
2010	1	0	0
2011	1	0	0
2012	1	0	0
2013	1	0	0
2014	1	0	0
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TelR, KSH Tstar

3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

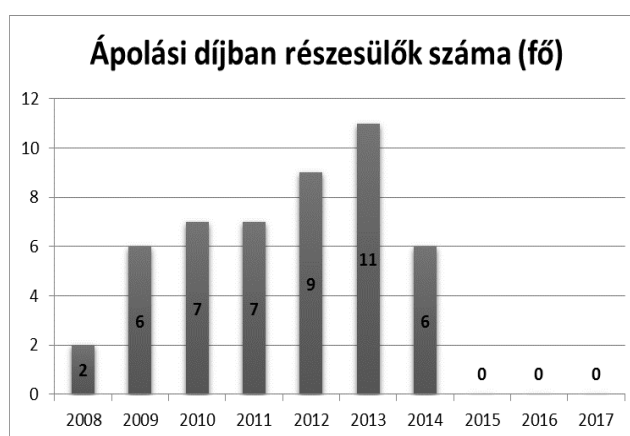
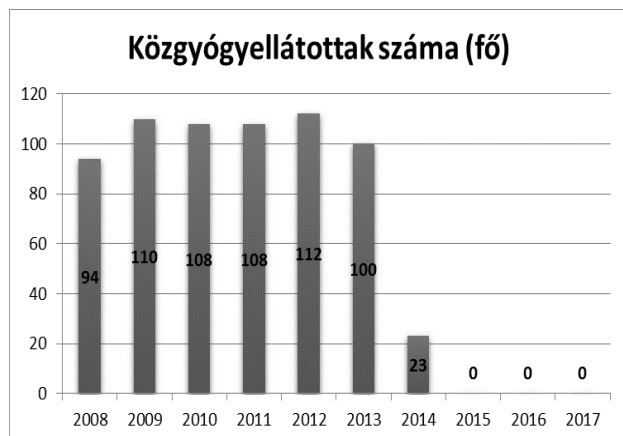
év	közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2008	94
2009	110
2010	108
2011	108
2012	112
2013	100
2014	23
2015	n.a.

Forrás: TelR, KSH Tstar

3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

év	ápolási díjban részesítettek száma
2008	2
2009	6
2010	7
2011	7
2012	9
2013	11
2014	6
2015	n.a.

Forrás: TelR, KSH Tstar



szűrésekhez) való hozzáférés

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

e) sportprogramokhoz való hozzáférés

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

g) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

h) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

3.7 Közösségi viszonyok, helyi közelet bemutatása

a) közösségi élet színterei, fórumai

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

b) közösségi együttélés jellemzői (pl. etnikai konfliktusok és kezelésük)

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai (adományozás, önkéntes munka stb.)

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

2014. évi nemzetiségi önkormányzati választáson, Parádon megalakult a Roma Nemzetiségi Önkormányzat 4 fővel.

Feladatait a 2011. évi CLXXIX. nemzetiségi törvény 113. §-a alapján határozta meg. Kiemelt feladatának tekinti a roma közösség érdekképviselését, az esélyegyenlőségének megteremtésével kapcsolatos feladatok ellátását.

A kisebbségi és a települési önkormányzat között jó munkakapcsolat alakult ki. A települési önkormányzat biztosítja a kisebbségi önkormányzat működéséhez szükséges feltételeket. A két önkormányzat között a romákat érintő kérdésekben egyeztetés van.

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat együttműködik Parád Nagyközség Önkormányzatával, rendszeresen kapcsolatot tart a település oktatási, gyermekjóléti és szociális intézményeivel. Véleményezi a kisebbségeket érintő előterjesztéseket és részt vesz a helyi programokon.

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Foglalkoztatással kapcsolatos problémák, tartós munkanélküliség.	<i>A továbbiakban is szükséges:</i> - rendszeres kapcsolattartás a Munkaügyi Központtal, tájékoztató anyagok, állásajánlatok kérése, közzététele a honlapon, hirdetőtáblán, - az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatás folytatása, - képzési pályázatok lehetőségéről tájékozódás/tájékoztatás
Alacsony iskolázottság.	<i>További felzárkóztató képzések megszervezése, indítása a településen, aluliskolázottak beiskolázása a munkaügyi központ bevonásával</i>
Szakképzetlenség	<i>További szakképzések megszervezése, indítása, a munkaügyi központ bevonásával</i>
Egészségügyi szakdolgozók hiánya.	<i>Egészségügyi szakdolgozók képzésének ösztönzése</i>
Lakhatási körülményekkel kapcsolatos problémák	<i>Lakhatási körülmények javítása; szociális lakás építése, vásárlása</i>

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)

A település lakosságának 63%-a az aktív korcsoportozhoz tartozik, a nyugdíjas korúak aránya 17%, míg a gyermekek 19%-ot képviselnek. A község teljes lakosságszáma a 2015-ös évben 2071 fő, amelyből a 0-14 éves gyermekek száma 245, a 15-17 éves korosztályé pedig 43. Az élve születések száma, még mindig alacsonyabb, mint a halálozások száma, így megállapítható, hogy a természetes szaporodási mutató, jelenleg is mínuszban van, mely folyamatot megállítani, a gyermekvállaláshoz szükséges kedvező feltételeket a településen megteremteni a lakossággal közös cél kell, hogy legyen.

A 65 év feletti lakosságszám továbbra is magasabb, mint a 0-14 éves korosztály aránya. Fontos célkitűzése az önkormányzatnak a fiatalok a településen való megtartása, mely célkitűzést szem előtt tartva a helyi rövid, közép és hosszú távú stratégia fő szempontja ennek a törekvésnek a megvalósítása és eszközeinek megteremtése.

2. számú táblázat - Állandó népesség

	fő			%	
	nők	férfiak	összesen	nők	férfiak
	1134	937	2071	55%	45%
0-2 évesek	23	22	45	2%	2,3%
0-14 éves	127	128	255	50%	50%
15-17 éves	18	26	44	41%	59%
18-59 éves	494	517	1011	49%	51%
60-64 éves	102	76	178	57%	43%
65 év feletti	393	190	583	67%	33%

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

3. számú táblázat - Öregedési index

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2001	642	271	236,9%
2008	506	242	209,1%
2009	514	239	215,1%
2010	530	241	219,9%
2011	540	257	210,1%
2012	554	255	217,3%
2013	571	257	222,2%
2014	583	255	228,6%
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

5. számú táblázat - Természetes szaporodás

	élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2008	16	54	-38
2009	14	48	-34
2010	11	64	-53
2011	19	56	-37
2012	13	82	-69
2013	17	59	-42
2014	18	78	-60
2015	n.a.	n.a.	n.a.

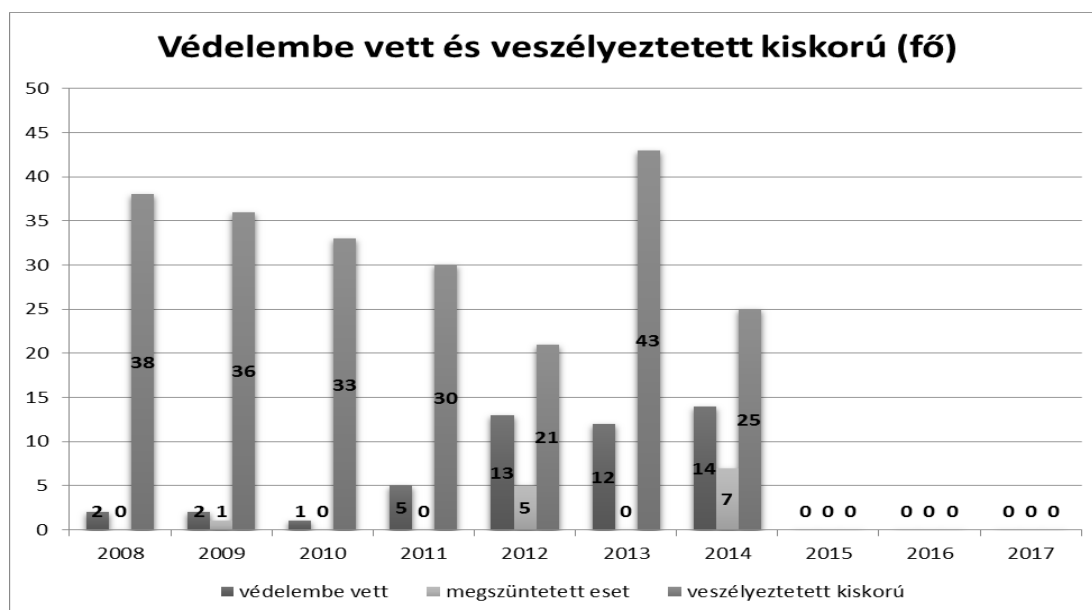
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékkal élő gyermekek száma és aránya, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete

4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

év	védelembe vett 18 év alattiak száma	Megszüntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül	veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2008	2	0	38
2009	2	1	36
2010	1	0	33
2011	5	0	30
2012	13	5	21
2013	12	0	43
2014	14	7	25
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar



Az elmúlt években tovább emelkedett a védelembe vett gyermekek száma, azonban a veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma csökkenést mutat, és 2014-ben 7 gyermek esetében sikerült megszüntetni a védelembe helyezést.

b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult

- a gyermekétkeztetés normatív kedvezményének,
- a természetbeni támogatásnak, (Erzsébet- utalvány)
- az ingyenes tankönyvnek
- egyéb kedvezményeknek az igénybevételére.

A feltételek fennállása esetén a jegyző annak a gyermeknek állapítja meg a jogosultságát,

- akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **140 %-át** (39.900,- Ft) ha
 - a gyermeket egyedülálló szülő, illetve más törvényes képviselő gondozza, vagy
 - a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos, vagy
 - a nagykorúvá vált gyermek esetén, ha megfelel az egyéb feltételeknek vagy
- a fentiekbe nem tartozó esetekben annak a gyermeknek, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **130 %-át** (37.050,- Ft) feltéve, hogy a vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg a törvényben meghatározott értéket.

Az egyéb jogosultsági feltételek fennállása esetén nagykorúvá válása után is jogosult a gyermek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre, ha

- nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat és 23. életévét még nem töltötte be, vagy
- felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul és a 25. életévét még nem töltötte be, és a nagykorúvá válását megelőző második hónap első napja, valamint a nagykorúvá válását megelőző nap közötti időszakban legalább egy napig rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre volt jogosult.

A feltételek fennállása esetén a gyámhatóság egy év időtartamra állapítja meg a jogosultságot, de legfeljebb

- a nagykorúvá vált gyermek 23. életévének betöltéséig, ha a gyermek nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat.
- a nagykorúvá vált gyermek 25. életévének betöltéséig, ha a gyermek felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul

A települési önkormányzat jegyzője annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága

- a tárgyév augusztus 1-jén fennáll, a tárgyév augusztus hónapjára tekintettel,
- a tárgyév november 1-jén fennáll, a tárgyév november hónapjára tekintettel

természetbeni támogatást nyújt fogyasztásra kész étel, ruházat, valamint tanszer vásárlására felhasználható Erzsébet-utalvány formájában.

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma
2008	121	0	0	0	0
2009	119	2	0	0	0
2010	137	3	0	0	3
2011	155	1	0	0	0
2012	150	4	0	0	0
2013	120	0	0	0	0
2014	110	0	0	0	0
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

Az Esélyegyenlőségi Program elkészítése óta csökkent a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményekben részesültek száma. Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezmény az utóbbi években nem került megállapításra.

c) gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők száma, aránya

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

d) kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők száma, aránya

Gyermekétkeztetés esetén

- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő bölcsődés, óvodás, az 1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő,
- fogyatékos gyermekek számára nappali ellátást nyújtó, az Szt. hatálya alá tartozó intézményben elhelyezett, gyermek az intézményi térítési díj 100%-át
- a fentiek alá nem tartozó, tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek, tanuló után az intézményi térítési díj 50%-át
- három- vagy többgyermekes családoknál gyermekenként az intézményi térítési díj 50%-át kedvezményként kell biztosítani.

4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma

év	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyv-ellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2008	30	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2009	33	48	n.a.	n.a.	14	n.a.
2010	50	85	n.a.	107	11	n.a.
2011	46	85	n.a.	n.a.	16	n.a.
2012	42	96	n.a.	123	17	n.a.
2013	49	96	n.a.	123	19	13
2014	34	113	17	188	13	32
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

Az ingyenes étkezésben résztvevők száma 2011 évhez képest jelentősen lecsökkent az óvodások esetében, az iskolás gyermekeknél pedig megemelkedett. Az 50%-os mértékű kedvezményes étkezést 2014-ben 17 fő vehette igénybe. Továbbra is változó a száma az óvodáztatási támogatásban részesülőknek, bár 2014-re lecsökkent az előző évekhez képest. A nyári gyermekétkeztetésben 2013-ban 13 fő részesült.

e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

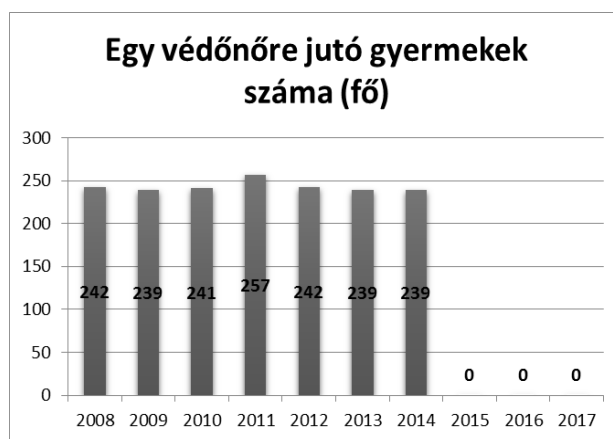
4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

év	védőnői álláshelyek száma	Egy védőnőre jutó gyermekek száma
2008	1	242
2009	1	239
2010	1	241
2011	1	257
2012	1	242
2013	1	239
2014	1	239
2015	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés



A HEP elkészítésekor 2011-es adatok álltak rendelkezésre. Azóta a gyermekek száma folyamatosan csökkent.

b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás jellemzői

év	Betöltetlen felnőtt házi orvosi praxis/ok száma	Házi orvos által ellátott személyek száma	Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma	Felnőtt házi orvos által ellátott gyerekek száma
2008	0	16639	0	n.a.
2009	0	20238	0	n.a.
2010	0	18160	0	n.a.
2011	0	17833	0	n.a.
2012	0	16414	0	n.a.
2013	0	14867	0	n.a.
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

Az adatok frissítésén kívül egyéb változás nem történt a témában.

c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

d) gyermekjóléti alapellátás

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

e) gyermekvédelem

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

f) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

g) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

h) gyermekétkeztetés (intézményi, hétfélig, szünidei) ingyenes tankönyv

4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma

év	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyv-ellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2008	30	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2009	33	48	n.a.	n.a.	14	n.a.
2010	50	85	n.a.	107	11	n.a.
2011	46	85	n.a.	n.a.	16	n.a.
2012	42	96	n.a.	123	17	n.a.
2013	49	96	n.a.	123	19	13
2014	34	113	17	188	13	32
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

i) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor járási, önkormányzati adat, civil érdekképviselők észrevételei

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

j) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) az ellátórendszerek keretein belül

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása

A településen egy általános iskola (alsó és felső tagozattal), illetve egy óvoda működik, melyben egyaránt tanulhat különleges bánásmódot igénylő, sajátos nevelési igényű, beilleszkedési, tanulási nehézséggel küzdő gyermek éppúgy, mint a kiemelten tehetséges gyermek. Az óvoda nagy hangsúlyt fektet és pedagógiai programjában is megjeleníti a HHH-s gyermekek integrációs nevelését. Az iskolai oktatásban nem tapasztalható sem hátrányos megkülönböztetés, sem szegregáció. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ pétervársárai Tankerülete 2013. szeptember 1-től vette át a település általános iskoláját, így továbbiakban az általános iskolás korosztály ellátásáról ezen intézmény gondoskodik. A HEP elkészítésekor

a Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján, az óvodás korú 2H-s gyermekek száma 6, a 3H-s gyermekek 17, az általános iskolás korú 2H-s gyermekek 54, a 3H-s gyermekek 36.

A Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos gyermekek száma: 2013/01

Település	Óvodás korú 2H	Óvodás korú 3H	Alapfokú 2H	Alapfokú 3H	Középfokú 2H	Középfokú 3H
Parád	6	17	54	36	7	7

Forrás: www.kir.hu.

2015/10

Település	Óvodás korú 2H	Óvodás korú 3H	Alapfokú 2H	Alapfokú 3H	Középfokú 2H	Középfokú 3H
Parád	9	7	27	19	11	9

Forrás: www.kir.hu.

b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

Az adatok frissítésén kívül egyéb változás nem történt a témában.

4.4.1. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai

ÓVODAI ELLÁTOTSÁG	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	1	
Hány településről járnak be a gyermekek	3	
Óvodai férőhelyek száma	90	
Óvodai csoportok száma	3	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	6:30 - 16:30	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	Augusztus hónap	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	7	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	7	0
Gyógypedagógusok létszáma	1	0
Dajka/gondozónő	4	0
Kisegítő személyzet	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

4.4.3. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 3.

év	3-6 éves korú gyermekek száma	óvodai gyermekcsoportok száma	óvodai férőhelyek száma	óvodai feladat-ellátási helyek száma	óvodába beírt gyermekek száma	óvodai gyógypedagógiai csoportok száma
2008	43	3	90	1	76	0
2009	44	3	90	1	71	0
2010	58	3	110	1	98	0
2011	61	3	110	1	93	0
2012	80	3	110	1	90	0
2013	71	4	110	1	88	0
2014	60	3	110	1	59	0
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

4.4.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai

tanév	általános iskolai osztályok száma			általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban			általános iskolai feladat-ellátási helyek száma
	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	db
2010/2011	5	5	10	0	0	0	1
2011/2012	5	5	10	0	0	0	1
2012/2013	5	5	10	0	0	0	1
2013/2014	5	6	11	0	0	0	1
2014/2015	6	6	12	0	0	0	1
2015/2016	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TelR, KSH Tstar

c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregáció

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések

4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban

tanév	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma / aránya a nappali rendszerű oktatásban	
	fő	%
2010/2011	34	100%
2011/2012	21	100%
2012/2013	19	100%
2013/2014	20	100%
2014/2015	32	100%
2015/2016	n.a.	n.a.

Forrás: TelR, KSH Tstar Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

e) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Nyári gyerekprogramok felügyelet hiánya.	Nyári napközi megszervezése, táboroztatás.

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

év	Munkavállalási korúak száma		Foglalkoztatottak		Munkanélküliek	
	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak	nők
2008	662	683	580	632	82	51
2009	525	823	447	769	78	54
2010	644	671	568	611	76	60
2011	645	667	577	608	68	59
2012	635	653	404	427	49	54
2013	625	632	n.a.	n.a.	49	32
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: Telr és helyi adatgyűjtés

A nők foglalkoztatását gátló legfőbb akadály a gyermeknevelés. A családi, magánéleti feladatok és felelősségek is általában egyoldalúan a nőket terheli. Az Esélyegyenlőségi Program elkészítésekor a 2011-es adatokat vettük figyelembe. Akkor a férfiak 5,2%-a, a nők 4,5%-a volt munkanélküli. Jelenleg csak 2013-as adatok érhetők el, az is csak részlegesen. Az adatok alapján a férfiak 3,9%-a míg a nők 2,5%-a munkanélküli. A vizsgált időszakot tekintve, a nők szinte végig alacsonyabb arányban voltak munkanélküliek, mint a férfiak.

b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

5.1.2. számú táblázat - Nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

év	Foglalkoztatást segítő programok száma	Képzési programok száma	résztevők száma	résztevő nők száma
2008	-	-	-	-
2009	-	-	-	-
2010	-	-	-	-
2011	-	-	-	-
2012	-	-	-	-
2013	-	4	15	6
2014	-	4	13	4
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

2013-ban, 2014-ben és 2015-ben a TÁMOP-2.1.6. Újra tanulok! program keretében 16 nő vehetett részt képzésen. A munkaerő-piaci programokhoz való hozzáférést 2013. július 1-től a Pétervásárai Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltsége biztosítja. A foglalkoztatási nehézségekkel küzdő nők részére e szolgáltató szervezet ad felnőttképzési, oktatási, munkaerő-piaci lehetőségeket.

c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

4.4.3. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 3.

év	3-6 éves korú gyermekek száma	óvodai gyermekcsoportok száma	óvodai férőhelyek száma	óvodai feladat- ellátási helyek száma	óvodába beírt gyermekek száma	óvodai gyógypedagógiai csoportok száma
2008	43	3	90	1	76	0
2009	44	3	90	1	71	0
2010	58	3	110	1	98	0
2011	61	3	110	1	93	0
2012	80	3	110	1	90	0
2013	71	4	110	1	88	0
2014	60	3	110	1	59	0
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

év	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2008	1	78	78
2009	1	71	71
2010	1	67	67
2011	1	65	65
2012	1	59	59
2013	1	63	63
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

5.4 A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaoththon, családok átmeneti otthona)

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

5.6. számú táblázat - A nők szerepe a helyi közéletben

év	Képviselőtestület tagja		Városi bíróság és ítélőtáblák vezetői		Községi ülések tagjai	
	Férfi	Nő	Férfi	Nő	Férfi	Nő
2008	7	2	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2009	7	2	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2010	5	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2011	5	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2012	5	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2013	5	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2014	6	0	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A nők szerepe a település életében meghatározó. Többben helyi intézmény vezetőjeként, vezető helyettesként dolgoznak.

5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Alacsony iskolázottság.	<i>Továbbra is szükséges figyelmet fordítani az aluliskolázottak beiskolázására, felzárkóztató képzések szervezésére</i>

6. Az idősök helyzete, esélyegyenlősége

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

Az időseket az élet számos területén éri hátrányos megkülönböztetés Magyarországon. Legjelentősebb az idősök foglalkoztatásbeli diszkriminációja, mely súlyos következményekkel jár. A község elöregedő, a lakosság 8,6%-a a 60-64 éves korosztály, és 28,2%-át teszik ki a 65 év felettiek. A közösségi közlekedéshez való hozzáférés az idősök számára is biztosított. Az Esélyegyenlőségi Program készítésekor a 60 év feletti lakosság 33,8% volt. Jelenleg ez 36,7 %-ra emelkedett.

2. számú táblázat - Állandó népesség

	fő			%	
	nők	férfiak	összesen	nők	férfiak
	1134	937	2071	55%	45%
0-14 éves	127	128	255	50%	50%
15-17 éves	18	26	44	41%	59%
18-59 éves	494	517	1011	49%	51%
60-64 éves	102	76	178	57%	43%
65 év feletti	393	190	583	67%	33%

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

3. számú táblázat - Öregedési index

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2001	642	271	236,9%
2008	506	242	209,1%
2009	514	239	215,1%
2010	530	241	219,9%
2011	540	257	210,1%
2012	554	255	217,3%
2013	571	257	222,2%
2014	583	255	228,6%
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

5. számú táblázat - Természetes szaporodás

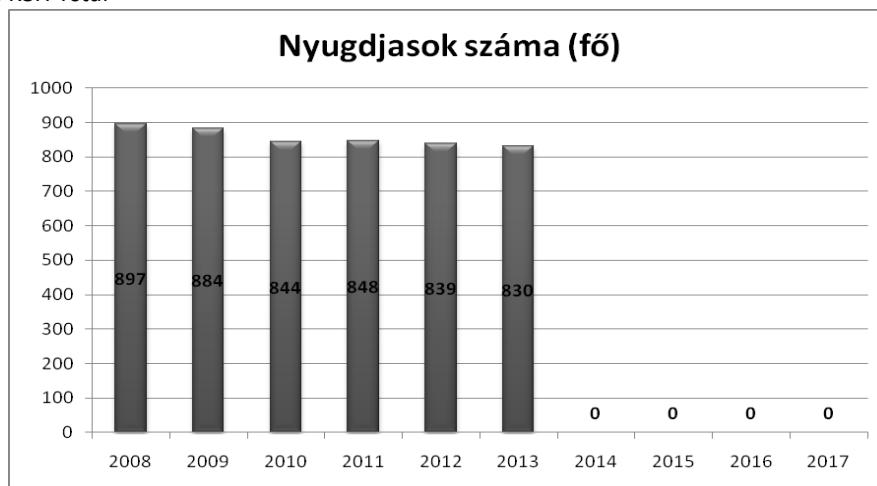
	élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2008	16	54	-38
2009	14	48	-34
2010	11	64	-53
2011	19	56	-37
2012	13	82	-69
2013	17	59	-42
2014	18	78	-60
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint

év	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma	összes nyugdíjas
2008	343	554	897
2009	340	544	884
2010	325	519	844
2011	327	521	848
2012	316	523	839
2013	311	519	830
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar



Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők arányában a férfiak 37,5%-a, míg a nők 62,5%-a részesül. Összességében a nyugdíjasok száma is folyamatosan csökken.

6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
nyilvántartott álláskeresők száma összesen	fő	133	132	136	127	103	81	n.a.	n.a.
50 év feletti nyilvántartott álláskeresők száma összesen		31	24	29	27	23	18	n.a.	n.a.
	%	11,3%	14,4%	16,2%	10,2%	10,7%	9,9%	n.a.	n.a.
51-55 év	fő	18	12	16	16	14	13	n.a.	n.a.
	%	13,5%	9,1%	11,8%	12,6%	13,6%	16,0%	n.a.	n.a.
56-60 év	fő	13	12	13	11	8	5	n.a.	n.a.
	%	9,8%	9,1%	9,6%	8,7%	7,8%	6,2%	n.a.	n.a.
61 év felett	fő	0	0	0	0	1	0	n.a.	n.a.
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A településen a regisztrált munkanélküliek száma 2011. évben 127 fő volt, ebből 27 fő (21,3%) 50 év feletti lakos. 2013-ban a nyilvántartott álláskeresők száma 81 fő, ebből 18 fő az 50 év feletti lakos. (22,2%)

b) tevékeny idősor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

a) az idősek egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése

6.3.1. számú táblázat - 64 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

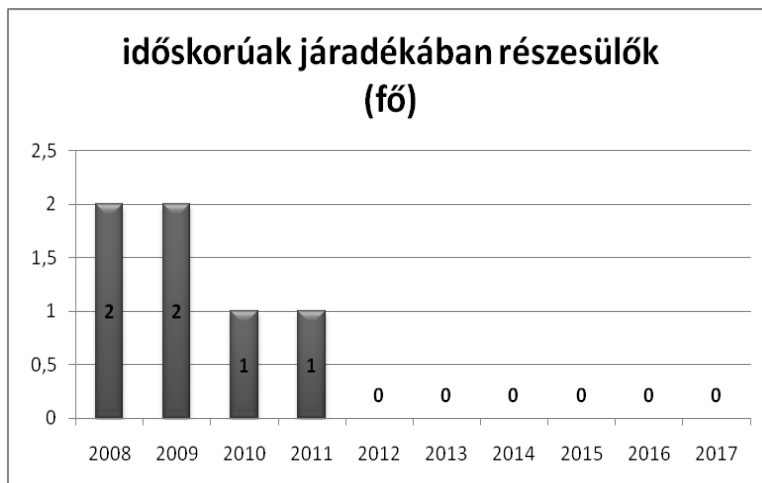
év	64 év feletti lakosság száma	nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	
	fő	fő	%
2008	506	20	4%
2009	514	20	4%
2010	530	20	4%
2011	540	20	4%
2012	554	20	4%
2013	571	23	4%
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

6.3.2. számú táblázat - Időskorúak járadékában részesülők száma

év	időskorúak járadékában részesülők száma
2008	2
2009	2
2010	1
2011	1
2012	0
2013	0
2014	n.a.
2015	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar



A településen időskorúak járadékában 2012 óta nem részesülnek.

A nappali ellátásban részesülő idősek száma a 64 év feletti lakosság számához viszonyítva továbbra is alacsony. Stagnálni látszik a 4%.

A közösségi közlekedés mindenki számára elérhető.

b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

c) idősek informatikai jártassága

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

Az idősebb, de még tetterre kész nyugdíjasok egyaránt aktívak a civil, állami vagy egyházi eseményeken egyaránt. A még idősebbek már koruk és egészségi állapotuk miatt nehezebben mozdulnak ki otthonról.

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

Az idősek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Idősek Klubja akadálymentesítésének hiánya.	<i>Idősek Klubja épületének akadálymentesítése.</i>
Élet-, vagyonvédelemmel kapcsolatos problémák.	<i>Térfigyelő rendszer kiépítése.</i>

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

A fogyatékos emberek a társadalom egyenlő méltóságú, egyenrangú tagjai, akik a mindenkit megillető jogokkal és lehetőségekkel csak jelentős nehézségek árán vagy egyáltalán nem képesek élni. A fogyatékos emberek hátrányainak enyhítése, esélyegyenlőségük megalapozása, illetve a társadalom szemléletmódjának alakítása érdekében az Országgyűlés megalkotta a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvényt.

A törvény alkalmazásában fogyatékos személy az a személy, aki tartósan vagy véglegesen olyan érzékszervi, kommunikációs, fizikai, értelmi, pszichoszociális károsodással - illetve ezek bármilyen halmozódásával - él, amely a környezeti, társadalmi és egyéb jelentős akadályokkal kölcsönhatásban a hatékony és másokkal egyenlő társadalmi részvételt korlátozza vagy gátolja.

A törvény célja a fogyatékos személyek jogainak, a jogok érvényesítési eszközeinek meghatározása, továbbá a fogyatékos személyek számára nyújtandó komplex rehabilitáció szabályozása, és mindezek eredményeként a fogyatékos személyek esélyegyenlőségének, önálló életvitelének és a társadalmi életben való aktív részvételének biztosítása.

A törvény deklarálja, hogy a tervezési, döntési folyamatok során kiemelten kell kezelni a fogyatékos személyek sajátos szükségleteit, a fogyatékos személyeket érintő döntések során tekintettel kell lenni arra, hogy a fogyatékos személyek a társadalom és a helyi közösség egyenrangú tagjai, ezért meg kell teremteni azokat a feltételeket, amelyek lehetővé teszik számukra a társadalmi életben való aktív részvételt.

A fogyatékos személyt megillető jogok:

Környezet

A fogyatékos személynek joga van a számára akadálymentes, továbbá érzékelhető és biztonságos épített környezetre.

Kommunikáció

A törvény szerint a fogyatékos személy számára biztosítani kell az egyenlő esélyű hozzáférés lehetőségét a közérdekű információkhoz, továbbá azokhoz az információkhoz, amelyek a fogyatékos személyeket megillető jogokkal, valamint a részükre nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatosak. A kommunikációban jelentősen gátolt személy számára a közszolgáltatások igénybevételekor lehetővé kell tenni a tájékozódás és a személyi segítség feltételeit.

Az információs társadalom nyújtotta lehetőségek erősítik az esélyegyenlőséget a fogyatékos személyek számára. A fogyatékos személyt az információs esélyegyenlőség megilleti az információs társadalmi szolgáltatások igénybevételekor.

Közzolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés

A fogyatékos személy számára - figyelembe véve a különböző fogyatékosági csoportok eltérő speciális szükségleteit - biztosítani kell a közzolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést. A közzolgáltatások engedélyezésére vonatkozó külön jogszabályok szerinti hatósági eljárás során az egyenlő esélyű hozzáférés szempontjának érvényesülését biztosítani kell.

A közzolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása érdekében a fogyatékos személy az önálló életvitelét segítő kutyáját - külön jogszabályban meghatározottak szerint - beviszheti a közzolgáltatást nyújtó szerv, intézmény, szolgáltató mindenki számára nyitva álló területére.

Közlekedés

A közlekedési rendszereknek, továbbá a tömegközlekedési eszközöknek, utasforgalmi létesítményeknek - beleértve a jelző- és tájékoztató berendezéseket is - alkalmasnak kell lenniük a fogyatékos személy általi biztonságos igénybevételre.

A közlekedésében jelentősen akadályozott fogyatékos személy közlekedését - az indulási helytől a célállomásig történő - szállítást végző hálózat működtetésével is lehet biztosítani.

Közhasználatú parkolóban a közlekedésében akadályozott fogyatékos személyek számára - a külön jogszabály szerint - megfelelő számú és alapterületű parkolóhely kialakításáról kell gondoskodni.

Támogató szolgálat, segédeszköz

A fogyatékos személy részére biztosítani kell a fogyatékosága által indokolt szükségleteinek megfelelő támogató szolgálat igénybevételét, továbbá segédeszközt.

Az esélyegyenlősítés célterületei

Egészségügy

A fogyatékos személy egészségügyi ellátása során figyelemmel kell lenni a fogyatékoságából adódó szükségleteire.

A fogyatékos személy számára biztosítani kell - a fogyatékoságával összefüggésben - az állapota javításához, az állapotromlása megelőzéséhez szükséges rendszeres és hatékony egészségügyi ellátást.

Az orvos - vagy az általa megbízott egyéb egészségügyi dolgozó - a kiskorú személy fogyatékoságának megállapításakor a szülőt (gyámot) haladéktalanul tájékoztatja az igénybe vehető ellátásokról és fejlesztési lehetőségekről.

Oktatás, képzés

A fogyatékos személynek joga, hogy állapotának megfelelően és életkorától függően korai fejlesztésben és gondozásban, óvodai nevelésben, iskolai nevelésben és oktatásban, fejlesztő felkészítésben, szakképzésben, felnőttképzésben, továbbá felsőoktatásban vegyen részt a vonatkozó jogszabályokban meghatározottak szerint.

Abban az esetben, ha az - az e célra létrehozott szakértői és rehabilitációs bizottság szakértői véleményében foglaltak szerint - a fogyatékos személy képességeinek kibontakoztatása céljából előnyös, a fogyatékos személy az óvodai nevelésben és oktatásban a többi gyermekkel, tanulóval együtt - azonos óvodai csoportban, illetve iskolai osztályban - vesz részt.

A kiskorú fogyatékos személyt megilleti az a jog, hogy fejlesztése késedelem nélkül megkezdődjön, amint fogyatékoságát megállapították.

A fogyatékos személy óvodai nevelését, iskolai nevelését és oktatását ellátó óvodát és iskolát a szülő választja ki a szakértői és rehabilitációs bizottság véleménye alapján.

Foglalkoztatás

A fogyatékos személy lehetőség szerint integrált, ennek hiányában védett foglalkoztatásra jogosult.

A foglalkoztatást biztosító munkáltató köteles biztosítani a munkavégzéshez szükséges mértékben a munkahelyi környezet, így különösen a munkaeszközök, berendezések megfelelő átalakítását. Az átalakítással kapcsolatos költségek fedezésére a központi költségvetésből támogatás igényelhető.

A munkáltató a fogyatékos személy munkához jutásának elősegítése érdekében

- a felvételi eljárás során - köteles biztosítani az egyenlő eséllyel hozzáférhető környezetet. A munkáltatót ez a kötelezettség abban az esetben terheli, amennyiben
- a megüresedett álláshelyet nyilvánosan meghirdette,
- az álláshelyre a fogyatékos személy oly módon jelentkezett, hogy jelezte a meghallgatáshoz szükséges speciális igényeit, és
- azok biztosítása a munkáltató számára nem jelent aránytalanul nagy terhet. Aránytalanul nagy tehernek minősül az, ha a kötelezettség teljesítése a munkáltató működését ellehetetleníti.

Ha a fogyatékos személy foglalkoztatása az integrált foglalkoztatás keretében nem megvalósítható, úgy számára a munkához való jogát lehetőség szerint biztosítani kell.

A megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató akkreditált munkáltatókat és a szociális foglalkoztatást végző foglalkoztatókat a központi költségvetés - jogszabályban meghatározottak szerint - támogatásban részesíti.

Lakóhely, önálló életvitel

A fogyatékos személynek joga van a fogyatékoságának, személyes körülményeinek megfelelő - családi, lakóotthoni, intézményi - lakhatási forma megválasztásához.

Kultúra, sport

A fogyatékos személy számára lehetővé kell tenni a művelődési, kulturális, sport- és más közösségi célú létesítmények látogatását.

A fogyatékos személy számára - sportolási lehetőségeinek megteremtéséhez - a sportolási célú, szabadidős intézmények használatát hozzáférhetővé kell tenni.

A fogyatékos személyek szabadidő- és tömegsportját a Magyar Olimpiai Bizottság támogatja, a fogyatékos személyek verseny- és élsportjának támogatása a központi költségvetésből történik.

A rehabilitáció

A fogyatékos személynek joga van a rehabilitációra. E jog érvényesítését rehabilitációs szolgáltatások, ellátások biztosítják.

A Kormány által létrehozott szervezet a fogyatékos személyek rehabilitációjának megvalósulása érdekében az alábbi szolgáltatásokat nyújtja:

- a fogyatékos személy meglévő, illetve fejleszthető képességeinek megfelelő programtervezetek kidolgozásához olyan szempontrendszer kiadása, amely magában foglalja a rehabilitációs folyamat során elért képességfejlődés rendszeres felmérését, és lehetővé teszi a rehabilitációs program szükség szerinti módosítását, továbbfejlesztését;
- a rehabilitációs programban megjelölt szolgáltatásokhoz, ellátásokhoz való hozzáférés megszervezése;
- a rehabilitáció folyamatában közreműködő szervezetekkel, személyekkel való együttműködés, a rehabilitációs tevékenységük figyelemmel kísérése;
- a segédeszköz, valamint a segédeszköz-ellátás fejlesztés irányainak kidolgozása;
- a segítő szolgálatok, illetve azok hálózatának kialakításánál figyelembe veendő szempontok kidolgozása;
- a rehabilitációs folyamatban összegyűjtött tapasztalatok alapján szakmai-módszertani ajánlások kidolgozása;
- a szolgáltatást nyújtó szervezetekkel és az általuk nyújtott rehabilitációs szolgáltatásokkal kapcsolatos adatok, információk gyűjtése a fogyatékos személyek, családtagjaik, segítőik tájékoztatása érdekében.

A fogyatékos személyeket megillető jogok védelme

Amennyiben valakit fogyatékosága miatt jogellenesen hátrány ér, megilletik mindazok a jogok, amelyek a személyiségi jogok sérelme esetén irányadók.

7.1 A településen fogyatékossgal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek szociális ellátásaiban részesülők száma

év	megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma	egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma
2008	42	2
2009	45	0
2010	40	0
2011	n.a.	0
2012	132	0
2013	121	0
2014	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar



Az utóbbi években megnövekedett a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma. 2010-hez képest szinte háromszorosára emelkedett a megváltozott munkaképességűek ellátásában részesülők száma.

Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személy továbbra sincs a településen.

a) fogyatékkal élők foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága (pl. védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás)

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

b) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

c) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezményei

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

a) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

b) közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

c) munkahelyek akadálymentesítettsége

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

d) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

e) fogyatékos személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékosok nappali intézménye, stb.)

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

f) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

7.4 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Középületek teljes körű akadálymentesítésének hiánya	<i>Az akadálymentesítést szolgáló programok, pályázati lehetőségek figyelése, felkutatása</i>
Járdaszakaszok akadálymentesítésének hiánya.	<i>Járdaszakaszok akadálymentesítése, ehhez kapcsolódóan pályázati lehetőségek felkutatása.</i>

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

a) a 3–7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (pl. közfeladatot ellátó szervezetek száma közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma stb.)

A civil, egyházi szolgáltató, és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések közfeladatok ellátásában továbbra sem vesznek részt.

b) önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi és civil szektor közötti partnerség bemutatása

A települési önkormányzat továbbra is folyamatos kapcsolatot tart fenn a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, az egyházzal és a civil szervezetekkel. Kölcsönösen támogatják és segítik egymás munkáját.

c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség

2013-ban Parád Nagyközség Önkormányzata közös önkormányzati hivatalt hozott létre Bodony Község Önkormányzatával. A két önkormányzat, valamint Parádsasvár Község Önkormányzata feladatellátási szerződést hozott létre az óvodai ellátásra. További megállapodás született a 3 község között 2006-ban az önkormányzati kötelező feladatokat ellátó (védőnői szolgálat) létrehozásáról. A központi orvosi ügyeleti ellátás 7 település részvételével Recsk nagyközségi székhellyel működik, együttes költségviseléssel. A település tagja a Pétervásárai székhelyű Kistérségi Többcélú Társulásnak.

d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

Településünkön a Roma Nemzetiségi Önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége elsősorban a roma gyermekek támogatásában nyilvánul meg. A települési önkormányzattal ennek érdekében folyamatos kapcsolatot tartanak fenn.

e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

A településen 7 civil szervezet működik:

- Parádi Polgárőrség,
- Parádi Egészség és Otthonvédők Köre,
- Vöröskereszt Helyi Szervezete,
- Parádi Gyermekekért Alapítvány,
- Palócbokréta Hagyományőrző Egyesület,
- Önkéntes Tűzoltó Egyesület,
- Parádi Sportegyesület (Karate szakosztály).

A polgárőrség felügyeli a közbiztonságot, így az ő tevékenységük minden célcsoportot érinti.

A Parádi Egészség és Otthonvédők Köre a lakosság egészségnevelésével kapcsolatos feladatokat segíti.

A Vöröskereszt Helyi Szervezetének célkitűzései, tevékenységei megegyezik a Magyar Vöröskeresztével, így tehát ide tartozik az élet, az egészség védelme, véradások szervezése, az emberi szenvedés, szociális gondok enyhítése, a betegségek megelőzése, katasztrófák áldozatainak megsegítése. Ezek a célkitűzések szintén érintenek minden célcsoportot.

A Parádi Gyermekekért Alapítvány elsősorban az általános iskolás és óvodás gyermekekkel kapcsolatos programokat támogatja.

A Palócbokréta Hagyományőrző Egyesület tevékeny részt vállal a közösségi élet összefogásában, építésében, színesítésében, a .

A Parádi Sportegyesületnek a felnőttek és gyermekek egészségnevelésében van fontos szerepe, illetve lehetőséget biztosít az egészségfejlesztési, sport-, szabadidős programokhoz való hozzáféréshez.

f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

For-profit szereplők a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában nem vesznek részt.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének folyamatába

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

b) az a) pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása.

A HEP elfogadása óta nem történt változás a témában.

**A 2013. július 25-én elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének áttekintése
megvalósulás szempontjából;**

Romák és/vagy mélyszegénységben élők célcsoportja:

1. Foglalkoztatással kapcsolatos problémák, tartós munkanélküliség:

Az Önkormányzat továbbra is részt vesz a különböző közmunka programokban.

A START programban általában 60-80 fő foglalkoztatása biztosított. Közmunka program keretében zajlik a Cifra-istálló működtetése 10-12 fővel (karbantartása), valamint az Önkormányzati intézmények karbantartása. Mezőgazdasági területen is több fő foglalkoztatható, többek között az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági területen (fakitermelés, utak karbantartása, konyhakert fenntartása (burgonya, kukorica, hagyma, gyümölcsös...))

Az önkormányzat tervei között szerepel a turisztika fejlesztése is. Többek között gyógyhely fejlesztése, a Cifra istállónál fedett lovarda és parkoló kialakítása, Freskó étterem (rendezvény terem) korszerűsítése, Ilona-völgy turisztikai fejlesztése, kilátó építése, kis vonat beszerzése, hegyi sporthelyek kialakítása, melyek megvalósulása esetén hosszabb-rövidebb távú foglalkoztatás biztosítható.

Da a községrendezési fejlesztések esetén, mint a Kékesi úton csapadék vízelvezetés és járda építés, a Tarna-patak meder rendezése, park felújítás, községi utak karbantartása, vízhálózat kiépítése Cser-dűlőn is lehetőségeket biztosít.

2. Alacsony iskolázottság:

A 3.2.5. számú indikátor táblázatból is jól látható, hogy a 10 év elteltével (a két népszámlálás közti időszakban – 2001-2011) 10% alá csökkent az alacsony iskolai végzettségű lakosok száma. Ez az arány valószínűsíthető, hogy tovább csökkent a téli közfoglalkoztatási programoknak köszönhetően. Az eddigiekben lehetőség volt a felzárkózásra, szakképesítés megszerzésére, illetve alapkompentencia képzésre.

Összességében a helyzet ugyan javulni látszik, de továbbra is szükség van ilyesfajta képzésekre.

3. Szakképzetlenség:

Továbbra is fennáll a probléma, enyhítésére a Községi Házban számítógépes oktatásokat szerveztek, valamint a téli közfoglalkoztatás keretében is lehetőség nyílt Kisgépkészítő/ Parkgondozó/ Kisteljesítményű kazánfűtő/ Földmunka rakodó és szállító gép kezelő/ Motorfűrészes kezelő/ Mezőgazdasági munkás/ Konyhai kisegítő/ Állatgondozó vagy Zöldségtermesztő szakképesítés megszerzésére.

4. Községi szintű eszközök hiánya:

Az önkormányzat finanszírozása által több eszköz is beszerzésre került az utóbbi években, pl. új hangosító eszközök, hangfalak, fényképezőgép, stb..., melyek megkönnyítik, és segítik rendezvények, községi események színvonalának emelését, a lakosság tájékoztatását.

5. Egészségügyi szakdolgozók hiánya:

A probléma továbbra is fennáll. Az egészségügyi intézményekben jelenleg a dolgozói létszám ugyan az előírásoknak megfelelő, de az utánpótlás kérdéses.

6. Lakhatási körülményekkel kapcsolatos problémák:

A probléma továbbra is fennáll. A Dankó utcában néhány ingatlan az állapota, állaga miatt lebontásra vár, melyek helyére az Önkormányzat szociális lakások építését tervezi TÁMOP pályázat keretében.

Gyermekek célcsoportja:

1. A védőnői szolgálat működési körülményeinek infrastrukturális hiányosságai:

2014-ben Uniós forrásból felújításra került a fogorvosi és védőnői rendelő.

Új, korszerű eszközök is beszerzésre kerültek.

2. A gyermekek sport- és szabadidő tevékenységéhez szükséges eszközök alacsony száma:

A meglévő sport- és szabadidő tevékenységhez szükséges eszközök felújításra kerültek. A játszóterek és az extrém pálya is felújításra került az önkormányzat által. Valamint tervek között szerepel újabb játszóterek kialakítása.

3. Óvodapedagógus hiány:

A probléma javuló tendenciát mutat. Az „utódlás” kérdése megoldott lehet a pályaválasztás miatt. Több dolgozó is a pályamódosítás mellett döntött, dajka, illetve óvodapedagógusi területen.

4. Nyári gyerekprogramok felügyelet hiánya:

A probléma továbbra is fennáll. A nyári felügyelet nem teljes körű, csak részben megoldott.

Nők célcsoportja:

1. Nők foglalkoztatásának csökkenő tendenciája:

A virágkötő üzem bezárásával sok női munkaerő foglalkoztatása megszűnt, viszont az üzem idén újra megnyílt, és 20-25 nő foglalkoztatását biztosítja.

2. Alacsony iskolázottság:

A téli közfoglalkoztatási program keretében lehetőség volt a felzárkózásra, alapkompétencia képzésre, illetve szakképesítés megszerzésére, de továbbra is szükséges a képzésekbe történő bevonásul.

3. Nincs, illetve minimális a lehetőség atipikus foglalkoztatási formában elhelyezkedni (részmunkaidő, rugalmas munkavégzés):

Nincs igény a lakosság részéről.

Idősek célcsoportja:

1. Házi segítségnyújtás személyi feltételeinek, illetve technikai eszközeinek hiánya:

A személyi feltételek az előírásoknak megfelelő. Új gépjármű került beszerzésre, mely alkalmas a ételek kihordására is, valamint új konyhai felszerelések vásárlása is megtörtént önkormányzati beruházások által.

2. Ételkiszállításra használatos gépkocsi amortizációja:

2013-ban egy új Renault Master került beszerzésre.

3. Idősek klubja akadálymentesítésének hiánya:

Továbbra is fennáll a probléma, tervek között szerepel 2-3 állásos parkoló kialakítása

4. Kimondottan időseket célzó szabadidős programok alacsony száma:

Az Idősek Klub aktív tevékenységet folytat, valamint a Hagyományőrző csoport is rendszeresen részt vesz különböző rendezvényeken.

5. Adatok hiányában nem tudható, ugyanakkor feltételezhető, hogy alacsony a száma azoknak az időseknek, akiknek informatikai jártasságuk van:

Számítógép kezelői tanfolyamon vehettek részt az érdeklődők.

6. Élet- vagy vagyonvédelemmel kapcsolatos problémák (térfigyelő kiépítése):

A térfigyelő rendszer pályázati úton történő megvalósítása nem sikerült, ezért az Önkormányzat saját erőből építi ki a rendszert a közeljövőben. A „karórás” jelző rendszer több személy esetén alkalmazott.

Fogyatékkal élők célcsoportja:

1. Középületek teljes körű akadálymentesítésének hiánya (pl.: Fogászati rendelő, Idősek klubja):

Az akadálymentesítés a község nagyrészen megoldott. Az óvoda nem, az iskola és a Polgármesteri Hivatal pedig részlegesen megoldott.

2. Járdaszakaszok akadálymentesítésének hiánya:

A község központjában akadálymentesítettek a járdaszakaszok. Parádfürdő területén nem teljes körű

3. A településen nincs olyan cég, társaság, amely a megváltozott munkaképességű emberek (érzékszervi-, mozgásszervi fogyatékossgal élő emberek) foglalkoztatását is felvállalná:

Legközelebb a szomszéd településen van lehetőség, de Parádon nem is igazán releváns

4. Adatok hiányában nem tudható, ugyanakkor feltételezhető, hogy alacsony a fogyatékkal élő munkavállalók aránya az önkormányzatnál és az önkormányzat által fenntartott intézményekben:

Nincs kapacitás. Az óvodában alkalmaznak csökkentett munkaképességű személyeket

1. A HEP IT részletei

A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

Célcsoport	Következtetések	
	problémák beazonosítása rövid megnevezéssel	fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	Foglalkoztatással kapcsolatos problémák, tartós munkanélküliség.	A továbbiakban is szükséges: - rendszeres kapcsolattartás a Munkaügyi Központtal, tájékoztató anyagok, állásajánlatok kérése, közzététele a honlapon, hirdetőtáblán, - az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatás folytatása, képzési pályázatok lehetőségéről tájékozódás/tájékoztatás
	Alacsony iskolázottság.	További felzárkóztató képzések megszervezése, indítása a településen, aluliskolázottak beiskolázása a munkaügyi központ bevonásával
	Szakképzetlenség	További szakképzések megszervezése, indítása, a munkaügyi központ bevonásával
	Egészségügyi szakdolgozók hiánya.	Egészségügyi szakdolgozók képzése
	Lakhatási körülményekkel kapcsolatos problémák	Lakhatási körülmények javítása; szociális lakás építése, vásárlása
Gyermekek	Nyári gyerekprogramok felügyelet hiánya.	Nyári napközi megszervezése, táboroztatás.
Nők	Alacsony iskolázottság.	Továbbra is szükséges figyelmet fordítani az aluliskolázottak beiskolázására, felzárkóztató képzések szervezésére
Idősek	Idősek Klubja akadálymentesítésének hiánya.	Idősek Klubja épületének akadálymentesítése.
	Élet-, vagyonvédelemmel kapcsolatos problémák.	Térfigyelő rendszer kiépítése. Felvilágosító, tájékoztató tevékenység
Fogyatékkal élők	Középületek teljes körű akadálymentesítésének hiánya	Az akadálymentesítést szolgáló programok, pályázati lehetőségek figyelése, felkutatása
	Járdaszakaszok akadálymentesítésének hiánya.	Járdaszakaszok akadálymentesítése, ehhez kapcsolódóan pályázati lehetőségek felkutatása.

Célcsoport	Következtetésben megjelölt beavatkozási terület, mint	Az intézkedésbe bevont aktorok és partnerek
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	Munkanélküliek számának csökkentése, munkahely teremtető beruházások	Aktor: Önkormányzat – Polgármester, vagy az általa kijelölt személy Partner: nemzetiségi Önkormányzat, Munkaügyi Központ
	Aluliskolázottak beiskolázása, felzárkóztató képzések	Aktor: Önkormányzat Partner: Munkaügyi Központ
	Szakképzések megszervezése, támogatása	Aktor: Önkormányzat Partner: Munkaügyi Központ
	Egészségügyi szakdolgozók képzése	Aktor: Önkormányzat Partner: Munkaügyi Központ, képző intézmény, civil szervezetek
	Lakhatási körülmények javítása, szociális lakások vásárlása, építése	Aktor: Önkormányzat Partner: civil szervezetek, kivitelezők, pályázatírók, pályázatot kiíró intézmény
Gyermekek	Nyári napközi megszervezése, táboroztatás	Aktor: Önkormányzat Partner: Iskola, Integrált Községi és Szolgáltató Tér munkatársai, célcsoport, civil szervezetek, pályázatírók, pályázatot kiíró intézmény, önkéntesek
Nők	Aluliskolázott nők beiskolázása, felzárkóztató képzések	Aktor: Önkormányzat Partner: munkaügyi központ, képző intézmény
Idősek	Idősek Klubja akadálymentesítése pályázat útján	Aktor: Önkormányzat Partner: pályázatírók, pályázatot kiíró intézmény
	Térfigyelő rendszer kiépítése pályázat útján	Aktor: Önkormányzat Partner: pályázatírók, pályázatot kiíró intézmény, kivitelezők
Fogyatékkal élők	Középületek teljes körű akadálymentesítése pályázat útján	Aktor: Önkormányzat Partner: pályázatírók, pályázatot kiíró intézmény, kivitelezők
	Járdaszakaszok akadálymentesítése pályázat útján	Aktor: Önkormányzat Partner: pályázatírók, pályázatot kiíró intézmény, kivitelezők

2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

3. melléklet a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
<i>Intézkedés sorszáma</i>	<i>Az intézkedés címe, megnevezése</i>	<i>A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése</i>	<i>Az intézkedéssel elérni kívánt cél</i>	<i>A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal</i>	<i>Az intézkedés tartalma</i>	<i>Az intézkedés felelőse</i>	<i>Az intézkedés megvalósításának határideje</i>	<i>Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)</i>	<i>Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)</i>	<i>Az intézkedés eredményei nek fenntarthat ósága</i>
1. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége										
1	Munkanélküliek számának csökkentése, munkahely teremtő beruházások	Munkanélküliek, illetve tartós munkanélküliek magas száma, munkalehetőségek alacsony száma.	Célunk, hogy támogassuk a munkahely teremtő beruházásokat a településen, továbbá csökkentsük a munkanélküliek számát.	Parád Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági Programja 2010-2014, 1991. évi tv. törvény a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról 2011. évi CVI. törvény a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról	- helyi lehetőségek feltérképezése - közfoglalkoztatás bővítése - önfoglalkoztatás támogatása - együttműködés a munkaügyi központtal - hiányszakmák képzése - helyi vállalkozások támogatása, további vállalkozások betelepítése	Polgármester vagy az általa megbízott személy.	2018.12.31.	együttműködési megállapodások, munkaszerződések, munkahelyek száma nő	anyagi források, vállalkozók, vállalkozások, humán erőforrás, információk széleskörűsége	hosszútávú, folyamatos
2	Aluliskolázottak beiskolázása, felzárkóztató képzések	Magas az alacsonyan iskolázottak száma.	Célunk az alacsonyan iskolázottak számának csökkentése, ennek érdekében az aluliskolázottak beiskolázása, felzárkóztató képzéseken való részvétel lehetőségének biztosítása, képzések megszervezése	Parád Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági Programja 2010-2014, 2011. évi CXI. törvény – a nemzeti köznevelésről	- igényfelmérés - lehetőségek feltérképezése, együttműködés a munkaügyi központtal - források és partnerek felkutatása - források megteremtése, partnerek bevonása - képzések megszervezése	Polgármester vagy az általa megbízott személy.	2018.12.31.	igényfelmérés adatainak kimutatása, szerződések a képző intézménnyel, megszerzett bizonyítványok	információk széleskörűsége, anyagi források, humán erőforrás	hosszútávú
3	Szakképzések megszervezése, támogatása	Szakképzetlenek magas száma	Célunk, hogy a szakképesítéssel nem rendelkező lakosok szakképzettséget szerezzenek, s így csökkenjen a szakképzetlenek száma	Parád Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági Programja 2010-2014, 2011. évi CXI. törvény – a nemzeti köznevelésről	- igényfelmérés - lehetőségek feltérképezése - együttműködés a munkaügyi központtal - partnerek felkutatása, források felkutatása - partnerek bevonása, források megteremtése - szakképzések megszervezése	Polgármester vagy az általa megbízott személy.	2018.12.31.	Igényfelmérés adatainak kimutatása, szerződések a képző intézményekkel/ felnőttképzési szerződések, megszerzett bizonyítványok	információk széleskörűsége, anyagi források, humán erőforrás	hosszútávú
4	Egészségügyi szakdolgozók képzése	Egészségügyi szakdolgozók hiánya.	Célunk, hogy a településen további egészségügyi szakdolgozókat képezzünk az egészségügyi szolgáltatás színvonalának növelése érdekében.	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió 2007 Parád Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági Programja 2010-2014,	- igényfelmérés a képzésekre - együttműködés a munkaügyi központtal - további partnerek keresése, források keresése - partnerek bevonása - anyagi források megteremtése - képzések megszervezése	Polgármester vagy az általa megbízott személy.	2018.12.31.	igényfelmérés adatainak kimutatása; partnerekkel kötött megállapodások, szerződések a képző intézményekkel; a végzettséget igazoló, megszerzett bizonyítványok	információk széleskörűsége, anyagi források, humán erőforrás	hosszútávú

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
<i>Intézkedés sorszáma</i>	<i>Az intézkedés címe, megnevezése</i>	<i>A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése</i>	<i>Az intézkedéssel elérni kívánt cél</i>	<i>A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal</i>	<i>Az intézkedés tartalma</i>	<i>Az intézkedés felelőse</i>	<i>Az intézkedés megvalósításának határideje</i>	<i>Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)</i>	<i>Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)</i>	<i>Az intézkedés eredményei nek fenntarthat ósága</i>
5	Lakhatási körülmények javítása, szociális lakások vásárlása, felújítása	A településen több mélyszegénységben élő lakos nem rendelkezik megfelelő lakhatási körülményekkel.	Célunk, hogy a mélyszegénységben élők lakhatási körülményeit javítsuk, ennek érdekében szociális lakások építése, vásárlása, felújítása.	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió 2007 Parád Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági Programja 2010-2014, Nemzeti Társadalmi Felzárkóztatási Stratégia, Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény	- lehetőségek feltérképezése - anyagi források felkutatása, pályázati lehetőségek felkutatása - a településen a programhoz alkalmas eladó ingatlanok számának, állapotának felmérése - pályázati - anyagi forrás megteremtése - felújítást végző munkaerő felkutatása - ingatlanok megvásárlása, felújítása	Polgármester vagy az általa megbízott személy.	2018.12.31.	felmérések adatainak kimutatása, megírt pályázatok, pályázati eredmények, adásvételi szerződések	anyagi forrás, információk széleskörűsége, humán erőforrás	hosszútávú
II. A gyermekek esélyegyenlősége										
1	Nyári napközi megszervezése, táboroztatás	Nyári gyerekprogramok felügyelet hiánya.	Célunk, hogy a gyermekek nyári szabadidős tevékenységéhez a gyermekfelügyeletet biztosítsuk szervezett keretek között.	Parád Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági Programja 2010-2014 „Legyen jobb a gyermekeknek!” nemzeti Stratégia, A gyermekek védelméről és a gyármügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény	- igényfelmérések a gyermekek és a szülők körében - pályázatok felkutatása - pályázatok megírása - önkéntesek keresése - nyári napközi megszervezése, táboroztatás	Polgármester vagy az általa megbízott személy.	2018.12.31.	igényfelmérés adatai, megírt pályázatok, pályázati eredmények	anyagi erőforrás, információk széleskörűsége, humán erőforrás	hosszútávú, folyamatos, a pályázat fenntartási kötelezettségének teljesítésével biztosított.
III. A nők esélyegyenlősége										
1	Aluliskolázott nők beiskolázása, felzárkóztató képzések	Alacsony iskolázottság a nők körében.	Célunk, hogy az alacsony iskolázottságú nők számát csökkentsük	Parád Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági Programja 2010-2014, 2011. évi CXCV. törvény – a nemzeti köznevelésről	- igényfelmérés - együttműködés a munkaügyi központtal - további partnerek, anyagi forrás felkutatása - partnerek bevonása, források megteremtése - képzések megszervezése	Polgármester vagy az általa megbízott személy.	2018.12.31.	igényfelmérés adatainak kimutatása, szerződések képző intézményekkel, megszerzett bizonyítványok	információk széleskörűsége, anyagi forrás, humán erőforrás	hosszútávú
IV. Az idősek esélyegyenlősége										
1	Idősek Klubja épületének akadálymentesítése pályázat útján	Idősek Klubja épület akadálymentesítésének hiánya.	Célunk, hogy az Idősek Klubja épülete a mozgáskorlátozottak részére is elérhető legyen. Ezzel az idősellátó rendszer színvonalát is növeljük.	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió 2007, 1998. évi XXVI. törvény a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról - 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről	- pályázat felkutatása - pályázat megírása - kivitelezők megkeresése - kivitelezővel megállapodás - Idősek Klubja akadálymentesítése	Polgármester vagy az általa megbízott személy.	2018.12.31.	megírt pályázatok, pályázati eredmények, kivitelezőkkel kötött szerződés	anyagi források, információk széleskörűsége, humán erőforrás	hosszútávú

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
<i>Intézkedés sorszáma</i>	<i>Az intézkedés címe, megnevezése</i>	<i>A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése</i>	<i>Az intézkedéssel elérni kívánt cél</i>	<i>A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal</i>	<i>Az intézkedés tartalma</i>	<i>Az intézkedés felelőse</i>	<i>Az intézkedés megvalósításának határideje</i>	<i>Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)</i>	<i>Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)</i>	<i>Az intézkedés eredményei nek fenntarthat ósága</i>
2	Térfigyelő rendszer kiépítése pályázat útján	Élet-, vagyonvédelemmel kapcsolatos problémák.	Célunk, hogy minél magasabb szinten biztosítsuk az idősek élet- és vagyonvédelmét, s ezáltal biztonságban érezhessék magukat.	Parád Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági Programja 2010-2014 Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió 2007	- pályázatok felkutatása - pályázat megírása - kivitelezők megkeresése, a megfelelő kivitelezővel szerződéskötés - térfigyelő rendszer kiépítése	Polgármester vagy az általa megbízott személy.	2016.12.31.	megírt pályázatok, pályázati eredmények, kivitelezőkkel kötött szerződés	anyagi források, információk széleskörűsége, humán erőforrás	hosszútávú
V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége										
1	Középületek teljes körű akadálymentesítése pályázat útján	Középületek teljes körű akadálymentesítésének hiánya.	Célunk, hogy a fogyatékkal élő személyek számára is elérhetőek legyenek a középületek, megkönnyítsük megközelítésüket.	Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió 2007 Parád Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági Programja 2010-2014, 1998. évi XXVI. törvény a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról - 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről	- pályázatok felkutatása - pályázat megírása - kivitelezők megkeresése - megállapodás a kivitelezőkkel - középületek akadálymentesítése	Polgármester vagy az általa megbízott személy.	2018.12.31.	megírt pályázatok, pályázati eredmények, kivitelezőkkel kötött szerződés	anyagi források, információk széleskörűsége, humán erőforrás	hosszútávú
2	Járdaszakaszok akadálymentesítése pályázat útján	Járdaszakaszok akadálymentesítésének hiánya.	Célunk, hogy a járdaszakaszok akadálymentesítésével megkönnyítsuk a fogyatékkal élő emberek közlekedését.	Parád Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági Programja 2010-2014 Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió 2007, 1998. évi XXVI. törvény a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról - 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről	- pályázatok felkutatása - pályázat megírása - kivitelezők megkeresése - megállapodás a kivitelezőkkel - járdaszakaszok akadálymentesítése	Polgármester vagy az általa megbízott személy.	2018.12.31.	megírt pályázatok, pályázati eredmények, kivitelezőkkel kötött szerződés	anyagi források, információk széleskörűsége, humán erőforrás	hosszútávú

3. Megvalósítás

A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

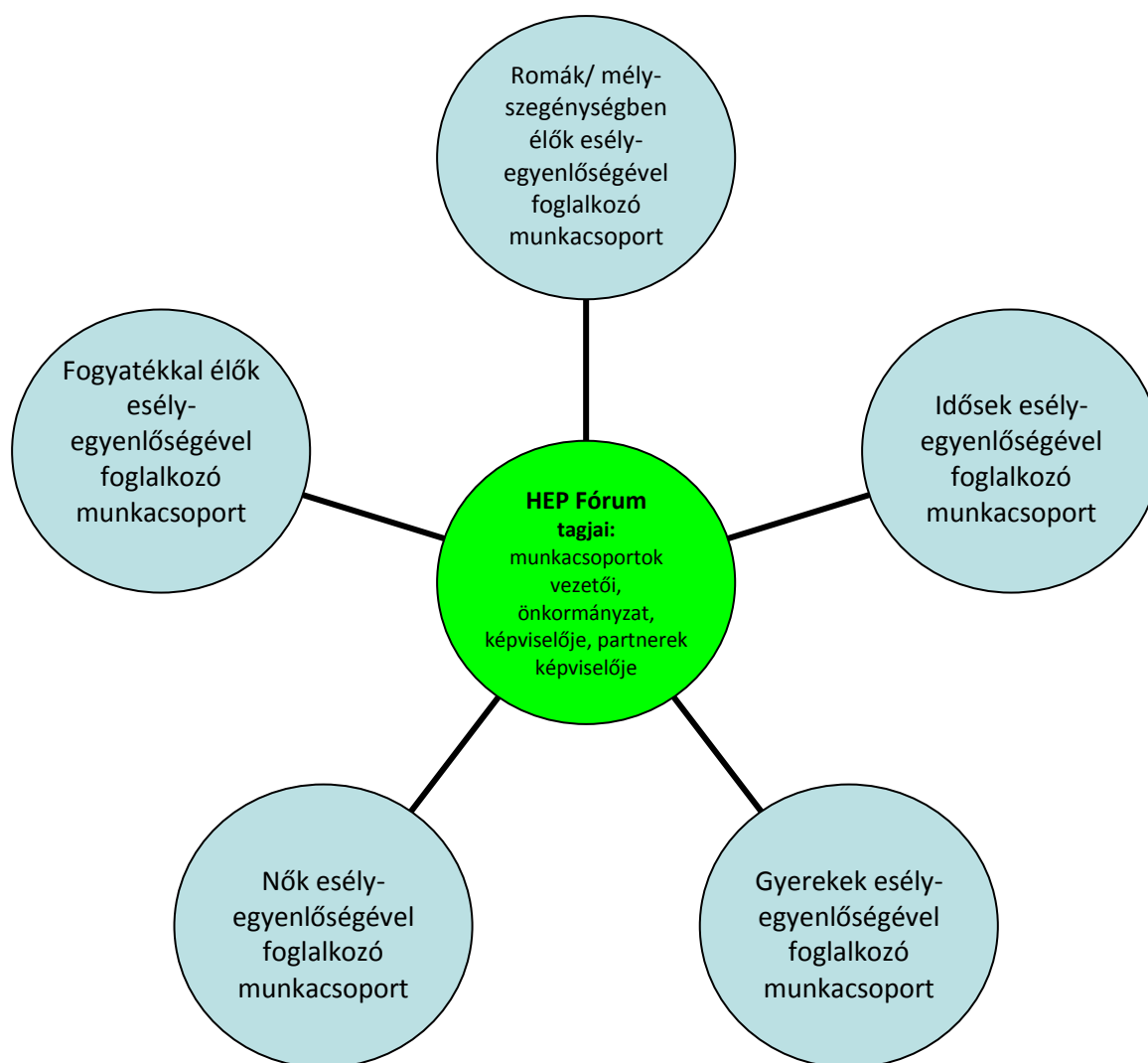
A megvalósítás folyamata

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében HEP Fórumot hozunk létre.

A HEP Fórum feladatai:

- az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP IT aktualizálása,
- az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára. A munkacsoportok éves munkatervvel rendelkeznek.



A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről polgármester felel.:

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum vagy annak valamely munkacsoportjának bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
 - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A HEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a HEP IT megvalósításának koordinálása (a HEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a HEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelőssével közösen
- a HEP Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, az önkormányzattal és annak intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje a HEP IT-t, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyekre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe. Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-et, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak. (Ld. pl. a köznevelési intézmények fenntartása és működtetése.)

Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a kétévente előírt – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz az önkormányzat képviselőtestületének a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az HEP IT végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) meghatározásáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

4. Elfogadás módja és dátuma

I. A **Parád nagyközség** Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

III. Ezt követően **Parád nagyközség** képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és **számú határozatával elfogadta.**

Dátum

Aláírás
polgármester

A Parád Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának partnerei ismerik a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, és annak megvalósításában tevékenyen részt kívánnak venni.

Dátum

Partner aláírás
jegyző

Dátum

Partner aláírás
**Bendegúz Óvoda, Gyermejköléti és
Családsegítő Szolgálat
intézményvezető**

Dátum

Partner aláírás
**Egészségügyi és Szociális Bizottság
elnöke**

Dátum

Partner aláírás
Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Dátum

Partner aláírás
Idősek Klubja vezető

Testületi határozat!!!

Mellékletek

INDIKÁTOR TÁBLÁK

Népesség

1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén

	Fő	Változás
2007	1974	
2008	1961	99%
2009	1954	100%
2010	1940	99%
2011	1964	101%
2012	2082	106%
2013	2067	99%
2014	1972	95%
2015	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

2. számú táblázat - Állandó népesség

	fő			%	
	nők	férfiak	összesen	nők	férfiak
nő	1134	937	2071	55%	45%
0-14 éves	127	128	255	50%	50%
15-17 éves	18	26	44	41%	59%
18-59 éves	494	517	1011	49%	51%
60-64 éves	102	76	178	57%	43%
65 év feletti	393	190	583	67%	33%

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

3. számú táblázat - Öregedési index

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2001	642	271	236,9%
2008	506	242	209,1%
2009	514	239	215,1%
2010	530	241	219,9%
2011	540	257	210,1%
2012	554	255	217,3%
2013	571	257	222,2%
2014	583	255	228,6%
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

4. számú táblázat - Belföldi vándorlások

	állandó jellegű odavándorlás	elvándorlás	egyenleg
2008	97	54	43
2009	94	58	36
2010	113	76	37
2011	86	34	52
2012	137	83	54
2013	85	62	23
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

5. számú táblázat - Természetes szaporodás

	élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2008	16	54	-38
2009	14	48	-34
2010	11	64	-53
2011	19	56	-37
2012	13	82	-69
2013	17	59	-42
2014	18	78	-60
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Álláskereső

3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 15-64 évesek száma

év	15-64 év közötti lakónépesség (fő)			nyilvántartott álláskeresők száma (fő)					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	683	662	1345	51	7,5%	82	12,4%	133	9,9%
2009	823	525	1348	54	6,6%	78	14,9%	132	9,8%
2010	671	644	1315	60	8,9%	76	11,8%	136	10,3%
2011	667	645	1312	59	8,8%	68	10,5%	127	9,7%
2012	653	635	1288	54	8,3%	49	7,7%	103	8,0%
2013	632	629	1261	32	5,1%	49	7,8%	81	6,4%
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
nyilvántartott álláskeresők száma összesen	fő	133	132	136	127	103	81	n.a.	n.a.
20 éves és fiatalabb	fő	5	2	6	4	2	4	n.a.	n.a.
	%	3,8%	1,5%	4,4%	3,1%	1,9%	4,9%	n.a.	n.a.
21-25 év	fő	16	17	12	14	13	11	n.a.	n.a.
	%	12,0%	12,9%	8,8%	11,0%	12,6%	13,6%	n.a.	n.a.
26-30 év	fő	15	13	13	19	13	13	n.a.	n.a.
	%	11,3%	9,8%	9,6%	15,0%	12,6%	16,0%	n.a.	n.a.
31-35 év	fő	21	20	22	18	15	9	n.a.	n.a.
	%	15,8%	15,2%	16,2%	14,2%	14,6%	11,1%	n.a.	n.a.
36-40 év	fő	9	20	17	15	13	8	n.a.	n.a.
	%	6,8%	15,2%	12,5%	11,8%	12,6%	9,9%	n.a.	n.a.
41-45 év	fő	21	17	15	17	13	10	n.a.	n.a.
	%	15,8%	12,9%	11,0%	13,4%	12,6%	12,3%	n.a.	n.a.
46-50 év	fő	15	19	22	13	11	8	n.a.	n.a.
	%	11,3%	14,4%	16,2%	10,2%	10,7%	9,9%	n.a.	n.a.
51-55 év	fő	18	12	16	16	14	13	n.a.	n.a.
	%	13,5%	9,1%	11,8%	12,6%	13,6%	16,0%	n.a.	n.a.
56-60 év	fő	13	12	13	11	8	5	n.a.	n.a.
	%	9,8%	9,1%	9,6%	8,7%	7,8%	6,2%	n.a.	n.a.
61 év felett	fő	0	0	0	0	1	0	n.a.	n.a.
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben munkanélküliek száma és aránya

év	nyilvántartott/regisztrált munkanélküli			180 napnál régebben regisztrált munkanélküli					
	fő			fő			%		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	Nő	férfi	összesen
2008	51	82	133	21	36	57	41,2%	43,9%	42,9%
2009	54	78	132	29	41	70	53,7%	52,6%	53,0%
2010	60	76	136	36	31	67	60,0%	40,8%	49,3%
2011	59	68	127	35	25	60	59,3%	36,8%	47,2%
2012	54	49	103	34	23	57	63,0%	46,9%	55,3%
2013	32	49	81	11	9	20	34,4%	18,4%	24,7%
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.2.4. számú táblázat - Pályakezdő állás keresők száma és a 18-29 éves népesség száma

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	152	124	276	4	2,6%	3	2,4%	7	2,5%
2009	151	117	268	4	2,6%	2	1,7%	6	2,2%
2010	136	117	253	5	3,7%	3	2,6%	8	3,2%
2011	139	113	252	6	4,3%	4	3,5%	10	4,0%
2012	130	119	249	5	3,8%	4	3,4%	9	3,6%
2013	124	112	236	5	4,0%	6	5,4%	11	4,7%
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Iskolázottság

3.2.5. számú táblázat - Alacsonyan iskolázott népesség

év	15 éves és idősebb lakosság száma összesen			15-X éves legalább általános iskolát végzettek száma			általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők 15-x évesek száma					
	összesen	nő	férfi	összesen	nő	férfi	Összesen		nő		férfi	
	fő	fő	fő	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2001	1895	1053	842	1520	765	755	375	19,8%	288	27,4%	87	10,3%
2011	1808	1005	803	1643	872	771	165	9,1%	133	13,2%	32	4,0%

Forrás: TeIR, KSH Népszámlálás

3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint

év	nyilvántartott állás keresők száma összesen	A nyilvántartott állás keresők megoszlása iskolai végzettség szerint							
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség		8 általános		8 általánosnál magasabb iskolai végzettség		fő	%
		fő	%	fő	%	fő	%		
2008	133	6	4,5%	42	31,6%	85	63,9%		
2009	132	6	4,5%	33	25,0%	93	70,5%		
2010	136	11	8,1%	39	28,7%	86	63,2%		
2011	127	6	4,7%	34	26,8%	87	68,5%		
2012	103	8	7,8%	30	29,1%	65	63,1%		
2013	81	6	7,4%	23	28,4%	52	64,2%		
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.2.7. számú táblázat - Felnőttoktatásban résztvevők

év	általános iskolai felnőttoktatásban résztvevők száma	8. évfolyamot felnőttoktatásban eredményesen elvégzők száma	
	fő	Fő	%
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012	0	0	0
2013	0	0	0
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat (TÁKISZ)

3.2.8. számú táblázat - Felnőttoktatásban résztvevők száma középfokú iskolában

év	középfokú felnőttoktatásban résztvevők összesen	szakiskolai felnőttoktatásban résztvevők		szakközépiskolai felnőttoktatásban résztvevők		gimnáziumi felnőttoktatásban résztvevők	
	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2009	0	0	0	0	0	0	0
2010	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0	0	0
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat (TÁKISZ)

Foglalkoztatás

3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban résztvevők száma

év	Közfoglalkoztatásban résztvevők száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők aránya a település aktív korú lakosságához képest	Közfoglalkoztatásban résztvevő romák/cigányok száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők romák aránya az aktív korú roma/cigány lakosságához képest
2010	80	6%	n.a.	n.a.
2011	134	10%	n.a.	n.a.
2012	85	7%	n.a.	n.a.
2013	125	10%	n.a.	n.a.
2014	189	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: Önkormányzat adatai

Ellátások

3.3.1. számú táblázat - Álláskeresői segélyben részesülők száma

év	15-64 év közötti lakónépesség száma	segélyben részesülők fő	segélyben részesülők %
2008	1345	14	1,0%
2009	1348	18	1,3%
2010	1315	21	1,6%
2011	1312	19	1,4%
2012	1288	2	0,2%
2013	1257	0	0,0%
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosultak száma

év	nyilvántartott álláskeresők száma	álláskeresői járadékra jogosultak	
		fő	%
2008	133	24	18,0%
2009	132	39	29,5%
2010	136	34	25,0%
2011	127	22	17,3%
2012	103	10	9,7%
2013	81	11	13,6%
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.3.3. számú táblázat- Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma

év	rendszeres szociális segélyben részesülők		Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (álláskeresői támogatás)		Azoknak a száma, akik 30 nap munkaviszonyt nem tudtak igazolni és az FHT jogosultságtól elesett	Azoknak a száma, akikről helyi önkormányzati rendelet alapján megvonták a támogatást
	fő	15-64 évesek %-ában	fő	munkanélküliek %-ában		
2008	50	3,70%	61	45%	0	0
2009	39	2,89%	71	53%	0	0
2010	36	2,70%	59	43%	0	0
2011	55	4,19%	64	50%	0	0
2012	40	3%	56	50%	4	0
2013	27	2,15%	36	44,40%	3	0
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás

év	Felnőttek és gyermekek részére tervezett háziorvosi szolgáltatások száma	Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma	házi gyermekorvosok által ellátott szolgáltatások száma
2008	1	0	0
2009	1	0	0
2010	1	0	0
2011	1	0	0
2012	1	0	0
2013	1	0	0
2014	1	0	0
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

év	közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2008	94
2009	110
2010	108
2011	108
2012	112
2013	100
2014	23
2015	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

év	ápolási díjban részesítettek száma
2008	2
2009	6
2010	7
2011	7
2012	9
2013	11
2014	6
2015	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Lakhatás

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány

év	összes lakásállomány (db)		bérlakás állomány (db)		szociális lakásállomány (db)		egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok (db)	
		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma
2008	1011	0	5	0	2	0	0	0
2009	1010	0	5	0	2	0	0	0
2010	1011	0	5	0	2	0	0	0
2011	1013	0	5	0	2	0	0	0
2012	1012	0	5	0	2	0	0	0
2013	1014	0	5	0	2	0	0	0
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

3.4.3. számú táblázat - Támogatásban részesülők

év	lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma
2008	38	0
2009	57	0
2010	69	0
2011	81	0
2012	96	0
2013	99	0
2014	97	0
2015	n.a.	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Gyermekek

4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

év	védelembe vett 18 év alattiak száma	Megszűntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül	veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2008	2	0	38
2009	2	1	36
2010	1	0	33
2011	5	1	30
2012	13	5	21
2013	12	0	31
2014	14	7	29
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma
2008	121	0	0	0	0
2009	119	2	0	0	0
2010	137	3	0	0	3
2011	155	1	0	0	0
2012	150	4	0	0	0
2013	120	0	0	0	0
2014	110	0	0	0	0
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma

év	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyv-ellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2008	30	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2009	33	48	n.a.	n.a.	14	n.a.
2010	50	85	n.a.	107	11	n.a.
2011	46	85	n.a.	n.a.	16	n.a.
2012	42	96	n.a.	123	17	n.a.
2013	49	96	n.a.	123	19	13
2014	34	113	17	188	13	32
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

4.1.4. számú táblázat – Magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma

év	Magyar állampolgársággal nem rendelkező óvodások száma (fő)	Ebből hátrányos helyzetű (fő)	Magyar állampolgársággal nem rendelkező általános iskolások száma (fő)	Ebből hátrányos helyzetű (fő)	Magyar állampolgársággal nem rendelkező, 18 év alatti középiskolások száma (fő)	Ebből hátrányos helyzetű (fő)
2008	0	0	0	0	n.a.	n.a.
2009	0	0	0	0	n.a.	n.a.
2010	0	0	0	0	n.a.	n.a.
2011	0	0	0	0	n.a.	n.a.
2012	0	0	0	0	n.a.	n.a.
2013	0	0	0	0	n.a.	n.a.
2014	0	0	0	0	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: Önkormányzati adatok, BM-BÁH

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

év	védőnői álláshelyek száma	Egy védőnőre jutó gyermekek száma
2008	1	242
2009	1	239
2010	1	241
2011	1	257
2012	1	242
2013	1	239
2014	1	239
2015	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás jellemzői

év	Betöltetlen felnőtt háziorvosi praxis/ok száma	Háziorvos által ellátott személyek száma	Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma	Felnőtt házi orvos által ellátott gyerekek száma
2008	0	16639	0	n.a.
2009	0	20238	0	n.a.
2010	0	18160	0	n.a.
2011	0	17833	0	n.a.
2012	0	16414	0	n.a.
2013	0	14867	0	n.a.
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

4.3.3. számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma

év	bölcsődék száma	bölcsődébe beírt gyermekek száma	Szociális szempontból felvett gyerekek száma (munkanélküli szülő, veszélyeztetett gyermek, nappali tagozaton tanuló szülő)	Működő összes bölcsődei férőhelyek száma
2008	0	0	0	0
2009	0	0	0	0
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012	0	0	0	0
2013	0	0	0	0
2014	0	0	0	0
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.3.4. számú táblázat - Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma

év	családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma	családi napköziben a térítésmentes férőhelyek száma
2008	0	0
2009	0	0
2010	0	0
2011	0	0
2012	0	0
2013	0	0
2014	0	0
2015	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Intézményi

4.4.1. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	1	
Hány településről járnak be a gyermekek	3	
Óvodai férőhelyek száma	90	
Óvodai csoportok száma	3	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	6:30 - 16:30	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	Augusztus hónap	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	7	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	7	0
Gyógypedagógusok létszáma	1	0
Dajka/gondozónő	4	0
Kisegítő személyzet	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

4.4.3. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 3.

év	3-6 éves korú gyermekek száma	óvodai gyermekcsoportok száma	óvodai férőhelyek száma	óvodai feladatellátási helyek száma	óvodába beírt gyermekek száma	óvodai gyógypedagógiai csoportok száma
2008	43	3	75	1	76	0
2009	44	3	90	1	71	0
2010	58	3	110	1	98	0
2011	61	3	110	1	93	0
2012	80	3	110	1	90	0
2013	71	4	110	1	88	0
2014	60	3	110	1	59	0
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

4.4.7. számú táblázat - Általános iskolában tanuló száma

tanév	Általános iskola 1-4 évfolyamon tanulók száma	Általános iskola 5-8 évfolyamon tanulók száma	általános iskolások száma	napközis tanulók száma	
	fő	fő	fő	fő	%
2010/2011	106	105	211	105	49,8%
2011/2012	114	104	218	113	51,8%
2012/2013	115	105	220	114	51,8%
2013/2014	122	116	238	119	50,0%
2014/2015	138	116	254	135	53,1%
2015/2016	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.4.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai

tanév	általános iskolai osztályok száma			általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban			általános iskolai feladatellátási helyek száma
	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	db
2010/2011	5	5	10	0	0	0	1
2011/2012	5	5	10	0	0	0	1
2012/2013	5	5	10	0	0	0	1
2013/2014	5	6	11	0	0	0	1
2014/2015	6	6	12	0	0	0	1
2015/2016	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban

tanév	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma / aránya a nappali rendszerű oktatásban	
	fő	%
2010/2011	34	100%
2011/2012	21	100%
2012/2013	19	100%
2013/2014	20	100
2014/2015	32	100
2015/2016	n.a.	n.a.

Forrás: TelR, KSH Tstar Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

Nők

5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

év	Munkavállalási korúak száma		Foglalkoztatottak		Munkanélküliek	
	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak	nők
2008	662	683	580	632	82	51
2009	525	823	447	769	78	54
2010	644	671	568	611	76	60
2011	645	667	577	608	68	59
2012	635	653	404	427	49	54
2013	625	632	n.a.	n.a.	49	32
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: Telr és helyi adatgyűjtés

5.1.2. számú táblázat - Nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

év	Foglalkoztatást segítő programok száma	Képzési programok száma	résztevők száma	résztevő nők száma
2008	-	-	-	-
2009	-	-	-	-
2010	-	-	-	-
2011	-	-	-	-
2012	-	-	-	-
2013	-	4	15	6
2014	-	4	13	4
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

év	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2008	1	78	78
2009	1	71	71
2010	1	67	67
2011	1	65	65
2012	1	59	59
2013	1	63	63
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

5.6. számú táblázat - A nők szerepe a helyi közéletben

év	Képviselőtestület tagja		Városi bíróság és ítélőtáblák vezetői		Közyűlések tagjai	
	Férfi	Nő	Férfi	Nő	Férfi	Nő
2008	7	2	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2009	7	2	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2010	5	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2011	5	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2012	5	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2013	5	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2014	6	0	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*Idősek***6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint**

év	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma	összes nyugdíjas
2008	343	554	897
2009	340	544	884
2010	325	519	844
2011	327	521	848
2012	316	523	839
2013	311	519	830
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

6.3.1. számú táblázat - 64 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

év	64 év feletti lakosság száma	nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	
	fő	fő	%
2008	506	20	4%
2009	514	20	4%
2010	530	20	4%
2011	540	20	4%
2012	554	20	4%
2013	571	23	4%
2014	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

**6.3.2. számú táblázat - Időskorúak
járadékában részesülők száma**

év	időskorúak járadékában részesülők száma
2008	2
2009	2
2010	1
2011	1
2012	0
2013	0
2014	n.a.
2015	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Fogyatékkal élők

7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek szociális ellátásaiban részesülők száma

év	megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma	egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma
2008	42	2
2009	45	0
2010	40	0
2011	n.a.	0
2012	132	0
2013	121	0
2014	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar

7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma

év	Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma		
	önkormányzati fenntartású intézményben	egyházi fenntartású intézményben	civil fenntartású intézményben
2008	0	0	0
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012	0	0	0
2013	0	0	0
2014	0	0	0
2015	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar; a központi adatokat célszerű bontani a helyi adatszolgáltatók segítségével

HEP elkészítési jegyzék¹

NÉV ²	HEP részei ³										Aláírás ⁴
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	
	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	R É T E	

¹ Ez a jegyzék – mint a HEP melléklete – szakmailag is bizonyítja, hogy a HEP széleskörű egyetértésen és közös munkán alapul, és nem kizárólagosan egy „partneri aláírással” igazolt dokumentum

² A jegyzék soronként jelöli a HEP elkészítési folyamatban résztvevő személyeket, intézményeket, partnereket.

³ A jegyzék oszlopaiba kerülnek a HEP egyes tartalmi részei, ahol az adott betű karikázásával jelezni lehet, hogy az adott személy, intézmény, partner az elkészítésben részt vett, észrevételezett, támogatta, ellenezte.

R= részt vett, É= észrevételezte, T=támogatta, E= ellenezte.

⁴ Az adott partner aláírásával hitelesíti a sorban jelölt részvételét a HEP elkészítési folyamatban.



Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/364-118 Fax:36/364-525
E-mail: parad@t-online.hu

HATÁROZATI JAVASLAT

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évben elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát elvégezve, azt jóváhagyólag tudomásul veszi.
A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy az elkészült dokumentumot a Türr István Képző és Kutató Intézet részére soron kívül küldje meg.

Parád, 2015. december 11.

