

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 349-9/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében, Parád Nagyközség 2016. május 11-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

Határozat száma

Tárgy

73/2016. (V.11.) Palóc Világszövetség – Poprócsi Attila elnök – felajánlásának elfogadása

74/2016. (V.11.) Parád, Kossuth L. u. 47. szám alatti volt napközi épületének külső felújítására készített pályázati dokumentációt jelenlegi tartalmának nem támogatása

75/2016. (V.11.) Parád, Kossuth L. u. 47. szám alatti önkormányzati épület külső felújítására vonatkozó vidékfejlesztési pályázati dokumentációt a tervezési feladatok átdolgozása és költségvetés összeállítása után ismételt napirendre tűzése

76/2016. (V.11.) Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezetőjének a 2016/2017-es nevelési évre vonatkozó az óvodáskorú gyermekek létszám alakulásáról szóló tájékoztatásának tudomásul vétele (3 csoport)

77/2016. (V.11.) Parádfürdő buszmegálló és nyilvános WC-re vételi, vagy bérleti igényt bejelentése.

78/2016. (V.11.) Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2016. évi pályázatán részvétel

79/2016. (V.11.) Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása 2016. évi pályázatán részvétel

80/2016. (V.11.) Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása 2016. évi pályázatán részt kíván venni.

81/2016. (V.11.) A képviselő-testület a 2015-ös gazdasági évről tételes könyvvizsgálói jelentés készítését tartja szükségesnek

82/2016. (V.11.) Képviselő-testülete a 2015. évről készülő könyvvizsgálói jelentéshez a JÜB kérése be árajánlatokat a könyvszakértőktől

83/2016. (V.11.) A képviselő-testület az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 6.M53/2016/9 számú ítéletét megfellebbezi. A testület felhatalmazza jogi képviselőjét a per továbbvitelére.

84/2016. (V.11.) Polgármester felhatalmazása, hogy az évente megtartásra kerülő földtulajdoni gyűlésen az önkormányzati tulajdonú, és a vadászati törvény rendelkezése értelmében a vadászterületbe eső földterületei utáni képviseletről gondoskodjon.

85/2016. (V.11.) Kezdeményezés a polgármesternél, hogy a Recsk Parád települési vadászterületbe eső önkormányzati tulajdonú területek képviselétéről, annak hasznosulásáról adjon számot.

86/2016. (V.11.) A 2016. évi költségvetési előirányzat terhére engedélyezi a civil szervezetek átmeneti támogatását az előző évi támogatási összeg 30 %-áig.

Rendeletek száma

Tárgy

Napirend:

- 1./ Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója c. pályázat benyújtásáról döntés *(Parád, Kossuth L. u. 47. volt napközi épület)*
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 2./ Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény 2016/2017-es nevelési év csoport számának meghatározása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 3./ Parádfürdő buszmegálló terület elővásárlási jogról való lemondás
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 4./ Egyebek

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.)
Parád Nagyközség 2016. május 11-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait a mai ülésen, rendkívüli testületi ülésen. Köszöntöm a jegyző urat, a kisebbségi önkormányzat képviselőjében megjelent Berkes Elemér urat, és minden kedves vendégünket. Közlöm, hogy a polgármester úr meg fog érkezni. Pestről jön, és bizonytalan, hogy hogy ér ide, ezért az ülést addig én vezetem. Megállapítom, hogy a testület 5 fővel van jelen az ülésen, 5-en vagyunk, Csontos alpolgármester úr, képviselő később fog megérkezni. Valamilyen módon akadályozva van, de jelezte, hogy jön, és hát a polgármester úr is. Megállapítom a jegyzőkönyvnek, hogy a testület határozatképes. Elkezdjük a tárgyalást. Napirendi pontok. A...

Szakács Zalán képviselő:

(súgva) Jegyzőkönyv hitelesítők.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hitelesítők, igen. Megkérnélek benneteket, legyetek hitelesítők. Javaslom tehát Szakács Zalán urat és Antal Árpád urat, legyenek hitelesítők. Aki ezzel egyetért, az most tegye föl, legyen szíves, a kezét.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Szakács Zalán és Dr. Antal Árpád képviselő urak személyét jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A napirendi pontok elfogadása előtt közlöm, hogy írásos, a napirendi pontokhoz írásos előterjesztés nem áll rendelkezésemre, ezért elképzelhető, hogy némi akadály felmerül majd. Kérem az illetékeseket, például ugye majd településképet meghatározó pályázatnál Lóczi képviselő urat, hogy vigye sikerre ezt a napirendi pontot is, hiszen szakmabeli, hozzáértő. A napirendi pontok 1., a javasolt napirendi pontok 1. Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója című pályázat benyújtásáról döntés. 2. Bendegúz Óvoda Gyermejjóléti és Alapszolgáltató Intézmény 2016/2017-es nevelési év csoport számának meghatározása. 3. Parádfürdő buszmegálló terület elővásárlási jogáról való lemondás. 4. Egyebek. Az Egyebek, hogy ne legyen túlságosan szétfolyó, javasolnám, hogy az Egyebek napirendi pont most készen levő témáit fogadjuk el, törvényesítsük szavazással, hogy mit tárgyaljunk az Egyebekben. Akinek az Egyebekben...polgármester nyilván még majd ehhez hozzászól, és akkor majd újragondoljuk. Akinek az Egyebekben előterjeszteni valója van, azt most tegye meg. Még egy szót, magamnál tartva, eredetileg is azért hívta össze a rendkívüli testületi ülést a polgármester, mert a közmeghallgatáson felvetett kérdésekre a testületnek választ kell adnia. Ez a napirendi pontok közt nem szerepel, de az Egyebek közt nyilvánvalóan meg kell tárgyalni. Ezt javaslom, tehát 1. Egyebek témakörben. Aki ezzel egyetért, tegye föl a kezét, legyen szíves.

Lóczy Béla képviselő:
Erről szavazunk külön?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Igen, igen. Tegyük föl, hogy bevegjük-e a napirendi pontok közé egyáltalán.

Lakosság:
Bocsánat! Az Egyebekhez lenne hozzászólni valóm.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Egy pillanat!

Dr. Antal Árpád képviselő:
Nincs előterjesztésekben.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Muszáj megtár...én úgy gondolnám, hogy az emberek erre kíváncsiak, a törvény szerint 15 napon belül válaszolnunk is kellett volna, nem célszerű ezt tovább húzni.

Lóczy Béla képviselő:
Annyi észrevételem lenne, hogy ez nem egy kétperces dolog lesz. Lehet, hogy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Hát, én 10 percbe belefűzném.

Lóczy Béla képviselő:
10 percbe bele tudod?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Bele.

Lóczy Béla képviselő:
Akkor jó. Akkor jó. Akkor legyen.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Nem áll a rendelkezésemre a jegyzőkönyv, de úgy emlékezem, hogy volt egy olyan döntés a múltkor, hogy erre a testületi ülésre szakapparátus készítse elő a válasz vázlatát, és azt tárgyaljuk meg. Na, most én semmit nem kaptam. Nem tudom, ti kaptatok?

Lóczy Béla képviselő:
Nem.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Nincs. Tehát akkor nincs válasz.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Igazándiból két szakapparátust igénylő kérdés van. Az egyik az, hogy a segélyeket hogyan használta föl a Szociális Bizottság, mennyit, hogyan? A másik pedig az, hogy mennyi pályázati lehetőséget használt ki a testület, milyen mértékben. Ezeket, úgy gondolom, hogy holnap hozzá lehet csatolni, ezek objektív dolgok, tehát itt tárgyyszerűen, és nem túl nagy munkát igényelnek.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Természetesen arra a két kérdésre tudunk írásban válaszolni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó. Akkor még egyszer megkérdezem, hogy az Egyebek napirendi pontok közé tehát felvegye-e a testület, tárgyalja-e a közmeghallgatáson felvetülő kérdésekre a válaszadást? Aki igennel szavaz, kérem, tegye fel a kezét.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett egyetért azzal, hogy a mai képviselő-testületi ülésen az Egyebek napirendi pontban a közmeghallgatáson felvetülő kérdésekre való válaszadást tárgyalja a testület.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Van-e valakinek más napirendi ponti javaslata? Még előbb a képviselőket megkérdezem.

Szakács Zalán képviselő:

Köszönöm, alpolgármester úr. Van javaslatom. Még pedig a Pénzügyi Bizottság elnökeként ugye totális kontrollt szereztem a falu pénzügyeinek a holtvágányra tereléséhez, amihez, amit a polgármester úr nyakába kívánok varrni. No, ugye azt gondolom, hogy ez a legújabb parádi honlap tanúsága szerint mondtam, hogy ezt a helyzetet egyszer s mindenkorra tisztába tegyünk. Én javaslom, hogy a 2014. és a 2015-ös évek tekintetében már csak azért is, mert a 2015. évi zárszámadásnak a tervezetéről ugye május 30-ig kellene ezt elfogadni. Ma május 11. van, a zárszámadásról még semmit sem tudunk. Én javaslom, hogy azt a két évet könyvvizsgálóval tekintsük át a zárszámadást megelőzően.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó. Ezzel kapcsolatosan máris mondhatom, hogy emlékezetem szerint a 2014-es zárszámadáshoz könyvvizsgálói jelentés lett csatolva, és úgy fogadta el már itt...úgy lett elfogadva egyszer a zárszámadás, úgyhogy nem tudom, hogy szükséges-e megismételni.

Szakács Zalán képviselő:

De igen, mert tehát az a könyvvizsgálói jelentés az egyetlen kérdés köré volt kihegyezve, ezt viszont teljes körű átvizsgálást javaslom, tehát az indítványom változatlan, Egyebek napirendi pontban a 2014-2015-ös gazdasági évek vonatkozásában könyvvizsgálót vegyen igénybe a képviselő-testület.

Lóczy Béla képviselő:

Legyen napirendi pont.

Szakács Zalán képviselő:

Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hogy ez a napirendi ponti javaslat, igen.

Szakács Zalán képviselő:

És akkor egyértelműen tisztázza, hogy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Egyenként akkor nézzük meg, ugye, hogy elfogadja-e a testület. Akkor felteszem szavazásra a kérdést, hogy... Javaslat az indítvány szerint 20....indítvány volt ez?

Szakács Zalán képviselő:

Igen. Napirendi pontra indítvány. Az Egyebekben.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Áll még mellé valaki?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mert ha Egyebekben van,...

Szakács Zalán képviselő:

Egyebekben van.

Dr. Antal Árpád képviselő:

...akkor nem kell napirendi pontként felvenni, lehet tárgyalni minden további nélkül.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát, azért minden további nélkül most csináljuk csak, fontos.

Szakács Zalán képviselő:

Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó? Állsz mellé? Jó. Akkor, tehát a javaslat úgy hangzik, hogy a 2014-2015. évi gazdálkodásra vonatkozóan a testület kérjen könyvvizsgálói elemzést. Aki a javaslat napirendi pontra való felvételével egyetért, tegye föl a kezét, legyen szíves.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot, a mai képviselő-testületi ülésen az Egyebek napirendi pontban tárgyalja a testület, hogy a 2014-2015. évi gazdálkodásra vonatkozóan a testület kérjen-e könyvvizsgálói elemzést.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Két napirendi pontja van az Egyebeknek egyelőre. Parancsolj!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, köszönöm szépen! Az Egyebekben nekem is lesz előterjesztésem. Kérdést kívánok a jegyző úrhoz intézni egyszer. A másik viszont, döntést kérek a testülettől fellebbezéssel kapcsolatban. Arról tájékoztatást.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Gondolom, a fegyelmi tárgyalásra való fellebbezésről van szó. Parancsolj!

Holló Péter Imre képviselő:

Nekem is lenne egy kérdésem majd az Egyebek napirendi pontban a jegyző úrhoz.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Kérdésekkel nyilvánvalóan, azzal nincs mit csinálni. De azzal, hogy tárgyaljuk-e a fellebbezést, azt azért nézzük meg. Ok?

Holló Péter Imre képviselő:

Persze.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A javaslat az, hogy napirendi pont legyen, hogy a polgármester ellen indított bírós...munkaügyi bíróságon lefolytatott fegyelmi tárgyalás határozat döntését, bírósági döntését megfellebbezze-e a testület. A kérdés az, hogy tárgyalja-e a napirendi pontok, Egyebek között? Aki igennel szavaz, tegye föl a kezét, legyen szíves.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért azzal, hogy a mai képviselő-testületi ülésen az Egyebek napirendi pontban tárgyalja a képviselő-testület, hogy a munkaügyi bíróságon lefolytatott fegyelmi tárgyalás határozat döntését, bírósági döntését megfellebbezze-e a testület.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

3 ilyen napirendi pontra bővült, konkretizálódott az Egyebek. Parancsoljon! Kihez van szerencsénk?

Poprócsi Attila:

Jó napot kívánok! Köszöntök mindenkit szeretettel! Én Poprócsi Attila vagyok, a Magyar Hagyományörző Világszövetség elnöke. Kicsit vidámabb témával jöttem önökhöz, tudniillik meghallottuk, hogy a parádi Palócnapokat nem tudják megtartani. Tekintettel arra, mind a hagyományörzők, és annak külön szövetsége, hát sajnálatosan vettük ezt a dolgot, és azért jöttünk, hogy segítsünk. Mi szintén szervezzük a palóc világtalálkozót, ami most is Bátonyterenyén lesz, és ez már a 4., és bizonyára hallottak erről, és hát azt szeretnénk, hogy pláne ebben a térségben a palócvilágban fogjunk össze. Fogjunk össze, és hogyha valaki valahol, valamerre ilyen probléma van, akkor segítsük egymást. Éppen ezért én elküldtem a polgármester úrnak, jegyző úrnak, és képviselő uraknak egy-egy levelet erről, amiben felajánljuk a segítségünket, és én tulajdonképpen azért jöttem, és ha lehet, mindent megelőzően ezt így elmondva, hogy erre kérnék választ. Elfogadják-e a segítségünket, tudunk-e ebben valóban segíteni, és tulajdonképpen ezt a kérdést vetettem föl. Ha szükséges, fölolvassám...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem, nem, nem. Nem, nem...

Poprócsi Attila:

Én tulajdonképpen ezért jöttem, és a továbbiakban, komoly témákban én tulajdonképpen nem is vagyok kompetens. Tulajdonképpen ezért, és hogyha meg tudják állapítani, hogy mikor tudjuk a választ megkapni, akkor szívesen veszem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A levele itt van a papírjaim között, minden képviselő megkapta, és szándékunkban állt erről ma beszélni, úgyhogy már 4. ilyen napirendi pont az Egyebekben az lenne, hogy a palóc világszövetség ajánlatát tárgyaljuk-e, vagy sem.

Szakács Zalán képviselő:

Ez lehet, hogy nem közös, hangosan gondolkodom, hogy külön napirendi pont lenne.

Holló Péter Imre képviselő:

Én lehet, hogy értetlenül nézek itt, de én nem kaptam semmilyen ilyet.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem kaptatok?

Holló Péter Imre képviselő:

Nem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Te sem, Bélus?

Lóczi Béla képviselő:

Én megkaptam.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor te maradtál ki belőle. Azt hittem, mert a listán ott volt mindenkinek a neve.

Lóczi Béla képviselő:

Hát, a listán konkrétan 3 név volt, a többi vélhetőleg úgy volt elküldve, hogy titkos másolatban. Polgármester úr, alpolgármester úr, illetve a parad.hu@ akármicsoda. A többiek vélhetőleg, akinek az e-mail címe megvolt, az megkapta. Én jómagam megkaptam.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

El tudom képzelni, hogy a szervezés időt vesz igénybe, és minden nappal kitolódik a dolog. Lehetséges, hogy nem fogunk tudni ebben a kérdésben dönteni. Foglalkozzunk vele...

Lóczi Béla képviselő:

Nem tudjuk ezt előre venni?

Szakács Zalán képviselő:

Vegyük előre.

Lóczi Béla képviselő:

Vegyük előre.

Poprócsi Attila:

Ha előre lehetne venni, igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azt akarom mondani, hogy lehetséges, hogy nem fogunk tudni dönteni, de akkor is vegyük előre, tárgyaljunk róla. Azért egy ülést még ráhelyezünk, hogy...

Lóczi Béla képviselő:

Ha kell.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
...a következő napokban. Jó lesz így?

Szakács Zsolt képviselő:
Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Akkor...

Szakács Zsolt képviselő:
Akkor 1. napirendi pont.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:
Ezzel a témával akkor hadd kérdezzem már meg, hogy annak a levélnek a tartalmát a lakosság meg a civil szervezetek részéről miért nem hallhatjuk, miért nem tudhatjuk meg?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
De, máris olvasni fogom.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:
Ja, bocsánat! Csak hogy ön leállította az előbb.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Nem, máris olvasom. Ha a sorrenddel egyetértetek, és...

Lóczy Béla képviselő:
És akkor 1. napirendi pont lesz?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Igen, én javaslom. Akkor javaslom a napirendi pontok megváltoztatását, jó?

Szakács Zsolt képviselő:
Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Akkor legyen az 1. napirendi pont a palóc világszövetség kérésének tárgyalása, a többi napirendi pont sorrendje maradhat, ha nincs ellenvetés.

Lóczy Béla képviselő:
Szavazzunk róla, jó? Szavazzunk róla.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Persze, persze. Azt várom, hogy én így terjesztem, hogy a sorrend maradjon. Jó?

Szakács Zsolt képviselő:
Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Aki a napirendi pontok sorrendjével és a napirendi pontokkal magával egyetért, az kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosított napirendi pontok sorrendiségével és azok tartalmával az alábbiak szerint:

- 1./ Palóc Világszövetség kérésének tárgyalása
- 2./ Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója c. pályázat benyújtásáról döntés *(Parád, Kossuth L. u. 47. volt napközi épület)*
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 3./ Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény 2016/2017-es nevelési év csoport számának meghatározása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 4./ Parádfürdő buszmegálló terület elővásárlási jogról való lemondás
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 5./ Egyebek

1./ Napirendi pont

Palóc Világszövetség kérésének tárgyalása

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Olyan sokat beszélni erről nem kell, mert elég nagy port vert föl, és mindenki tájékozódhatott róla, aki akart, hogy a Palócnap, az idei Palócnap, ugye testületi döntés következtében elmarad. De tegnap érkezett be a Poprócsi, jól mondom a nevét?

Poprócsi Attila:

Poprócsi.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

...Poprócsi úrtól egy e-mail,...ide tudná adni?

Poprócsi Attila:

Oda. De szívesen fölolvassom.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Úgy is jó.

Lóczi Béla képviselő:

Lehet, hogy jobb lenne, igen.

Poprócsi Attila:

Tehát Tisztelt polgármester úr, képviselő urak! Sajnálattal értesültünk a Palócnapok elmaradásáról. A palóc világtalálkozó szervezői körének tagjaként, illetve a Hagyományőr Világszövetség elnökeként, magyar hagyományőrség, felajánlom segítségünket. Szeretnénk, hogy a palóc közösség jobban összefogna, és így segítenénk egymásnak. A mi szövetségünk szervezi immár 25 éve a tavaszi huszár hadjáratokat, valamint több más népi fesztivált, huszár konyha találkozókát, országos rendezvényeket. Részt veszünk a már 4. alkalommal is

megrendezésre kerülő palóc világtalálkozó szervezésében, valamint a műsor- és program adásban is. Alábbiakban bemutatom a 4. palóc világtalálkozó felhívását. Ez egy hosszú leírás van, amit el lehet olvasni. Elképzelésünk szerint Parádon megrendezésre kerülő rendezvény a világtalálkozó társ- és testvérrendezvénye is lenne. A rendezést, a szervezést, és az ezekkel járó munkákat a Hagyományör Világszövetség magára vállalja. Önöktől annyit kérnénk, járuljanak hozzá a korábbi évek helyszínének igénybevételéhez díjmentesen. Ezenkívül kérjük, szíveskedjenek megnevezni a kapcsolattartó személyt is. A rendezvény megtartása mindazon értékeket, amely az elmúlt 30 évben jellemezte a legendássá vált Palócnapokat. Ugyanakkor kiegészülne mindazon elemekkel, amelyek illeszkednek a világtalálkozó programjához. Szervező csapatunknak a június 24-25-26-i hétvége felelne meg, mert a következő hetekben már különböző elfoglaltságaink lesznek szerte palócföldön és másutt. Kérjük, szíveskedjenek az idő rövideje miatt minél hamarabb napirendre tűzni felajánlásukat. Válaszukat várva, tisztelettel lovag Poprócsi Attila, Magyar Hagyományör Világszövetség elnöke.

Szakács Zalán képviselő:

Köszönjük szépen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Kérdezem, van-e hozzászólni való kérdés a Poprócsi úrhoz?

Szakács Zalán képviselő:

Kérdés lenne, ha...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Tessék!

Szakács Zalán képviselő:

Először, tehát, ha jól értettem, ugye, akkor június 24-25-26.

Poprócsi Attila:

Igen.

Szakács Zalán képviselő:

A helyszínre pedig, hogy a korábbi évek helyszíne. Ez mit takarna?

Poprócsi Attila:

Ez, ha jól emlékszem, tulajdonképpen a fás területet az út bal oldalán, ahogy jövünk az Erzsébet Szállótól a parkig.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát akkor a park.

Poprócsi Attila:

A park, igen, igen.

Szakács Zalán képviselő:

Gyakorlatilag más helyigényük Önöknek nincs is?

Poprócsi Attila:

Hát, az elég nagy ehhez, azt hiszem.

Szakács Zalán képviselő:

Már csak azért kérdezem, hogy ugye ott fedett dolgok nem állnak rendelkezésre.

Poprócsi Attila:

Hát sajnos nem. Egyelőre tehát tulajdonképpen ez lenne a legfőbb, hogy tudjuk, hogy van egy ilyen terület, amit ki lehet használni. Esetleg, hogyha önök is úgy gondolják, hogy van valami fedett rész még, szó szerint így, kiegészítőként, akkor szívesen.

Szakács Zalán képviselő:

Már csak megint hangosan gondolkodom, ugye, hogy a szülői szervezetet 2014-től kezdődően rendszeresen támogattuk, hogy a Freskót a bálókra rendelkezésükre bocsátottuk térítésmentesen. Nem tudom, hogy azzal a helyiséggel kapcsolatban mennyire tetszik képben lenni, és hogy képviselőtársaimnak ez mennyire elfogadható, hogy...

Poprócsi Attila:

Én nem ismerem egyébként azt annyira, tehát hogyha van ilyen, akkor ezért kell tulajdonképpen most így megállapodnunk akkor, hogyha önök ezt elfogadják. Mindenféle bejárás, és helyszín, hát ez borzasztóan fontos.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem csak az, hanem az is, hogy önök mit akarnak csinálni.

Poprócsi Attila:

Igen, hát így van. Közös kell.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen.

Szabóné Presovszki Mária:

Kérdezném, dátumot mondja legyen szíves, hogy mikor...

Poprócsi Attila:

24-25-26.

Szabóné Presovszki Mária:

Július?

Poprócsi Attila:

Június.

Szabóné Presovszki Mária:

Hát, ez érdekes, mert tegnapelőtt mi itt összeültünk, a civil szervezetek vezetőinek tagjai jócskán, tele volt a terem, mondhatnám azt, és mi arra a két napra úgy gondoltuk, és eldöntöttük, nem a magam nevében beszélek, mindannyiunk nevében, hogy egy ilyen civil szervezetek napját szervezünk akkor szombaton. Megállapodtunk a rendezvény helyszínén, marad a park, ugye, a témájában, a program jó részében, ellenvetés és tényleg vita nélkül. Nagyon jól sikerült ez a másfél-két óra hosszúságú megbeszélés. Jövő héten, kedden megint összeül a csapat, akkor fogunk egy szervező...hát bizottságot játszunk, nem játszunk, de egy olyan kis csoportot létrehozni, egy 5-6 tagút, aki tényleg föl vállalja ezt a munkát, a munka dandárját, természetesen mindenki segít neki, a civil szervezetek részéről megvolt a teljes egyetértés. És ezt mi akkor

szeretnénk megcsinálni, ki fognak menni a meghívók mindenféle civil szervezetnek, baráti társaságnak, úgyhogy nagyon nem szeretnénk, hogyha ez a mi szervezésünk háttérbe kerülne.

17.30-kor Csontos György alpolgármester úr megérkezik az ülésre.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó. Köszönjük szépen a hozzászólást. Úgy gondolom, hogy a palóc világszövetség egy nagy szervezet, és ígéretes Palócnapok mintegy helyettesítőjeként el tudom képzelni, hogy jó programokkal, és sok embert fog tudni idecsalni. Az ütközésről az a véleményem nekem, hogy keressen a helyi civil szervezet egy más időpontot.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, pláne ugye olyan előzmények után, ami idevezetett.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A kérdés úgy fogalmazódik meg, hogy a testület döntse el, hogy folytatja-e a megbeszélést és a tárgyalást Poprócsi úrral és szervezetével, és hajlandóságot mutat-e az időpont és a helyszín elfogadásában.

Lóczi Béla képviselő:

Szerintem egy ilyen...

Dr. Antal Árpád képviselő:

A testület fogadja el a felajánlást.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ettől függetlenül...

Lóczi Béla képviselő:

...szándék...

Szabóné Presovszki Mária:

Nekünk már arra az estére színházi este is le van foglalva, István.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bocsánat, bocsánat, bocsánat, bocsánat!

Szabóné Presovszki Mária:

Jönnek az Adácsiak.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem, nem, nem.

Lóczi Béla képviselő:

Egy szándéknyilatkozat szerűséget kell nekünk most elfogadni, és utána, hogyha ez megvan, akkor onnantól kezdve kijelölni azt a szerintem kapcsolattartót, ahogy kérte is az úr, aki innentől kezdve valamilyen szinten összefogja, és szeretnénk látni a programokat, programtervezetet, értelemszerűen utána, miután a területet bejárták, hogy milyen lehetőségek vannak. És magam részéről ezt támogatnám.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Teljesen. Itt csak a formáról van vita egyelőre, hogy szándéknyilatkozat, hogy milyen formában, de hogy a testület egyetért azzal a felvetéssel, amit a Poprócsi úrtól hallottunk, akkor arról szavazni fogunk.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Várjon már, még akkor ehhez a témához lenne hozzászólásom.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Most előbb eldönti a testület.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Mielőtt eldöntik, mielőtt szavaznak, ugye, én ehhez a témához nem tudok hozzászólni...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát maga, bocsánat, ebben a kérdésben most nem egészen illetékes. A véleményét elmondhatja, de...

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Már bocsánatot kérek, alpolgármester úr, nem akarok én jogászkodni, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke mindenfajta témában hozzászólhat.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Parancsoljon!

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Nem akarom ezt a Palócnapot meg az urat elbogatellizálni. A Palócnapnak a megrendezése, az egy nagyobb volumenű időt venne igénybe, több időt, tehát azzal, hogy most gyorsan, nem egész egy másfél hónap alatt összeüssünk valamit. Az szerintem Parádnak a nem jó hírét fogja elvinni, és ez a, nem akarom én az önök munkáját lebecsülni, biztos, hogy nem tudják olyan profi módon megrendezni ezt a Palócnapot, ami Parádon a régmúlt időkben ez egy professzionális rendezés volt. Én arra kérem a testületet, hogy ezzel ne értsen egyet, és ne hozzák Parádra most ezt. Köszönöm.

Poprócsi Attila:

Bocsánat, lenne hozzászólásom. Bizonyára ismerik a tavaszi hadjáratot, huszárhadjáratot, ahol 40 községben és országos részekben tartunk óriási rendezvényeket, tehát azt hiszem, hogy szervezés, és a rendezvénnyel nincs gond, sőt! Hanem inkább olyat, amit korábban elképzelték, és amikor sok pénz volt hozzá, olyat valóban nem tudunk létrehozni, tehát erről ne is beszéljünk. Itt most szó szerint arról van szó, hogy a 30., jubileumi napon, a 30. Palócnapokon hozzunk létre valóban egy ilyet. És ezt közösen hozzuk létre. Tulajdonképpen mi nem vagyunk Krózusok, mi csak a lelkesedéssel, segítséggel, hozzáértéssel és a csapatunkkal tudunk segíteni. Itt a huszároktól kezdve végig a népi táncosokon át ugye mindenki, hát 15.000 ember van a szövetségünkben. Amikor mi azt mondtuk, hogy segítsenek, és amint úgy határoznak, hogy ezt elfogadják, akkor megmozdítunk mindent, amit lehetséges. De mondom, csodát, és még jobbat, és még szebbet nem biztos, hogy tudunk csinálni. Jó? Tehát valahogy így kérem hozzáállni, tehát mi nem szeretnénk itt most milyen parádét meg csodákat hozni, hanem az legyen a lényeg, hogy tartsuk meg, és a hírét azt nevesítsük el.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Na, most úgy, hogy 30. tehát ide egy nagyobb volumenű, tehát ez egy normális nagyobb rendezvény, és az idő rövideje miatt mondom, hogy ezt a 30. Palócnapi rendezvényt nem lehet csak úgy összezsopni, elbagatelizálni.

Szakács Zalán képviselő:

De Elemér, ez nem Palócnapi, könyörgöm!

Poprócsi Attila:

Ez nem Palócnapi.

Lakosság:

Igazgató úr! Nem lehet hozzászólni?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem most, pillanat! Az ön felvetése...

Szakács Zalán képviselő:

Nem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Tovább, egy pillanat! Az ön felvetése meg maga a téma az körülbelül 3-4 óra hosszúságú részletes vitát generálhat, ennek nem itt van a helye.

Poprócsi Attila:

Nem, persze.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hanem ott van a helye, hogy azt kell eldönteni, hogy akarunk-e egy ilyen, készséges-e a társaság az ötletre. Nem állítom, hogy ez meglesz, mert megnézzük a részleteket, és azt mondjuk, hogy nem, vagy azt mondjuk, hogy igen, és azt is mondhatjuk, hogy együtt, ha készség van rá, a parádiakkal. De nem itt kell megtárgyalni, hanem majd egy...a megbeszéléseinken. Kérdezem tehát a testületet,...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Szólni akar a lakosság.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy a parádi önkormányzat felvegye-e a kapcsolatot a Palóc Világszövetséggel, Poprócsi István úrral, és folytassanak-e egyeztetéseket?

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat! Egy kérdés lenne, egy nagyon lényeges kérdés. Ez milyen, ennek milyen anyagi vonzata van az önkormányzatra nézve?

Poprócsi Attila:

Nincs.

Szakács Zalán képviselő:

Semmi?

Poprócsi Attila:

Nincs.

Szakács Zsolt képviselő:

Hát, akkor jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Aki igennel szavaz, aki egyetért a javaslat...

Szakács Béláné:

Gyöngyösön voltak két éve, csodálatos volt. Én részt vettem, csodálatos volt. Színvonalas volt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Aki egyetért a javaslattal...

Szakács Zsolt képviselő:

Bocsáss meg, mondd még egyszer, légy szíves, a javaslatot.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A felajánlás elfogadása.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A felajánlás elfogadása.

Szakács Zsolt képviselő:

Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Aki egyetért vele, kérem, tegye föl a kezét. Megállapítom, hogy a testület kiegészült, jelzem a jegyzőkönyvnek, hogy Csontos György polgármester úr közben megérkezett, kiegészült a testület.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a felajánlást.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

73/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Palóc Világsszövetség képviselőjében jelenlévő Poprócsi Attila elnökségi tag felajánlását a 2016. június 24-26 napjára Parádfürdőn tartandó hagyományőrző programra, köszönettel elfogadja.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

5 igen, és egy tartózkodás. Számolni meg kéne tanulni. De az elemi negyedikben. Köszönjük a jelenlétét, és akkor innen folytatjuk, hogyha...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Még egy pillanat. Kapcsolattartó.

Poprócsi Attila:

Én köszönöm szépen, és...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Kapcsolattartót...nézze, e pillanatban nekem van személyes, személyi javaslatom, de azt meg kell tárgyalnunk, és a többiekkel is. Ez nem megy olyan gyorsan, de úgy gondolom, holnap egy e-maill tudunk e tárgyban...

Poprócsi Attila:

Jó. Egy e-maill várok, igen, és akkor majd megbeszéljük.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Köszönjük a jelenlétét.

Poprócsi Attila:

Köszönöm szépen! Csókolom! Viszont látásra!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Rátérünk a 2. napirendi pontra.

Szabóné Presovszki Mária:

Hadd szóljak már közbe, István! Akkor a mi rendezvényünk, amit a PAKSZ kezdett el szervezni, magyarul meg van fúrva?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Semmit sem állítottam. A döntés most erről szólt, hogy ezzel az emberrel tárgyalunk, és...

Szabóné Presovszki Mária:

Honnan pottyant ide ez az úriember?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát, azt én nem tudom. Az e-mailjéből. Most láttam először.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Sajnálak. Egészen pontosan Ószajlán lakik.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egy pillanat! Elő nem terjesztett, ide nem került javaslatról, elképzelésről nem tudunk dönteni.

Szabóné Presovszki Mária:

Hát, ebben csak döntöttek itt az előbb.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Arról! Az önéről nem tudunk dönteni. Miért kér döntést?

Szabóné Presovszki Mária:

Kérdésem volt.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elénk nem került javaslatról nem tudunk dönteni.

Szabóné Presovszki Mária:

Nem döntést kértem, csak egy választ, hogy honnan jött ez az úriember. Még soha nem hallottunk róla.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hát, tessék megnézni a neten, vagy nagy irodalma van a neten.

Szabóné Presovszki Mária:

30 éven keresztül csináltam....

Szell Péter:

Siroki várkapitány Marika.

Szabóné Presovszki Mária:

És kit érdekel a siroki várkapitány?

Szell Péter:

Hát kérdezte.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Egy pillanat!

Szakács Zsolt képviselő:

Most mondja jegyző úr, hogy ószajlai, ugye?

Lakosság:

Szajlai, igen.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tehát a dolog...ha megengedik, akkor én az úriembert onnan ismerem, hogy ezelőtt pár évvel egyszer megjelent, és bemutatkozott, hogy "Én vagyok a siroki várkapitány." Hát, meghökkentünk, de ő határozottan állította, hogy ő a siroki várkapitány, és egyébként én úgy tudom, hogy Ószajlán lakik, ott a falu végén van egy barna, vagy volt egy barna lova, azt ott lehet látni, hogy ott legelészik, és egy alkalommal, egy Palócnapon volt itt lovasként, a lovascsapatnak részese volt ő is, a felvonuló lovascsapatnak. Én ennyit tudok vele kapcsolatban.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én pedig azt fűzném hozzá, hogy akárki lesz is a közvetítő személy, akit felkérünk, én ezen a tárgyalásokon önszántamból ott leszek. Nem, nem, bővlikat nem veszünk át, azt megígérhetem. Megnézzük, hogy mit kínálnak, mi ez, hogy van, és akkor így fogjuk kezelni a dolgot.

Lóczy Béla képviselő:

Helyes.

Szabóné Presovszki Mária:

Tudod, mert hát tényleg a 25-ben itt megegyeztünk, mert akkor jönnek az Adácsiak a színházi előadásra, se előtte, se utána nem tudnak jönni. Ingyen és bérmentve felajánlották, hogy jönnek.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mikor?

Szabóné Presovszki Mária:

25-én, szombaton este, és akkor mi csinálnánk délelőtt úgy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

És ez mikor?

Szabóné Presovszki Mária:

...délelőtt 11 órától ezt a rendezvényt, de ennek a vázlata van még csak meg. Nem is én vagyok itt a főszervező, csak a szószóló, és a PAKSZ-osok indították el, ez egy nagyon okos gondolat, és most úgy érzik itt a fiatalok, hogy meg lett fűrva az ötlet.

Lóczi Béla képviselő:

PAKSZ-osok?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, a PAKSZ-osok ideterjeszthetik, és döntünk róla, ha ideterjesztik. Ideterjesztés nélkül nem tudunk dönteni.

Lóczi Béla képviselő:

Bocsánat! Zsuzskát hallgassuk már meg erről.

Jónásné Zaja Zsuzsanna:

Hát indítani nem mi indítottuk. Mi Fitt Parádot szervezünk arra a napra. Mi eljöttünk a megbeszélésre, ugye, megbeszéltük, hogy itt lesz a Fitt Parád nekünk, mint rendezvényünk, és hogy ettől függetlenül párhuzamosan velünk nyugodtan működhet a parkban ez a főzéses dolog, mert, hogy a kettő nem ugyanazt a témát fedi le.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Igen, ez már megint egy más.

Jónásné Zaja Zsuzsanna:

Igen, igen, azért, mert a miénk, az egy sportrendezvény.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen, de bocsánat, kedves vendégeink. Ez nem közmeghallgatás, ezt a témát lezártuk.

2./ Napirendi pont

**Településképet meghatározó épületek külső
rekonstrukciója c. pályázat benyújtásáról döntés
(Parád, Kossuth L. u. 47. volt napközi épület)
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester**

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

2. napirendi pont: Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója című pályázat benyújtásáról szóló döntés. Béla, ha segítenél, mert nincs írásos előterjesztés.

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm. Gyakorlatilag a múlt testületi ülésen volt egy előterjesztés, jegyző úr terjesztette elő. Arról van szó, hogy ugye a régi iskolának az épületét fel lehetne újítani. Elsősorban külső felújítás, illetve energetikai felújítás. Erre van most egy pályázati lehetőség. A múltkori alkalommal beszélünk arról, hogy a pályázatnak bizonyos pontjaival nem értünk egyet, akkor megbeszéltük azt, hogy ezt módosítani kell. Én megkaptam az anyagot a pályázat írótól, illetve a jegyző úrtól, az általunk kifogásolt pontok, gyakorlatilag a tervezési díj az módosítva lett benne. Az új anyagban nekem volt 3 észrevételem. Az egyik az, hogy...nagyon szakmai, rövid leszek, tehát hogy ne menjünk bele. A fűdém kialakításával voltak nekem problémáim, véleményem szerint nem megfelelő. Mindenesetre a mai napon egyeztettünk a pályázatíróval, tervezővel. Abban maradtunk, hogy maradjon úgy. A másik az energetikai tanúsítványnak az elkészítése. A készítőjével ma beszéltem, leegyeztettük, valóban egy dolgot nem vettek figyelembe, pótolják, meglesz. Egy eldöntendő kérdés maradt hátra tulajdonképpen. Ebben a pályázatban van arra lehetőség, hogy fűtőkorszerűsítést is betegyünk az épületbe. Azt tudni kell, az épületnek a funkciója jelenleg ismeretlen a pályázat szempontjából, ha jó lesz a közösségi ház, jegyző úr?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Civil ház.

Lóczy Béla képviselő:

Civil ház címen menne. Erre azt tudni kell, hogy ahhoz, hogy az épület funkcionáljon akként, ahogy a pályázatban megjelöltük, ahhoz lényegesen több pénz kell, mert ez a pályázat, ez a belső átalakításra, felújításra, korszerűsítésre nem ad lehetőséget. Egyetlenegy dolgot lehet tulajdonképpen belső átalakítás gyanánt elkészíteni benne, ez a fűtőkorszerűsítés. Na, most két álláspont van, két dilemma, amiből választanunk kellene. Az egyik dilemma az, hogy ha ez valóban civil házként fog működni, akkor vélhetőleg 3 civil szervezet fogja megkapni, és a jelenlegi előterjesztés, vagy bocsnat, anyag úgy állt össze, hogy a lehető legegyszerűbb, hogyha a fűtést úgy alakítanák ki, hogy a 3 civil szervezet majdan használt helyiségeiben konvektoros fűtés alakulna ki, és 3 önálló óra lenne kialakítva, hogy a 3 civil szervezetnek direktben el tudjam számolni a TIGÁZ felé. A másik javaslat, ennek ugye az az előnye, hogy egyszerű kiépítés, az elszámolhatóság szempontjából könnyebb.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bocsnat, hogy közbeszólók, miért 3?

Lóczy Béla képviselő:

Hát, egyelőre, úgy tűnik, hogy 3 egység lenne kialakítva, 3 civil szervezet kapná meg. Ennyi az információm. A következő arról szólna, hogy a pályázat keretében van lehetőség kiépíteni központi fűtést, tehát én javasolnék egy központi kondenzációs kazán elhelyezését, egy radiátoros fűtést kiépíteni. Meg lehet oldani, van rá technikai módszer, hogy a 3 általunk most elképzelt, vagy a jegyző úr által elképzelt 3 egységnek önálló vezérlése legyen a fűtésnek. A mérést úgy lehet kialakítani, mint ahogy a Csebokszáriban, vagy most már Északi lakótelepnek hívják például, minden egyes radiátorra fel van téve egy hőmérsékletmérő, az alapján ki lehet számolni azt, hogy mennyi volt az adott területnek a fogyasztása, és így el kell számolni. Ennek az a problémája, hogy kicsit macerásabb, tehát minden egyes alkalommal a fogyasztott

menyiséget el kell osztani a hőmérsékletmérők alkalmával. Viszont az is tény, hogy ha az épületet abban a szakaszban, tudniillik jó eséllyel úgy tűnik, az épület nem lenne huzamos használat alatt, szakaszos használat alatt lenne. Ebből jött az ötlet, hogy talán egyszerűbb a szakaszos használatot, lekövetni egy konvektoros fűtéssel. A másik oldalnak, hogyha a radiátoros fűtés lenne, akkor ott viszont egy folyamatos fűtésnek kéne lennie, de mindenképpen azt javaslom, hogy ne hagyjuk, ha már az épület elkészült, és le van szigetelve, akkor ne hagyjuk fűtés nélkül, tehát akármelyik fűtésrendszer kiépül, mindenképpen temperálni kéne. Ha temperálunk, akkor gazdaságosabb a kondenzációs kazán. Úgyhogy azt kellene eldöntenünk most, hogy melyik irányba bízunk meg a pályázatíró céget, meg a tervezőt. Jelenleg a konvektoros kiépítés van beárazva, beköltségelve, és így néz ki a pályázat. A pályázat beadásának határideje még nincsen lezárva, bármikor lezárhatják. Onnantól kezdve, hogy be van jelentve, hogy bezárják, azt hiszem, 2 vagy 3 napunk van, jegyző úr? 3, hogy beadjuk a pályázatot, tehát én ezt gondolom, hogy ennyi idő alatt egy költségvetést össze lehet állítani arra, hogy mennyibe kerülne gyakorlatilag a modernebb fűtés kialakítása, illetve ami fontos, hogy a pályázat adta lehetőségek, keretek, pénzügyi keretek még nincsenek kihasználva jelenleg, tehát ez beleférne. Magyarul ez azt jelenti, hogy a jövőre nézve, hogyha ez az épület valóban egyszer működni fog akként, ahogy, akkor a belső kialakításnál már ezt a pénzt megspóroltuk, tudniillik körülbelül 10 %-os önrészünk van, tehát 10 %-ból ki tudnánk alakítani ezt a modernebb fűtésrendszert. Az a dilemma, hogy az egyszerűbbik módszert jól lehatárolható, jól mérhető elektromos rendszert preferáljuk, vagy egy modernebb, korszerűbb, értelemszerűen drágább, tehát nagyobb önrészt kell betenni, vélhetőleg több százezer Ft-tal megnövelve az önrésznek a költségét, de innentől kezdve az egy korszerűbb, modernebb fűtés lenne.

Szakács Zalán képviselő:

Nem a korszerűbb a praktikus?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát, most akkor kérem a képviselőket, hogy ha van kérdésük Bélához, Béla az illetékes benne, tegyék fel.

Szakács Zalán képviselő:

Melyiket preferálok?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ne válaszolj.

Lóczy Béla képviselő:

Nem válaszolok. Kérdésre szívesen válaszolok, de nem erre.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Költségkeretbe belefér?

Lóczy Béla képviselő:

Bele.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Belefér. És a forrás is biztosítható, ennek a forrása.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A pályázatban 42.926.463.- van jelenleg bruttóban, és ez megnövelhető.

Lóczy Béla képviselő:

Úgy néz ki a dolog, hogy ugye 50.000.000.-Ft a támogatott összeg. És jelen esetben, Parád esetében 90 %-os támogatottság van, tehát magyarul az 50.000.000.-Ft a teljes összegnek a 90 %-a. Magyarul a teljes beruházás önrésztől, mindenestől 55.556.000.-Ft lehet maximálisan. Ehhez képest most 48, vagy mennyi...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

42,9.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

43.000.000.-Ft.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

43.000.000.-.

Lóczy Béla képviselő:

Tehát gyakorlatilag bruttó közel-később több, mint 10.000.000.-Ft van még a büdzsében. Értelmszerűen ebből a negyvenvalahányból lejön a konvektoros fűtésnek a költsége, tehát van rá lehetőség a pályázatban.

Szakács Zalán képviselő:

Nosza, akkor a modernebb.

Lóczy Béla képviselő:

Igen?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Műszaki dolgokhoz nyilvánvalóan nem értek, nem is kell értenem. De ha jól értem, akkor ez a szakaszolás, vagy amit említett képviselő úr, ez lehetővé teszi, hogy eltérő fűtési hőmérséklet, meg egyéb legyen biztosítva, vagy éppen pihenjen valamelyik rész, amíg a...

Lóczy Béla képviselő:

Ez úgy néz ki, hogy a kazán után be kell építeni egy hidraulikus váltót, a hidraulikus váltóból 1-2-3-4-5 szivattyú is tudja külön szállítani a vizet, és a szivattyúkat külön lehet vezérelni helyiségszoportonként, magyarul, hogyha X civil szervezet nincs ott, akkor 10 fok van, Y civil szervezetnek nyugodtan lehet 20 foka, vagy amennyit éppen beállít. Konkrétan ez a típusú fűtés van két hete nálunk az irodában, Egerben, és működik. 3 blokkot fűtünk külön, vezérelve külön termosztáttal.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Más kérdés?

Lóczy Béla képviselő:

Bocsánat! Még annyit hadd mondjak el, hogy a két fűtés hatásfoka közti különbség, amíg ugye a kondenzációs gázkazán hatásfoka ilyen nincsen, de mégis van, 100 % fölött van, és hogyha összeadjuk a fűtési rendszer hatásfokával, akkor nagyjából olyan 80-90 % körül van a komplett fűtési rendszer hatásfoka, míg a konvektoros fűtésnek nagyjából 40-50 % körül van a hatásfoka.

Tehát gyakorlatilag kétszer olyan jó, vagy fele olyan mennyiségű fogyasztás kell. Én azt gondolom, hogy konvektoros fűtés esetén is muszáj temperálni az épületet, még hogyha nincsenek is ott a tisztelt használók, mert egy temperált épület sokkal nehezebben avul, vagy sokkal jobban avul egy fűtetlen épület, mint egy temperált épület.

Holló Péter Imre képviselő:

Könnyebb utána felfűteni.

Lóczy Béla képviselő:

Hát, így van, ha csak 10 fokot kell fűteni, akkor...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Úgy látom, ez eldöntötte a kérdést, az egyiknek 30-40 fokos a hatásfoka, a másiknak 80, nincs miről tárgyalnunk.

Lóczy Béla képviselő:

Gyuri, ebben te is tudsz segíteni a számokban.

Csartos György alpolgármester:

Biztos, hogy gazdaságosabb a kondenzációs kazán, de viszont hogyha az épület nincs használva, akkor is a radiátorokat egyszerűbb lezárni, és akkor onnantól nincs fogyasztás.

Lóczy Béla képviselő:

Ebben igazad van.

Csartos György alpolgármester:

Mert hogyha fűtesz, akkor a konvektor nem fog szétfagyni, de a fűtésnél, a központi fűtésnél, hogyha nincs fűtés, akkor azt is le kell vízteleníteni, mert hogyha...

Lóczy Béla képviselő:

De nem kell levízteleníteni, mert nagyjából 12.000.-Ft-ért fel tudod tölteni a rendszert fagyállóval, és innentől kezdve ez nem probléma. Mindazonáltal ezek a kazánok már úgy működnek, hogy be lehet állítani a szivattyút, hogy adott esetben naponta kétszer megforgatja a vizet, akár a hideg vizet is, és nem tud elfagyni.

Szakács Zsolt képviselő:

Hát, akkor, nosza. Eldöntött.

Lóczy Béla képviselő:

Magyarul nincs fagyveszély, vagy ilyen jellegű dolog sem.

Szakács Zsolt képviselő:

Akkor szavazhatunk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen, de kérdem a jegyző urat, hogy itt ez a határozati javaslat adott összegekről szól, és adott szöveggel.

Lóczy Béla képviselő:

Meg kell változtatni sajnos az egészet.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Meg kell változtatni.

Lóczy Béla képviselő:
Ha így döntünk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Igen, de a kérdés úgy van, hogy a határozati javaslat az úgy szóljon, hogy vállalja, akarja beépíteni a pályázatba megnövelve a pályázati összeghatárt a testület a kondenzációs kazánnal való fűtést. Jó lesz ez így, Gyula?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Nem lesz jó, merthogy nekünk a határozatot mindenképpen forintosítani kell. Tehát be lehet írni, hogy a beruházási költség 10 %-át vállalja az önkormányzat, magára vállalja az önkormányzat, de a pályázati kiírás szerint úgy van, hogy nevesíteni kell, tehát összegszerűségében is nevesíteni kell, és most, ebben a szituációban nagyjából 1.000.000.-Ft a konvektoros fűtésnek a költsége, de nem tudjuk, hogy mennyi, ha radiátoros fűtésnek a többletköltsége...

Lóczy Béla képviselő:
Igazából 6.000.000.-Ft, 6-7.000.000.-Ft pluszköltség.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
...ezért nem tudjuk, hogy a 43-mal szemben a tényleges költség hogyan fog alakulni.

Szakács Zalán képviselő:
Hát, akkor a plusz 7, ahogy Béla mondja.

Lóczy Béla képviselő:
Igen, de ezt valóban úgy, ahogy jegyző úr mondja, ezt ÉNGY kódos költségvetés alapján kiszámított forint-fillérre kell meghatároznunk sajnos.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Igen.

Lóczy Béla képviselő:
Tehát ezt magyarul, hallottuk, vagy azt döntjük, hogy ebben az eredeti formájában fogadjuk el, ahogy a jegyző úr beterjesztette, vagy azt döntünk, hogy akkor kérjük a tisztelt előkészítő csapatot, tervező kollegát, hogy akkor egy új költségvetéssel és adott esetben rendkívüli testületi ülésen kell elfogadni, hogyha szükséges.

Szakács Zalán képviselő:
Ez így praktikus, amit mondasz.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Igen, hát akkor felteszem...

Lóczy Béla képviselő:
Jegyző úr, bocsánat, ez így jó?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Így jó, persze. Egy ismeretlen tényező van, hogy a pályázat meg van nyitva, és nem tudjuk, hogy mikor zár, ez az egyetlen.

Lóczy Béla képviselő:

A következőt hadd javasoljam. Ha időközben a pályázat megnyílik és nincs idő már az új verzióra, akkor egy rendkívüli testületi ülés alkalmával elfogadjuk ezt a határozatot, amit most beterjesztettél. Van erre lehetőség? Valamelyik reggel bejövünk, elfogadjuk, és akkor be lehet nyújtani a 3 napon belül, ha nem készül el az új verzió. Jó lesz így?

Szakács Zalán képviselő:

Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Törvény megengedi, hogy elvessük most, és újra, egy rendkívüli ülésen újra vegyük?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó. Akkor két szavazásra kell sort kerítenünk. Az egyik az, hogy az eredeti határozati javaslatot, amelyik bruttó 42.926.463.-Ft pályázati összegről szól, megtartja vagy elveti a testület. Aki az elvetés mellett szavaz, az tegye föl a kezét! Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal...

Csontos György alpolgármester:

Én azt szeretném, hogy ezt adjuk be, mert a végén az lesz, hogy.....

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem, nem, nem.

Csontos György alpolgármester:

Akkor nem.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elvetette az eredeti határozati javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

74/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parád, Kossuth L. u. 47. szám alatti volt napközi épületének külső felújítására készített pályázati dokumentációt jelenlegi tartalmában nem támogatja.

A testület az épület fűtési rendszerének javasolt gázkonvektoros kialakítását szükségesnek tartja átdolgozni központi fűtésűre és ennek ismeretében döntést hozni a beadandó pályázati dokumentációról.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázati határidő lezárása

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
A másik javaslat pedig az, hogy...Béla, szakszerűen.

Lóczy Béla képviselő:
Hát kérjük meg a pályázatírókon keresztül a tervező kollegát, hogy akkor költségelje be az új, tehát értelemszerűen ugye vonja ki a költségekből a konvektoros fűtésnek a költségét, illetve adja hozzá a kazán, fűtésrendszer, illetve radiátor és a...

Szakács Zalán képviselő:
Költséget.

Lóczy Béla képviselő:
Így van, és ennek birtokában alakítjuk ki...

Szakács Zalán képviselő:
Rendkívüli ülés keretében.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Akkor ez úgy szólna a határozati javaslat, hogy...

Szakács Zalán képviselő:
Határidő akkor meg azonnal.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
...hogyan a testület megbízza a tervezőt,...

Lóczy Béla képviselő:
Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
...hogyan igényei szerint alakítsa át a pályázati tervet, és annak birtokában a testület rendkívüli ülésen tárgyalja majd ezt meg.

Lóczy Béla képviselő:
Annak birtokában a pályázatíró állítsa össze az új számokat, és utána az alapján döntsünk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Aki ezzel egyetért, kérem, tegye föl a kezét.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
75/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parád, Kossuth L. u. 47. szám alatti önkormányzati épület külső felújítására vonatkozó vidékfejlesztési pályázati dokumentációt a tervezési feladatok átdolgozása és költségvetés összeállítása után ismételten napirendre tűzi.

Felelős: polgármester

Határidő: soronkívül

3./ Napirendi pont

**Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Alapszolgáltató
Intézmény 2016/2017-es nevelési év csoport
számának meghatározása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester**

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

3. napirendi pont a Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény 2016/2017 nevelési év csoport létszámának meghatározása. Ehhez az előterjesztés gyanánt a következő, Bükerné intézményvezető asszony levelét olvasom fel:

Tisztelt Polgármester úr!

A 2016/2017 nevelési évben a Bendegúz Óvoda létszáma a következőképpen alakul.

Kiscsoport: 18 fő + 2017. május 31-ig 7 fő várható, tehát 25 fő.

Középső csoport: 23 fő.

Nagy csoport: 26 fő.

Összesen: 67 fő december 31-ig.

74 fő 2017. május 31-ig.

Ebből SNI gyermek: 1 fő.

HH és HHH gyermek: 18 fő várható.

A létszámok indokolják a 3 csoport meglétét. A csoportokra vonatkozó létszámokat a jelenleg is óvodai jogviszonnyal rendelkező gyermekek és a születési adatok alapján mutattam ki. A létszámokban előre nem lehet tudni a változásokat a költözések miatt, így ezek az adatok módosulhatnak. Kérem a 3 csoport engedélyezését.

A vitát megnyitjuk. Akinek kérdése van, Bükerné asszony itt van, tegye föl. A határozati javaslat pedig terv szerint így szól, hogy tudjanak róla:

Parád Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezetőjének a 2016/2017-es nevelési évre vonatkozó az óvodáskorú gyermekek létszám alakulásáról szóló tájékoztatását megismerve azt tudomásul vette. A várható létszám adatok ismeretében a következő tanévben az intézmény gyermekcsoportjának számában változásra nem kerül sor. Az óvoda intézmény az Alapító Okiratával egyezően, változatlanul 3 csoportos.

Ha valakinek kérdése van...

Szakács Zalán képviselő:

Hát, inkább csak egy megjegyzés, hogy ez alapos, mint ahogy megszoktuk az írásbeli anyagnál.

Lóczy Béla képviselő:
Szerintem szavazzunk.

Szakács Zsolt képviselő:
Úgyhogy szavazhatunk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Kérem szépen, aki a határozati javaslatot, amit az imént felolvastam, elfogadja, az tegye föl a kezét!

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
76/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezetőjének a 2016/2017-es nevelési évre vonatkozó az óvodáskorú gyermekek létszám alakulásáról szóló tájékoztatását megismerve azt tudomásul vette. A várható létszám adatok ismeretében a következő tanévben az intézmény gyermekcsoportjának számában változásra nem kerül sor. Az óvoda intézmény az Alapító Okiratával egyezően, változatlanul 3 csoportos.

4./ Napirendi pont

Parádfürdő buszmegálló terület elővásárlási jogról való lemondás

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

4. A Parádfürdő buszmegálló terület elővásárlási jogáról szóló lemondás. Fogalmam sincs, mi ez.

Lóczy Béla képviselő:
Jegyző úr, légy szíves.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A Volán vállalat képviselőjével ezelőtt kettő évvel, ha jól emlékszem, kötöttünk egy megállapodást arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi Parádfürdő buszmegálló épületnek a helyén egy új épületet kívánunk létrehozni több funkcióval. Erre vonatkozóan egy uniós pályázat került beadásra, és az előszerződés azt tartalmazta, hogy ha és amennyiben ez a pályázat sikeres lesz, tehát nyerünk forrást a projekt megvalósítására, akkor 4.000.000.-Ft-os vételár ellenében megvásárolhatjuk a szóban forgó területet épületestől. Hát, ez a mostani buszmegálló, meg a mögötte lévő cserkőves WC épületről volt szó, 755 m²-rel. Ez a pályázat beadásra került, s végezetül is nem nyert a pályázat, így gyakorlatilag a az előszerződés értelmében nem jött létre az ügylet. A közelmúltban megkeresett bennünket személyesen a vezérigazgató úr, hogy ők ezt a területet, illetve ezt az épületet hasznosítani kívánják bérbeadás útján, ezért a kötöttünk

létrejött előszerződést föl kívánják bontani, mert hogy a pályázat nem volt sikeres. Most konkrétan erről van szó, hogy a Volán ezt írásban is bejelentette, hogy élni kíván ezzel a lehetőséggel.

Lóczy Béla képviselő:

A kérdésem pusztán csak annyi, hogy van más lehetőségünk?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Gyakorlatilag nincs.

Lóczy Béla képviselő:

Akkor miről is szavazunk?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Azért hoztuk be, hogy tudjatok róla, hogy történt egy ilyen lépés.

Lóczy Béla képviselő:

Akkor szerintem ne szavazzunk, hát ezt tudomásul vesszük.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát akkor tudomásul veszitek, hiszen mást nem tudunk tenni. Gyakorlatilag nem. Egyetlen lehetőségünk...

Szakács Zalán képviselő:

Tehát mi azt nem vehetjük meg?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Egy... Tessék?

Szakács Zalán képviselő:

Mi azt nem vehetjük meg?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Megvehetjük, ezt akartam mondani kiegészítésképpen, de nem ennek az előszerződésnek a keretében, hanem az MNV Zrt.-n keresztül, mert hogy most már új szabályok szerint az MNV Zrt. az, aki jogosult értékesíteni, az ő esetükben pedig egy ilyen nyilvános...

Lóczy Béla képviselő:

Árverés után...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Árverésen.

Lóczy Béla képviselő:

...vásárolni, magyarul úgy néz ki, hogy ha be van adva az önkormányzatnak a vételi szándéka, és ehhez a Volán, mint...hát, most nem tudom, vagyonkezelőként van a Volán, vagy tulajdonosként? Mindegy, a Volánnak is hozzá kell járulnia, és hogyha a Volán hozzájárul, onnantól kezdve elindul egy értékesítési eljárás. Az értébecslés megtörténik, azt az MNV Zrt. rendezi. Kijön egy értébecslő, felértékeli, mond X Ft-ot, és onnantól kezdve azon az összeg

lesz kiírva egy elektronikus eladási portálon keresztül az ingatlan értékesítése, akire gyakorlatilag bárki licitálhat.

Szakács Zalán képviselő:

Azért ne mondjunk le ilyen könnyen róla, hát ki tudja, mi a szösz akar Parádfürdő központjában egy hosszú távú....

Lóczy Béla képviselő:

Zalán, az a baj, hogy konkrétan most nem tudsz mit csinálni, mert hogyha azt mondja, hogy felmondja, van lehetőség, hogy azt mondjuk, hogy ne mondja föl?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nincs, mert gyakorlatilag az a megállapodás, ami az alapját képezte ennek a történetnek, magyarul, hogy azon a pályáz...

Szakács Zalán képviselő:

Miért nem jelezzük újra a vételi szándékunkat? És végig játsszuk a folyamatot.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...pályázaton eredményesen részt veszünk, ez nem történt meg.

Lóczy Béla képviselő:

Azt lehet, hogy bejelentjük a vételi szándékot, de az egy másik játék. Tehát az egy másik játék.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, azt mondom, hogy végig játsszuk. Ezt lezárjuk, de végigjátsszuk az újat. Hát már azért Parádfürdő központjában azért már mégse a mi hátunk mögött létesüljön bármi.

Lóczy Béla képviselő:

Hát az első pillanattól kezdve azt mondtam én is, hogy azt az ingatlant meg kell vásárolni, el kell bontani az első épületet, rá kell tenni egy buszmegállót, hátul meg fel kell újítani a vizesblokkot. De igazából erről sosem döntöttünk így ebben a formában, ez benne volt egyik tervben, másik tervben, harmadik tervben, aztán...

Szakács Zalán képviselő:

Most tiszta kényszer.

Lóczy Béla képviselő:

Szerintem a kettő most nincs összefüggésben egymástól, mert ezzel most nem tudsz mit csinálni. Legfeljebb ennek kapcsán dönthet úgy a testület, hogy...

Szakács Zalán képviselő:

De hát akkor már a...de bocsáss meg, ha már a Volán előtt ott lesz a mi vételi szándékunk, akkor nyilván nem fog hosszú távú, vagy semmilyen bérleti szerződést kötni senkivel arra az ingatlanra, amíg erre a procedúrára vagy így, vagy úgy nem kerül pont. Tehát én nem engednék ki a kezemből semmit, szín alatt.

Lóczy Béla képviselő:

Én se szívesen, nagyon jól tudjátok.

Szakács Zalán képviselő:

...mégiscsak Parádfürdő központja, és nagyon el tudja rontani az összképet azokban, akik Eger felől jövet látják meg elsőnek.

Lóczy Béla képviselő:

Ez így van. Ez így van. De szerintem ez két külön téma, nem?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Így van.

Lóczy Béla képviselő:

Mert egyrészt ugye...

Szakács Zalán képviselő:

Tehát én javaslom azt, hogy akkor ezt, ahogy a szerződésben volt, akkor azt engedjük el, de akkor az ott legyen mellette, ha...

Lóczy Béla képviselő:

Hát lehet mellette egy határozat, hogy egy éven belül a testületnek szándékában áll az ingatlant megvásárolni, és akkor ehhez kéri a...

Szakács Zalán képviselő:

Indítsuk el a folyamatot.

Lóczy Béla képviselő:

...ehhez kéri a Volánnak a...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mi a tárgyaláson annyit mondtunk, hogy július 3-ig illetve, az azt követő 15 napig kérünk egyfajta haladékot, mert, hogy úgy gondoljuk, hogy...

Lóczy Béla képviselő:

Az új testület döntsön.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...ebben a kérdésben az új testület hozzon döntést, és a vezérigazgató részéről kaptunk egy ígéretet, meg a gyöngyösi igazgató, a Tóth úr, meg a jogász nő volt itt még, tehát hárman voltak jelen. Tehát erre az időszakra egy ilyen függő helyzetet, hogy addig nem döntenek ők az épület hasznosításáról. Ha meg egyébként az új testület úgy dönt, hogy meg kívánja a területet vásárolni, akkor igazából már nem is ők az illetékesek elsősorban, hanem az MNV Zrt.

Csontos György alpolgármester:

Nekem is hasonló lett volna a véleményem. Az, hogy most vegyük tudomásul ezt a dolgot, és tudjuk, hogy választás lesz, tehát kötelezvényt ne, a másik testületnek a nyakára ne vegyünk, úgyhogy ezt éljünk ezzel a dologgal, hogy végül is 3. után döntsé el...

Szakács Zalán képviselő:

Az nem kötelezvény, ha elindul egy folyamat, de július 3-ig azt ki tudja, hogy a Volánnak milyen kényszere lesz, vagy nem lesz kényszere, nem ismerjük a Volánnak a belső berkei, de ha a mi papírunk ott van, hogy van egy szándék, az, hogy ott van egy szándéknyilatkozat, hogy

gondolkodunk abban, hogy megvegyük, az nem azt jelenti, hogy meg is fogja venni a testület. Ezzel semmilyen kötelezvényt nem raktunk a testület nyakába, csak az önkormányzatot biztosítjuk be, hogy a következő testület tudta, a beleegyezése nélkül gyakorlatilag nem fog semmi oda nem illő dolog történni. Ezt, én azt gondolom, hogy felelőtlenség lenne, ha kiengednénk a kezünk közül.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az igaz, hogy ezt megkapják, de...én is emellett vagyok, de semmibe veheti, ez nem egy kötelezvény részükről, ettől még lehet...

Lóczy Béla képviselő:

Hadd szóljak ehhez hozzá. Gyakorlatilag az, hogy van egy szándéknyilatkozat, ugye a Magyar Állam ingatlanáról beszélünk. Most ha egy önkormányzat bejelenti az igényét az igényét a vételre, az senkit semmire nem kötelez.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem kötelez.

Lóczy Béla képviselő:

Tehát a...legfeljebb egy szándékot fejez ki, hogy az önkormányzatnak vannak tervei, és hogyha adott esetben a Volán ezt akceptálja, akkor megkérdezi majd a véleményeteket.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mégis ezt, azt gondolom, meg kéne tenni.

Lóczy Béla képviselő:

De meg lehet tenni ettől függetlenül, mert egy szándékot kifejez. Az más kérdés, hogy jogilag semmit nem határoz.

Szakács Zsolt képviselő:

Hát, de legyen ott, hogy...

Lóczy Béla képviselő:

Hát, legyen ott! Legyen ott! Legyen ott! Menjen a Volánhoz! Ha a Volán úgy gondolja, akkor átteszi az MNV Zrt-hez, ahogy úri kedve úgy tartja, de akkor legyen egy ilyen nyilatkozat. Meg kell jegyezni egyébként, hogy ha a testület most bejelenti a Volánnak és a Volán elindítja az egész folyamatot, és az értébecslés megtörténik, és egy irreális összeg jön ki, senkit nem kötelez a kérelme, tehát az önkormányzat elállhat a vételtől. Tehát nyugodtan meg lehet tenni, mert ez...akár egy vételi szándékot is benyújthatunk, nem csak szándéknyilatkozatot, mert ez nem kötelez senkit a megvételre, mert vagy indul az önkormányzat az elektronikus árverésen, vagy feleslegesen lesz kiírva. Ennyi. Tehát ez még nem kötelez senkit.

Szakács Zsolt képviselő:

Kúti Csaba egyébként, jegyző úr, és Tóth úr?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Így van. Van persze még egy közbülső megoldás is, mert itt elhangzott, ezen a tárgyaláson, hogy ők bérbe akarják adni ezt az épületet. Azt nem jelölték meg, hogy kinek és milyen célra, bár rákérdeztünk, de ez nem hangzott el. Mi van, hogyha azt mondjuk, hogy mi szeretnénk bérbe venni, és annak bérbe adni, akinek a funkciója vagy tevékenysége illeszkedik?

Szakács Zalán képviselő:

Hát tegyük akkor mind a kettőre ajánlatot, aztán meglátjuk, hogy a Volán mit lép, és akkor az ő térfelén pattog a labda.

Lóczy Béla képviselő:

Jó, hát ha bérelhető, akkor jelentkezünk be arra, hogy...

Szakács Zalán képviselő:

Mind a kettőre.

Lóczy Béla képviselő:

Ez korrekt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mivel hogy itt az elhangzott ötletek kontrája nincs meg, vegyék úgy, hogy ezt fogalmazzátok meg javaslatként.

Lóczy Béla képviselő:

Ez lehet, hogy erre hozhatunk egy határozatot egyébként, hogy szándékában áll...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ott van a jegyzőkönyv, tudja, mit kell csinálni, nem fontos szerintem, de...

Lóczy Béla képviselő:

Jegyző úr? Kell ehhez valamit hozzá tenni szerinted? Már nem arról, hogy lemondunk, arról, hogy így döntöttünk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Itt a lemondás, az egy tudomásul vétel. Itt pedig az, hogy akkor a szándéknyilatkozatot a képviselő-testület bejelenti mind a bérletre, mind a vételre.

Lóczy Béla képviselő:

Bérletre is meg a vásárlásra is. Jó, akkor erről hozzunk határozatot.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Erről hozzatok határozatot, igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Kérlek szépen, ismételd meg.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, tehát a képviselő-testület bejelenti szándéknyilatkozatát a 755/9 helyrajzi számú belterületi ingatlanra, tehát a Parádfürdő buszmegálló területére...

Lóczy Béla képviselő:

755?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

755.

Lóczy Béla képviselő:
515 a szomszéd.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Bocsánat, 755 a területe. A m²-re.

Lóczy Béla képviselő:
A m²-re. 514/valamennyi, nem?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Igen. Jól van, a helyrajzi számot azt majd megnézzük.

Lóczy Béla képviselő:
Jó, majd megnézzük valamikor.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Tehát erre az állami tulajdonú ingatlanra, és ezzel egyidejűleg a bérletre vonatkozóan is bejelentjük a szándékunkat, bérbevétele.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, azt kérem, kézfelnyújtással erősítse ezt meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
77/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a Parádfürdői település részen található 514 hrsz-ú, a Magyar Államtulajdonában és a Mátra Volán vagyonkezelésében lévő 755 m² nagyságú belterületi ingatlanra, - amelyen természetben buszmegálló és nyilvános WC található - vételi, amennyiben ez nem lehetséges bérleti igényt jelent be. Az ingatlan gondozását, takarítását jelenleg is az önkormányzat látja el.

5./ Napirendi pont

Egyebek

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Egyebek. 1. Közmeghallgatás, válaszadás a közmeghallgatásra.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Bocsánatot, urak. Én jelentkeztem, nem kaptam szót, de...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Miért? Hova néztem?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...az SZMSZ lehetőséget biztosít számomra, hogy én is szót kérjek, és szeretnék ezzel élni, mielőtt a többibe itt belebonyolódnánk, mert szerintem az enyém rövidebb lesz. Jó? Lehet?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Persze, parancsolj.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A következő lenne az egyik ilyen indítványom. A tegnapi napon jelent meg több olyan pályázati felhívás a Belügyminisztérium részéről, ami érintheti a települési önkormányzatot. Jelesül az egyik ilyen pályázati felhívás az belterületi utak felújítására vonatkozik.

Ha visszaemlékeztek, a tavalyi évben is volt egy ilyen kísérletünk, nem sok sikerrel. Nekem az az indítványom, javaslatom, hogy próbáljuk meg újólag beadni ezt a pályázatot. Egészen pontosan a Peres útról volt szó az elmúlt évben, tehát a Peres útnak az első szakaszáról, így mondanám, ami, hogy beazonosítható legyen, tehát az a támfal melletti részről van szó.

Lóczi Béla képviselő:
Háromszögtől háromszögig.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mondjuk úgy, háromszögtől háromszögig, így is élő a dolog. Ez egészen pontosan a 440-es helyrajzi számú területet öleli föl, és 2115 m²-ben. Hát csak azért mondom, hogy még ha nyernénk is, és ugye elkészül ez a mű, akkor majd ér bennünket az a kritika, hogy nem tudtátok az erdészetig megcsináltatni azt a dolgot? Azért nem lehet ebben a pályázatban, mert be van kalibrálva a felső értéke 15, bruttó 15.000.000.-Ft-ba. És ennek az alsó szakasznak a tavalyi évben bekért árajánlata szerint 12.158.948.-Ft volt az akkori legalacsonyabb összegű ajánlata a kivitelező cégek részéről, amit aztán a Berecz féle tervező is megerősített. Mi a mai nap folyamán felvettük a Berecz úrral, a tervezővel a kapcsolatot, és kértük, hogy nézze át, hogy esetlegesen valamelyik tételben van-e módosulás. Ha nincs, akkor valószínűsíthető, hogy ez az összeg alkalmas lehet a pályázat benyújtására, és ennek a 15 %-át kellene önerőként az önkormányzatnak fölmutatni, vagyis 1.823.842.-Ft-ot. Tehát az első kérdés, hogy akar-e pályázni az önkormányzat, és hogyha akar, akkor ezzel a nagyságrenddel tud-e számolni az ideai költségvetéséből.

Szakács Zalán képviselő:
Tartalékban van.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen. Tartalékban. Jó. A másik, és akkor majd...

Lóczi Béla képviselő:
Szerintem ezt...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Nem, ezt beszéljük meg.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Jó, beszéljük meg ezt.

Lóczi Béla képviselő:
...ezt külön.

Dr. Nagy István alpolgármester:
Pénzügyi Bizottság tudna, tudunk tartalékból...

Szakács Zalán képviselő:
A tartalékban van, igen, az 10.000.000.-Ft-ot meghaladó az ez évi tartalék.

Lóczi Béla képviselő:
Jó, akkor szerintem csináljuk meg.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Én csak annyit fűzök hozzá, hogy minden ilyen útfelújítást nagyon-nagyon nagy örömmel támogatunk, és szükségünk is van rá.

Szakács Zalán képviselő:
És csak egy út újítható föl?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Hát,...

Lóczi Béla képviselő:
A költségek miatt igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
...más nem fér bele a 15.000.000.-ba, hallod.

Lóczi Béla képviselő:
Még azon se tudsz nagyon tovább menni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
De ha már nálam a szó, én felvetnék egy kérdést. Aki jobban ért hozzá, válaszolja meg, jó? Állítólag van egy technológia, hogy a felmárt aszfaltot hasznosítani lehet, és az is elég jó minőségű. Itt láttuk a Mátrában óriási kupac felmárt aszfaltot, hogy nem volna-e célszerű mondjuk a Fenyő út és a Kristály út közötti iszonyatos állapotban levő útszakaszt felújítani, vagy akkor esetleg más útszakaszokat is. Mi erről a véleményetek?

Holló Péter Imre képviselő:
Mondhatom?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Persze.

Holló Péter Imre képviselő:
Mert gondolom, hogy nekem céloztad a kérdést.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Nem.

Holló Péter Imre képviselő:

A felmárt aszfalttal az a helyzet, hogy a magyar úti szabvány megengedi a meleg aszfaltba 15 %-ig a visszahasznosítását. Magyarán, az aszfalt keverő telepek ezt a márt aszfaltot visszahasználják. Egy. Kettő, ez kötőanyag nélkül nem áll meg. Tehát magyarán, hogyha össze van keverve, akkor már oly mindegy, hogy meleg aszfalt, vagy ez van még kötőanyaggal, mindegy, hogy melyik ujjamat harapom elven egyformán fog fájni mind a kettő. Van még egy harmadik megoldás, az úgynevezett színaszfalt, ami hideg aszfaltnak nevezett útburkoló anyag. Azt nem tudom, annak idején, azt hiszem, tizen- vagy huszonegynéhány évvel ezelőtt a hutai utat evvel az...

Szakács Zsolt képviselő:
98-ba.

Holló Péter Imre képviselő:

...ezzel az aszfalttal aszfaltozták végig, ide volt ledeponálva a Kakukk mellé, ha jól emlékszem, hát ennyit bírt ki, és hát mondjuk a hutai úton azért van forgalom. Jó, abban igazad van, hogy ott a Peres úton azért nagy forgalom nincsen, de...

Lóczy Béla képviselő:
Hát, azért van.

Holló Péter Imre képviselő:

...de én nem javaslom ezt a márt aszfaltot, még hogyha ingyen ideadná a HE-DO, akkor se.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Értettem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ezzel kapcsolatosan, kiegészítésképpen, tavaly-tavalyelőtti évben Recskén egy ilyen százméteres szakasz, az elkerülő út középső részén, egy ilyen kis százegynéhány méteres bekötő utat ilyen technológiával kíséreltek meg. Hát ott kötőanyagot is tettek hozzá, meg lehet nézni, használhatatlan, rosszabb, mint előtte volt. De ettől függetlenül a tegnapi nap folyamán...

Holló Péter Imre képviselő:

A benzinkútnál csináltak ott padkaerősítést.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...a benzinkútnál a kérésünkre elvégezték a padkának az erősítését. Hát ott egy ilyen puding próba lesz. Gondolom, előbb ki fog derülni, hogy az a padkarész, az meddig fogja bírni ezt a terhelet, ezt a márt aszfaltos technológiát.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Marika, szólni akarsz?

Szabóné Presovszki Mária:

Igen, csak egy kérdésem lenne, hogy az idei tervben a Fehérkő utca vége, tehát a Tóth Endréektől lefelé a Fenyves útig az a 60 méter nincs tervbe véve? Mert az gyalázatos.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Én úgy tudom, nincs.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Igen. Van a költségvetésben van erre vonatkozóan, tehát az elfogadott költségvetésben emlékezetem szerint, igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Megnézem, de ezt én forszíroztam annak idején...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Így van, éppen ezért...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
...és elvetettük, amikor azt a pályázatot koncentráltunk, amit mondtál ott a két háromszög közti szakaszra. Ez akkor került szóba. De megnézzük, megnézzük.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Jó.

Lóczy Béla képviselő:
Szavazzunk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Igen. A kérdés tehát úgy hangzik, hogy részt akar-e venni a képviselő-testület ezen a pályázaton, amit a jegyző úr ismertetett, aki egyetért azzal, hogy az összegekkel...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
12,1.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
12...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
...1 tized millió Ft.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
...1 tized millió Ft-os pályázati pénz és önerőben 1.8 millió Ft-tal. Aki ezekkel a paraméterekkel egyetért, és a javaslattal magával, az tegye fel a kezét, legyen szíves.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
78/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
a 2016. évi központi költségvetésről szóló 2015. évi C.
törvény 3. melléklete alapján meghirdetett

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések

támogatása

2016. évi

pályázatán részt kíván venni.

A testület által meghatározott pályázati alcél megjelölése:

belterületi út felújítása (Peres út első szakasza hrsz 440
területe 2115 m2 költségvetése : 12.184.348 Ft)

Parád Nagyközség Önkormányzata, az adóerő képessége alapján számított 15 % önerőt 1.827.652 Ft-ot a tervezett útfelújítási munka megvalósításához, felhalmozási tartalékából biztosítja.

Testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a pályázati dokumentáció elkészítéséről és benyújtásáról soron kívül gondoskodjon.

Határidő 2016. június 2.

Felelős: polgármester

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Egyhangúan javasolja a testület, hogy ezen a pályázaton vegyünk részt. Parancsoljon!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ugyan... Bocsánat, hadd folytassam még, jó? Ugyancsak...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ehhez akart szólni?

Széll Péter:

Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Engedd már meg neki, hogy elmondja.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ja, bocsánat.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Tessék.

Széll Péter:

Tehát a következő, itt valahol 15.000.000-s pályázatig lehet beadni és 12 valamennyiről van szó. Ezt a picit maradványt valahogy nem lehetne-e oda összpontosítani, hogy a Kékesi úton, az alsó úton, ami csodálatosan meg van csinálva, ott a végén a kifutó, az saras. Ugyanis nincs járda még a Kékesi úton, ez egy nagy probléma, régóta fel-felvetődik, hogy talán járdát kéne csinálni

az önkormányzatnak. Választások előtt egy kicsit meg van csillantva, aztán utána a nagy semmi. Ott jár be az a rengeteg gyerek, legalább akkor végig az Y elágazóig, tehát ott a kútig.

Szakács Zalán képviselő:
Csala-házig.

Széll Péter:

Ha már egy feljárója van, akkor azt lehet mondani, hogy az alsó utat fogják használni, mert én kérdeztem sokszor ott a telepre járókat, hogy miért nem az alsó utat. Mert a vége ott sáros. És az a szerintem 40 méteres szakasz, az ebből a 2.000.000-ós, 2 és fél milliós különbözetből talán le lehetne burkolni, és akkor azt lehetne mondani, hogy fel a Kékesi úton már meg van oldva az, hogy ne a főúton járjanak. És ott van még a buszforgalom, teherautó, tehát ha már odamegy ez a 12.000.000.-Ft a Peres útra, akkor szerintem ott sokkal kevesebb forgalom van, mint a hutai úton, akkor legalább ez megoldódna. Köszönöm szépen.

Dr. Nagy István Gyula címzetes főjegyző:
Varró úr, jegyző úr, lehetséges, hogy két...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ebben a pályázatban nem lehetséges, mert többek között az is kiírás, hogy szilárd burkolatúnak kell lenni, tehát minimum makadámútnak kell lenni, és a makadámútra mehet rá az aszfaltréteg. Ott meg, legyünk őszinték, hogy nincs meg, a makadámburkolat ott hiányzik, azon a szakaszon. Tehát az magyarul új építésűnek felel meg, az a 40-50 méteres szakasz. Tehát az útfelújításba azt nem tudjuk, fényképekkel is kell többek között dokumentálni.

Széll Péter:

Hát kérdezzük már meg azt az úttervezőt, hátha belefér.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Jó.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Köszönöm szépen. Tehát, amit a Péter mondott, valóban igaz, csak hadd mondjam el neked, hogy tegnap a roma nemzetiségi önkormányzat testületi ülése volt, és most úgy néz ki, hogy nekünk is lehet erre pályázni, és akkor ez a része biztos.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Köszönjük szépen. Nagyon jó gondolat, úgy gondolom.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Tehát van, mind a két önkormányzat...

Szakács Zalán képviselő:

Jó, hát akkor erről szavazzunk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Erről már szavaztunk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Erről már szavaztunk.

Szakács Zalán képviselő:

De nem, hanem hogy azt kérdezem, hogy szavazunk erről?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem, nem, hát itt nincs mit tenni. Nem, hát figyelj! A jegyző úr megnézi, hogy van-e rá lehetőség, azt mondta, és hogyha van, akkor megtárgyaljuk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ez kifejezetten útfelújításra vonatkozik, még egyszer mondom, leírva, hogy minimum makadám, tehát aszfaltos felületnek kell lenni, és az aszfaltos felületre, az lehet töredezett, lehet kátyús, arra mehet rá az új aszfalt.

Széll Péter:

A makadámút nem aszfaltos. Az aszfaltos meg a makadám két külön fogalom, már elnézést.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó. Péter!

Széll Péter:

Olyan mint a szerződés meg a megállapodás.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mehetünk tovább?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mehetünk tovább.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, akkor még egy, még egy...kezdem...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bocsánat, egy pillanatra, mert nem egészen jól zárt...varrtuk el ezeket a szálakat. Azért a...azt mondja a Széll Péter, hogy valami építési szakembertől egy véleményt. Tegyétek már meg, hogy fussunk egy ilyen kört, hátha.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mehetünk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mehetünk. A következő indítvány, az pedig arra vonatkozna, hogy nem csak az útfelújításra, hanem konyhák, központi konyhák korszerűsítésére is van lehetőség, ismételten pályázatot benyújtani július 15-i határidővel. Az utas, az június 2-i, tehát e hónap végi határidővel, ez pedig július 15-i határidővel. Ez ugyancsak egy ismétlős pályázat, ami azt jelenti, hogy a tavalyi évben is be lett adva. Ebben Lóczi úr és a tervező csapata működött közre a tavalyi évben is, és megkértük, hogy akkor porolja le a tavalyi anyagot és aktualizálja. Ez a mai napon megtörtént. 26.000.000.-Ft az általuk összeállított anyag költségvetés, és ehhez hozzátartozik még egy 8.300.000.-Ft-os eszközbeszerzés a tavalyi pályázat szerint. Azt még nem tudtuk beazonosítani,

hogy a tavalyi árakhoz képest az idei árak hogyan alakulnak, de feltételezhető, hogy nagy változás az árak között nincsen. Tehát a kettő együtt, az egy 33.000.000.-Ft-os nagyságrendet tesz ki, és ebben az esetben 5%-os a pályázati önerő, amit biztosítani kell a pályázat benyújtásához. Kérdezem, hogy tud-e ebben a képviselő-testület állást foglalni ebben a kérdésben a pályázat beadásáról, és az 5%-nak a vállalásáról? Előrebocsátom, hogy hajszálpontosan nem tudom megmondani az összeget, a bruttó összeget.

Szakács Zalán képviselő:

Közel 1,5 millió Ft-ról van szó.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Körülbelül.

Szakács Zalán képviselő:

Ha...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

1,7.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De ha részt vettél benne mondjál már, legyél olyan kedves valamit, mert nem nagyon emlékszem már a részletekre, mi van benne.

Lóczy Béla képviselő:

Gyakorlatilag az óvoda konyhájának a belső felújításáról beszélünk. Szakipari felújítás, tehát burkolatok felújítása, gépészeti felújítás, vizes, szennyvizes felújítás, illetve elektromos felújítások vannak benne. Illetve hát ugye a konyhatechnológia, amit a jegyző úr egyébként megjegyzett.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Gázszámolyok cseréje, hűtő beszerzése...

Szakács Zalán képviselő:

Hát ez a tavalyi...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ez a tavalyi.

Lóczy Béla képviselő:

Ez a tavalyi, igen, csak...

Szakács Zalán képviselő:

Nosza, ha tavaly nem, akkor most.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen. Egy kérdésem van. Ugye, ismert, hogy van egy nagy pályázatunk, ami 600 valahány milliós, amire az önrészt biztosítani kell. Most a kérdésem az, hogy ezekre a pályázatokra szintén van önrész, veszélyeztetni-e a nagy pályázatot ezek a kisebb beruházások, vagy amellet megoldható?

Szakács Zalán képviselő:

Az önrész nélküli a 600, nem?

Lóczi Béla képviselő:

Nem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem, abban van 11.000.000.-Ft önrész. Abban az összességében 800.000.000.-Ft-os pályázatról beszélünk.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most már a harmadik kerül ide tulajdonképpen, és...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

En úgy emlékszem, bocsánat,...

Dr. Antal Árpád képviselő:

...engem aggaszt, hogy a nagy pályázatnál, hogy nehogy problémás legyen emiatt.

Lóczi Béla képviselő:

En azt mondanám, hogy ezek a pályázatok most kiírásra kerülnek, és nem tudjuk, mikor lesznek elbírálva. Vélhetőleg a nagy pályázat talán korábban lesz elbírálva, mint ezek, ha jól sejtem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát, ez az, amit nem tudunk. Tehát gyakorlatilag mondhatom, hogy a tegnapi napon az összes ilyen pótlást sikerült teljesíteni, ami első körben felmerült a nagy pályázattal kapcsolatosan. 3 dolog persze még hiányzik, a 3 jogerős építési engedély, mind a parkra, bocsánat, mind a parkolóra, mind a vizes részre, a tavakra, és mind a felépítményre. Ez napokon belül megérkezik, a legutolsó információk szerint a holnapi nap folyamán kerül aláírásra és kiadásra az épületre vonatkozó építési engedély, illetve ugyancsak a holnapi nap folyamán a parkolóra vonatkozó engedély. Az eredeti kiírásban az szerepelt, hogy azt kell igazolni, hogy be van adva az engedélyező hatóság felé, és ez egy bevett gyakorlat volt eddig az uniós pályázatoknál. Tehát azt kellett igazolni, hogy be van adva az engedélyeztetési dokumentáció. Ezt természetesen mi megtettük, a hiánypótlásban ehhez, a hiánypótlási felhívásban ehhez képest az jelent meg, hogy csatoljuk a jogerős építési engedélyeket. Nyilvánvalóan fölítettük az újabb kérdést ezzel kapcsolatosan, hogy itt valami ellentmondást vélünk felfedezni a pályázati kiírás és a mostani hiánypótlási felhívás között. Erre válasz még nem érkezett. Ha a holnapi, tehát az összes többi kérdésre a hiánypótlásban a megfelelő válaszokat megadtuk, illetve becsatoltuk a szükséges dokumentumokat. Ha ezek az engedélyek megérkeznek, akkor nyilvánvalóan azokat is be fogjuk csatolni. Hogy mikor lesz ezekben döntés, azt igazából nem lehet tudni, a kiírás szerint 40 napon belül kellene dönteni.

Lóczi Béla képviselő:

Azt szerettem volna ezzel kapcsolatban mondani, hogy ha megnyerjük a többi pályázatot, mert ugye az, hogy pályázunk, az egy dolog, a másik az, hogy megnyerjük. Ha megnyert pályázatok lesznek, akkor hát vélhetően nem ez a testület, egy másik testület el fogja tudni dönteni, hogy anyagilag hogy áll, milyen költségvetése van, és bevállalja a kisebbeket, vagy pedig adott esetben tartalékol a nagyobbra. En azt gondolom, most indítsuk a pályázatot, abból még baj nincsen.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ez bevállalható.

Lóczy Béla képviselő:
Én azt gondolom, hogy egyébként igen, de hogyha odakerül, hogy adott esetben korábban nyer a kispályázat, akkor el kell dönteni az aktuális testületnek, hogy akkor azt bevállalja-e, valóban lehívja-e a pénzt, vagy pedig azt mondja, hogy elengedi.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Igen. Tehát elméletileg 40 nap a döntés a nagy pályázat esetében, ezeknél a kispályázatoknál pedig augusztus vége, augusztus 25-e a döntésnek az időpontja, tehát elméletileg....

Lóczy Béla képviselő:
Elvileg meglehet a döntés addigra.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
...igen, meglehet a döntés. Harmadsorban ennek a, ezeknek a kispályázatoknak a megvalósítása, az pedig a jövő év vége, tehát aránylag van mozgástér. Jó?

Lóczy Béla képviselő:
Jó.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Akkor...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Nekem lenne egy kérdésem neked.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Hogy emlékszel-e esetleg pontosan fejből, hogy ez a 11.000.000-ós önerő benne van-e a költségvetésünkben?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Hát a költségvetésben a felhalmozási tartalék között...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Csak úgy?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
...benne van. Illetve hát annyit...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
De külön tételként nincs.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Külön tételként nincs. Annyit tudni lehet, hogy vannak olyan tételek, amiket mi már kifizettünk, és amiket mi, ha a pályázat nyer, akkor arra számítunk, hogy azokat már meg fogjuk kapni.

Hogy mire gondolok egész pontosan, tehát mi az ingatlanvásárlást azt beépítettük a pályázatba, és az ingatlanvásárlás kifizetésre kerül, tehát elméletileg azt a pénzt, ha a pályázat egyébként sikeres, akkor vissza tudjuk igényelni. Illetve a tervezésnek a 6.000.000-ós költségét azt már kifizettük, az úgyszintén az előkészületi költségben benne van, de hát ez már bőven fedezi azt a bizonyos önerőt, amit nekünk be kellett vállalni, a nagy pályázat kapcsán. Tehát ilyen értelemben a költségvetésünkben benne van, csak éppen...

Lóczy Béla képviselő:
Nem ebben a formában.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
...most nincs a birtokunkban, vagy nincs a számlánkon.

Csontos György alpolgármester:
Ez nagyon jó ötlet volt, hogy így meg lehet valósítani.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Hát, csak egy kevésbé optimista megjegyzés, hogy volt már számos olyan pályázat, az aránya 10:1, vagy 10:2, úgyhogy nyomás bele.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Annyit tudunk mondani, hogy 17 pályázat van bent összességében az országból, és vannak olyan információink, hogy a miénknek az előkészítettsége az egyik legjobb ebben. Tehát ezt konkrétan a Budai úr, néhányan ismerik közülünk,...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
A 600-as, a tavakról beszélünk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Én a tavakról beszélek. A tavakról beszélünk, a tavas pályázatokról beszélünk.

Lóczy Béla képviselő:
Jó, tehát én azt gondolom, hogy...

Szakács Zalán képviselő:
A nagy projekt.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
A nagy projektről, igen.

Lóczy Béla képviselő:
Ennek függvényében, én azt gondolom, hogy akkor egy pályázatot, különösen úgy, hogy igazából komoly pénzbe ezek a kisebb pályázatok nem kerülnek, indítsuk el, aztán majd eldönti az illetékes akkor, amikor megnyert pénz van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Én is így teszem fel szavazásra a kérdést, hogy indítsuk-e el, de micsodát, Gyula, hogy szól?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát az az önkormányzati étkeztetési fejlesztési támogatást 2016 évre, ez a pályázatnak a neve, és az önkormányzat által meghatározott pályázati alcél megjelölése pedig az önkormányzat által működtetett saját konyha infrastrukturális felújítása, fejlesztése, akadálymentesítése Parád Kossuth Lajos út 128.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A kérdés tehát, hogy indítsuk-e el ezt a pályázatot. Aki az elindításával egyetért, az kézfelnnyújtással erősítse ezt meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül jóváhagyta a pályázat elindítását.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

79/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi központi költségvetés szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II. 7. pontja alapján meghirdetett

Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása
2016. évi

pályázatán részt kíván venni.

Az önkormányzat által meghatározott pályázati alcél
megjelölése:

Az önkormányzat által működtetett saját konyha
infrastrukturális felújítása, fejlesztése, akadálymentesítése

Intézmény címe:

3240 Parád, Kossuth L. u. 128.

Parád Nagyközség Önkormányzata, az adóerő képessége
alapján számított 5 % -os

Önerőt **1.808.825,-Ft**-ot a tervezett 36.176.508,-Ft
összegű fejlesztés megvalósításához felhalmozási
tartalékából biztosítja.

Testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a pályázati
dokumentáció elkészítéséről és benyújtásáról soron kívül
gondoskodjon.

Határidő 2016. július 15.

Felelős: polgármester

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, akkor még egy van, és akkor részemről be van fejezve. Ugyancsak megjelent a Belügyminisztériumnak egy másik pályázata, ez pedig a szociális támogatások igénylésére vonatkozó pályázati felhívás. Ha visszaemlékeztek, visszaemlékeznek, az elmúlt évben is volt két alkalommal lehetőség arra, hogy ilyen szociális támogatásra pályázatot nyújtsunk be, és részesültünk is belőle. Mi most készítettünk egy javaslatot, jelesül arra vonatkozóan, hogy a

települési támogatás lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, ez a lakásfenntartási támogatás néven futott ez régen, erre vonatkozóan egy 900.000.-Ft-os pótigényt javasunk benyújtani. A gyógyszerkiadások viseléséhez kapcsolódóan 500.000.-Ft-os támogatást, a települési támogatás lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékok kezelésére 1.000.000.-Ft-ot, és a települési támogatás egyéb célra 500.000.-Ft-ot. Ez 2,9 millió Ft...

Szakács Zalán képviselő:
Ezek a plafonértékek?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
...összességében. Tessék?

Szakács Zalán képviselő:
Ezek a plafonértékek?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Nincs meghatározva a plafonérték. Abból indultunk ki, hogy a tavalyi évben mennyit igényeltünk, és mennyit kaptunk, és azt most 1.000.000.-Ft-tal megemeltük, bízván abban, hogy legalább a tavalyi összeget hátha megkapjuk az idei évben is.

Szakács Zalán képviselő:
Nosza. Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ez pályázat?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Igen, ez is pályázat, igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ez is pályázat.

Szakács Zalán képviselő:
Ez a Szociális Bizottságnak a munkáját...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Rendkívüli szociális támogatás pályázata, igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Rendkívüli szociális pályázat, rendkívüli lakás pályázata. Jó, nem ismételtem meg, majd kihámozzák a jegyzőkönyvből. Aki a javaslattal...egyetért azzal, hogy ezen a pályázaton is részt vegyen az önkormányzat, az is szavazzon, legyen szíves, egy kézfelemeléssel.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
80/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
a 2016. évi központi költségvetés szóló 2015. évi C.

törvény 3. melléklet I. 7. és a III. 1. pontja alapján
meghirdetett

A megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása
és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati
támogatása (ennek keretében a rendkívüli szociális
támogatásra)

2016. évi

pályázatán részt kíván venni.

A testület által meghatározott pályázati al cél megjelölése:
Rendkívüli szociális támogatás

Az igényelt támogatás megnevezése és mértéke:
települési támogatás lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres
kiadások viseléséhez: **900.000 Ft**

települési támogatás a gyógyszerkiadások viseléséhez:
500.000 Ft

települési támogatás a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó
hátralékot felhalmozó személyek részére

1.000.000 Ft

települési támogatás egyéb célra

500.000 Ft

Testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a pályázati
dokumentáció elkészítéséről és benyújtásáról soron kívül
gondoskodjon.

Határidő 2016. július 15.

Felelős polgármester

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Köszönöm, ennyi volt.

Szakács Zalán képviselő:
Lehetne egy kérésem, csak halkan?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Mondd.

Szakács Zalán képviselő:
Hogy mielőtt elkezdjük a Mozaikot, szerintem az azért hosszabb lélegzetvételű lesz, mint 10
perc, a...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Szünetet?

Szakács Zalán képviselő:
Nem, hanem hogy cseréljük meg a könyvvizsgálóval, mert szerintem egy perc alatt lezárjuk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A többiek között viszont, mert ezt már elfogadtuk, ezt a sorrendet...

Lóczy Béla képviselő:

Lehet módosítani, jegyző úr?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát, a testület a saját döntéseit többségi szavazattal tudja menet közben is módosítani. Volt is már erre precedens számtalanszor.

Lóczy Béla képviselő:

Hát akkor indítványozzátok, hogy szavazzunk.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, akkor indítvány.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Indítványként elhangzott, hogy cseréljük fel a két napirendi pontot, előbb a könyvvizsgálói kérelmet tárgyaljuk, aztán pedig a közmeghallgatást. Aki az indítvánnyal egyetért, az tegye föl a kezét.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással egyetért az indítvánnyal.

Szakács Zalán képviselő:

Köszönöm! Tehát, ugye, mint mondtam, az Egyebek napirendi ponthoz kapcsolódóan, az indítványom elsősorban azért született ugye, hogy a legújabb honlapról azzal kellett szembesülnöm, hogy ugye, személyemben, mint a Pénzügyi Bizottság elnökeként, nem is tudom ezt értelmezni, hogy totális kontrollt szereztem a falu pénzügyeinek a holtvágányra tereléséhez, hisz bármelyik képviselőnek ugyanannyi a joga, nem több, nem kevesebb ezekben a kérdésekben. Azt gondolom, hogy ez ma az én személyem, holnap-holnapután a másik, vagy a harmadik, vagy akár az egész testület mind támadva van ezen a honlapon. Ugye, most már nem négyek bandájáról van itt említés téve, hanem gyakorlatilag ugye, a...

Lóczy Béla képviselő:

Az ötök bandájáról.

Szakács Zalán képviselő:

...az 5:2-es arányok vannak állandóan emlegetve. Én azt gondolom, hogy tiszta lelkiismerettel állhatunk elébe. Zárjuk le akkor méltóképpen ezt a múltat, ha már így döntöttünk, és akkor tényleg majd egy hiteles könyvvizsgálat, hogy kinek milyen része, vagy nem része van az előbb elmondott, hát nem szó szerinti, de a tartalma az hasonló, mint amit elmondtam. Ezzel kapcsolatban szeretném még kérni a tisztelt képviselő-testületet, hogy ha és amennyiben ennek az indítványnak helyt ad, akkor akár a JÜB-öt hatalmazza fel arra, hogy ugye a megbízási szerződés egyik, másik, vagy mit tudom én, melyik vállalkozással megköttesék. Köszönöm.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az a hozzáfűznivalóm, hogy az elhangzottak alapján ez egy magánvélemény, amire egy testület komolyan nem reagálhat. Van-e valami ha...

Szakács Zalán képviselő:

Hát a magánvélemény hogyne, a magánvéleményemet a korábbi véleményeimmel támasztanám alá, amit...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem a tied, hanem ami elhangzik bírálatként.

Szakács Zalán képviselő:

Ja! Hát az én véleményem egyébként az, az időszerűségét tekintve is, mert az aggályain 2015-ös költségvetés tárgyalásától kezdve a mai napig nem oszlottak semelyest sem, hogy azok a számok, amik a számvitel rendje szerint egymásból kellenének, hogy következzenek a költségvetésben, nem következtek belőle, nem következtek egymásból. Köszönöm. Úgyhogy emiatt is érdemes, és nem csak az ominózus kijelentés miatt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát csak halkán mondom, hogy igazán emiatt lehet érdekes, az ominózus kijelentés miatt pénzeket nem célszerű föltenni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Csak ismételni tudom önmagamát. Tehát a tavalyi, a 2014-es zárszámadáshoz becsatoltuk, éppen az önök kérésére a könyvvizsgálói jelentést. Az, hogy most önöknek mi erről a véleménye, az egy dolog, de úgy gondolom, hogy egy hiteles könyvvizsgálónak a dokumentumát nem célszerű szerintem megkérdőjelezni. De megtehetik. Hozzáteszem, lehet, számítottunk erre, hogy az idén is könyvvizsgálói jelentéssel kell alátámasztani. Ez a dolog úgy működik, hogy kell érní 2-3 könyvvizsgálótól ajánlatot, és amelyik a legkedvezőbb ajánlatot adja, mert az itten százezrekről, több százezer Ft-ról beszélünk, tehát a 2014-es évben 350.000.- + Áfa volt az a könyvvizsgálói jelentés. Hát gondolom, hogy az idei évben sem lesz kevesebb, tehát ez egy nagyjából egy-egy félmillió Ft.

Szakács Zalán képviselő:

Azért egyáltalán nem nevezném ezt pénzki...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mi volt ez a 350?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Egy könyvvizsgálói anyag összeállítása. Igen.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, azért?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, annak nagyon vastagon fogott annak a könyvvizsgálónak a ceruzája, és nagyon földtől...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, hát mondom, az idén is lehet kérni.

Szakács Zalán képviselő:

...elrugaskodott volt. Jó, én másik aggályom egyébként a 16.000.000.-Ft igénybevételi és késedelmi kamat kifizetése sem egyértelmű, hogy ugye milyen költségvetési pénzekből történt. Tehát nem baj, hogyha ez egyszer s mindenkorra ki lesz tisztázva, és végérvényesen le lesz zárva, és nem háborgatva a későbbiekben ezt a témát, és akkor innentől kezdve lapoztunk és lezártuk egyszer s mindenkorra.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Két kérdés van, ugye, az egyik az, vagy két gondolat, az egyik az, hogy fogjunk egy könyvvizsgálót, a másik pedig az, hogy a könyvvizsgálók közül válasszunk-e, vagy megbízzunk valakit?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, köszönöm szépen. Én azt hiszem, hogy ennek a testületnek már számtalanszor elmondtam, hogy az önkormányzati törvény szerint az önkormányzat gazdálkodásáért a képviselő-testület a felelős. Mi vagyunk a felelősök. A szabályzat szerint meg a jegyző meg a polgármester, de a gazdálkodásért mi vagyunk a felelősök. Ha mi vagyunk a felelősök, akkor azt hiszem, hogy nagyon-nagyon jó lenne tisztán látni e rendkívül sajnálatos, amit a jegyző úr említett, hogy múlt évben könyvvizsgáló vizsgált. Én szeretném emlékeztetni a jegyző urat, hogy ez a vizsgálat az úgy történik, hogy szűrőpróba szerűen ellenőrizte a könyvvizsgáló, úgyhogy ne tessék erre hivatkozni! Egy szűrőpróba szerű ellenőrzés, az mindannyian tudjuk, hogy távol áll a totális, teljes ellenőrzéstől. Tehát ismételten hangsúlyozom, a gazdálkodásért mi vagyunk a felelősök. Ez az egyik dolog. A másik dolog, amit szeretnék elmondani, én nem értem ezt az összeggel, amit mondott a jegyző úr, hogy 300 meg ÁFA, meg mit tudom én. Jelenleg az egyik bírósági eljárásban másfél milliárdos céget vizsgált át egy könyvvizsgáló, két évet vizsgálták 200.000.-Ft-ért. Úgyhogy itt valahogy eltűzött nagyságrendek vannak, úgy tudom, úgy gondolom. A harmadik, amit szeretnék, rendkívüli sajnálatomra ugye a polgármesteri hivatal munkájának a tevékenységének a tárgyalása nem történt meg. Rendkívül izgatott engem egy kérdés abban a dologban. Minden évben a költségvetés melléklete meghatározza egyfajta számítási módként, hogy a költségvetés milyen létszámot finanszíroz egy-egy testületnél, vagy önkormányzatnál. Ez egy bonyolult számítási rendszer. Én ezt a számítást 3 irányban is elvégeztettem Parádnál, és meglepő eredményt kaptunk, kaptam, illetve közöltek velem. Arra már többször hivatkoztam, hogy itt 3.000 meg 4.000 fős településeknél 6-7 a tisztviselői létszám, azzal látják el a feladataikat. Nekem ezt a, ugye én jogász vagyok, nem tudok és nem szeretek számolni, de akiket megkértem hozzáértőt, vagy polgármesteri hivatal pénzügyi igazgatója, ők úgy számolták nekem, hogy ehhez a létszámhoz, Parádkhoz 6 és fél tisztségviselő van rendelve. Most ugye a kérdésként az rendkívül izgatott engem, itt van 10 talán? 10 tisztségviselő, hogy a költségvetés fedezi-e a különbözetnek a költségét, vagy úgy vagyunk vele, ugye, ami tisztázott, hogy több, mint 20 köztisztviselő, illetve alkalmazottnak a munkáltatói juttatáson felüli úgynevezett bérét, ami összességében talán több, mint Heves megyében van, ami 7.000.000.-Ft ugye. Ne tessék mosolyogni! Hát ebben az első helyen a jegyző úr áll, ebben a dologban...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tudom, hogy ez csavarja a képviselő...

Dr. Antal Árpád képviselő:

...természetesen, és ha így vesszük, akkor én nagyon érdekesnek tartom, hogy itt 100 meg 200.000.-Ft-ról beszélünk, de egészen más nagyságrendek pörögnek ott, tehát nem tudom. Tehát én akkor tudok teljes, hogy úgy mondjam, nyugodtan felelősséget vállalni ezért a

gazdálkodásért, aminek részese voltam itt, függetlenül attól, hogy számtalanszor nemmel szavaztam, ha tényleg van egy alapos és objektív könyvvizsgálat, ami ezt átvizsgálja, és én azt gondolom, hogy ez a jogszabályban a meghatározott képviselői felelősség, a mi felelősségünk szükségessé és indokoltá teszi a könyvszakértői vizsgálatot.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Akkor erre röviden válaszolok. A költségvetést elfogadta ugye a képviselő-testület valamikor március első felében emlékezetem szerint. Az, hogy a képviselő úr hogy szavazott, azt nem tudom, valószínűleg tartózkodott vagy ellene szavazott, de nem is ez a lényeg. Emlékezetem szerint a közös önkormányzati hivatalnak a költségvetése, én csak kerek számokat mondok, 47.000.000.-Ft. Ehhez a két önkormányzat, tehát a bodonyi önkormányzat és a parádi önkormányzat 3 és fél-3 és fél millió Ft-tal járul hozzá. Tehát hogy értsék, az, hogy 12 hónapon keresztül a parádi közös önkormányzati hivatal meg a bodonyi kirendeltség működik, ehhez Parád önkormányzata 3 és fél millió Ft-tal járul hozzá. Ebbe a fűtés, világítás, az 1200 oldal jegyzőkönyv, meg a másik 1000 oldal jegyzőkönyv, meg sorolhatnám, mennyi minden benne van ebben a 3 és fél millió Ft-ban. Tehát valószínűleg ezt sokallja a képviselő úr.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem, ez csúsztatás, jegyző úr. Ez csúsztatás.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem csúsztatás, képviselő úr, ez pontosan így van. Pontosan...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Huszon valahány ember kap munkáltatói döntésen alapuló...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Milyen husz...

Dr. Antal Árpád képviselő:

...plusz pénzt. Ez 7.000.000.-Ft.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Aminek nincs meg a fedezete, és ezt a 7.000.000.-Ft-ot a költségvetés az önkormányzatnak nem téríti. Ezt az önkormányzatnak kell kigazdálkodnia vagy a tartalékalapjából, vagy pedig az adókból. Ne tessék ezt mondani, hogy költségvetés! Nem. Ez pontosan a munkáltatói juttatáson alapuló plusz pénzek, amit önök adtak és fizetnek ki 21, vagy 22, vagy 23 dolgozónak.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Egy pillanat! Pillanat! A...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Maradjunk a tényeknél.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen, szerintem is maradjunk a tényeknél! Még egyszer mondom, 7.000.000.-Ft-ban van a két önkormányzatnak, a bodonyi önkormányzatnak és a parádinak az, hogy a közös hivatal létezik,

és működik. A 700 lelkes település is 3 és fél millió Ft-ot fizet a Kovács úrral kötött megállapodás alapján, meg a 2000-es lélekszámú parádi önkormányzat is 3 és fél millió Ft-ot tesz ebbe a közös...

Szakács Zalán képviselő:

De nem a közös hivatalról van most szó, hanem a teljes...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Egy pillanat, egy pillanat.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De erről nem, a hivatalról beszélt. A hivatalról beszélt.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Erről az önkormányzatról.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Egy pillanat! Na, na, na, na, egy pillanat! Jó? Ez nem a napirend része, nem abban kell döntenünk, hogy a létszám megvan, vagy nincs. Egy alátámasztás, egy vélemény ahhoz, ami a fő kérdés, hogy legyen-e könyvvizsgáló, vagy ne. Van-e még alátámasztása, van-e még véleménye valakinek ahhoz, hogy dönteni tudjunk, hogy legyen-e könyvvizsgáló, vagy ne legyen?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egy mondat erejéig hadd kérjek szót! Csak azt szeretném mondani, mert ugye, ez a jegyző úrnak a szokásos...jó...itt, Parád község jelen pillanatban 7.000.000.-Ft mínusszal indul neki egy költségvetési évnél. Ez a 7.000.000.-Ft mínusz az, amit munkáltatói döntéssel alapuló támogatásként adnak ki huszon valahány embernek. Ezek a tények. Felesleges erről beszélni. Ha Bodony hozzájárul 3 és fél millióval, azt 3 és fél milliót, ugye, a fejlesztésre lehetne fordítani, nem erre.

Szakács Zalán képviselő:

Bocsáss meg, nem jól mondtad, mert az a hét és fél tokkal, vonóval, mindennel közel 19 és fél.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor még durvább. Még durvább. Az annyi, mint Parádnak az adója, amit befizetnek.

Szakács Zalán képviselő:

Nem, mert a súlyadó, vagy a gépjármű teljesítményadó, talajterhelési díj, kommunális adó, meg önmagában az idegenforgalmi adó bevétel sem fedi le ezt az összeget.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tisztázzuk! Ez, amit a költségvetés nem térít az önkormányzatnak, ez a pénz. Ezzel a mínusszal indul neki az önkormányzat a költségvetési évnél. Ezért fogyott el a 300 valahány millió tizenvalahány év alatt, mert évente 25-30.000.000-öt használtak fel erre a célra. Köszönöm szépen! Végeztem, csak pontosítani szerettem volna.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Rendben.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A 300.000.000.-Ft sem 300.000.000.-, bár szajkózza itt hónapok óta. Türelmesen végighallgattam, mert nevetséges számokat hangoztat itt úton-útfélen, de jól van, ez a kampánynak a része akkor.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Köszönöm szépen. Erre a könyvvizsgálóra visszatérve, mielőtt a települési önkormányzatoknak elfogadják a költségvetését, régi motorosként mondom, azt nem tudom, hány ellenőrzőn megyen keresztül. Tehát ellenőrzi...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egyen se.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

...ellenőrzi a számvevőszék, ellenőrzi ez, ellenőrzi az. Tehát arra, hogy az önkormányzat százezer forintokat dobáljon ki egy olyan dologra, ami már egyszer megtörtént, ugye, Zalán? Ezt tavalgy ti kezdeményeztéték, és a könyvvizsgáló semmiféle szabálytalanságot nem talált. Akkor most nem értem a települési önkormányzatát.

Szakács Zalán képviselő:

Az nem tételes ellenőrzés volt, Elemér, hanem elhangzott, szűrőpróba szerinti mintavétel történt.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

De hát Zalán, ti választottátok ki, vagyis az önkormányzat.

Szakács Zalán képviselő:

Nem mi választottuk ki. Nem mi választottuk.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Az önkormányzat választotta ki.

Szakács Zalán képviselő:

Nem az önkormányzat választotta, nem mi választottuk.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Akkor ki választotta ki?

Szakács Zalán képviselő:

Nem mi választottuk ki. Jegyző úr, vagy polgármester úr, vagy nem tudom én, ki, mi nem választottunk senkit.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

3 könyvvizsgáló nyújtott be ajánlatot, és abból...

Szakács Zalán képviselő:

Jó, hát nem kell erről...polgár, vagy alpolgármester úr, legyen kedves, zárd le ezt a vitát, és szavazzunk róla, hogy kell, vagy nem kell.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na, azért lezárni nem lehet, mert megkérdezem, hogy az urak...parancsolj!

Csortos György alpolgármester:

Én azt szeretném kérdezni, az elején nem tudtam itt lenni, hogy a tavalyi évnek a zárszámadás vizsgálatáról van szó?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A 14-15-ös év.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

14-15.

Szakács Zalán képviselő:

Teljes év.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Most 14-es év is?

Szakács Zalán képviselő:

14-es év és 15-ös év.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

14-es, 15-ös.

Szakács Zalán képviselő:

Igen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

15-ös, alapvetően a 15-ös, és a...

Szakács Zalán képviselő:

14-es és 15-ös.

Dr. Antal Árpád képviselő:

...ha szükséges a 15-ös vizsgálatnál, akkor vissza kell nyúlni. 15-ös, amiért mi vagyunk a felelősek.

Szakács Zalán képviselő:

A kormányhivatal azt nézi meg, hogy amit mi döntünk, hogy hova teszünk pénzt, hogy a döntés az szabályos volt, vagy nem, hogy jelen volt-e minden képviselő, vagy megvolt-e az egyszerű többség hozzá. A kormányhivatal mással nem foglalkozik.

Csortos György alpolgármester:

Az önkormányzati dolgozóktól sajnáljuk a cafeteriát meg elveszük azt a 6.000.-Ft-osat, ami önekik jelentősége van, hogy megkapja, vagy nem kapja, itt meg 100.000.-Ft-okkal állandóan dobálózunk. Én nem tartom...

Dr. Antal Árpád képviselő:

19.000.000-val dobálózunk! 19.000.000-ról beszélünk. Nem 100.000.-Ft-okról.

Szakács Zalán képviselő:
Gyuri!

Csortos György alpolgármester:
Értem.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Amit itt emberek kapnak meg. 19.000.000.-Ft.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Szakács Zalán.

Szakács Zalán képviselő:
Nem óhajtok rá reagálni, köszönöm.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ja. Zalán! Most akkor egy kis dilemma adódott, vagy gondolkodnivaló. Az Antal doktor azt mondja, ha jól értettem, hogy a 15-ös év elég, mert ahhoz vissza kell nyúlni a 14-es évhez.

Szakács Zalán képviselő:
Igen.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ha vissza kell nyúlni, akkor igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Akkor a 15-ös év könyvvizsgálói vizsgálatáról van szó?

Szakács Zalán képviselő:
Igen, igen, igen, igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
15-ös év könyvvizsgálói vizsgálatáról van szó.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ami teljes egészében a mi felelősségünk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Akar-e még valaki ehhez hozzászólni?

Szakács Zalán képviselő:
Zárszámadás előtt pláne aktuális.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Szavazásra teszem fel akkor a kérdést, hogy aki egyetért az indítvánnyal, hogy a 2015-ös év gazdálkodását egy könyvvizsgálóval...

Szakács Zalán képviselő:
Tételes könyvvizsgálat.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

...tétéles könyvvizsgálatnak vetessük alá, az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta az indítványt.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

81/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete többségi szavazattal arról határozott, hogy a 2015-ös gazdasági évről tétéles könyvvizsgálói jelentés készítését tartja szükségesnek

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A közmeghallgatási rész jön.

Szakács Zalán képviselő:

Ja, igen. Az volt, hogy indítványoztam, hogy a JÜB válassza tehát a Jogi- és Ügyrendi Bizottság.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mit?

Szakács Zalán képviselő:

Tehát, hogy...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Kérjen ajánlatot könyvvizsgálótól, és...

Szakács Zalán képviselő:

...kérjen ajánlatot könyvvizsgálatra. Tehát ez volt a, kiegészítettem ezzel a javaslatot, ugye, amikor megkaptam először a szót.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez az én figyelmemet elkerülte. Tehát tartod, hogy a JÜB...

Szakács Zalán képviselő:

Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azt mondja a képviselő úr, hogy a könyvvizsgáló kiválasztásához ajánlatokat a Jogi- és Ügyrendi Bizottság kérjen. Ha egyetértene ezzel...

Szakács Zalán képviselő:

Ugye, a szerződés tervezetét úgyis neki kell először véleményezni, akkor nem kell több fordulóban nekifutni ennek.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akar hozzászólni valaki? Nem. Aki egyetért ezzel, az tegye fel a kezét.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta az indítványt.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
82/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évről készülő könyvvizsgálói jelentéshez a JÜB kérjen be árajánlatokat a könyvszakértőktől.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most már csak egy kérdésem van, jegyző úr. Mikorra készül el a 2015. évi tervezet, zárszámadás tervezet?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Készen van. Képviselő úr, képzelje, készen van.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tehát akkor elvileg már alkalmas vizsgálatra.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ó, persze.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó. Köszönöm szépen.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az ülés előtt, nem tudom, hogy a Marikával, Sándorné Marikával tudott-e a Pénzügyi Bizottság elnöke szót váltani, vagy sem. Ha nem, akkor én közvetítem, hogy kérjük, hogy a Pénzügyi Bizottság is üljön össze, és foglaljon állást erről a kérdésről.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hogy pontosítsunk, a 29., 29...mikor van utolsó csütörtök?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

28-án. Szerintem.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Az SZMSZ szerinti testületi ülés elé óhajtják terjeszteni ezt a zárszámadást.

Szakács Zalán képviselő:

26-ig.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Szándékaink szerint igen, mert készen vagyunk. Ha és amennyiben a Pénzügyi Bizottság meg is tárgyalja, akkor meg pláne.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, most én nem tudom, hogy...Péter, rád nézek, hogy én addig nem foglalnék ebben már a zárszámadásban állást...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Én meg azt gondolnám, hogy muszáj bizottsági...

Szakács Zsolt képviselő:
Nem, jöjjön a testület elé bizottság nélkül.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Miért?

Szakács Zsolt képviselő:
Ne?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Nem! Sőt eljövök én is a bizottsági megbeszélésre.

Szakács Zsolt képviselő:
Jó.

Holló Péter Imre képviselő:
Tárgyalja a bizottság.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Jó, tárgyalni kell a...

Holló Péter Imre képviselő:
Vagy a bizottság legalábbis valamiféle javaslattal éljen a testület felé.

Szakács Zsolt képviselő:
Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
A közmeghallgatás, ugye március 31-én volt emlékezetem szerint, és azt kérték Marikáék, Szabóné Presovszki Mária tolmácsolásában többen, hogy írásban adjunk választ az ott feltett kérdésekre. A testületnek címezték, a testületnek kell megválaszolnia ezt. Ezt tesszük most. Azt is kérték, és ennek is eleget akarunk tenni, úgy gondolom, hogy ilyen szóbeli egyezség van közöttünk, ha nem is hivatalos, hogy a rövidesen megjelenő májusi Parádi Mozaikban pedig írjuk is meg a választ, ne pedig borítékban és postán, hanem mindenkinek. Eddig világos, eddig egyetértünk? Bólintsunk. Jó. A válasz kimunkálásában pedig a következőket kérem tisztelettel, ezt a választ a képviselő-testületnek kell megadnia, és tisztelettel kérem a jelenlévőket, hogy ne vegyék udvariatlanságnak, de ebbe most nem szólhatnak bele. A menete pedig az legyen, hogy...a menete pedig, azt javaslom, hogy elmondanám az egyszerűség kedvéért a témaköröket, meg azt, hogy mi, és amikor úgy látom, azért bólintsatok rá, hogy az a válasz jó, ha pedig döntés kell, akkor igennel, nemmel egy többségi szavazásra menne a dolog. Jó? Palócnapok volt az egyik témakör. Ebben a felvetés így szól, vagy a kérdés így szól, március végén, utolsó nap van, jó lenne ismerni a jubileumi Palócnap költségvetését, programtervezetét, marketing- és médiaanyagát, technikai forgatókönyvet és felelőjét. A lebonyolításhoz szükséges, rendelkezésre álló anyagi források önerő pályázati és szponzori támogatások megnevezése. A válasza az javaslom, majd kérem, bólintsatok, vagy pedig tiltakozzatok, hogy ez okafogyottá vált, azáltal nincs rá válasz, mert a Palócnapot nem rendezzük meg a testületi döntés értelmében. Jó?

Szakács Zalán képviselő:
Az első kimaradt.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Én az anyagra ezt írtam oda, hogy okafogyott.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
2: húsvéti program.

Lóczi Béla képviselő:
Volt egy másik is.

Szakács Zalán képviselő:
Nem, az első kimaradt, tehát hogy mi indokolta, hogy Parád nagyközség idegenforgalmi és kulturális...ez a lap közepe. Én azt vettem elsőnek. Nem ezzel kezdődik?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ja, igen, igen. Csak én a 20. 1-2-eseket néztem már.

Szakács Zalán képviselő:
Ja!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Mi indokolta, hogy Parád Nagyközség idegenforgalmi és kulturális életének szervezését nem a településen élő személyekre bízta? A fenti feladatokat miért nem vállalták a pályázó parádiak? Miféle formában és tartalommal kívánják lebonyolítani a 2016-os jubileumi Palócnapot? Az első két kérdés, mi indokolta, hogy az idegenforgalmi és kulturális élet szervezését nem a településen élő személyekre bízta? A válasza, ugye, azt javaslom, hogy a testület tárgyalta pályázati kiírásra 3 személlyel, két helybelivel, és rájuk bízta volna, ha vállalták volna, de nem vállalták. Így került sor a közművelődési referens, verpeléti közművelődési referens megbízására.

Lóczi Béla képviselő:
Így történt.

Szakács Zalán képviselő:
Talán azt még illene...érdemes odatenni,...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Még annyit szeretnék ehhez hozzátenni, ugye, hogy a Magyarország önkormányzatairól szóló törvény 13. § /1/ bekezdésében meghatározza, hogy önkormányzati feladat ugye a kulturális szolgáltatás, és a helyi közművelődési. Ezt tulajdonképpen a polgármesteri hivatalnak kellene elvégezni és ellátni, mint ahogy az önkormányzatok többségében így van. Most valami furcsa ok folytán Parádon ez kiszerveződött, kikerült 16 évvel ezelőtt egy 3. személynek az önkormányzattól, és nyilvánvalóan a 3. személynek a bérezése, nem tudom, hogy vállalkozás, vagy bármilyen díj, azt szintén nem kapta meg az önkormányzat a központi költségvetésből. Tehát ez szintén Parád tartalékalapjából ment, a parádi pénzekből ment. Úgyhogy, ha ebben kell hosszabb távon gondolkodni, és én az új képviselő-testületnek ezt tudom javasolni, hogy itt alkalmazza már a törvény rendelkezéseit, és ha az önkormányzati feladat, akkor ne 3. személy lássa ezt el, hanem az úgynevezett hivatalnoki kar, akinek ez is feladata.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A fenti feladatokat miért nem vállalták a pályázó parádiak? Az egyikkel én beszéltem másnap, és egy óra hosszán át győzködtem, négy szemközt. A munkaviszonyunk régi, együtt dolgoztunk, még tanítottam is, és így tovább, bensőségesen, és őszintén, és a végén azt mondta, hogy majd másnap választ ad. A másnapi válasz úgy szólt, hogy nem vállalja, az indokát igazán nem adta, de azt mondta, hogy van más munkája valahol a Mátrában, majd azt fogja választani. A másik pályázó, Enikő pedig a polgármester úrral folytatott megbeszélést, de annak a részleteit nem tudom, azonban az ő válasza is nemleges volt. Ha én most elmondanám, ami keveset tudok róla, csak parázs fűjása lenne, mert a lényeg az, hogy mindazokkal, amikkel szembesült a négy szemközt beszélgetésen, Pózmányné Farkas Enikő azt mondta, köszöni szépen, nem vállalja. Így került sor tehát a verpeléti megbízására.

Csontos György alpolgármester:

Én annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy a múltkor, amikor szavaztunk erről a Parádi Mozaikról, én ezt nemmel szavaztam, hogy már csak a választási szám jöjjön ki, mert most itt elkezdünk magyarázkodni ebben például, hogy közművelődési referenst hogy vettünk fel, de az nem tudom, hogy benne lesz-e, hogy itt a helybelitől olyan követelményeket támasztottunk neki, hogy pénz nélkül nagyobb kell neki csinálni. Ez szerintem nem lesz majd benne. Én nem támogatom azt, hogy ez így kimenjen. Semmi féleképpen ilyen magyarázkodásnak.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez most nem téma. Ez most nem téma, és nem is fogjuk feltenni, hogy kimenjen-e, ebben már döntöttünk.

Csontos György alpolgármester:

Értem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hanem van egy véleményed, hogy hát ennek még benne kéne lennie. Én azt gondolom, hogy ez irreleváns, nem számít. Tessék!

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm. Egy dolgot hadd fűzzek ehhez hozzá, hogy amikor az állásinterjúk voltak, kvázi, mert ez egy állásinterjú volt, amikor a helybeliek ugye egy közalkalmazotti állásra...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Várjatok már egy picit. Béci, ne haragudj, hogy közbevárok. Nagy udvariatlanság, de ilyen...bocsánatkéréssel talán elfogadod, választ kell adnunk. A válaszokra próbáljatok meg, nem akarjuk már megmagyarázni.

Lóczy Béla képviselő:

Pedig roppant egyszerű válasz lett volna, mindenkinek ugyanazt a követelményt támasztottuk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mindenkinek ugyanazt a követelményt támasztottuk.

Széll Péter:

Következő.

Csortos György alpolgármester:
Nem értek egyet.

Lóczy Béla képviselő:
Hát az a te dolgod.

Szakács Zalán képviselő:
Így van, te bajod.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Hadd mondjak két mondatot. Kérdésem lesz majd a jegyző úrhoz, hogy itt az elmúlt testületi üléseknek a jegyzőkönyvei miért nem készültek el? De ugye az sem készült el, ami itt a, amiről most kaptunk egy ilyen...itt olvasom, azt mondja, a Presovszkiné előadásában: "Megosztó, gyűlölködő, soha eddig nem tapasztalt, egy helyben ácsorgó, rosszindulatú, bosszúból irányított képviselő-testületi döntések, véleménynyilvánítások okán." Hát, ez egy nagyon sommás vélemény, vagy nem is tudom, minek nevezzem. Én azt gondolom, és ez már azért merült fel bennem, mert ugye alpolgármester úr elmondta, hogy meg kell adni nekünk a lehetőséget, hogy megválaszoljuk ezt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Azt akarjuk.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Köszönöm szépen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Szorítkozzunk...szorítkozzunk...

Szabóné Presovszki Mária:
Képviselő úr drága! Tanulja már meg, legyen szíves a nevemet! Presovszkiné az az édesanyám volt.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Köszönöm szépen. Ezután így fogom idézni, ahogy itt van, Szabóné Presovszki Mária.

Szabóné Presovszki Mária:
Így igaz.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Jó.

Szabóné Presovszki Mária:
Mint ahogy ön Dr. Antal Árpád.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Így fogom idézni, asszonyom.

Szabóné Presovszki Mária:
...megtiszteljük, szíveskedjen...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Szíves elnézését kérem.

Szabóné Presovszki Mária:
Na!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Milyen húsvéti programot szervezett a közművelődési előadó? Válasz: semmilyen. Tudni szeretnénk, milyen közművelődési feladatokra adtak megbízást az Altavista Kft-nek? Ezt így leírni nem tudjuk, de a lényegét, hogyha megnézzük a megbízási szerződést, ugye, jegyző úr, az úgy emlékszem, nálunk megvan.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Persze.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ennek a fő pontjait akkor ki fogjuk írni, hogy mi volt az.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Interneten is kinn van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Interneten kinn van, úgyhogy ismerős lesz, de azért ideteszem, hogy amennyire nem túlságosan hosszú, akkor nem intézzük el úgy, hogy interneten kinn van, hanem a lényegét mindenképpen válaszként adnánk Máriának. "Szeretnénk megismerni a 2016. évi közművelődési munkaterv teljes tartalmát." Ez a lap terjedelmén már túlmutat, viszont ha az önkormányzatban megtekinthető. Úgy emlékszem, ez egy egy oldalas szöveg volt e-mailben.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Igen, amit nem fogadtatok el.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
És ez itt nálunk, itt megvan valamilyen módon a hivatalban?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Persze. A hivatalban is megvan, meg a testületi ülés anyaga, ami kiment, abban is megtalálható. Tehát mondhatom azt, hogy az interneten is látható.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Akkor azt a választ adnánk rá, hogy a közművelődési munkaterv teljes tartalma megtekinthető a hivatalban és az interneten.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Bocsánat, de ez így pontatlan, mert nem fogadtátok el, tehát ergo nincs 2016-os közművelődési...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Hát ezzel akartam még folytatni, hogy igazándiból úgy vethetnénk el, mint az egész palócnapi programot, mert nincsen.

Szakács Zsolt képviselő:
Okafojtott.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
De...okafojtott. Talán inkább azt a választ adjuk, hogy okafojtott?

Szakács Zsolt képviselő:
Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
"Kiüresedett Palócnapok" megfogalmazását használták összegző véleményként néhányan, megbántva ezzel azokat stb., stb. Kérdezem, hogy akar-e valaki, vagy nem akar, az is lehet, hogy nem akar, arra válaszolni, hogy ki használta, felvállalja, és miért használta? Vagy szóljon, vagy ne szóljon. Tessék. Akkor erre nem lesz válasz, mert magánjellegű megbeszélésen célszerű ezt...

Lóczy Béla képviselő:
Bocsánat! Hadd szóljak közbe. És itt kérdezzük meg most a jelenlévőket. Tőled szeretném tudni. Ha én voltam, én voltam, ha bárki, bárki. Mondjátok meg, hogy ki volt, aki ezt mondta, hogy kiüresedett a palócnap.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Bélus, nem korrekt a dolog, bocsánat.

Lóczy Béla képviselő:
De ha...figyelj, ha én voltam, szeretném tudni.

Szabóné Presovszki Mária:
Béla, én ebben az ügyben nem fogok nyilatkozni, mert ezt a szöveget nem én állítottam össze.

Lóczy Béla képviselő:
Marika, bocsánat. Valaki...elhangzott egy állítás, ha én voltam, és nem emlékszek rá, akkor vállalom. De ha nem én voltam, akkor ne üljek itt kukán. Szeretném tudni, hogy ki volt.

Szabóné Presovszki Mária:
Már akkor szóba került a kiüresedett, azért annyit reagálok rá, amikor mi ott bent a polgármesternél összeültünk...

Lóczy Béla képviselő:
És ki használta? Én használtam?

Szabóné Presovszki Mária:
Nem.

Lóczy Béla képviselő:
Jó. Köszönöm. Jó, ez nekem így most elég volt.

Szakács Zsolt képviselő:
Hol ültünk össze, nem értem, hogy hol ültünk össze, bocsánat.

Lóczy Béla képviselő:

Alpolgármester úrnak a kezdeményezésére összeült egy bizottság szerűség

Szakács Zalán képviselő:

Mi is összeültünk?

Lóczy Béla képviselő:

Nem mi, nem, nem, nem, nem.

Holló Péter Imre képviselő:

Nem, mi nem, mindnyájan nem voltunk ott.

Lóczy Béla képviselő:

Nem. Alpolgármester úr meg én voltam ott személy szerint. Jó. Tehát nem én voltam. Köszönöm.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

"Hogy szavazhatták meg önök a település életéről, az önkormányzati munkáról, a Parádi Mozaikban egyedül egy személy ír..." Stb. A Parádi Mozaik a következő egy téma, és ebben nyomatékosan kérjük a képviselő-testületet, hogy Szakács Zalántól a Parádi Mozaik szerkesztését vonja vissza, és írjon ki pályázatot. Erre a válasz, azt javaslom a testületnek, ha elfogadjuk, bólintatok, hogy majd az új testület foglalkozik vele, mert ez nem, már nem...sajnos, sajnálom, hogy ugye feloszlottunk de hát ez már így van. Bólintás? Van?

Szakács Zalán képviselő:

Hát annyit talán hozzá lehet tenni, hogy 3 lapszám erejéig volt elvállalva.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ezt tudja mindenki, de már gondolom, aki figyelemmel kíséri a munkáinkat, hogy 3 lapszám...az a május...

Szakács Zalán képviselő:

Ez is okafogyott.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát de főleg az, hogy nem vagyunk...ja, igen, igen, igen. Az benne, akkor bele, hogy 3 lapszámig volt elvállalva, és már nem te vagy a szerkesztő, hanem majd valaki lesz, akit az új testület megválaszt. Kamerák. A kamerák beszerzésére hány árajánlat érkezett, mi volt a választási szempont a beszerzésnél és a telepítésnél? Ki szerelte be, és adta el az önkormányzatnak a csúcstechnikás kamerákat? Emlékeztetőül 600.-Ft...á, az már nem él. A kérdés tehát, a 10. kérdés...

Szakács Zalán képviselő:

Arra is kitérhetünk, arra a 600.-Ft-os csomagra, arra majd külön lesz 3 mondatom.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez nem volt kérdés, nem akarunk rá válaszolni. Ez mellékes, hanem hogy a kamera ügyre akar-e a képviselő-testületből valaki reagálni?

Szakács Zalán képviselő:

Akar.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Tessék.

Szakács Zalán képviselő:

Köszönöm! Kezdődött a kamera ugye a temetővel. Az évek óta visszatérő probléma volt, hogy a temetői konténerek tele voltak hordva kommunális hulladékkal, építési törmelékkel, állati tetemekkel. Elviselhetetlen volt a temetőben a bűz, pláne nyaranta. Ugye, ezért született első körben az, hogy ott valamit kezdeni kellene, és első körben a temetői kamera épült ki. Ha jól emlékszem, akkor már megvolt ugye a 3 árajánlat, ebben legyenek kedvesek segíteni. Jegyző úrra nézek most elsősorban. És a legolcsóbb lett kiválasztva, a tetejében, hogy a legolcsóbb jelentette a legmodernebb technikát is, így nem képezte a képviselő-testületen belül újabb vita tárgyát, hogy milyen kamera legyen az, ami kiválasztásra kerül. Majd valamikor ugye ez a kamera bizonyította, hogy tud működni az esős, ködös, nyirkos időszakban. Követte a többi parádi térfelügyelő kamerának az üzembe helyezése, szintén ugyanazzal a vállalkozással, amivel a temetői kamera került lebonyolításra, hisz ez volt a legolcsóbb ajánlat, illetve a legnagyobb műszaki tartalommal is ez bír. Nem kell fizetni egyébként az áramszolgáltatónak a rendszer használatáért havi díjat, nincs energiaköltség, és nem is az áramszolgáltatónak vagy a telefonszolgáltatónak az oszlopait használja az önkormányzat kamerái, hanem saját oszlopra került kihelyezésre, saját gyámokkal, amihez lakossági felajánlás is érkezett. És azt azért szeretném elmondani, és szeretném megköszönni, azt hiszem, mindannyiunk nevében mondhatom, a Sándor részére is, hogy ezeknek a kameráknak a kiépítése csak és kizárólag beszerzési áron történt. Ez munkadíjat, és egyéb járulékos költséget nem tartalmazott, tehát nem csak a lakossági felajánlásból, hanem a vállalkozó felajánlásából tudott ez megvalósulni, és bizony nagyon fontos azt hangsúlyozni, hogy az előző képviselő-testület többször foglalkozott a kameráknak a gondolatával, és lépten-nyomon a 8-10.000.000.-Ft-os bekerülési költséggel szembe találta magát, ezért nem tudott az megvalósulni. Az igaz, hogy kirívóan nem rossz Parádon a bűnügyi statisztika, de a pétervásárai járási kapitány úr ugye itt volt körünkben, megkaptuk a beszámolójának az írásbeli előterjesztését is. Mindenféle bűncselekmény csökkent, kivéve a lopások.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen, ez mind jó, de ezt nem lehet, nem tudom leírni. Nem is lehet. Én honnan...

Szakács Zalán képviselő:

De jegyzőkönyvben benne lesz.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ok, csak ezt holnap délelőtt meg kell válaszolni, és a kérdésre inkább: "Kinek a javaslatára került kiépítésre a belső video rendszer?" Ha akar valaki, válaszoljon, ha nem, akkor pedig mondom én.

Lóczi Béla képviselő:

Melyik, bocs...még egyszer! Melyik kamerarendszer?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az a kérdés: "Kinek a javaslatára került kiépítésre a belső video rendszer?"

Lóczy Béla képviselő:
Ez?

Holló Péter Imre képviselő:
Ez.

Csontos György alpolgármester:
Igen.

Lóczy Béla képviselő:
Talán az enyémre.

Szakács Zalán képviselő:
De ez nem rendszer, ez csak egy kamera.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Lóczy Béla javaslatára. "A rendszer kiépítési költségeit ki állta? "Az önkormányzat." Mennyibe került és havonta mennyibe kerül a működtetése?" Van rá válaszunk, Gyula?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Én úgy emlékszem, hogy 950.000.-Ft. Hát ezt holnap meg tudjuk nézni a...

Hochman Sándor:
Ott, valahol ott volt.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
950-re emlékszem, hogy annyi volt az a ka...

Hochman Sándor:
Ez a kamerarendszer, ami most nem működik.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Akkor azt mondjuk, hogy kb. 900.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
De holnap pontosan meg tudom mondani amúgy.

Berkes Elemér parádi roma önkormányzati képviselő:
Az tényleg baráti ár. Tényleg baráti ár.

Hochman Sándor:
Meg lehet csinálni olcsóbban.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
És 65.000.-, bocsánat, 50.000.- + ÁFA a működtetés.

Szakács Zalán képviselő:
Ez nem a működtetés, vagy nagyon félresiklottunk, bocsánat! Mert...nem, álljunk meg, ezt tisztázzuk, mert ez nincs több 100.000.-Ft, mert a működtetésének költsége nincs, a filmkészítésnek van költsége. A kettő nem ugyanaz, megint a Gizike és a gőzeke effektus,

jegyző úr, mert ugye az elhangzott, hogy senkitől sem lehet elvárni azt, hogy a saját szabadidejét feláldozva itt részt vegyen a maratoni képviselő-testületi üléseken 4-5 órát, vagy még többet, aztán hazaviszi a filmet, 4-5 órát megint elszórakozik vele, újranezi, megvágja. Ennek volt a havi díja, ha jól emlékszem, 50 vagy 60.000.-Ft.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
50.000.- + ÁFA.

Szakács Zsolt képviselő:

A munkadíja, a filmnek a megvágása, illetve a világhálóra történő felhelyezése, de nem a kamera működtetése.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Várjunk csak. Jegyző úr! Nem lehet ezt egyszerűbben? Azt kérdezzük, kérem én is, hogy havonta a működtetése ennek mennyibe kerül?

Holló Péter Imre képviselő:
50 + ÁFA.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
50 + ÁFA.

Szakács Zsolt képviselő:

Az nem a működtetés, az a filmkészítés. A működtet...ha működik anélkül is a kamera, ha nem vág senki filmet, ingyen és bérmentve.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó, akkor úgy szól a dolog, hogy semmibe, de a filmkészítés 50.000.-Ft.

Szakács Zsolt képviselő:

Igen. Akkor is, ha 15 testületi ülés van, meg akkor is, ha 1.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Világos.

Szakács Zsolt képviselő:
Ez konstans.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Gyuri, parancsolj!

Csontos György alpolgármester:

Tehát azt szeretném kérdezni a kameráról, az előbb az volt szóban, hogy anyagárba lett megcsinálva. Én meg szeretném kérdezni jegyző urat, hogy a kameráról, meg ezekről a napelemekről kaptunk számlákat? Külön az mennyibe került?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát, ha visszaemlékeznek a képviselő urak, önök döntöttek, hogy 1.250.000.-Ft előleget kellett átutalni még az induláskor, és azt követően szerintem a számlát már benyújtotta, ugye, Péter?

Holló Péter Imre képviselő:
Igen.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Jó, hát hivatkozzál már...

Csontos György alpolgármester:
Jó, elnézést, én inkább azt akartam kérdezni, nem azt, hogy ki lett-e fizetve, meg hogy mennyi volt az összeg, hanem hogy a bánatban lett megcsinálva, hogy a...hogy tudniillik egy kamera mennyibe kerül. Azt tudjuk?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Az a számlából az nem derül ki emlékezetem szerint, hogy mennyibe kerül egy kamera.

Holló Péter Imre képviselő:
De egy egyszerű matematikai úton ki lehet számolni, Gyuri. Tokkal, vonóval az 5 darab kamera 2.000.000.-Ft volt, oszd vissza a 2.000.000-t 5-tel. Annyiba került darabja.

Csontos György alpolgármester:
Meg még annyit szeretnék mondani ehhez a kamera témához, hogy a legolcsóbb az úgy lett volna, hogyha pályázati úton...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Nem biztos, lehet.

Csontos György alpolgármester:
...csináljuk meg, igaz, hogy nem nyertünk eddig, de minden évben be kellett volna tenni.....

Szakács Zalán képviselő:
Az önrészben is hozzá tettél volna ennyit.

Csontos György alpolgármester:
Szerintem azért nem. Szerintem és most pl. mi haszna van ennek a kamerának?

Lóczy Béla képviselő:
Szerintem pedig még várni kellett volna kb. 30 évet, amíg egyszer nyerünk a pályázaton, Gyurika, amit ezt csináltunk eddig. Várunk, várunk, majd pályázunk, majd nyerünk, majd nem nyerünk, majd várunk kicsit, Gyurika...Hajrá!

Szakács Zalán képviselő:
A legnagyobb haszna egyébként, bocsánat, ha már a haszna került sorba, akkor hadd válaszoljak rá! Egy idős néni elvándorolt, demens néni elvándorolt Bodonyból, és a kamera segítségével találta meg a rendőrség. Ennyi haszna már volt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Jó. Jó. Kérem, tartsuk szigorúban, már a 14. pontnál tartunk, 20 van, a temető rendben van, és korrektek eddig, úgy gondolom, a válaszok, és maradjunk így. Ez a kérdés, hogy "Hol vannak a megígért..." Dr. Antal Árpádnak szól, kérdezem, hogy akar-e rá röviden válaszolni, vagy hagyjuk úgy, ahogy van, mert a kérdést igazán személyes élűnek érzem. "Hol vannak a megígért befektetők, a milliárdos barátok, a személyes kapcsolatoktól remélt előnyök? Melyik képviselő

ennyit profitált a falu érdekében számszerűen a személyes kapcsolatokból?" Nem nagyon értem, de egyébként...

Lóczy Béla képviselő:

Az a kérdés, hogy mennyit profitált?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Az már a 15. pont. A 14. pontra én hadd válaszoljak!

Lóczy Béla képviselő:

A személyes kapcsolatokból? Nem a falu?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Szóval semennyit. Ezek szerint.

Lóczy Béla képviselő:

Hát ki profitált ebből?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Kérdezzük, hogy profitált valaki?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, hadd válaszoljak.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Még egy pillanat, csak a kérdés második részét rögtön lezártuk.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most jövök én. Köszönöm szépen a kérdést. Ugye, az alap mindenképpen az, hogy 2007 tavaszán nyílt meg az uniós pályázati lehetőség, és ez az uniós pályázati lehetőség elzúgott Parád mellett. Én ezt nehezményeztem és nehezményezem. 2007-től soha nem tetszett megkérdezni a testülettől, hogy miért nem pályázik uniósban, és akkor tisztelettel hadd tájékoztassam már, a jegyzőkönyvekben benne van, hogy ez a testület már egy 600 valahány milliós pályázatot készített elő, többet, mint az elmúlt 8-9 év alatt az ezt megelőző. Ez válasz rá, ugye hölgyem?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem, nem neki kell most, én majd beleírom.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem, csak én lettem megszólítva, és válaszoltam rá.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

15. A testület adjon tájékoztatást arról, hogy megválasztásuk óta hány pályázatot adtak be, és ezzel éppen hol tartanak. Ezt csak a jegyző úr tudná kibogarászni, hogy hány pályázatot adtunk be másfél év alatt. Meglátjuk. Ezt holnap délelőtt?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Lehet.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Írjátok már fel, vagy Évi majd itt ha hallgatod délelőtt, jó, hogy hány pályázatot adtunk be, és hát az megmondhatatlan különben, hogy hol tartunk, mert szóval vagy nyerünk, vagy nem nyerünk, és van jelenleg folyamatban...

Dr. Antal Árpád képviselő:

De beadásról van szó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen, de van egy részletkérdés. Van...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem nyeresre.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen, de hogy hol tartunk, azt kérdezik. Van valami folyamatban lévő megnyert pályázatunk, amit teljesítjük, vagy ilyen? Lehet, hogy arra céloz a kérdés.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Most nincs olyan, ami megnyert és folyamatban lévő. Beadott pályázat van, meg tavalyi évben is volt beadott.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Parádóhutára vonatkozik-e valamilyen pályázati lehetőség? Vagy adtunk-e be olyan pályázatot, amiből Parádóhuta is profitálhatott volna?

Szakács Zalán képviselő:

Hát a Parádfürdőiből Parádóhuta is...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Én ezt nem tudom leválasztani, hogy Parádfürdő, meg Parád, meg Parádóhuta, mert most...

Lóczi Béla képviselő:

Parád. Passz.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...maradva a konyhánál, hát, ha nyert volna a tavalyi évben a konyhapályázat, akkor abból profitált volna a hutai gyerek is, a hutai öreg is, meg a parádfürdői öreg is meg a fiatalok.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A válasz akkor az legyen, hogy kifejezetten Parádóhutára nem történt pályázatbeadás, de az eddigi pályázatokból profitálhat indirekt módon.

Szakács Zalán képviselő:

Mi szerintem azt mondjuk, hogy minden pályázat a település érdekeit szolgálja.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

16. Hány munkahelyet sikerült teremteniük? Hát, azt nem tudom. Erre mit mondunk? Hány munkahelyet sikerült már...

Lóczy Béla képviselő:
Egyet már kirúgtak.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Tessék?

Lóczy Béla képviselő:
Egyet, akit kirúgtak.

Szakács Zalán képviselő:
Micsoda?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Azt mondja, hogy egyet, akit kirúgtunk.

Lóczy Béla képviselő:
Nem, mert hogy, ugye nem mi rúgtuk ki.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Bélus a közművelődési referensre céloz. Tehát hány munkahelyet sikerült teremteni?

Szakács Zalán képviselő:
Egyet a záportározónál.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
De most ne, ne idétle...próbáljunk megválaszolni. Azt gondoljuk, hogy ezt így, ilyen direkt módon még munkahelyet nem tudtunk teremteni, amiről beszámolhatnánk, hogy mi csináltunk. Jó a válasz?

Lóczy Béla képviselő:
Tisztelettel megkérdezném bárkitől, hogy másfél év alatt hány munkahelyet tudott teremteni. Másfél éven.....

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ez egy másik kérdésre a válasz.

Szakács Zalán képviselő:
Hát nem, ez is azt a célt szolgálja a parádfürdői beruházás.

Lóczy Béla képviselő:
Például.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
És képviselők tiszteletdíját csökkentették-e? Erre már válaszoltunk.

Lóczy Béla képviselő:
Akkor a miénket nehéz lesz.

Holló Péter Imre képviselő:
Hát a miénket nehéz lesz, igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem csökkentettük a tiszteletdíjakat, azt fogjuk válaszolni. 18. A település megosztottsága elérte...

Holló Péter Imre képviselő:

Állj, állj, alpolgármester úr! Bocsánat! Csak a tisztánlátás kedvéért,...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Tudjuk. Ketten...odaírjuk, jó.

Holló Péter Imre képviselő:

...azért az nem baj, hogyha odaírjuk, hogy ketten azért lemondunk első perctől kezdve a tiszteletdíjunktól.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó. A település megosztotts...

Szakács Zsolt képviselő:

És valaki jótékonytársi célokra fordítja.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A település megosztottsága elérte a kritikus szintet. Kinek és miért áll ez érdekében? Bélus! Bélus! Figyeljétek! A település megosztottsága elérte a kritikus szintet. Kinek és miért áll ez érdekében? Azt gondolom, hogy erre a kérdésre nem válaszolhatunk.

Lóczy Béla képviselő:

Még egyszer. Mi volt a kérdés?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Már harmadszor olvasom.

Lóczy Béla képviselő:

Nem baj.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A település megosztottsága elérte a kritikus szintet. Kinek és miért áll ez érdekében? Nem tudom, nem tudom.

Lóczy Béla képviselő:

A kérdés feltevőjétől is meg lehetne kérdezni.

Dr. Nagy István Gyula képviselő:

Nem, mi most a válaszon munkálkodunk.

Lóczy Béla képviselő:

Hogy tudsz erre válaszolni?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem tudunk rá válaszolni. Nem tudunk. Tehát...

Lóczy Béla képviselő:
Kinek áll érdekében?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
...nincsen rá elég...

Szakács Zalán képviselő:
Nem egzakt a kérdés sem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Sem a válasz.

Hochman Sándor:
Nem kérdés, ez egy megállapítás, nem kérdés.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
19. A Szociális Bizottság elnöke adjon tájékoztatást a 2015. évi segélyezésekről, mennyi pénzt használtak fel és hogyan? Betartották-e a szociális rendelet szabályait? Kérdezem a...

Holló Péter Imre képviselő:
Már beszéltük...bocsánat, beszéltük az elején, hogy ez a pont, illetve még egy, arra a holnapi nap folyamán a jegyző úr ad.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ja, az elején, az igen, hogy...

Holló Péter Imre képviselő:
Mert ezt így ...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Számszerűségileg.

Holló Péter Imre képviselő:
...nem számszerűen most ezt nem mondja meg senki.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ugye, azt, hogy holnap délelőtt, mért ne tudnánk, írja valaki...írástok, jól van. Akkor erre választ fogunk adni, és ezt forintban meg tudjuk adni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Még egyszer hangsúlyozom, tehát a segélyezéssel kapcsolatosan, számszerűségére pontos választ fogunk adni. Jó?

Szakács Zalán képviselő:
Egy mondatot tegyünk azért hozzá, Péter, ha egyetértesz vele. Úgy szól, hogy ugye, betartották-e a szociális rendelet szabályait. A szociális rendelet szabályait mind betartottuk, és az egyéni méltányolásnak a lehetőségét is alkalmazta a bizottság.

Holló Péter Imre képviselő:
Zalán, nem kell a bizonyítványt megmutatni.

Szakács Zalán képviselő:
Nem kell, de azért tegyük hozzá!

Holló Péter Imre képviselő:
Ez az Excel táblát, amit elkészítenek, abban benne lesz pontosan.

Szakács Zalán képviselő:
Ez a mondat legyen benne.

Holló Péter Imre képviselő:
Kész.

Szakács Zalán képviselő:
Mert úgyis lovagolni fognak utána rajta.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Én a mondatot felírtam, ha egyetértetek vele. És végül a 20. Ja, nem. Nem, nem, van itt még 19.-nek valahányadik alkérdése. A Magyar Nemzetben megjelent cikk mennyiben befolyásolta a pályázatok eredményét, illetve eredménytelenségét? Ezt így nem tudjuk, az a Magyar Nemzetre tartozna, vagy a pályázat elbírálók felé. Én nem tudok...

Szakács Zalán képviselő:
Tavaly a zárszámadásnál mi volt ez a huzavona.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Csak azt lehet, tudunk rá válaszolni...

Szakács Zalán képviselő:
Ezt a Magyar Nemzettől kell kérdezni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
...nem ismert előttünk, már az, hogy "Parád a csőd szélén", az volt az a Magyar Nemzetes. Végül a 20. Tájékoztatást kértünk a konyha működésével kapcsolatban, hogyan akarják biztosítani a falu étkeztetését, mint kötelezően ellátandó önkormányzati feladatot? Előbb a képviselők válaszolnak, vagy most kivételesen szeretnék egy párbeszédet a jelenlevővel, Bükerné Erzsikével? Tehát úgy kérdezhetem, ahogy válaszolni akar a testület erre a kérdésre? Azt akarom kérdezni, hogy hogy oldódott meg, megoldódott-e a szakács kérdés?

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető asszony:
Először is tehát térjünk oda vissza, hogy csak és kizárólag közmunkással lehet betölteni az állást. Ez a közalkalmazotti jogviszonyra nem vonatkozik, mert képesítési előírások vannak, és közmunkások között nincsen, nem volt szakács végzettségű, és a munkaügyi központ vezetője is azt mondta, hogy üres státuszt közmunkaprogrammal egyébként sem lehet betölteni. Tehát ez egy jogszabály ellenes határozat volt, amit az önkormányzat hozott. Akkor lehetett volna bármiféle retorzióval fenyegetni bárkit is, hogyha önök megszüntetik ezeket a státuszokat, és én úgy hirdetek állást, hogy nincs mögötte üres státusz. Tehát eleve ez a megközelítés, ez nagyon nem volt helyénvaló.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Meghirdették, meg lett hirdetve?

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:
Persze.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
És van most szakács?

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:
Még jelen pillanatban nincs.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Még nincs.

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:
Az a szakács van, akit a recski önkormányzat 44 napra kölcsönadott nekünk, hogy működni tudjunk, mert nem, nem tudtuk, még pályázat útján se tudtuk betölteni a szakács állásokat. Jelen pillanatban is, még nincs betöltve, úgy, hogy mindenféle fórumon hirdettük az állást.

Holló Péter Imre képviselő:
Ez mikorra datálódik ez az álláshirdetés?

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:
Május 31. Akkor van a lejárata.

Holló Péter Imre képviselő:
Mikortól adtátok be a pályázatot, vagy azt, hogy szakácsra kerestek...

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:
Abban a pillanatban, amikor a szakács elment. Utána hamarosan.

Holló Péter Imre képviselő:
De a szakács az azért ment el, mert elérte az öregségi nyugdíj korhatárt, nem?

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:
Hát az egyik azért, a másik meg fölmondott. És egy a szakácsnak a két hónap felmondási időt, mert én ismerem a KJT-t, és a szakács azt mondta, hogy őt nem érdekli a két hónapos felmondási idő, ő kéri azon a napon a munkaviszonyának a megszüntetését. A határozat...vagy a munkaviszony megszüntetés megjegyzés rovatba természetesen ez bekerült. De én dolgozót nem kényszeríthetek arra, hogy a két hónap felmondási időt, ha akarja, ha nem, töltsen le.

Szakács Zsolt képviselő:
Bocsánat, bocsánat, hogy közbeszólok. Azért érdekes ez a téma, és csóválom a fejem, mert ha a dolgozó dönthet így, hogy ő fittyet hánynak a két hónapos lemondási időre, ugye, úgy nevezi ezt a jogszabály, hogy amennyiben a közalkalmazott maga mond le a közalkalmazotti jogviszonyáról, akkor azt közalkalmazotti lemondásnak hívjuk, ennek az ideje 60 nap. Amennyiben a közalkalmazott ezt nem tölti ki, akkor a munkáltató a két havi, vagy amennyit nem tölt le a két hónapból, annyi munkabérét visszatartja, illetve ilyen kárösszeg megfizetésére kötelezheti, és ez fizetési meghagyással is érvényesíthető. A bírói gyakorlat szerint egyébként ezeket, ha munkaügyi perre viszi az érintett közalkalmazott, majdnem hogy 100 %-ban veszíteni szokták, ennek direkt utánanéztam az elmúlt időszakban. Igaz, hogy nem az egri közigazgatási- és munkaügyin, hanem a fővárosban, de azt gondolom, hogy ebből a

szempontból ez irreleváns. Tehát ha a jövőben ilyen helyzet előáll, én azt bátorodom javasolni, hogy jegyző úrhoz, mint jogtudóshoz legyen kedves ilyen problémával fordulni, mert ez azért nem étvágy szerinti történet. Természetes ugye, hogyha a munkáltató rábólint erre a közalkalmazotti bekeményítésre, ha használhatom ezt a kifejezést, akkor innentől kezdve közös megegyezésről beszélhetünk, és a közös megegyezésnek ilyen jogkövetkezményei sajnos már nincsenek.

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:

Nincs közös, nem közös megegyezéssel szűnt meg a munkaviszonya, hanem rendkívüli lemondással a dolgozó részéről, és az a megjegyzés rovatban ki is volt részletezve.

Szakács Zalán képviselő:

Akkor viszont, ha így szűnik meg, hogy rendkívüli lemondással, akkor ugye úgy kell feltüntetni, mert rendkívüli lemondás esetén a közalkalmazottnak kell tudni bizonyítani ok-okozati összefüggéseiben, hogy 1: a munkáltatója olyan helyzetet teremtett a számára, ami a közalkalmazotti jogviszonynak a fenntartását lehetetlenné teszi. Ez bármennyire tetszik a fejét csóválni, ez így van. Tehát ebben az esetben lehet a rendkívüli lemondásnak a lehetőségével élni, vagy a másik eset, hogyha a munkáltató nem fizeti meg a közalkalmazott részére a kinevezésben rögzített határidőig a munkabért és a munkabérhez kapcsolódó összes járandóságot. Mind a kettőt a közalkalmazottnak kell tudni bizonyítani. A közalkalmazott ennek ellenére élhet a rendkívüli lemondásnak a lehetőségével, de hogyha a közalkalmazott nem bizonyítja a rendkívüli lemondásnak a jogszerűségét, és az okszerűségét, akkor a munkáltatónak a munkaviszony megszűnésénél azt kell feltüntetni, hogy jogellenes közalkalmazotti lemondás. És ebben az esetben az Államkincstár hivatalból a 60 napra eső átlagkeresetnek megfelelő összeget már visszatartja, illetve a behajtása felől a NAV felé intézkedik.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Bocsásson meg, Zalán, de nem ez volt most a kérdés, hanem hogy hogy lesz megoldva a...

Szakács Zalán képviselő:

Nem, ehhez hozzátartozott a problémához, jegyző úr, mert ha egy közalkalmazott el akar menni, és meg akarja szüntetni a közalkalmazotti jogviszonyát, az azért többnyire nem egyik percről a másikra szokott megszületni. Nem mondom, hogy nincsenek ilyen extrém dolgok, mint amit az intézményvezető asszony mond, mert nem voltunk ott, nem állíthatjuk. Elképzelhető, hogy volt. Ez egy szerencsétlen eset, de ebben a szerencsétlen esetben azt kellett volna a munkaviszony megszűnésének módjánál feltüntetni, hogy jogellenes közalkalmazotti lemondás. És ugye ebben az esetben, hogyha a közalkalmazott munkaügyi bíróságra viszi azt, hogy a munkaviszonyának a megszűnése miatt jogellenes munkaviszony megszűnés megjelölésével lett a papírokon rögzítve, a bíróságnak rögtön az rá az első kérése, hogy vagy csatolja a rendkívüli lemondásnak az ok-okozati összefüggését, jogszerűségét, okszerűségét alátámasztó okiratot, vagy a bíróság tárgyalás kibocsájtása nélkül a keresetet azon nyomban el is utasítja.

Szabóné Presovszki Mária:

És ki főz?

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:

Képviselő úr! A közalkalmazott határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyáról bármikor lemondhat. Ebben az esetben...

Szakács Zalán képviselő:
60 napos ...

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:
...azt akarom folytatni. 60 napos felmondási idővel.

Szakács Zalán képviselő:
Lemondási.

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:
Le, akkor lemondási idővel, teljesen mindegy. És hogyha a dolgozó nem fog bejönni nekem dolgozni, mert elmegy táppénzre, vagy egyszerűen azt mondja, hogy nem. Most akkor ezzel a helyzettel én csak jogi útra esetleg terelhetem, meg bíróságozhatunk, de azzal nekem a probléma nem volt megoldva. Tehát attól még nem volt, aki főzzön. Ez volt az egyik szakácsnak az esete. Egyik napról a másikra lemondott. Nem volt előzménye.

Szakács Zalán képviselő:
Jó. Mi erről a problémáról nem tudtunk.

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:
A másik...jó. A másik a nyugdíjba készülő szakács. A szakács 40 éves jogviszonya alapján készült nyugdíjba. Tehát akkor nekem az az igénye vált...akkor realizálódik az az igény, amikor ő azt leírja, mert nem a 65 éves korral ment nyugdíjba, hanem a 40 évessel. Én többször kértem a szakácsot, hogy körülbelül határolja be, hogy mi lesz az az idő, amikor ő szeretné ezt a nyugdíjjogosultságot igénybe venni. De nem írta le, és egészen addig, míg ő papírra le nem írja, énnekem addig intézkedési lehetőségem nincs. Így van?

Szakács Zalán képviselő:
Így bizony.

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:
Igen. Amikor ő leírta, ez egy időbe esett a másik szakácsnak a közalkalmazotti jogviszonyának a lemondásáról.

Szakács Zalán képviselő:
De a nyugdíjjogosultság miatt, ha a nyugdíjjogosultság miatt szűnik meg a közalkalmazotti jogviszony, akkor ugye nem a lemondást, hanem a közalkalmazotti felmentésnek a szabályait kell alkalmazni, ami az esetünkben, megnéztem, ugye, a...tehát le a kalappal tényleg, a kimutatásai, azok mindig gyönyörűek, és precízek, és arról csak leg-leg-leg tudok nyilatkozni. 30, azt hiszem, hogy talán 32 év közalkalmazotti jogviszonyt tetszett kimutatni 40 év munkaviszony mellett. Tehát a 40 évből 32 volt neki a közalkalmazotti...

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:
Biztos, hogy nem volt 32 év. Most a szakácsról beszélünk?

Szakács Zalán képviselő:
Aki nyugdíjjogosultság...

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:
Még 15 éve se volt neki.

Szakács Zalán képviselő:

Hát akkor ezt, ha kérhetném ezt, Évike, legyen kedves előkeresni a mellékletből.

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:

Munkaviszonya lehetett, de közalkalmazotti jogviszonya nem volt.

Szakács Zalán képviselő:

A munkaviszonya volt 40, és azt hiszem, hogy 32 volt írva a közalkalmazottihoz. Én az alapján néztem. Akkor el volt írva, én az ön adatai alapján néztem vissza a KJT-ből, hogy neki mennyi felmentési idő jár nyugdíjjogosultság címén. A 32 évre 6 hónap járt volna. Tehát a lényeg a történetben az, hogy hozza a jogszabály taxatív, hogy mennyi a felmentési idő. A felmentési idő feléről köteles a munkáltató felmenteni a munkavégzés alól, a másik fele alól pedig mentesítheti, ha tudja, ha akarja, ha tudja nélkülözni a szolgálatait, akkor otthon maradhat a teljes felmentési időre. És a felmentési idő mentesített fele alól pedig a felét még úgy kell kiadni, ahogy a közalkalmazott kifejezetten kéri. Tehát ez se egyik percről a másikra üt be. Ha ő ma jelenti be az igényét, hogy nyugdíjba fog menni, akkor a nyugdíjjogosultság címén a felmentési időnek a ketyegése attól a naptól kezdődik, ahogy ő ezt dokumentálható módon, írásban a munkáltatója részére bejelentette. Éppen ezért találta ki a jogalkotó azt a kötelmet, hogy írásban adja be, hogy munkáltatók tudjanak ezzel tervezni. Köszönöm.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én is köszönöm a...ez már régen, de ez szabályellenes, amit most az utóbbi percekben műveltünk, de talán nem haszontalan, hanem jó. Azonban a kérdésre nem adtunk választ. Az a kérdés, hogy hogyan akarja biztosítani a falu étkeztetését a testület. Aki tud rá válaszolni, válaszoljon. Hogyan akarja, az a kérdés, hogyan akarják biztosítani a falu étkeztetését?

Csortos György alpolgármester:

Hát, egyszerűbben fogalmaznék, bíróság ide vagy oda.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De akkor mondd meg, hogy hogyan.

Csortos György alpolgármester:

Úgy, hogy nem piszkáljuk őket, hogy mit főznek, meg nem vonjuk el tőlük a cafeteriát, például így. Mert akkor nem került volna erre sor, hogy most bíróságra, két hónapra...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Miért? Maradt volna...maradt volna a szakács?

Csortos György alpolgármester:

...ott tudjuk tartani, vagy nem tudjuk ott tartani,...

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Valószínű.

Csortos György alpolgármester:

De hát, hogyha nem lett volna piszkálva, hogy ilyen a kaja, meg olyan a kaja, meg cafeteria elvonás, lehet, hogy maradtak volna. Én csak így látom.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Igen. Én a képví...

Szakács Zalán képviselő:
Hát, azért nem egészen így van, már bocsáss meg, de...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Szó se lehet róla. Kérem, maradjunk az eredeti megállapításoknál. Ott tartottunk, hogy akarják biztosítani a falu étkeztetését. Hogyan akarják? Én nem értem a kérdést. Tettek-e lépéseket? Tettünk lépéseket?

Szakács Zalán képviselő:
Hogy ne tettünk volna.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Hát, akkor azt kell megfogalmazni.

Szakács Zalán képviselő:
A rendeletünket módosítottuk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Milyen értelemben?

Szakács Zalán képviselő:
Hát, ugye az, hogy lehetővé tettük a szakács pályázatnak a megjelenését.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Szakács pályázat...

Szakács Zalán képviselő:
Igen, a szakács állás pályázatnak a megjelenését lehetővé tettük.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:
De attól nem főznek, egyem meg a vacsorát. De attól még nem főznek, hogy kiírtad a pályázatot.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ha még egyszer közbeszólnak, szünetet rendelek el, vagy elnapoljuk az ülést.

Szakács Zalán képviselő:
Ez volt az a közmeghallgatás alkalmával, tehát módosítottuk a határozatunkat, és a szakács állásnak a...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
...módosítottuk a...

Szakács Zalán képviselő:
Az előző határozatunkat.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
...a határozatunkat.

Szakács Zalán képviselő:
És engedélyeztük az intézményvezető részére,...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Engedélyeztük, hogy meghirdesse a pályázatot.

Szakács Zalán képviselő:
Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ezt a témát lezártuk. Következő...

Csörtös György alpolgármester:
Csúsztatással.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Tessék?

Csörtös György alpolgármester:
Csúsztatással. Először közalkalmazottnak lett, az volt kiírva, hogy közalkalmazott, vagyis startmunkásba, hogy legyen kiegészítve, hogy az főzzön.

Szakács Zalán képviselő:
De még egyszer mondom, hogy ezt módosítottuk március 31-én.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ne, ne, ne! Ezt a kérdést lezártuk, úgyhogy további vitának nincsen helye, hanem az utolsó napirendi pont a fellebbezés. Árpád, akkor...Dr. Antal, akarsz előterjesztést tenni, vagy hogy szól ez? Egyáltalán mit akarunk vele?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Most melyik a kérdés?

Szakács Zalán képviselő:
Fellebbezés.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
A fellebbezés a polgármester...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ja, ez idetartozik, ehhez a részhez?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Nem, ezt már lezártuk.

Szakács Zalán képviselő:
Egyebekhez.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Egyebekéhez tartozik?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Igen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor elnézést. Én, adtam tájékoztatást a tisztelt testületnek az elmúlt testületi ülésen a szóban kihirdetett bírósági döntésről. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy ez a döntés arról szólt, hogy mivel a képviselő-testület minden tagja nem írta alá, tehát az is, akit fegyelmileg felelősségre vontak, ezért azt mondta, hogy a bíróság szóban kihirdette, hogy nem megfelelő a testületi döntés. Azóta, az elmúlt napokban kézhez kaptam a jogi képviselőtől, magát az ítéletet. Elnézést, most keresem. Igen, már meg is van. Az ítélet, az 9 oldalas, de hát ez ne lepjen meg senkit, mert a bíróság az ítéletben 8 oldalon keresztül az előzményeket szokta felsorolni. Ennek az ítéletnek a 7. oldala érdekes ilyen szempontból. Szó sincs itt arról, hogy alá kellene a testület minden tagjának írni, hanem arról van szó, hogy a bíróság úgy minősítette a képviselő-testületet, egészen pontosan, mindjárt olvasom is, hogy ez nem képviselő-testületként járt el, mondja a tisztelt bíróság, ebben az esetben. A következőt mondja, hogy a...

Szakács Zalán képviselő:
Következő az a 6.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ez a 6.

Szakács Zalán képviselő:
Ez a 7.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez a 7. oldal. Hogy a képviselő-testület fegyelmi tanácsként járt el. Hát mi a fészkes fene ez? Nem tudom. Tehát a képviselő-testület nem képviselő-testületként hozott határozatot, hanem fegyelmi tanácsként járt el, és ebben az esetben meg kellett volna várni úgymond a február 17-i írásba foglalást, és azt kézbesíteni a polgármesternek. Én az elmúlt 40 évem alatt talán több 10.000 ítéletet láttam, abban voltak furcsák és érdekesek,...

Lóczy Béla képviselő:
Ezt megfogalmaznád, hogy mi is értsük?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Érdekes ez az ítélet. A jogi képviselő azt mondja, hogy ez érthetetlen ez az ítélet,...

Lóczy Béla képviselő:
Gyakorlatilag csak ennyi?

Dr. Antal Árpád képviselő:

...és meg kell fellebbezni. Én, ahogy átolvastam, és ötször átolvastam, és az 5. átolvasás után sem értem ebben a formában. Én is azt gondolom, hogy mindenképpen szükséges ennek a megfellebbezése, hisz pontosan a testületet degradálja le ebben az esetben ezzel a két

bekezdéssel, a két mondatral. Tehát mindenképpen azt szeretném javasolni a testületnek, hogy a fellebbezésről döntsön. A fellebbezésnek van egy illetéke, azt mondja, a törvényszék előtt 600.000.-Ft az alap és annak a 8 %-a 48.000.-Ft az illeték, amit kell biztosítani a fellebbezéshez. Mindenképpen szükséges ez. Amit még érdekesnek tartok. Ugye, a bíróság itt arról is döntött, hogy megállapította a felperesnek a jogi képviselőjének a munkadíját, és az a jogi képviselő, az a jogszabály, az igazságügyi miniszteri rendelet alapján állapítja meg a, szokta megállapítani a munkadíjat. Na, most ha ez az alapot 600.000.-Ft-nak kell venni. Azt mondja ez a rendelet, hogy maximum 5 % lehet az ügyvédi munkadíj. Hát 5x6, az 30.000.-Ft, amit esetleg 15-tel lehet emelni. Itt 100.000.- +ÁFA került megállapításra, amit én nem értek, és ezért érdekes számomra ez az ítélet, mert rendkívül meg van húzva. Tehát én azt gondolom, hogy ez sem gömbölyű, ez a része. Én egyetértek a jogi képviselővel, tisztelettel, a fellebbezést kérem és javasolnom a testületnek.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Van-e kérdés? Mert nekem van véleményem. Ez az indoklás 1-2-3-4-5-6, délután kaptuk meg. Én elhiszem mindazt, amit mondasz,...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most kaptam meg, tegnap vagy tegnapelőtt kaptam meg.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ok, rendben van. De az, hogy ennek alapos...még két akadályt kellene leküzdenem, egyrészt, hogy nem vagyok jogász, de azért értsem meg, a másik, hogy egyáltalán foglalkozzak vele. Tehát én el tudom képzelni azt, hogy mi úgy döntünk két nap múlva, vagy akármikor, rövid időn belül, hogy fellebbezünk, de e pillanatban a néhány mondatod, amit igaznak vélek, mert van szaktekintélyed a fellebbezéshez, és...mert nem az összegről van szó, nem 70.000.-Ft vágja az önkormányzatot a sárba, hanem arról, hogy legyünk következetesek és ismerjük meg, amiről dönteni akarunk.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Azzal kezdtem tulajdonképpen, hogy az ítéletek mindig a történeti tényállást rögzítik meg a felek előadását. Na, most ebből a 8 oldalas ítéletből 7 oldalt tesz ki, és körülbelül két bekezdés van, ami érdekes ebből a szempontból, ezt idéztem. Ez a 7. oldal utolsó előtti meg utolsó bekezdése. Ez az érdekes, a többi az történeti tényállás ebben a dologban most.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Fenntartom a véleményemet, sőt még kérdeznék is valamit tőled, mert vagyunk olyan viszonyban, hogy ezt itt is megengedhetjük magunknak. Hogy van például benne egy olyan rész utólag, hogy én nem jó helyen írtam alá, vagy ilyesmi, formai hiba. Ez a formai hiba, ha fellebbezünk is, fennáll, és úgy mérlegeli a bíróság, vagy ez a fellebbezés esetén mindent újra tárgyalnak, vagy mi a technikai része?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hát, a másodfok, az felülbírálja az elsőfokú ítéletet, vagy helyben hagyja. Dönthet úgy is, hogy megváltoztatja, de dönthet úgy is, hogy új eljárásra visszaadja. Tehát 3 féle döntést hozhat a másodfokú bíróság ilyen szempontból. Az kétségtelen tény, azt kifogásolja ebben az esetben, hogy az alpolgármesteri mivoltod nem volt feltüntetve. Most az, hogy alpolgármesteri ez a, hogy mondjam, cím nem volt feltüntetve, ez minden, csak nem hatályon kívül helyezési ügy.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A kérdés akkor úgy vetődik föl, hogy feltegyük-e szavazásra azt, hogy fellebbezzünk, vagy sem, vagy pedig azt, hogy ugyan tárgyaljuk még meg két nap múlva?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, de a fellebbezésnek határideje van, szoros határideje. Én úgy tudom, a jövő hét közepén lejár, tehát mindenképpen szükséges az ezzel kapcsolatos döntés.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Szóljanak hozzá a képviselő urak.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én azt gondolom, hogy ezt így nem szabad hagyni, mindenképpen meg kell fellebbezni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó lenne, ha állást foglalnának az urak benne.

Holló Péter Imre képviselő:

Már most én nézem itt ezt a határozatot. Nem maradtunk erről már le? Vagy el van írva a keltezés? Mert itt a lap alján Dr. Paulik Andrea sk. a tanács elnöke, címzetes törvényszéki bírós az aláírásával szabályozza ... feletti dátum az 2016. április 19.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Világos, de a kézhez vétel számít, tehát ami derűtséget okozott itt a közelmúltban, amikor mondtam, hogy a kézhezvétel a jogilag releváns tény.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

És ez mikor volt?

Szakács Zsolt képviselő:

Tegnap.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem tegnap. Tegnap az ügyvéd úr szabadságon volt, az elmúlt fél hétben, úgyhogy tegnap bontotta fel a borítékot.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nézd meg, mikor telik le. Mikor telik le a fellebbezés?

Szakács Zsolt képviselő:

Jövő hét közepén, szerdán.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jövő hét szerdán telik le a fellebbezés, úgyhogy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jövő hét szerda.

Dr. Antal Árpád képviselő:

De nem hiszem, hogy ezen túlságosan sokat kellene problémázni, úgyhogy eldönthető. Egy tény, hogy így nem maradhat, én úgy gondolom.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó, akkor azon vitázzunk egy kicsit, jó, hogy járjuk itt körül, vagy elegendő az információ ahhoz, hogy azonnal döntsünk? Vagy, hogy legyen rövid időn belül egy informális, vagy akár egy formális ülés, vagy pedig e nélkül is el tudjuk dönteni? Szóljanak hozzá, ki-ki. Zalán.

Szakács Zalán képviselő:

Szavazzunk.

Lóczy Béla képviselő:

Ezt csak formális ülésen tudjuk eldönteni, mert erről határozatot is kell hozni, nem?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mindkettő.

Szakács Zalán képviselő:

Határozat. Határozat kell róla.

Lóczy Béla képviselő:

Azt informális ülésen nem tuduk hozni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hát elvileg, lehet, hogy ez már túlbonyolítása a dolognak, mert ha meghatalmazást adtunk az ügyvédnek, akkor minden további nélkül ő fellebbezhet önállóan és a mi hozzájárulásunk nélkül. Viszont ami miatt én a határozatot kértem, hogy ehhez kell illetékbélyeg, azt viszont az önkormányzatnak kell biztosítani.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azt mondd, hogy most?

Szakács Zalán képviselő:

Szerintem dönthetünk úgy.

Csontos György alpolgármester:

Én nem támogatnám ezt a dolgot, mert ez csak pénzszerzés, és csak költjük a pénzt.

Dr. Antal Árpád képviselő:

19.000.000.- a pénzszerzés! 19.000.000.-, az a pénzszerzés!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Most vagy hét múlva informális, formális ülésen?

Lóczy Béla képviselő:

Én azt gondolom, hogy 2-3 nap múlva se leszünk sokkal okosabbak. Nem biztos, hogy értelmezni fogom tudni azt a 6 oldalt. Nem biztos, hogy azért, mert csökkent értelmű vagyok, bár az is lehet, de inkább azért, mert olyan szinten van fogalmazva, én beleolvastam. Hajrá! Tehát most tényleg leírta nagyjából a római kortól kezdve, hogy mi történt.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Két bekezdés a lényege.

Lóczy Béla képviselő:
Megtennéd, hogy azt a két bekezdést még egyszer felolvasod? Mert előtted ott a gép.

Dr. Antal Árpád képviselő:
„A felperessel szemben a képviselő-testület fegyelmi tanácsként járt el, az általa hozott fegyelmi határozatot fegyelmi tanácsnak vagy a képviselőre jogosult személynek kellett volna aláírni, ez azonban nem történt”. Tisztelettel, ismer itt valaki az önkormányzati törvényben fegyelmi tanácsot? Van erről szó?

Lóczy Béla képviselő:
Fegyelmi bizottság van.

Szakács Zalán képviselő:
Fegyelmi bizottságot említ.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Fegyelmi bizottságot.

Szakács Zalán képviselő:
Aminek a jelentését a képviselő-testület fogadja el, vagy nem fogadja el, és annak...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Én úgy gondolom, hogy itt azért a fogalmak eléggé keverednek. Nagyon érdekes ez az ítélet. Véleményem nyilvánvalóan megvan róla, de hát ilyen ítélettel már találkoztunk.

Lóczy Béla képviselő:
Jegyző úr! Mit jelent a fegyelmi tanács? A jogszabály alapján.

Szakács Zalán képviselő:
A képviselő-testület soraiból 3 tagú...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
3 tagú fegyelmi bizottságot hoz létre, az vitathatatlan. Én nem kívánom minősíteni és véleményt nyilvánítani...

Lóczy Béla képviselő:
Nem, nem, most ez nem erről szól. Én erre lennék kíváncsi, hogy

Varró Gyula címzetes főjegyző:
...a bíróságnak az ítéletében, önök majd eldöntik. Szerintem akkor teszik helyesen, hogyha elolvassák, és nem szemelvényeket hallgatnak meg ebből az anyagból, hanem ahogy te kérted a legutóbbi testületi ülésen, emlékezetem szerint, hogy te ebben a kérdésben akkor vagy hajlandó dönteni, ha előtted van az anyag, ahogy az általában lenni szokott. És az alapján tudsz dönteni.

Lóczy Béla képviselő:
Ok, ez már más. Létezik ilyen fogalom, vagy nem létezik ilyen fogalom?

Szakács Zsolt képviselő:
Egy félóra szünet mért ne?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Jó, persze, jogos.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Tehát, Kttv-ben...

Lóczy Béla képviselő:
Urak! Urak! Csönd!

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Kttv-ben, nem tudok róla, hogy létezne ilyen.

Lóczy Béla képviselő:
Jó. Köszönöm. Mikor fogunk legközelebb összeülni úgy, hogy hivatalos testületi ülést tudunk tartani?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Most azért azt ne felejtsük el, hogy ezt a fellebbezést el is kell készíteni, ami időigényes ezzel kapcsolatosan. Arról kell tulajdonképpen dönteni, hogy véleményem szerint a testület tudomásul veszi ezt a hogy mondjam, jogsértő ítéletet, hisz az ítéletek 42-46%-a van hatályon kívül helyezve. Tudomásul veszi-e, vagy pedig azt mondja, hogy nem, hisz mi hoztuk ezt a határozatot.

Lóczy Béla képviselő:
Jó. Kérdezte az imént, nem fejeztem be, jegyző úrnak hiszek, azt mondja, hogy nincs olyan, hogy fegyelmi tanács. Ha nincs olyan, hogy fegyelmi tanács, akkor ilyen nem hozhattunk létre.

Dr. Antal Árpád képviselő:
De nem a polgármesternél, hanem az alkalmazottnál van fegyelmi tanács.

Lóczy Béla képviselő:
Azt mondta jegyző úr, hogy tudomása szerint itt nincs.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Nincs, nincs. Persze, hogy nincs.

Lóczy Béla képviselő:
Nincs. Mondom, hiszek neki. Ha ez a kifogás, hogy fegyelmi tanácsot hoztunk létre, holott kvázi nem, akkor én azt mondom, hogy támogatom a fellebbezést.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Most azt kérem, hogy maximum hétfőre az önkormányzat biztosítson nekünk 48.000.-Ft illetéket.

Szakács Zsolt képviselő:
Na, szavaznunk kell akkor erről. Még akkor erről szavazni is kell.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Persze, hát hogyha véleményt...Péter?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ez is hozzátartozik.

Holló Péter Imre képviselő:
Szavazhatunk róla.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Jó, de nincs hozzáfűzni valód,...

Holló Péter Imre képviselő:
Nincs külön hozzáfűznivalóm.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
...a véleményed kialakítottad.

Holló Péter Imre képviselő:
Persze.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Jól van.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:
Alpolgármester úr, legyen szíves.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Tessék!

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:
Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban, nem akarom én ledegradálni a testületet, de nem hiszem, hogy polihisztorok ülnek ott, ugye én szerintem, aki itt az egészet érti, Dr. Antal Árpád. Itt az a bírói kar hozott ítéletet, akik jogászok. Ugye, ez a bíró, ügyész, ügyvéd, vagy nem tudom, mi a jó isten hozta az ítéletet. És én azt javasolnám a testületnek, az általam nagyra becsült testületnek, hogy fogadják el ezt a bírósági döntést. Parád már eléggé olyan pejoratív képet fest magáról a megyében, meg már az országban is, ami nem jó, és ha most megint ezzel az ügynevezett, nem tudom, bagatell dologgal foglalkozunk, foglalkoznak önök, ami az időt húzza, az szerintem nem jól fest, még jobban a testület ezen tagjaira. Köszönöm szépen.

Széll Péter:
Hát akkor a polgármester úrnak is el kellett volna fogadni a fegyelmet.

Lóczy Béla képviselő:
Hadd fűzzek hozzá...bocsánat, de ehhez hadd fűzzek hozzá egy gondolatot, jó? Amikor én megkérdeztem a polgármester urat, hatszemközt voltunk, hogy miért kellett egyáltalán megfellebbezni ezt a testületi ülést, vagy testületi döntést, most ettől neki mivel lesz jobb vagy rosszabb? A válasz az volt, hogy mert joga van hozzá. Hát, akkor jogunk van nekünk is megfellebbezni. Mindazonáltal egy dolog nagyon leszögezendő, a jog, mint olyan, nem egzakt.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Jó.

Lóczy Béla képviselő:

Elemér! Ha a jog egzakt dolog lenne, akkor megkérdeznénk őt, és megmondaná, és úgy lenne. Vagy megkérdezném a jegyző urat, megmondaná, és úgy lenne. De ha kettőjüket kérdezem meg, az életben nem fogom megtudni, hogy mi az igazság. Úgyhogy innentől kezdve az, hogy most az első fokú bíróság így döntött, ráadásul egy olyan dolog miatt volt, ami jegyző úr szerint sem létezik, innentől kezdve engedjék meg nekünk az, hogy csak azért, mert, hogy joga van hozzá, hát akkor jogunk van nekünk is hozzá.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó. Bocsánat, miután megszólítottál, tehát én ismételtelen elmondom, hogy én elolvasnám a határozatnak mind a 8 oldalát, azt követően döntenék.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ennél több van benne, hisz van egy jogi képviselő, aki ezzel foglalkozik, és aki ért hozzá, úgyhogy ő sem érti,...

Lóczy Béla képviselő:

Bocsánat, ez most kicsit olyan, elnézést, hogy belevágok, mint hogyha azt kérném tőled, hogy, bár lehet, hogy pont nem tőled kéne kérdezni, most a jelenlévőktől, hogy azt a 30 oldalas műszaki leírást olvassa el, és utána mondja meg, hogy végül is pontosan az az épület, az milyen, hogy, merre, meddig. Hát van egy építész, aki ért hozzá. Itt meg van egy jogi képviselő, aki nem te vagy adott esetben, hanem egy írástudó képviselő, bocsánat, ezt értsd jól. Nem gondolnám, hogy mondjuk vasárnap estében meg fogok világosodni ebben a témában, hogyha elolvasom még kétszer ezt a dolgot.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mindenesetre egy dolgot...

Szakács Zalán képviselő:

Jó, hát szavazzunk.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egy dolgot csak hadd jegyezzek meg.

Lóczy Béla képviselő:

De, nem tudom, hogy mire gondolsz, de ettől függetlenül nem...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én ritkán szoktam a jegyző úrral egyetérteni, de most úgy tűnik...

Lóczy Béla képviselő:

Na, ezt hallgassuk meg! Csönd!

Dr. Antal Árpád képviselő:

...a jogi képviselő is azt mondja, hogy nincs fegyelmi tanács, erről szól a dolog, hát ezért kíváncsi lennék, hogy dönt a másodfok.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A helyzet megérett a szavazásra, úgy látom, nem akarjuk elnapolni. Az a kérdés, fellebbezünk-e vagy nem. Aki a fellebbezés mellett dönt, az kézfelnyújtással azt erősítse meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül egyetért a fellebbezés benyújtásával.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

83/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 6.M53/2016/9 számú ítéletét megfellebbezi.

A testület felhatalmazza jogi képviselőjét a per továbbvitelére.

A testület felhatalmazza alpolgármesterét az ügyvédi meghatalmazás aláírására.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A mai ülést ezzel bezárom. Köszönöm a jelenlévőknek...

Holló Péter Imre képviselő:

Bocsánat, bocsáss meg.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mi baj?

Holló Péter Imre képviselő:

Még nekem az Egyebekben lett volna még olyan is, hogy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor visszavonom a bezárást.

Holló Péter Imre képviselő:

Az Egyebekben lett volna jegyző úr felé egy kérdésem. Lehet, hogy egy kicsit komplex lesz a dolog, de...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Személy szerint is bocsánat.

Holló Péter Imre képviselő:

...fussunk neki! Vesszőparipám a Cifra istállóval szembeni parkoló és környéke. Sokszor rágtuk már ezt a csontot, de úgy látom, hogy nem hogy fejlődne benne, hanem csak elhatalmasodik az ott lévő káosz. Most már annyira, hogy és most egy kicsit, elnézést a kifejezésért, lehet, hogy a saját magam fészkébe is belepiszkítok, de vadászkollegák most már ugye rendszeresen használják a kijáratot a kút mellett. 1. 2: A pavilionsoron lévő butikbérlek annak idején reklamálták, hogy nem tudják a szemetet hova rakni, kaptak egy konténert,

mindenki kapott hozzá kulcsot. A mai napig 1 vagy 2 butikos hordja bele a szemetet, a többi az ugyanúgy ott van a köztéri kukában. Másnap reggelre a kóbor kutyák, más egyebek kiborítják. Hadd ne soroljam tovább, hogy milyen látványt mutat. Parádfürdőt ugye Parád központjának nevezzük. Az ott üzemeltető egységeket bérlők, vagy hát nem tudom, milyen jogviszonyban vannak, vagy saját tulajdonuk-e, vagy nem, de a lényeg a lényeg, hogy ők közterület után fizetnek-e valamiféle engedélyt? Nyilas Kálmán szerint őneki nem. Ha fizetnek, akkor azt ide fizetik direktbe az önkormányzat felé. Kérdésem az, konkrétan nevesítve, hogy Kerecsi Gábor mennyi közterület használatot fizet azért, hogy ő ott a parkolónak már több, mint a felét lefoglalja a saját reklám, illetve kiülő eszközeivel?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Erre válaszolok. Nem fizet egyetlenegy pavilonsoros se közterület használatért díjat.

Holló Péter Imre képviselő:

Jó. Akkor kérhetem a jegyző urat arra, hogy szólítsa fel az ott működtető butiktulajdonosokat, hogy vagy pakoljanak el a közterületről, vagy fizessenek közterület használati díjat?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen.

Holló Péter Imre képviselő:

Milyen határidővel?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Holnap.

Holló Péter Imre képviselő:

De hát, most ne bagatellizáljuk el.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem, nem, Péter, dehogyis.

Holló Péter Imre képviselő:

Holnap csütörtök. Pénteken megint hétvége közeledik, szerintem a jó időre való tekintettel sokan is lesznek remélhetőleg. Nem tudnak hol parkolni az autók.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az a kérdés, hogy azok a padok meg asztalok mennyiben a Kerecsit szolgálják, és mennyiben a kiülő vendégeket, az ide látogató vendégeket. Ez egy ilyen tyúk-tojás probléma már régóta,...

Holló Péter Imre képviselő:

Ez rendben van, csak akkor, amikor a...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...de az a kulturált kiszolgálás...

Holló Péter Imre képviselő:

...ki van téve a 24-es út mellé, hogy parkolni és megállni tilos, és a parkoló, ami egyébként is funkcionálisan parkolóként van nyilvántartva, ott nem tudnak Kerecsi végett megállni, kénytelenek az út szélén parkolni. Ez mennyire okoz gondot?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Eddig, úgy tudom, hogy nem okozott gondot.

Holló Péter Imre képviselő:
Hát, jó. Soha ne mondd, hogy soha, de...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Így van.

Holló Péter Imre képviselő:
Jó. Akkor arra kérnélek, jegyző úr, hogy...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Föl lesz szólítva az úriember.

Holló Péter Imre képviselő:
Mindenki! Tehát kivétel nélkül. Jó?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Jó.

Holló Péter Imre képviselő:
Köszönöm.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Még egy mondatot hadd mondjak. Én szeretném itt a képviselő-társaimat úgy megszólítani, ahogy nevezve vagyunk itt valahol az interneten, úgyhogy kedves cinkostársaim, az alpolgármester úr kivételével, mert ő nem, úgyhogy így vagyunk nevezve, hogy kedves cinkostársaim. A kérdés az, hogy miben vagyunk cinkosok, és hogy, úgyhogy alpolgármester úr is ebbe a dicső körbe tartozik, de öten mi cinkostársak vagyunk. Köszönöm szépen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Volt egy olyan határozatunk, még ez az utolsó belefér, engedjétek meg, hogy raboljam egy kicsit az időt. A napokban, mondom, a Mozaik megjelenik, 90 %-ban kész van, de legalábbis nyomdába készül. De abban jó lenne arról a határozatunkról írni, nem tudom, tehát Zalán, neked címezem, hogy megjelent a korábbi lapokban, elkerülte a figyelmemet, hogy mi hoztunk egy olyan döntést, hogy rendnek kell lenni, a porták előtti részt tisztán kell tartani, le kell kaszálni a fűvet, és így tovább, mert különben az következik, amit Péter az imént...

Szakács Zalán képviselő:
Nem hoztunk ilyet.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
De hoztunk.

Holló Péter Imre képviselő:
De hoztunk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De ettől függetlenül mi küldjük ki a felszólításokat azokra a portákra, ahol nagy a fű, tehát ahol gondozatlan, akkor...

Szakács Zalán képviselő:

Vitázni vitáztunk, arra emlékszem, de hogy határozatot hoztunk...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...helyszínre megyünk, fényképezzük, fényképpel alátámasztva küldjük a felszólítást, hogy ha és amennyiben nem teszi rendbe, akkor...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ok, és akkor most a Mozaikban megjelentetünk egy pár sort, hogy mindenki, mert nem biztos, hogy mindenki tudja is. Már fényképezzük, mielőtt tudná, hogy tartsa rendben azért, talán célszerű lesz ennyi. Jó?

Csortos Györgyné:

Szeretnék kérdezni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Tessék parancsolni.

Csortos Györgyné:

Csak egy pillanat.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Persze.

Csortos Györgyné:

Kihez tartozik az árok, ami a ház előtt van? Kinek a feladata, hogy kitisztítsa?

Szakács Zalán képviselő:

Lakosság.

Csortos Györgyné:

Mert nekem az unokám kitisztítja, de viszont feljebb Sanyi szomszéd meg ..

Kucsera Miklósné:

Olyan büdös van már mielőttünk is.

Csortos Györgyné:

Olyan büdös van, és eddig erő fű van benne. Hát...és ilyen vastagon a homok, mit tudom én, amit behord.

Kucsera Miklósné:

És az út szélén, ott lekaszálják, vagy...

Csortos Györgyné:

Hát igen, ott közmunkások az út mellett. A belső oldal természetesen nem tartozik a közmunkásokhoz, de akkor most mi van?

Kucsera Miklósné:

Hát azért kérdezzük, hogy ez akkor most kié?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen. Ezt csak a jegyző úr tudja jól megválaszolni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen. Tehát az árok az önkormányzaté, ő létesítette, viszont az ároknak a karbantartása, rendben tartása az az ingatlantulajdonosnak a kötelezettségébe tartozik, mint ahogy a...

Kucsera Miklósné:

Hát, de ahogy kinéz, biztos, hogy nem fogok bemászni, az hót zihér.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...járdának a rendben tartása, tisztán tartása is az ingatlantulajdonosnak a kötelezettsége.

Csörtös Györgyné:

Hát az természetes, de az árokba én sem tudnék bemászni. Két idős hogy mászik be?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát azért, hogyha megfigyelték az elmúlt évben is, az idén ugyan még nem értünk oda, vagy nem mindegyik helyszínre, de éppen a fő úton a közmunkások, azok végigtakarítják a közterületet.

Csörtös Györgyné:

Csinálják, csinálják. Bocsánat, én csak az árkot kérdezem, mert énelöttem nem, mert ott a legmélyebb. Nálunk. Mert egy kicsit följebb már nem olyan nagyon mély.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen. Jó, azt meg tudom ígérni, hogy a közmunkások, mikor odaérnek, amikor a...

Jónás Istvánné:

Marika! A közmunkások az árkot is kitakarítsák.

Csörtös Györgyné:

Kicsim! Gyere, nézd meg!

Jónás Istvánné:

Mert én is közmunkás vagyok, és gereblyéztem, a közmunkások az árkot is kitakarítsák.

Csörtös Györgyné:

Akkor meg kell nézni. Én nálam nem kell.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Széli Péter. Bocsánat, jó. Tessék parancsolni.

Szakács Béláné:

Én is szeretnék az árokhoz hozzászólni. Pontosan tegnap volt, a Vízmű részéről a tűzcsapot tisztították, és például ami a mi utcánkban, a Rákóczi 41-ből megy az árokba, a patakba, amióta az eszemet tudom, nem volt kitisztítva. Tehát engedte a Vízmű a vizet, teljesen mindegy, hogy

ki volt ott dolgozójuk, és megállt az úttesten a víz, mert az árokban eddig ér a fű. Nem ám a ház előtti területről van szó, hanem kimondottan a közterületről. Volt már itt falu bejárás, meg minden, de ezen az árkon mindenki átugrott. Köszönöm szépen.

Szell Péter:

Egy újabb témát szeretnék fölvetni. Ez végül is itt a jegyző úrnak szól, illetve talán teljesen csak a jegyző úrnak, de a falu közvéleményét, illetve nem a közvéleményét, hanem földtulajdonosok figyelmét hívnám föl arra a kérdésre, hogy itt új vadászati törvény lépett hatályba az újabb 20 éves vadászati ciklusnak a szabályozására. Viszont még több, mint, az majdnem egy évig még a régi törvény szerint képviselhetik magukat, mint földtulajdonosok, akik földtulajdonosok, és az érdekeinket. Na, most ebben a hónapban, 18-án talán lesz földtulajdonosi jogközösségi gyűlés, és hát a jegyző urat szeretném kérdezni itt tulajdonképpen, hogy amikor részt vesz egy-egy ilyen földtulajdonosi gyűlésen, mint a nem jelenlévő földtulajdonosoknak az állami és a törvény általi képviselője, akkor milyen értéket képvisel? Illetve hogy kivel egyeztetett előtte a gondolatait?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát, miután a legutóbbi jogközösségi ülésen itt voltál, Péter, te magad is megtapasztalhattad, hogy itt ülnek a földtulajdonosok, kisebb-nagyobb, de főleg a nagyobb földtulajdonosok. Azok elmondják a véleményüket és annak az összegzése után születik meg a részünkről a döntés. De hogy a lényegét elmondjam, a dolog oka fogyottá vált, mert, hogy már a jegyzők nem vesznek részt a döntésekben úgyhogy most már csak, és kristály tisztán ti, földtulajdonosok fogtok ebben az ügyekben dönteni.

Szell Péter:

Még egy évig.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem egy évig. Már 18-án sem fogunk találkozni, akkor jobb, ha tölem tudod, mert hogy január 1-jétől a vadászati törvény módosítása kapcsán, 14.§ 3. bekezdés, azt hiszem, a jegyzőnek ezt a nagyszerű lehetőségét, hogy képviselheti a kistulajdonosokat ezeken a rendezvényeken, ez törlésre került a jogszabályból, úgyhogy még egyszer mondom, most már csak és kizárólag a földtulajdonosok egyezkedhetnek, uram bocsá, birkózhatnak ebben az ügyben, úgyhogy...

Szell Péter:

Vonatkozik az előzőekre is a kérdés.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Még egyszer mondom, minden esetben a jelenlévők, mert hogy a terem általában tele volt, és az ott elhangzó vélemények alapján született meg a döntés, adott esetben.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A kedves megjelenteknek a jelzéséből úgy vettem, hogy be akarnak jelenteni valamit, és ezért is tértünk el ettől, hogy egy mondattal bejelentenek valamit, ha úgy van. De valóban úgy van, hogy inkább azt levélben, vagy személyesen, úgyhogy az ülést ezzel bezárom.

Lóczi Béla képviselő:

Ne, ne, ne, ne, szeretnék még valamit...

Szakács Zalán képviselő:
Még a videóról kellene.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Milyen probléma?

Szakács Zalán képviselő:
A videóról még kellene.

Lóczy Béla képviselő:
Pista bácsi! Szeretnénk megkérdezni a jegyző urat, hogy a múltkori testületi ülésnek a videója mért nincsen fenn az interneten.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Sándor...

Lóczy Béla képviselő:
Ne Sándorra mutogass, kérlek szépen, megkértük, hogy...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Bocsáss meg, a jelszó, a hozzáférési kódot nem kaptuk meg. Hát...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Vannak kérdések.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Mihez?

Holló Péter Imre képviselő:
Mihez? Hát erről a felvételtől van szó, nem a köztéri kamerákról.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Jelentkezek, és nem kapok szót.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Igen, tehát a felvétel ott van a polgármester úr irodájában, és ha és amennyiben a hozzáférési kódot megkapjuk,...

Lóczy Béla képviselő:
De kitől?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
A FoniTon Bt.-től.

Holló Péter Imre képviselő:
De mihez kell a kód?

Lóczy Béla képviselő:
De mihez kell ez a kód?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hogy érted, mihez kell? Hát ahhoz, hogy föl lehessen tenni. Segíts, légy szíves, Gábor! Nem vagyok szakember.

Hochman Sándor:

Nem így működik. Ha hozzám irányul a kérdés, szívesen válaszolok.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát nem önhöz, bocsánat! A FoniTon Bt.-hez.

Holló Péter Imre képviselő:

Jó, tessék, mint műszaki igazgató.

Hochman Sándor:

Ahányszor...köszönöm! Ahányszor felvételt készítettem, saját nevemben feltettem a Youtube-ra, majd annak a linkjét elküldtem Miskolcra, és ők egyszerűen beemelték Parád honlapjára. Tehát hogyha Gábor elkészítette a felvételt, vagy én, a múltkori felvételnél, saját nevemben felteszem a Youtube-ra, és annak a linkjét elküldjük akár Tamásnak, vagy újra Miskolcra, akkor ők beemelhetik minden további nélkül Parád honlapjára. Ehhez tőlem semmi nem kell.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó. Gábor, akkor eszerint járunk el.

Hochman Sándor:

Ezért nem lehet törölni az előző felvételeket szerencsére, mert hogy saját nevemben tettem fel a Youtube-ra.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Sándor, most csak kérdezem, hogy a múltkori ülésen, mert hogy akkor két kamerával történt a felvétel, annak mi volt a célja, funkciója?

Hochman Sándor:

Nem tudtam, hogy Gábor itt lesz, és megkértek rá az urak, hogy rögzítsem. Úgyhogy egyelőre benne van a gépemben. Soha nem teszem fel.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Értem. Tehát most akkor elmondhatjuk mind a ketten, hogy benne van a gépben, illetve nem a gépben van, a mi esetünkben...

Lóczy Béla képviselő:

Gyula! Hát ő nem tudja föltenni a parad.hu-ra!

Hochman Sándor:

Én már abbahagytam.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A FoniTon-ról beszélgettünk.

Lóczy Béla képviselő:

A FoniTon Bt. sem tudja föltenni a parad.hu-ra.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
A parad.hu...

Lóczy Béla képviselő:

Valakinek föl kell tölteni a tárhelyre, ami konkrétan a Youtube. Ugye, azt kértük a múltkor a polgármester úrtól, hogy biztosítsa a felvételt. Biztosította, megkérte Gábort, Gábor tisztességgel, becsülettel fölvette az anyagot, ezt kéne feltölteni a Youtube-ra, és a linket polgármester úrnak föltetetni, nem tudom, Miskolc még, vagy már a Tamás?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Miskolc.

Lóczy Béla képviselő:

Akkor Miskolcra el kell küldeni, és föl kell tetetni a parad.hu-ra. Ez eddig sem volt atomfizika, ez eddig is működött. Most nem tudom, miért állt meg a tudomány. Az, hogy te ezt a részét nem tudtad, az rendben van, mert neked nem kell, nem volt dolgod tudni.

Vass Gábor:

Én nem töltöm fel a saját nevemben, tehát hozzatok döntést, kinek a nevében töltsük föl. Vagy az önkormányzat nevében, vagy valaki másnak a nevében, vagy esetleg az ő nevében.

Hochman Sándor:

Azt nem. Saját magad igen. A tiedben.

Vass Gábor:

Én nem vagyok hajlandó feltölteni az én nevemre ezeket a filmeket.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, de könyörgöm, akkor meg döntsünk arról, hogy Sándornál ott van, akkor kész van, akkor most ezt még töltse föl Sándor.

Lóczy Béla képviselő:

Jó, de akkor Sándoré, ugye, kazettacsere történt benne háromszor, tehát ott van egy-egy szünet, úgyhogy...

Hochman Sándor:

Ott már 20 perc is kieshetett, mert az én kamerám, az olyan, hogy kazetta ki, kazetta be, és lehető legrosszabbkor volt kazettacsere.

Lóczy Béla képviselő:

Gábornak a készüléke meg alkalmas erre, hogy végig tudja venni vágás nélkül, mert ez volt a lényeg, hogy vágás nélkül tegyük föl.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na, most akkor Gábor felhatalmazást kér az önkormányzattól?

Vass Gábor:

Én nem tudok ilyenről.

Hochman Sándor:

Azt kérdezi Gábor, hogy kinek a nevében.

Vass Gábor:

Tehát állásfoglalást.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mi az akadály?

Lóczy Béla képviselő:

Hát az, hogy valakinek létre kell hozni egy olyan...

Szakács Zsolt képviselő:

Youtube csatornát.

Lóczy Béla képviselő:

...Youtube csatornát, ahova fel lehet tölteni. Sándornak ez megvolt, mert ugye, neki muszáj volt létrehozni. A mai napig ott vannak az ő csatornáján feltöltve a videók, csak hát, ugye ő a linket küldte el. Most valakinek a csatornájára, akinek van ilyen, hát, nekünk nincsen, csatornájára fel kell tölteni azt a múltkori filmet, meg hát értelemszerűen ezt is.

Vass Gábor:

Értem, de most az is kérdés, hogy ez a film kinek a tulajdona például? Mondjuk, amit ő a saját nevében feltölt is, az az ő tulajdona?

Lóczy Béla képviselő:

Nem. Az önkormányzaté.

Vass Gábor:

Akkor meg miért ő rendelkezik felette?

Hochman Sándor:

Nem én rendelkezem felette.

Vass Gábor:

Miért nem az önkormányzat rendelkezik, hoz létre egy csatornát...

Lóczy Béla képviselő:

Mert az önkormányzatnak...Gábor! Ebben neked igazad van, de mint az önkormányzat arra nem volt képes, mint szervezet annak idején, mikor határozatot hoztunk róla, és döntöttünk róla,...

Vass Gábor:

Hát ezt kell most megtenni.

Lóczy Béla képviselő:

...hogyan például hozza létre a Facebook oldalát, a mai napig nem tette meg, mert az önkormányzat, mint olyan nincsen, emberek vannak, akik dolgoznak benne.

Széll Péter:

De van helyette saját weboldaluk.

Lóczy Béla képviselő:

Azt most hagyjuk. Az nagyon vicces, de ott van tényleg. Tehát a következő van. Miután ez majdnem olyan, mint az ügyfélkapu, hogy hiába van az önkormányzat, nincsen ügyfél kapuja az önkormányzatnak. Akkor most létrehozhatna valaki valamilyen néven az önkormányzat nevében megbízza téged X Ft-ért, hogy hozzád létre egy Youtube csatornát, legyen Parád ...

Hochman Sándor:

Ingyenes. Bocsánat, ingyenes.

Lóczy Béla képviselő:

Akár ingyenes. Nem azért. Azért, mert dolgozik vele.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na, de akkor most mi a megoldási lehetőség, hogy felkerüljön az a video?

Vass Gábor:

Hát ez egy döntés kérdése.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó.

Vass Gábor:

Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy ez kerüljön fel, ez fel tud kerülni holnap. Nyitunk neki egy csatornát, de én nem szeretnék ennek a tulajdonosa lenni, nem az én nevem alatt kell, hogy menjen, és mehet akár Béla nevén, vagy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Gábor! Gábor! És ez a csatorna megszüntethető?

Vass Gábor:

Persze.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát, akkor már két nap múlva meg kell szüntetni.

Lóczy Béla képviselő:

De akkor törlődik a video is.

Vass Gábor:

Nem, nem, ezt nem kell megszüntetni, tehát ez megszüntethető, de miért? Nem kell megszüntetni.

Lóczy Béla képviselő:

Akkor törlődik a video is, hogyha megszünteted.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez mivel jár, ha ez mondjuk, az önkormányzat csatornája lenne holnaptól, akkor mivel jár? Pénzt fektetnek...

Vass Gábor:

Semmivel. Nem, ez nem kerül pénzbe.

Lóczy Béla képviselő:

Ez ingyenes így.

Vass Gábor:

És az se, hogy létrehozzuk, egy e-mail címet kell létrehozni, és azalatt ez futhat.

Szakács Zsolt képviselő:

A parad@t-online.hu-n mehet.

Vass Gábor:

Azon nem, de egy gmailesen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát én azt javaslom, hogy a Gábor ötletét fogadjuk el.

Lóczy Béla képviselő:

Jó, hát akkor a parad@gmail.com, vagy teljesen mindegy. Megbízhatunk vele, ezzel téged? Megoldod?

Vass Gábor:

Én megcsinálom szívesen.

Lóczy Béla képviselő:

Tudunk erről szavazni?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Olyan helyzetbe hoztak a kedves képviselőtársak, hogy már itt kétszer zárogatom az ülést. Mentegetőznöm kell miatta, a napirendi pontok, az elfogadott napirendi pontokban nem szerepel...

Lóczy Béla képviselő:

De volt egy Egyebek, ami majd...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ami nem nyújtható gumimadzagként. Tehát úgy gondolom, hogy azonban jogos volt, és ezért visszahivat...formálisan újra meg kell nyitni...Évi! Csináld már úgy, hogy valamikor ott megnyitottam újra az ülést, és akkor...

Lóczy Béla képviselő:

A bezárás után közölted, hogy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

...majd a bezárást még egyszer mérlegelni fogom. Akar még valaki...

Lóczy Béla képviselő:

Igen. Akkor hozzunk erről szerintem...bocsánat, hozzunk egy döntést arról, hozzunk egy döntést arról, hogy ha Gábor elvállalja,...javadalmazással, vagy anélkül?

Vass Gábor:

A feltöltést?

Lóczy Béla képviselő:

A feltöltést, igen.

Vass Gábor:

Persze. A feltöltést minden további nélkül megcsinálom javadalmazás nélkül. Tehát ez nem egy...

Lóczy Béla képviselő:

Jó. Akkor ezzel megbízhatunk téged. A múltkori meg a mostani felvételre. Vagy maradjunk annyiban, hogy amíg a testület regnál. Ugye, erre a kütyüt, ugye, kibeletették, innentől kezdve...Jegyző úr! Mi újság a belével a...?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem tudom. Nincs információnk róla.

Lóczy Béla képviselő:

Nem tudod, jó. Tehát miután a kütyüt kibeletették, ugye a kamera nem tud menni, innentől kezdve megkérnénk tisztelettel, akkor megbíznánk...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De csak a rend kedvéért, nem kibeletették, hanem...

Lóczy Béla képviselő:

Elvitték a winchestert.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...hanem lefoglalta a rendőrség.

Lóczy Béla képviselő:

Hát, azt úgy hívják, hogy kibeletették.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ezt azzal egészíteném ki, hogy ha úgy fog hangzani a javaslat, vagy az ötlet, hogy amíg ez a testület regnál, az azt jelenti, hogy május-június, az két hónap. És abban, ahogy mi szoktunk trappolni,...

Lóczy Béla képviselő:

Ezért kérdeztem, hogy biztos, hogy javadalmazás nélkül oldod meg?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát épp azt akarom mondani, hogy azt ne ő döntse el. Ezt ne ő döntse el!

Vass Gábor:

A feltöltésről beszéltünk.

Lóczy Béla képviselő:

De föl kell venni, fel kell tölteni.

Szakács Zalán képviselő:

Megvágni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De várjatok már! Nem fejeztem be. Van arra azért pénz, és a Gábornak a...tehát ezt nem lehet ingyen elvárni, bárkinek, senkinek se.

Lóczy Béla képviselő:

Ezért kérdeztem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez munka, majd azt a testület megmondja, hogy megegyezik vele, hogy menjen. A lényeg, hogy most elvállalta.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, és hát adódik a kérdés, hogy akkor a FoniTon Bt.-vel, akivel nekünk még...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Szerződésünk van.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...kapcsolatunk van, hogy akkor most hogyan is állunk ilyen tekintetben?

Holló Péter Imre képviselő:

Tudomásom szerint a FoniTon Bt.-vel egy képviselő-testületi határozat van, ami alapján meg lett kérve a Hochman úr, mint a FoniTon Bt.-nek a jogelődje, hogy ezeket az informatikai eszközöket vásárolja meg, telepítse le, ugyanígy a kültéri, illetve beltéri kamerákra vonatkozóan. Az, hogy most itt menet közben tulajdonosváltás történt, az ne zavarjon meg senkit, meg ne értse félre senki a történetet. Az, hogy ő eddig dolgozott tevékenyen rajta, ahogy már Zalán ecsetelte itt a történetet, hogy egy 5-6 órás testületi ülés anyagát ő is végigülte itt, azt hazavitte, otthon kétszer-háromszor végignézte azt az 5-6 órányi anyagot. Összevagdosta, kivagdosta belőle a szüneteket, és más egyebet. Ezért kapott ő, most akkor nevesítsük, a FoniTon Bt. 50.000.-Ft + Áfa-t.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ezt én mind értem, Péter. Én arról beszélek, hogy ha a továbbiakban Vass Gábor csinálja...

Holló Péter Imre képviselő:

De én még egyszer, még egyszer mondom, miután erről az egésztől csak egy testületi határozat született, innentől fogva nincs szerződés. Mit akarsz felbontani?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó. Hát akkor a számlát, akkor ezután...

Holló Péter Imre képviselő:

Itt van a táskámban egy átadás-átvételi jegyzőkönyv, vártam a polgármester urat, hogy átadom neki az egész eszköztárat, de miután nincs itt, így majd remélem, hogy holnap délelőtt bent lesz, bejövök hozzá, ezt megejtjük.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó.

Vass Gábor:

Én annyit várok, annyit tudok...

Holló Péter Imre képviselő:

Jó? Innentől fogva a FoniTon Bt., bocsánat, kivonult a parádi önkormányzat mindenféle fajta video- és hanganyag rögzítéséből. Erről is hozhatunk határozatot, ha ugye...

Vass Gábor:

Hirtelen ez most itt váratlanul ért. Hirtelen annyit tudok vállalni ebből, ugye ezt is megkértek, hogy csináljam meg, megcsinálom szívesen, és addig, amíg ez a testület fennáll, megcsinálom. Addig. Nem kérek érte semmi pénzt, aztán majd hogy mi lesz a következő, az majd egy másik történet.

Lóczi Béla képviselő:

Nem tudom, még előkerülhet a belseje a gépnek, aztán lehet úgy magától csinálni. Illetve nem magától, valaki...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Van-e más még? Tessék!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, köszönöm szépen! Itt a Széll úr említette ezt a földtulajdonosi jogközösséget, ülést. Ugye, nem véletlenül kértem én meg az önkormányzattól a földek jegyzékét, hiszen az önkormányzat is benne van,...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Kettő perc szünet.

Akkor az ülést folytatjuk, és Dr. Antal Árpád kért szót, ami előtt szünetet rendeltünk volna el. Tessék parancsolni!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Köszönöm szépen. Széll úrhoz kapcsolódnék, és én ezt mondtam, hogy a törvény változott, és megszűnt a jegyzőnek ez a törvényes képviseleti joga. Nem véletlenül kértem az önkormányzatnak a terület kimutatását, ami itt az elmúlt években több volt, hisz belterületté lett nyilvánítva benne, és a legutóbb, amikor erről beszélgettünk, azt is tisztáztuk, hogy az önkormányzat erre nem fordított figyelmet. Az önkormányzati tulajdont érintő földekkel kapcsolatban az önkormányzat részéről, hogy úgy mondjam, nem képviselt senki ezen a földtulajdonosi jogközösségen. Következésképpen a nagy kalapba ment be, és a jegyző képviselte a meg nem jelent önkormányzati képviselőt is. Most viszont, ezen a testületi ülésen már kell, hogy önkormányzati részről valaki képviselje az önkormányzatot, ezt a tulajdont, és képviselje az önkormányzati érdeket. Tehát mindenképpen szükséges lenne valakit meghatalmazni, illetve elkészíteni a törvényben meghatározott meghatalmazást, annak

megfelelően, úgyhogy én ezt szeretném kérni, a testület bízson meg valakit erre a képviselőre. Az elmúlt évekről azt hadd mondjam el, hogy tulajdonképpen itt a Varró Gyula jegyző úr nyakába volt rakva ez, és ő 40 %-kal képviselte a parádi kistulajdonosokat, ahogy a legutóbbi jegyzőkönyvet néztem, és ugye a történethez hozzátartozik még, ugye, megint bántom Varró urat, hogy senki nem kérte tőle számon, hogy kinek az érdekét képviseli, és milyen érdeket képviseli. Ezervalahány földtulajdonosi jogközösség van ebben az országban, de talán Parád az egyedüli, ahol 140 vagy százvalahány kilométerre lévő ember a jogközösség közös képviselője. Úgyhogy ez is egy érdekes dolog, meg hát így fordulhatott elő, hogy a környékünkön talán a parádi földtulajdonosok kapnak a legkevesebb...a bért... a vadászattal kapcsolatban.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ha jól értem, akkor a képviselő úr azt mondja, hogy mostantól a jövőben nem a jegyző feladata lesz ezt a munkát végezni,...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jogszabály mondja, nem én.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó, csak mondom, hogy iskolázom róla, és hogy közölünk valakit...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igy van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

...bíznánk meg ezzel.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hát valakit. Valakit meg kell hatalmazni természetesen. Na, most a vagyontörvény szerint ugye a képviselő-testület dönt a vagyonról, azért itt ez döntés kérdése, hogy milyen álláspontot képviseljen. Eddig soha senki nem kérdezte meg, hogy milyen állásponttal...rendkívül nagy jelentősége van, hisz ugye a területnek a vadállománya, bár a vad az állami tulajdon a kilövésig természetesen, de azért ez a területnek a kincse, hogy úgy mondjam.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jegyző úr.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Természetesen nem tudok elmenni szó nélkül itt az elhangzottak mellett, mert hát ismételt van néhány csúsztatás, és mondhatom azt, hogy tévedés a képviselő úr által elmondottakban. Mindjárt kezdem a végén, hogy a legalacsonyabb a parádi vadászati jogközösség felé fizetett bérleti díj. Ez nem igaz. Egyszerűen nem igaz. Hát, ha a Széll úr volt az informátor, akkor Széll úr mondott valótlan, ön meg elhitte.

Széll Péter:

Ezt kikérem magamnak, hogy emlegessél engem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát ezt hiába kéred magadnak. Én meg tudom, én meg pontosan tudom, hogy a környéken mennyi...

Széll Péter:

Én akkor is kikérem magamnak, mert ehhez nincs jogod. Még ha így lenne sem!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

... a környéken hogy alakulnak a hektárok, úgyhogy...

Széll Péter:

Én is tisztában vagyok vele.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó. Akkor meg nagyszerű, akkor...

Széll Péter:

Tehát azért mondom, hogy válogasd meg a szavaidat!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem kell megválogatnom, mert pontosan tisztában vagyok vele, hogy a parádi nem a legalacsonyabb.

Széll Péter:

Mivel? Hogy én informálok a doktor urat?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Egy-ket... nem tudom, hát, gondolom, rá...odaintett, úgy láttam, ugye?

Széll Péter:

Hát most mondtad.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem. Akkor bocsánat! Majd akkor...jó. A következő az, hogy 120 kilo...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tisztelettel, engem sokan informálnak.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ja, jól van, akkor nagyszerű. 120 kilo.....120 kilométerről jár a közös képviselő, vagy hány kilométerről. Lehet, hogy 120 kilométer, sosem mértem, vagy nem kérdeztem meg.

Széll Péter:

Pedig már jártál ott.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem ez dönti el egyébként szerintem ezt a kérdést, hanem az, hogy hogyan végzi a munkáját, és én úgy gondolom, hogy minden évben tisztességesen elszámol a földtulajdonosok felé. Harmadsorban, csak jelzem, nem én választottam meg közös képviselőnek. Mert már többször elmondtam, hogy azoknál a sorsfordító döntéseknél, mint mondjuk, 10 évvel ezelőtt, amikor a bérbeadásról kellett dönteni, hogy kinek adják bérbe a területet, mennyiért adják bérbe a

területet, ezekben a döntésekben, hála a jó istennek, a jegyzők jelen voltak, de nem egészen 1 %-nyi, tehát 1 %-tól kevesebb szavazattal vettek részt a döntésben. Hát, az, mit ne mondjak, jelentéktelen. A földtulajdonosok, a regisztrált földtulajdonosok hozták meg a döntéseket ezekben a kérdésekben. Tehát innentől fogva felém címezni ezt a kérdést, hogy miért az van közös képviselőként megválasztva, szerintem helytelen dolog.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, akkor nagyon sok bolond ember...

Széll Péter:

Szerintem nem kérdezett senki se ezzel kapcsolatban...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most elvitatkozhatnánk éjfélig természetesen, majd Széll úr elmondja, de épp a közelmúltban, amikor erről beszélgettünk, illetve a testületi ülésen szó volt, a jegyző úr senkinek nem számolt be, hogy mi történt itt az elmúlt években. Senkit nem kérdezett meg a kisföldtulajdonosok közül. Ugye, most elmondta, hogy a véleményeket meghallgatta a gyűlésen, és annak alapján döntött. Pedig ugye, ha törvényes képviselő van, a jogszabály szerint akkor is a képviselt érdekében kell eljárni. Na, most én nem tudom, hogy itt a szerencsétlen parádi kisföldtulajdonosok itt feljelentést tettek, pereskedtek, az atya istent, mindent csináltak, csak éppen segítséget nem kaptak Varró Gyula jegyzőtől.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ezt állítja ön. Ehhez képest a valóság ezzel szemben az, hogy számos helyen valóban feljelentést tettek, meg bíróságon, meg ügyészségen jártak, meg a parlamenti képviselőket megkeresték. Tehát a létező összes olyan szervezetet, akit úgy gondoltak, hogy majd segít a problémájuk megoldásán, nem tudták keresztülvinni. Akkor előbb-utóbb el kell 9 év után, mindenképpen el kellene gondolkodni...

Dr. Antal Árpád képviselő:

De miért nem segített, Parád község jegyzője miért nem segített, akinek a feladata ugye a község érdekeinek a képviselése?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Antal úr! Antal úr! Mondjuk, a bíróságra, amikor elviszik az ügyet, és több fokon elveszítik a pert, akkor milyen segítségre számítottak? Hmm? Hát utána kellene menni, de akkor tényszerűen, tárgyyszerűen bekérni azokat a dokumentumokat, amik rendelkezésre állnak. Ugyan már!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Egyáltalán nem volt, nem cél most ezt az egész kérdéskomplexumot áttárgyalnunk, meg valamiképpen az eredeti felvetés az volt, hogy közölünk valaki ezt a munkát vigye-e? Javasolja Dr. Antal, hogy vigye. Van-e valakinek személyre szóló...egyáltalán helyeslik-e, és van-e személyre szóló javaslat?

Szakács Zalán képviselő:

Te vinnéd?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ne...elvileg a polgármester is viheti, persze mindegy.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát alapesetben, már ne haragudjatok, de az önkormányzatot a polgármester képviseli. A mindenkori polgármester.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem haragszunk, azért is kértük a véleményedet.

Dr. Antal Árpád képviselő:

És mit mond a vagyonrendelet? A testületi ülésen meghatározottak szerint képviseli. Szó volt erről? Már ide kellett volna terjeszteni erről a döntést. Az elmúlt 10 évben nem is volt, az önkormányzat nem is tudta, hogy neki ott kellett volna lenni képviselő útján a földtulajdonosi jogközösség ülésén.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Képviselő úr! Megint rosszul van informálva. Mert vagy 3 évvel ezelőtt itt volt a jogközösség vezetője, itt volt az erdőbir...vagy mondd már, Fénykőbük Vadásztársaságának a képviselői testületi ülésen tárgyalták a közöttük feszülő ellentéteket, tehát ne mondjon már ilyet, hogy semmi, ja...

Széll Péter:

De az nem a földtulajdonosi gyűlés volt.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az nem földtulajdonosi gyűlés volt. Az is igaz.

Széll Péter:

Ne csúsztaskunk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem csúsztatok, csak...

Széll Péter:

Jó, csak úgy állítod be, mintha minden úgy lett volna..

Dr. Antal Árpád képviselő:

A polgármester az lehet törvényes képviselő, de meg lehet neki határozni, hogy hogy képviselje. Viszont bárki, még ha az utcán megnevezel valakit az is képviselheti.

Szakács Zsolt képviselő:

Majd Széll úr majd képviseli az önkormányzatot.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó. Ott tartunk, hogy a polgármester úr személye vetődött föl, ő képviselje az önkormányzatot.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Törvényes képviselő, vagy valaki mást hatalmazzon meg a testület.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát, egyelőre ő. Mást javasol-e valaki megbízni?

Lóczy Béla képviselő:

Szerintem két blogírás között el tud menni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Tessék?

Lóczy Béla képviselő:

Két blogírás között el tud menni szerintem.

Széll Péter:

Csak nem biztos, hogy jól képviseli az önkormányzatot.

Szakács Zsolt képviselő:

Elnök úr! Te elvállalod?

Lóczy Béla képviselő:

De most várj! Most miért nem jó a polgármester?

Szakács Zsolt képviselő:

Hát mert abból az lesz, amit mondtál.

Lóczy Béla képviselő:

Ja, hogy blogírás lesz belőle, nem, ühüm.

Szakács Zsolt képviselő:

Nem képviselő.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Magyarul te még egy javaslatot teszel, hogy Dr. Antal legyen az a személy?

Szakács Zsolt képviselő:

Én a....Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Te vállalod? Vállalnád?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Meg hát én ezen gondolkodom nagyon keményen. Nem hiszem, hogy ebbe a darázsfészekbe én bele akarok nyúlni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Marad a polgármester úr személye. Kérem szépen, szavazzunk akkor igennel vagy nemmel. Aki úgy gondolja, hogy a polgármester képviselje a testületet, igennel szavazzon, tegye föl a kezét.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
84/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármesterét, hogy az évente megtartásra kerülő földtulajdoni gyűlésen az önkormányzati tulajdonú, és a vadászati törvény rendelkezése értelmében a vadászterületbe eső földterületei utáni képviseletről gondoskodjon.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Parancsolj. De ha lehet kérni, rövide.

Széll Péter:

Igen. Félig-meddig, én úgy gondolom, hogy azt se tudja a testület, hogy most milyen képviselettel bízza meg a polgármester urat, tehát azon kívül, hogy legyen majd ott blogot írni, vagy bármit. Mi lesz a feladata ott? Hogy egyáltalán milyen célt kell, hogy képviseljen, akár az önkormányzat részéről, vagy akár az önkormányzati szavazat részarányával támogatja-e majd a parádi, vagy Recsk és egyéb kistulajdonosoknak az erejét is, vagy éppen ledöngöli. Az a polgármester, aki tudjuk, hogy a testületi határozatokat nem valósította meg, ellenkezőjét csinálta és stb. Ugyanis arról van szó, alpolgármester úr, elnézést, egy kicsit majd hosszabb lesz, mint ahogy kérte, és hogy rövidebbre. A jegyző úr azt mondja, hogy ő mossa a kezeit, minden rendben van, minden stb. Jegyző úr! 5 éve felmerül a kérdés a jegyzőkönyvek szerint, hogy nincs nyilvántartása a földtulajdonosi jogközösségnek, ami szerint az elszámolásokat csinálnák. Ez egyik oldalról csúsztatás és kétes, merthogy mondjuk, ha pontosan könyveli a pénzeket, mi jött be, mi ment ki, és a többi. De jegyző úr tisztában van azzal a kérdéssel, amit egy éve számvevőszéki bizottsági tagságként és most már elnökeként feszegetünk, hogy nem tudjuk, hogy mennyi a területünk. Nem tudjuk, hogy mennyi a területünk. Akkor mit számolunk rajta? Akkor fiktív, kérem. Majd, mikor nagy nehezen...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Péter!

Széll Péter:

Egy pillanat, tanár úr!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Igen.

Széll Péter:

...amikor nagy nehezen kiderül, hogy arról kikérnek, és nem az egész területről a földhivataltól adatokat, akkor kiderül, hogy 6000 hektár körüli területünk van, ami a vadászható terület, de egyébként is tudjuk, hogy meg kellene állapítsuk saját magunknak, hogy mennyi az összterületünk, ez a bruttó terület, mennyi lett volna, amit bérbe lehet adni vadászterületnek. És itt dobálóznak 1000 hektáros nagysággal, és a jegyző úr csak hallgat, és nem szavaz. Legjobb esetben, mint a legutolsón, azt mondta, hogy hopp, vigyázzunk, ő inkább tartózkodik. De Évike, a maga nem tudom itt, negyven akárhány százalékával a kistulajdonosok érdekeit, az önkormányzat érdekét fölülbírálva, itt minden nagyon jól van. Szó érte a ház elejét két évvel ezelőtt, amikor egy kiesett számvevő bizottsági tag helyére javaslatot tettünk, hogy kérjük a testületet, hogy szavazzák már meg azt a személyt. Hopp, nem lehet, mert nem így volt kiírva.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Most az eredeti kérdés, azzal segít egy kicsit nekünk, vagy nem is kicsit, hogy a polgármestert meg kéne bízni a testületnek valamivel?

Széll Péter:

Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

És pontosan mivel?

Széll Péter:

Hát, hogy mit képviseljen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Meghatározni, hogy mit...a vagyonrendelet szerint.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hogy mit képviseljen.

Széll Péter:

Meghatározni, hogy mit képviseljen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Rendben van, meghatározzuk...

Lóczy Béla képviselő:

Madátumot..,

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ennek a kidolgozását el tudod vállalni, vagy a vázlatolását?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Alpolgármester úr! Ha megengeded, akkor...Tulajdonképpen itt most azért megy a bokszolás, minden...

Lóczy Béla képviselő:

Fórumon.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...fórumon, meg minden magyarországi településen, mert, hogy itt elhangzott, hogy 20 évre, 2017. januárjától 20 évre bérbe fogják adni a vadászterületeket, és ezért megy a küzdelem, hogy ki lesz a közös képviselő, aki jogosult lesz eljárni ebben az ügyben, és kinek lesz bérbe adva a vadászterület, tehát ki kapja meg a vadászati jogot, milyen módon, vadászhatnak akkor, és kik vadászhatnak rajta. Sorban alakulnak most az újabbnál újabb vadásztársaságok,...

Dr. Antal Árpád képviselő:

És mennyit fizessenek.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...és nyilvánvalóan ennek is része, hogy mennyi legyen a bérleti díj, mert ezek a dolgok összefüggnek. És most megy a lobbizás, hogy ki lesz Parádon, vagy itt a Recsk-Parádi területen a közös képviselő, és ezért gyűjtjük a szavazatokat, vagy ha úgy tetszik, a meghatalmazásokat, hogy a végén ez az 5-6, nem tudom, hány ezer hektár lesz ez a Parád-Recski vadászterület, hogy annak ki lesz a közös képviselője. Erről szól jelenleg a történet, és gyűjtik...

Széll Péter:

Nem erről szól, már elnézést.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Dehogynem, Péter, erről szól a történet.

Széll Péter:

Gyula! Nem erről beszélek,...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De igen.

Széll Péter:

Arról beszélek, hogy 10 évig itt rabolva van Parád-Recsk földtulajdonosi jogközösség. Az egy dolog, hogy milyen áron van odaadva, de még az sincs kifizetve, ami oda van adva!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Aki igazolta a jogosultságát, mindenkinek ki lett fizetve.

Széll Péter:

Gyula! Nem mondd, hogy nem látod át, hogy miről van szó! Hogy 6000 hektárt használ a vadásztársaság, és 3900 után akar fizetni!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ehhez képest meg csak annyit hadd mondjak, hogy ebben a kérdésben a vadászati hatóság az, aki a területek kijelölését követi el.

Széll Péter:

Tévedés. Tévedés. Tévedés.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ez így volt a régi szabályok szerint, meg az új szabályok szerint is így van.

Széll Péter:

Gyula! Az én magántulajdonomat én védem!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Na, jó, hát ott akkor.....

Széll Péter:

És a magántulajdont nem írja az fölül!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A vadászati hatóság hagyja jóvá a területeket. Tehát a terület nagyságát. Pont.

Szell Péter:

Így van, de a jogközösségen belül a közös képviselőnek a tulajdonossal kell elszámolni. Hát nincs nyilvántartva, hogy ki a tulajdonos, mert nincs nyilvántartva a helyrajzi szám sem.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most ez hihetetlen.

Szell Péter:

És odajön valaki, és ki van fizetve, de nem vállal közös költséget. Hát ne mondd már, hogy nem látod át, nem vagy gyerek címzetes jegyzőként.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez hihetetlenül...elnézést!

Szell Péter:

Hát itt csalássorozat van. Ne nézz így rám! Ne nézz így rám!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Akkor tegyetek...tegyetek feljelentést ebben az ügyben!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez egy hihetetlenül kemény dolog, hisz egy községnek a ...

Szell Péter:

Fiktív az egész.

Dr. Antal Árpád képviselő:

...vadállománya, az azért egy nagy értékű állami tulajdon is ez a dolog, és sajnálatosan itt az elmúlt 10 évben azt kell megállapítani, hogy a parádi önkormányzat a parádi kistulajdonosokat, földtulajdonosokat magukra hagyta, nem segítette, nem az ő érdekük szerint képviselte őket. És ez a gond.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A helyzet a következő. Belemegyünk egy olyan vitába, amibe szoktunk, és énnekem ez nagyon ellenemre van. Hogyha ez a kérdés felmerül, izgat bárkit, a testületi napirendi pontként akarja, vitesse keresztül, hogy testületi napirendi pont legyen, de akkor rendeljünk mellé szakértőt, mert így csak kapkodjuk a fejünket, és fogalmunk sincs róla, csak érezzük, hogy nagyon fontos. Ezt itt nem lehet tárgyalni. Ide kell...ha tárgyalni akarjuk, ám legyen, önálló napirendi pontként, alaposan, szakértő ikerrendelésével kérjük a kérdéseket feltüntetni, hogy fel tudjon világosítani benneteket. Jelenleg ott tartunk, hogy a polgármestert megbíztuk, és azt akarjuk még tudni, hogy igazán mivel ruházzuk fel. Jól mondom?

Szakács Zsolt képviselő:

Igen.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Képviselő urak! Csak hogy érezzék a történet súlyát, nagyjából 5000 hektár most az a vadászterület, amiről itt szó van. Azért mondom, hogy nem biztos, tehát körülbelül 5000 hektár, mert május 15-ig lehet ebben az ügyben a vadászati hatóság felé kezdeményezést tenni, hogy változzon a terület.

Széll Péter:

Az a jövő 20 évre lesz, Gyula. Én az elmúlt 10 évet...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Teljesen mindegy. 11 hektár az a képviseleti jogosultság, ami a polgármesternek szól, tehát az 5000-hez képest, csak hogy az arányokat érezzétek. Pont. Nincs több hozzászólnivalóm.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én egy dolgot szeretnék, és tulajdonképpen azt, hogy a legközelebbi testületi ülésen....mikor van ez a...? Tizenvalahányadikán van,...

Széll Péter:

18-án lesz.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tehát a 25, vagy 26-i testületi ülésen akkor azt indítványozom, hogy határozatban rögzítsük, hogy az önkormányzati vagyont képviselő, most már a polgármester az előző szerint, adjon tájékoztatást a testületnek, hogy hogyan és mint, milyen érdeket képvisel, és hogyan képviselte ezt a...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Számoljon be, adjon...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Adjon, igen, számoljon be a képviselet ellátásáról.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Rendben van. Ez volt a...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ezt kellett volna 10 éve csinálni, uraim.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez egy épkézláb javaslat. Aki ezzel egyetért, hogy a polgármester a tanácskozás után számoljon be a testületnek, kérem, tegye föl a kezét, hogy határozati formát nyerjen az indítvány.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

85/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a polgármesterénél, hogy a Recsk Parád települési vadászterületbe eső önkormányzati tulajdonú

területek képviseletéről, annak hasznosulásáról adjon számot.

Felelős: polgármester

Határidő: földtulajdoni gyűlést követő testületi ülés

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Van-e még valakinek valamilyen felvetése?

Szakács Zalán képviselő:

Köszönöm szépen. Tehát az első és legfontosabb, én ezt leírtam ide magamnak már a, mielőtt megszavaztuk volna a napirendi pontokat, de olyan lendületesen vitte alpolgármester úr az ülésnek a menetét, hogy én ezen akkor...

Lóczy Béla képviselő:

Ez így jól van. Hát az alpolgármester úr lendületes ember.

Szakács Zalán képviselő:

Hogyne! Tökéletes. Annyira, hogy a gyorsasága magával ragadott, és átsiklottam fölötte.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Szavazzunk egy testületi elismerést meg neki!

Holló Péter Imre képviselő:

A szóbeli vállveregetést.

Szakács Zalán képviselő:

Részemről meg szavaztam két kézzel.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na, hülyéskedjete...

Szakács Zalán képviselő:

Nem, ez teljesen komoly volt. Tehát én az egyiket tulajdonképpen napirend előtt szerettem volna kérdezni, hát akkor most így lassan a napirend után fogom fölteni. És mivel polgármester úr nincs itt, ezért jegyző úrnak vagyok kénytelen a kérdést megfogalmazni, mint a törvényesség helyi őrének. Előljáróban szeretném bocsátani, ha nem vagyok Facebook tag, nem is leszek Facebook tag, de állítólag a Facebookon olyan információk keringnek személyemmel kapcsolatban, amiknek a forrásának egyértelműen a polgármesteri hivatal környékét nevezték meg, még pediglen, hogy Szakács Zalán személyével szemben büntetőeljárás folyik tiltott adatszerzés gyanúja miatt. Szeretném kérdezni a jegyző urat, hogy erről van-e tudomása.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nekem nincs erről tudomásom.

Szakács Zalán képviselő:

Jó. Köszönöm.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Előrebocsátom, hogy én nem szoktam se a Facebookot, se a többi ilyen...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Közösségi lap.

Lóczi Béla képviselő:

Közösségi portált.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...közösségi portált olvasni, figyelemmel kísérni.

Szakács Zalán képviselő:

Jó.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tehát ezt már megbeszéltük többször, hogy mi az oka.

Szakács Zalán képviselő:

Jó. Én se, úgyhogy szerintem ezen egy hullámhosszon vagyunk, de fontosnak tartottam ezt, hogy ez a kérdés jegyzőkönyvileg is elhangozzon, már csak azért is, mert ugye tovább fűszerezve ez a mendemonda azzal van megspékelve, hogy mivel énellenem büntetőeljárás folyik tiltott adatszerzés gyanúja, vagy bűncselekmény gyanúja miatt, ugye, én mindenféle választó és választható tisztségtől is el vagyok tiltva. Tehát akkor jegyző úrnak erről sincs tudomása.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nincs, Zalán.

Szakács Zalán képviselő:

Jó. Köszönöm szépen! A következő a költségvetéssel kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Mindannyiunk, az egész testület miatt szükségesnek tartom, és őszintén szólva most már az újabb com-os weboldalon, talán nem is csodálkozom rajta, hogy nem polgármester úr tette meg, holott ő is ugyanúgy tagja ennek a képviselő-testületnek, mint a másik 6 itt ülő ember. Ugye, az a vád fogalmazódott meg a közmeghallgatáson is, illetve a közmeghallgatást megelőző március 1-i képviselő-testületi ülésen is, hogy ez a képviselő-testület elherdálta a pénzt, elherdálta azt a huszon millió forintot, közel 30.000.000.-Ft-ot, amit az előző képviselő-testülettől vett át. Az idő előrehaladtával ezt a kérdést mindig átugrottuk, holott egyáltalán nem lényegtelen, és fontos kérdés, hogy erről beszéljünk. Ez a képviselő-testület, úgy gondolom, hogy nem herdált el semmit. Nem herdált el semmit, azért, mert ez a képviselő-testület volt az a huszon év távlatából, amelyik nem eladta a vagyonát, hanem vásárolt. Ebből a közel 30.000.000.-Ft-ból ugye ingatlant vásároltunk, ingatlanokat vásároltunk Parádfürdőn, a tavas 600...fél milliárd Ft-ot meghaladó beruházáshoz, amire szükségünk volt 24.000.000.-Ft körüli összeget, ha jól emlékszem, ugye, annyit fizettünk ki az előző képviselő-testület által ránk hagyományozott maradványból. A másik maradványösszegeből, és ha netán nem jól emlékszem, akkor kérem jegyző urat, alpolgármester urat, képviselőtársaimat, hogy javítsanak ki, az engedélyes terveket, illetve az engedélyes tervekhez szükséges járulékos költségeket fizettük ki, azért, hogy ez a közel, vagy ehhez az a több, mint fél milliárd Ft-ot meghaladó beruházás Parádfürdőn meg tudjon valósulni. Azt gondolom, hogy nem csak a magam, hanem mindannyiunk nevében utasíthatom ezek után vissza azt a többször tett kijelentést a lakosság

részéről megjelentek köréből, hogy mi bármi pénzeket ennek tükrében, amit az előbb elmondtam, elherdáltunk volna. És még egy mondatban a civil szervezetekre...támogatásához szeretnék indítványt tenni. Ugye, képviselő-társaimmal, nem tudom már, kivel beszélgettünk róla, kivel nem, teljesen lényegtelen, ugye az az álláspont látszott kikristályosodni, hogy a civil szervezetek támogatására fordítandó összeget már ne ez a testület ossza szét, hanem a következő testület, ugye, aki pillanatokon belül vélhetőleg hivatalba fog lépni. De ugye a civil szervezeteknek is szükségük van támogatásra, abból élnek, ezért énnekem lesz egy áthidaló javaslatom. Ha valaki érdemesnek találja, hogy mellém álljon, akkor...indítvány mellé áll, akkor jó, ha nem, akkor ennyi volt. Erre az átmeneti időszakra én azt javasolnám, hogy a tavalyi támogatásuknak a 30 %-át megkapják, már csak azért is, mert Sándor jelezte felém, a tűzoltó egyesületnek a vezetője, hogy az új járműnek a biztosítása, éves kötelező gépjármű felelősségbiztosításának az összege ugye meghaladja a 100.000.000.-....a 100.000.-Ft-ot, bocsánat, a 100.000.-Ft-ot. Talán 110.000.-Ft-ot mondott, ha jól emlékszem, illetve versenyre is készülnének. Ezért javasolnám én azt tisztelettel, hogy akik tavaly kaptak támogatást, azoknak a civil szervezeteknek, még egyszer mondom, civil szervezeteknek, amibe az egyház nem tartozik bele, mert az egyház nem civil szervezet, a tavalyi támogatásnak a 30%-át javaslom, hogy a testület fogadja el erre az átmeneti időszakra, azzal a megkötéssel, hogy a következő testületi ülésre elkészítik az előző évi beszámolójukat.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mindenkinek ott van benn, Zalán. Mutatta Marika.

Szakács Zalán képviselő:

Jó. Jó. Tehát a javaslatom ez, hogy akkor a tavalyi összegnek a 30%-a az átmeneti időszakra a civil szervezetek részére.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó, én melléd álltam, a javaslat mellé...

Szakács Zalán képviselő:

És azok, csak azok, akik tavaly kaptak.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Csak azok egyelőre, akik tavaly. Azzal a megszorítással, hogy ez nem jelent automatikus továbbvitelt, mert ha a testület megtárgyalja, ez, vagy a következő, és nem akar egy fillért sem adni, az nem jogcím arra a továbbiakban neki. Ezt itt megkapja, és itt ez a kérdés le van zárva. Onnantól kezdve át...onnantól tárgyaljuk, hogy melyik szervezet mennyit, és egyáltalán kapjon-e. Jó lesz?

Szakács Zalán képviselő:

Jó.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez az összeg beszámításra kerüljön.

Szakács Zalán képviselő:

Ez az összeg beszámításra kerüljön, igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na, jó, hát aki ezzel egyetért...meg kell szavaznunk, úgy gondolom, mert csak úgy tudjátok, akkor tegye fel a kezét, legyen kedves.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

86/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetési előirányzat terhére engedélyezi a civil szervezetek átmeneti támogatását az előző évi támogatási összeg 30 %-áig. A támogatás kizárólag az előző évben támogatásban részesített szervezetek számára történhet, amelybe az egyházi szervezet nem tartozik bele.

Szakács Zalán képviselő:

Köszönöm szépen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Még egy tájékoztatást hadd adjak ezzel kapcsolatban. Néha szoktam. Tehát van az ártatlanság védelme a büntetőjogban, tehát senki nem tekinthető addig bűnösnek, amíg a bűnösségét az erre hivatott szerv, a bíróság jogerősen meg nem állapította. Tehát azt híresztelni, vagy azt állítani, hogy egy büntetőeljárás megindulásával már ilyen joghátrányok vannak, az enyhén szólva butaság. Köszönöm szépen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Köszönjük szépen. Most aztán véglegesen lezártuk az ülést. Köszönöm a jelenlétet.

Szakács Zalán képviselő:

Mi köszönjük.

kmf.

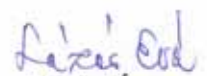
Dr. Nagy István Gyula
alpolgármester



Szakács Zalán
jvk. hitelesítő


Varró Gyula
címzetes főjegyző

Dr. Antal Árpád
jvk. hitelesítő


Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető