314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET. 32 § (1) B) ÉS 41.§ (3) SZERINTI EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS ZÁRÓVÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

PARÁD

PARÁDÓHUTA-CSERDŰLŐ, PARÁD-FÉNYES PUSZTA, PARÁDFÜRDŐ –„STRAND" TERÜLETEKRE VONATKOZÓAN

TSZT, HÉSZ, SZT MÓDOSÍTÁS

SZAKÁGI ALÁTÁMASZTÓ ÉS JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

https://maps.google.hu/maps

BEREK TÁJÉPÍTÉSZ IRODA KFT.

2016. április

ALÁTÁMASZTÓ ÉS JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ

PARÁD NAGYKÖZSÉG TSZT, HÉSZ, SZT MÓDOSÍTÁSHOZ

PARÁDÓHUTA-CSERDŰLŐ, PARÁD-FÉNYES PUSZTA, PARÁDFÜRDŐ –„STRAND" TERÜLETEKRE VONATKOZÓAN

314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET. 32 § (1) b) ÉS 41.§ (3) SZERINTI EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓJA

SCHINDLER-KORMOS ELEONÓRA BEREK TÁJÉPÍTÉSZ IRODA KFT.	Terv. Jog. Szám: TT/T 12-0154, TK 12-0154, K 12-0154	TELEPÜLÉSRENDEZÉS TÁJ- TERMÉSZET- ÉS KÖRNYEZETVÉDELEM, ZÖLDFELÜLET
MIKE ESZTER		TÁJ- TERMÉSZET- ÉS KÖRNYEZETVÉDELEM, ZÖLDFELÜLET
RHORER ÁDÁM KÖZLEKEDÉS KFT.	Terv. Jog. Szám: K1-1, K2-1, W-K5-1/01-3157	ÚT- ÉS KÖZLEKEDÉS
HANCZÁR ZSOLTNÉ KÉSZ-KÖZMŰ KFT.	Terv. Jog. Szám: Mk 01-2418 TRe-T, TRn-T, TRv-T	KÖZMŰVEK
BÍRÓ ATTILA KÉSZ-KÖZMŰ KFT.	Terv. Jog. Szám: Mk 01-2456 TRe-T, TRn-T, TRv-T	KÖZMŰVEK
NAGY MIKLÓS		TÉRINFORMATIKA

GENERÁL TERVEZŐ

BEREK Tájépítész Iroda

2016. ÁPRILIS

TARTALOM

BEVEZETÉS 6
1. JELEN MÓDOSÍTÁS TÁRGYA 7
2. TERVEZÉSI ALAPTÉRKÉP 9
3. KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉS AZ EGYÉZTETÉSRŐL 11
MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ 11
1. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ 11
1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Fejlesztési- és Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata 11
1.2. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata 12
1.2.1. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 12
1.2.2. A Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló rendelet 18
1.3. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai 22
1.4. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata 22
1.4.1. A település jövőképe 22
1.4.2. Településfejlesztési alapcélok 23
1.4.3. Stratégiai célok 23
1.4.4. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések 24
1.5. A hatályban lévő településrendezési eszközök 24
1.5.1. Hatályban lévő településszerkezet 24
1.5.2. A hatályos HÉSZ megállapításai 26
1.6. A település társadalma. A település humán infrastruktúrája 30
1.6.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség 30
1.6.1.1. Életminőség 31
1.6.1.2. Nemzetiségi összetétel 31
1.6.1.3. Képzettség, foglalkoztatottság 31
1.7. Települési identitást erősítő tényezők (Történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok) 31
1.8. A település humán infrastruktúrája. Humán közszolgáltatások 32
1.8.1. Szociális szolgáltatások 32
1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása 32
1.9. A település gazdasága 33
1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre. Önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz intézményrendszere 33
1.9.2. Ingatlanpiaci viszonyok 33
1.10. A táji és természeti adottságok vizsgálata 34
1.10.1. Természeti adottságok 34
1.10.1. Tájhasználat, tájszerkezet. Védett, védendő táji-, természeti értékek, vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék, egyedi tájérték 36
1.10.2. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek 37
1.11. Zöldfelületi rendszer vizsgálata 38
1.11.1. A települési zöldfelület rendszer elemei, a tervezési területek kapcsolódása 38
1.11.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái 38
1.12. Az épített környezet vizsgálata 38
1.12.1. Területfelhasználás vizsgálata 42
1.12.1.1. A tervezési terület szerkezete, helyi sajátosságok vizsgálata 42
1.12.1.2. Alulhasznosított barnamezős területek 43
1.12.1.3. Konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület 43
1.12.2. A telekstruktúra vizsgálata 43
1.12.3. Tulajdonjogi vizsgálat 43
1.12.4. A környezet geodéziai felmérése 44
1.12.5. Az építmények vizsgálata 44
1.12.6. Az épített környezet értékei 44
1.12.6.1. Településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag. Településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok 44
1.12.6.2. Védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők, szempontok 45
1.12.6.3. Régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület 46

1.12.6.4. Világörökségi és világörökségi várományos terület ... 47
1.12.6.5. Műemlék, műemlékegyüttes. Műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet 47
1.12.6.6. Műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely ... 47
1.12.6.7. Műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet ... 47
1.12.6.8. Nemzeti emlékhely. Helyi védelem ... 47
1.12.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái ... 47
1.13. Közlekedés ... 48
1.13.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok ... 48
1.13.2. Közösségi közlekedés ... 48
1.13.3. Kerékpáros és gyalogos közlekedés ... 49
1.13.4. Parkolás ... 49
1.14. Közművesítés ... 49
1.14.1. Víziközművek ... 49
1.14.1.1. Vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás) ... 49
1.14.1.2. Szennyvíz és csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés ... 50
1.14.2. Energia ... 50
1.14.2.1. Villamosenergia ellátás ... 50
1.14.2.2. Földgázellátás ... 51
1.14.2.3. Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei ... 51
1.14.3. Elektronikus hírközlés ... 51
1.14.3.1. Vezetékes hírközlési létesítmények ... 51
1.14.3.2. Vezeték nélküli hírközlési létesítmények ... 52
1.15. Környezetvédelem (és településüzemeltetés) ... 52
1.15.1. Talaj ... 52
1.15.2. Felszíni és a felszín alatti vizek ... 53
1.15.3. Levegőtisztaság és védelme ... 53
1.15.4. Zaj- és rezgésterhelés ... 54
1.15.5. Élővilág ... 55
1.15.6. Sugárzás elleni védelem ... 55
1.15.7. Hulladékkezelés ... 55
1.15.8. Vizuális környezetterhelés ... 55
1.15.9. Árvízvédelem. Vízrajzi veszélyeztetettség. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák ... 56
1.16. Katasztrófavédelem - területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők ... 56
1.16.1. Építésföldtani korlátok ... 56
1.16.2. Alábányászott területek, barlangok és pincék területei. Ásványi nyersanyag lelőhely ... 56
1.16.3. Földrengés veszélyeztetett területei ... 56
1.16.4. Egyéb ... 56
1.16.4.1. Közművek védőterületei ... 56
1.16.4.2. Épített értékekből eredő korlátozás ... 57
1.17. Települési klíma ... 57
ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT ... 58

1.1. Településrendezési javaslatok ... 58
1.1.1. Szabályozásból eredő változások ... 58
1.1.1.1. SZT javasolt módosítása – 1/A ... 58
1.1.1.2. HÉSZ módosítási javaslatok az 1/A módosításhoz ... 59

1.1.1.3. TSZT javasolt módosítása – 1/A ... 60
1.1.1.4. SZT javasolt módosítása – 1/B ... 61
1.1.1.5. HÉSZ módosítási javaslatok az 1/B módosításhoz ... 61

1.1.1.6. TSZT javasolt módosítása – 1/B ... 62
1.1.1.7. SZT javasolt módosítása – 2 ... 64
1.1.1.8. HÉSZ módosítási javaslatok a 2 . sz. módosításhoz ... 64
1.1.1.9. TSZT javasolt módosítása – 2 ... 65
1.1.1.10. SZT javasolt módosítása – 3/A, 3/B ... 65
1.1.1.11. HÉSZ módosítási javaslatok a 3/A sz. módosításhoz ... 67
1.1.1.12. HÉSZ módosítási javaslatok a 3/B sz. módosításhoz ... 67

1.1.1.13. TSZT javasolt módosítása – 3/A és 3/B sz. módosításhoz 68
1.1.1.14. SZT javasolt módosítása – 3/C 69
1.1.1.15. HÉSZ módosítási javaslatok a 3/C sz. módosításhoz 70
1.1.1.16. TSZT javasolt módosítása – 3/C sz. módosításhoz 71
1.1.1.17. Védelmi és korlátozó elemek 72
1.2. Beépítési javaslat 72
2.1. Tájrendezési javaslatok 73
2.1.1. Táj- és természetvédelemi javaslat 73
2.1.2. A biológiai aktivitásérték számítása 73
2.1.3. Zöldfelületfejlesztési javaslat 74
2.2. Közlekedési javaslatok 75
2.2.1. Parkolás 75
2.2.2. Kerékpárutak 75
2.2.3. Önálló gyalogutak, járdák 75
2.3. Közművesítési javaslatok 75
2.3.1. Viziközművek 76
2.3.2. Szenny- és csapadékvízelvezetés 76
2.3.3. Energiaellátás 76
2.3.3.1. Villamosenergiaellátás 76
2.3.3.2. Földgázellátás 76
2.3.3.3. Megújuló energiahordozó hasznosítási lehetőség 77
2.3.3.4. Hulladékenergia hasznosítása 77
2.3.4. Hírközlés 77
2.4. Környezeti hatások és feltételek 77
2.4.1. A talaj-, illetve a felszíni és felszín alatti vizek védelme 77
2.4.2. A termőföld védelme 77
2.4.3. Hulladékkezelés 77
2.4.4. A levegő minőségének védelme 78
2.4.5. Környezeti zaj elleni védelem 78
2.4.6. Művi értékvédelem 78
2.4.7. Élővilág 78
JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ 79

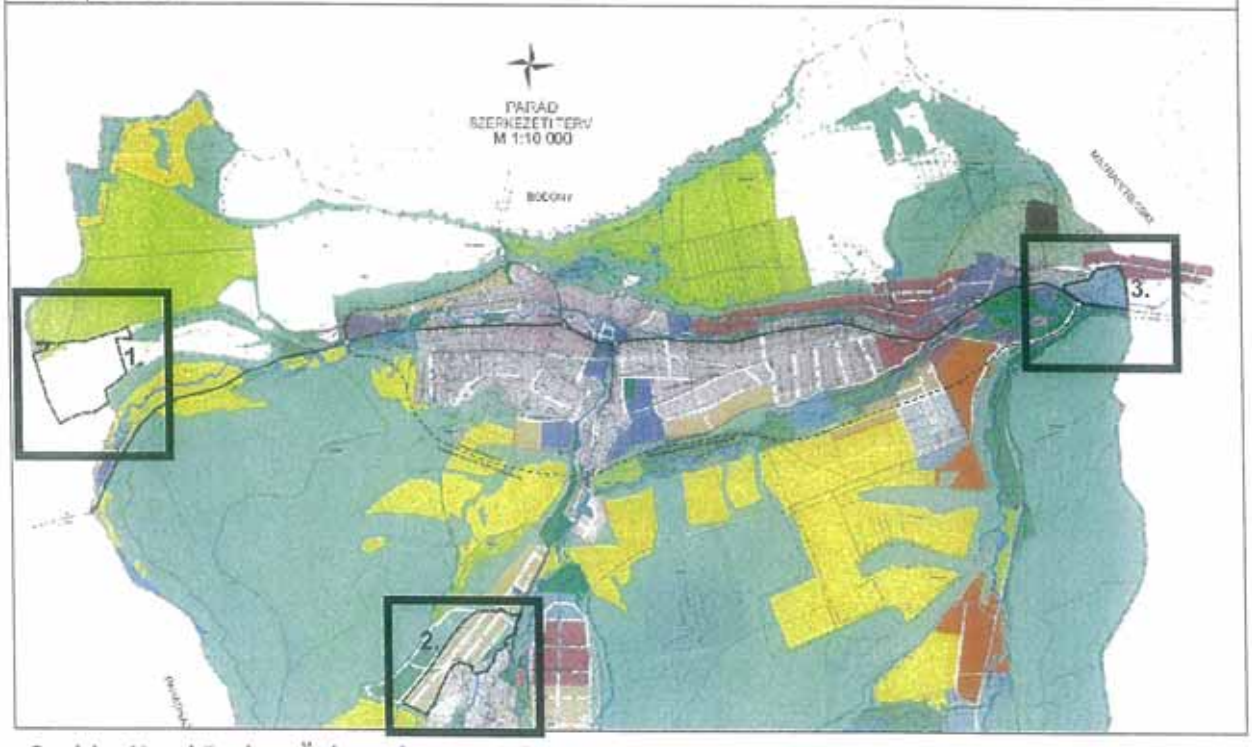
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI KÓDEX 41. § (3) SZERINT BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK 88

BEVEZETÉS

Parád Nagyközség Önkormányzata a FŐBER Zrt. Generál tervező által 2010. évben készített és elfogadott Teelepülésszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának, valamint annak 1. számú mellékletét képező szabályozási terv módosítását kezdeményezi az alábbi területekre vonatkozóan *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1)-(2) bekezdés* alapján

1. Parád Fényes pusztai területen található Fényes Pagony Panzió és környezete 0129/21-24 hrsz-ú területek Má-0 a panzió bővíthetősége érdekében övezeti kategória módosítása.
2. Parádóhuta Cser-dűlőben:
   a) a 2001 Hrsz-től 2079 hrsz-ig terjedően Üh területhasználat és övezet módosítása kertvárosi lakóterületté.
   b) a 2065, 2040 és 2020 hrsz önkormányzati út csatlakoztatása a hutai közúttal,
   c) a 0108/43 hrsz-ú út terület lakóterületfelhasználásba és lakóövezetbe sorolása pályázati úton történő közművesítés érdekében.
3. Parádfürdői település részen található 443 strand 498, 494/1-2 területek Kst övezeti előírásainak pontosítása látogatói központ és tematikus park megvalósításának biztosítása érdekében.

Hatályos TSZT



Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy kezdeményezze a zükséges szakmai dokumentumok benyújtásával az egyeztető eljárás lefolytatását a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § biztosított lehetőséggel élve és megbízta a Berek Tájépítész Iroda Kft-t. készítse el Parád nagyközség Településszerkezeti TervénekHelyi Építési Szabályzatának, Szabályozási tervének módosítását.

A tárgyi terület egyeztetése a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendeletben rögzített eljárásrend szerint, de a 45.§ (2) bekezdését figyelembe véve a „hatályos" HÉSZ módosításaként lefolytatható, és az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos előírásai szerinti tartalmú dokumentációként készíthető.

Parád Önkormányzata a település egészére 2010-ben hagyta jóvá a településrendezési eszközeit.

- 65/2004.(XI.04.) számú önk-i határozata szól a Településfejlesztési Koncepcióról,
- 32/2010 (09.16.) számú önk-i határozattal jóváhagyott a településszerkezeti terv,
- Parád Nagyközség Önkormányzat 5/2010 (IX.16.) számú rendeletével került jóváhagyásra a település Helyi építési szabályzata
- 5/2014. (VI. 24.) önkormányzati rendelettel módosításra került a HÉSZ

Utóbbi módosítás a HÉSZ-ban a 435/21 hrsz alatt jelölt (Fehérkő út, Kossuth Lajos út, erdő, valamint a lakóterületek által határolt) önkormányzati tulajdonú, beépítésre jelölt földrészletet érintően *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1)-(2) bekezdés* alapján történt.

A jóváhagyott településszerkezeti tervhez, valamint a Nagyközség Önkormányzatának 5/2010 (IX.16.) számú rendeletével jóváhagyott Helyi építési szabályzat és mellékletét képező Szabályozási tervhez részletesen kidolgozott megalapozó vizsgálatok és javaslatok készültek. Elkészült a Környezeti vizsgálat a *2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet* alapján. A Korm. rendelet *2. számú melléklet* szempontjait figyelembe véve, jelen módosítási szándék a hatások és a hatásterület jellemzői alapján nem okoznak újabb negatív változást a hatályos tervben feltártakhoz képest, ezért a hatályos tervhez készült környezeti vizsgálatban szereplő elemzéseken túl egy új környezeti vizsgálati dokumentáció a rendezési terv vonatkozásában nem tud új eredményeket felmutatni.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.), valamint *az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló 395/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet* alapján az örökségvédelmi hatástanulmányt a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében kell elkészíteni. A Kötv. 66. § alapján a (1)-(2) bekezdése alapján nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, amennyiben a készült, és az tíz évnél nem régebbi, illetve, ha a véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett. Mivel elkészült az örökségvédelmi hatástanulmány a 2010-ben jóváhagyott településrendezési eszközökhöz, ezért a Kötv. szerint nincs szükség új hatástanulmány elkészítésére.

Jelen tervdokumentáció a településfejlesztés és településrendezés varható hatásait ismerteti az egyes szakági fejezetekben a korábban elkészült megalapozó vizsgálatok felhasználásával, frissítésével.

A jelenlegi Településrendezési tervek módosítása nem jelenti a korábbi Településrendezési terv teljes felülvizsgálatát, ezért az alátámasztó munkarészek csak a módosítás tárgyában szereplő területekre vonatkozó, a módosítások által szükségessé vált kiegészítéseket tartalmazzák. Az alátámasztó munkarész azonban az előzőhöz képest jóval több információt tartalmaz a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelően. A jóváhagyandó munkarész azonban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet adta lehetőségeket kihasználva az OTÉK 2012. augusztus 6-ai állapotának megfelelően készül.

A Koncepció és a TSZT rögzíti az önkormányzat településfejlesztési döntéseit, egyes területek távlati funkcióit, ütemezését.

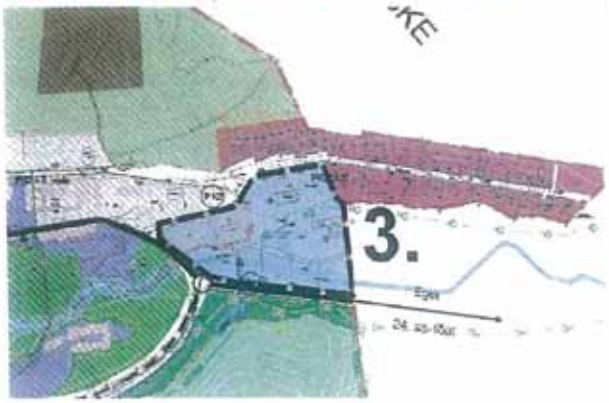
1. JELEN MÓDOSÍTÁS TÁRGYA

1. Parád Fényes pusztai területen található Fényes Pagony Panzió és környezete 0129/21-24 hrsz-ú területek Má-0 a panzió bővíthetősége érdekében övezeti kategória módosítása.
2. Parádóhuta Cser-dűlőben:
   a) a 2001 Hrsz-től 2079 hrsz-ig terjedően Üh területhasználat és övezet módosítása kertvárosi lakóterületté.

b) a 2065, 2040 és 2020 hrsz önkormányzati út csatlakoztatása a hutai közúttal,

c) a 0108/43 hrsz-ú út terület lakóterületfelhasználásba és lakóövezetbe sorolása pályázati úton történő közművesítés érdekében.

3. Parádfürdői település részen található 443 strand 498, 494/1-2 területek Kst övezeti előírásainak pontosítása látogatói központ és tematikus park megvalósításának biztosítása érdekében.

Hatályos TSZT	Hatályos SZT
	

A célok összhangban vannak a Koncepcióban és a TSZT-ben rögzített önkormányzati településfejlesztési döntésekkel.

A tervezett módosítások nagyságrendje és tartalma nem indokolja a Településfejlesztési koncepció módosítását, jelen településrendezési eljárásban arra nem kerül sor.

1. Parádóhuta Cser-dűlőben: **szükséges a TSZT módosítása, de koncepcionális, településszerkezetet meghatározó tartalmi elemeket nem érint. Továbbra is beépítésre szánt terület marad a terület jelentős része, a közlekedési kapcsolatok javítása érdekében történik még kisebb korrigálás a terület könnyebb megközelíthetősége érdekében.**
2. Parád Fényes pusztai területen található Fényes Pagony Panzió és környezete 0129/21-24 hrsz-ú területek Má-0 övezeti kategória módosítása a panzió bővíthetősége érdekében. **szükséges a TSZT módosítása, de koncepcionális, településszerkezetet meghatározó tartalmi elemeket nem érint. Továbbra is mezőgazdasági területhasználat és mezőgazdasági övezet marad.**
3. Parádfürdői település részen található 443 strand 498, 494/1-2 területek Kst övezeti előírásainak pontosítása látogatói központ és tematikus park megvalósításának biztosítása érdekében. **Nincs szükség a TSZT módosítására, mert koncepcionális, településszerkezetet meghatározó tartalmi elemeket nem érint, az övezete előírásai kerülnek pontosításra, módosításra, kiegészítésre.**

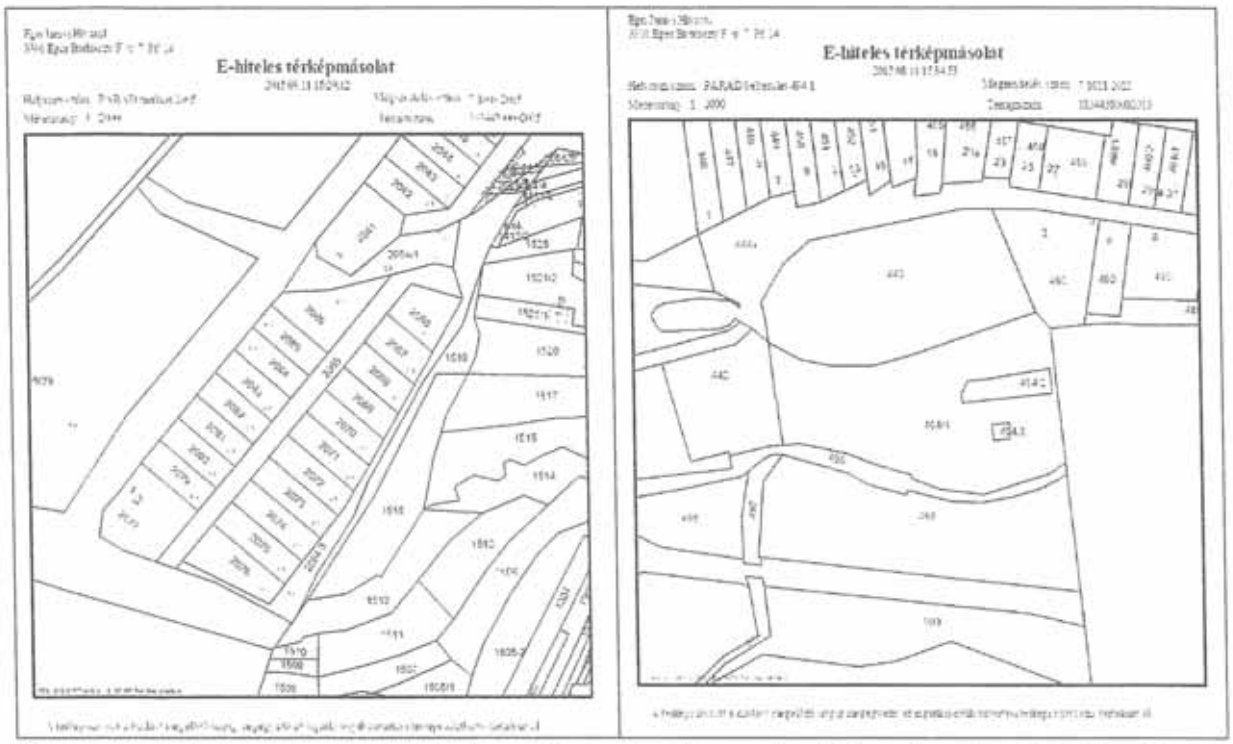
2. TERVEZÉSI ALAPTÉRKÉP

A rendezési tervmódosítás alaptérképe Parád Önkormányzata által korábban megvásárolt földhivatali nyilvántartás alapján készült. A papír alapon frissen kikért földhivatali alaptérképen nincs ellentmondás a 2010-es állapothoz képest, ezért a korábban felhasznált digitális alaptérkép kerül felhasználásra.

Az eltérések miatt a tervkészítés a földhivatali alaptérképet vette alapul, a vizsgálati dokumentációk viszont a pontosított, a burkolathatárokat, kerítéseket, fákat, szegélyeket, közműlétesítményeket is tartalmazó geodéziai felméréssel készült térképekre készült, ahol az alaptérkép kiegészült a geodéziai felmérés magassági adataival.

Hatályos SZT

Földhivatali alaptérképek



Jelen egyeztetési anyag csak a tartalmilag változással érintett településszerkezeti és Szabályozási terv tervlapjainak kivonatát tartalmazza.

3. KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉS AZ EGYEZTETÉSRŐL

Parád Önkormányzata a három terület vonatkozásában azzal összhangban a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat újabb módosítási eljárásának megindítását önkormányzati döntéssel támasztották alá.

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

2008-2010 folyamán a hatályos helyi építési szabályzat és szabályozási terv alátámasztásaként a Parád teljes területére készült komplex vizsgálatok aktualizálása megtörtént, ezek felhasználásával és szükség szerinti kiegészítésével készült jelen megalapozó vizsgálat.

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Fejlesztési- és Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata

A tervezési feladat Parád közigazgatási területének egy részét érinti, így jelen esetben a településhálózati összefüggések nem relevánsak. A feladat lokalitása nem teszi szükségessé a területfejlesztési dokumentumokkal való összevetést sem. Ugyanakkor annyit érdemes megjegyezni, hogy mind az OFTK, mind a jóváhagyott Heves megyei Területfejlesztési Koncepció megerősíti azt, hogy Magyarországnak egyik lehetséges, részben új kitörési pontja lehet a gazdasági fellendülés megvalósítása során az öko- és egészségturizmus, amelynek kiváló adottságai találhatók Parádon, és amelyek fejlesztését Parád már a 2002-ben jóváhagyott településfejlesztési koncepciójában is megfogalmazott egyik, nagy realitással rendelkező jövőképe: "Természeti, táji és településtörténeti

értékekre épülő idegenforgalmi fejlesztések lehetőségének megteremtésével a térséget szervező turisztikai alközpont létrehozása."

Ezért részletesebb elemzés nélkül is elmondható, hogy az önkormányzat célkitűzéseit erősítő javítási szándék közvetlenül illeszkednek az OFTK és a Heves megyei Területfejlesztési Koncepció célkitűzéseihez.

1.2. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata

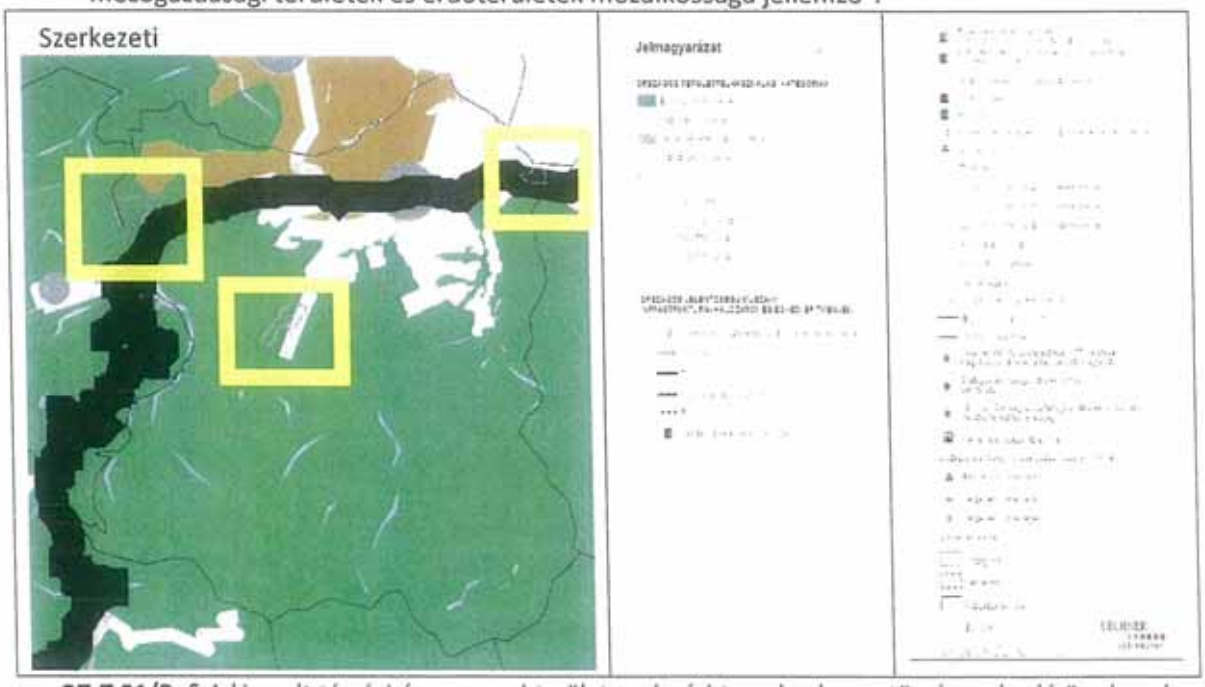
1.2.1. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény

A különböző térségi között vannak törvényi szintre emelt területrendezési tervek, különböző igazgatási és regionális szervezetek által elfogadott stratégiai tervek és programok. Mindezen dokumentumok közül a településrendezésre legmeghatározóbb az Országos Területrendezési Terv (OTrT) illetve a Heves Megyei Területrendezési Terv, melyek a településrendezési tervezés lehetőségeit behatároló területrendezési tervekké váltak. Az elmúlt másfél évben a településrendezést befolyásoló jogszabályok mindegyike változott, többször is. Az OTrT módosítása 2014. január elsejétől hatályos, és a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Az OTrT különböző mellékletei meghatározzák a térségen belül is a szerkezeti terv elemeit, valamint további térségi övezeteket, melyekre vonatkozóan külön előírásokat foganatosít. Ezek a lehatárolások tovább pontosodtak a Heves Megyei Területrendezési tervben. A OTrT módosításával azonban megszűntek eddigi országos és térségi övezetek, és létrejöttek újak, melyek vizsgálatát az OTrT 31/B. § rendelkezései határozzák meg.

Az Ország új Szerkezeti Terve a tervezési területeket:

1. Parádóhuta Cser-dűlőt és Parád Fényes pusztát **erdőgazdasági térségként** határozza meg.
2. Parádfürdői település részen található Kst területet **mezőgazdasági térségként** határozza meg "ahol a mezőgazdaságnak és erdőgazdaságnak egyaránt meghatározó szerepe van, és a mezőgazdasági területek és erdőterületek mozaikossága jellemző".



OTrT 31/B. § A kiemelt térségi és a megyei területrendezési terveknek az e törvénnyel való összhangba hozataláig a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az alábbi átmeneti rendelkezéseket kell alkalmazni:

a) az Országos Szerkezeti Terv által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat az e törvénynek az MTv.-vel megállapított 1/1-11. melléklete, 9. § (7) bekezdése, valamint 10. §-a előírásainak alkalmazásával kell kijelölni, **- nem érinti országos műszaki infrastruktúra a tervezési területet.**

b) a megyei területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül az e törvénynek az MTv.-vel megállapított 6. § (2) bekezdésének előírásait kell alkalmazni, **- a HmTrT térségi kategóriának megfelelően kell alkalmazni az OTrT előírásait, ahol hagyományos vidéki települési térségben található az 2. sz. és 3. sz. a módosítással érintett terület** (lsd. a következő fejezetben). **Az 1. sz. módosítással érintett terület mezőgazdasági térségben található, aminek teljes mértékben megfelel a mezőgazdasági területfelhasználás, és övezet.**

OTrT 6. § (2) A kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriákon belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:

d) a települési térség bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;

7. § (1) Az Országos Erdőállomány Adattár szerint erdőterületnek minősülő területet a településrendezési eszközökben legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.

1. Parádóhuta Cser-dülő	2. Parád Fényes puszta	3. Parádfürdő Kst övezet
http://erdoterkep.magszh.gov.hu/	http://erdoterkep.magszh.gov.hu/	http://erdoterkep.magszh.gov.hu/
Érinti az erdő adatállományt az útkapcsolat biztosításának kijelölésekor a 11/M és 11/G erdőrészletet	Nem érinti az erdő adatállományt	Nem érinti az erdő adatállományt

http://erdoterkep.magszh.gov.hu/

A módosítással érintett terület a Cser dűlőben érintett az Országos Erdőállomány Adattár (OEA) szerint erdőterületekkel. A jóváhagyott településrendezési eszközökben beépítésre nem szánt, erdő területként van kijelölve.

A módosítás által a 11/m és 11/G erdőrészletek határán új beépítésre nem szánt területként 12 m széles önkormányzati közút terület kerül kiszabályozsra, mintegy 1 659 m^2-en.

Az erdőrészletek átminősítéséhez szükséges a Kormányhivatal hozzájáruló határozata a megfelelő eljárás keretében.

Parád közigazgatási területén 2 756 ha erdő található, amelyből beépítésre szánt területen található volt a 2014. évi HÉSZ javítással érintett területbeől 2 ha, most érintett 0,1659 ha, ami a teljes terület 0,078 %-a. A hatályos településrendezési eszközök továbbra is megfelelnek az OTrT előírásának.

(2) A közlekedési, az elektronikus hírközlési, továbbá az energetikai vonalas infrastruktúra-hálózatok erdőterületen áthaladó szakaszai mellett csak a forgalom lebonyolítását és biztonságát, az elektronikus hírközlés működését, illetve a villamos energia és más energiahordozók továbbítását közvetlenül szolgáló építmények helyezhetők el.

8. § (1) Borvidéki település szőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területeihez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - beépítésre szánt területté nem minősíthető.

(2) Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - beépítésre szánt területté nem minősíthető. **- nem érintett a módosítandó terület sem az (1) sem a (2) bekezdés területeivel, mert Parád területei nem tartoznak a kataszterek egyikébe sem.**

9. § (6) A településrendezési eszközök készítése során

a) az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és az egyedi építmények helyét a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni, – **az HmTrT figyelembe vételével készült a terv**

b) az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatoknak a település közigazgatási területére vetített hossza legfeljebb ±5%-kal térhet el a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, kivéve, ha a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat alapján lefolytatott területrendezési hatósági eljárás szerint nagyobb eltérés indokolt. – **nem érinti országos műszaki infrastruktúra a módosítással érintett területeket,** a hatályos tervekben feltüntetett műszaki infrastruktúra-hálózatok megfelelnek az előírásoknak

(7) Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalának meghatározásánál biztosítani kell a szomszédos megyék és települések határán a folyamatos kapcsolódás lehetőségét. **- országos és térségi nem érinti a módosítással érintett területet, a kapcsolódás biztosított a hatályos tervekben**

9/A. § A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben szereplő regionális és egyéb vasúti pályák közül azok területét, amelyen a közszolgáltatás szünetel vagy megszűnt, a településszerkezeti tervben beépítésre nem szánt közlekedési terület területfelhasználási egységbe kell sorolni. – **nem érintett a település.**

10. § (1) Az 1/5-1/7. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

(2) Az 1/1-1/4. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét - érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

(3) Az 1/8-10. számú mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét -

érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

(4) Az 1/11. melléklet 1. pontjában szereplő Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározókat az ott felsorolt települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt települések közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét - érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani. – **nem érintett a módosítandó területek az (1)-(4) bekezdés hálózati elemeivel**

11. § A bányatelek megállapítás akkor engedélyezhető, ha összhangban van a megyei területrendezési tervvel és az érintett település településrendezési eszközeivel.– **bányatelek megállapítás még a 2010-e jóváhagyásokat megelőzően megtörtént, a módosítást nem érinti.**

Az OTrT **országos övezeteket** is meghatároz.

OTrT 31/B. §

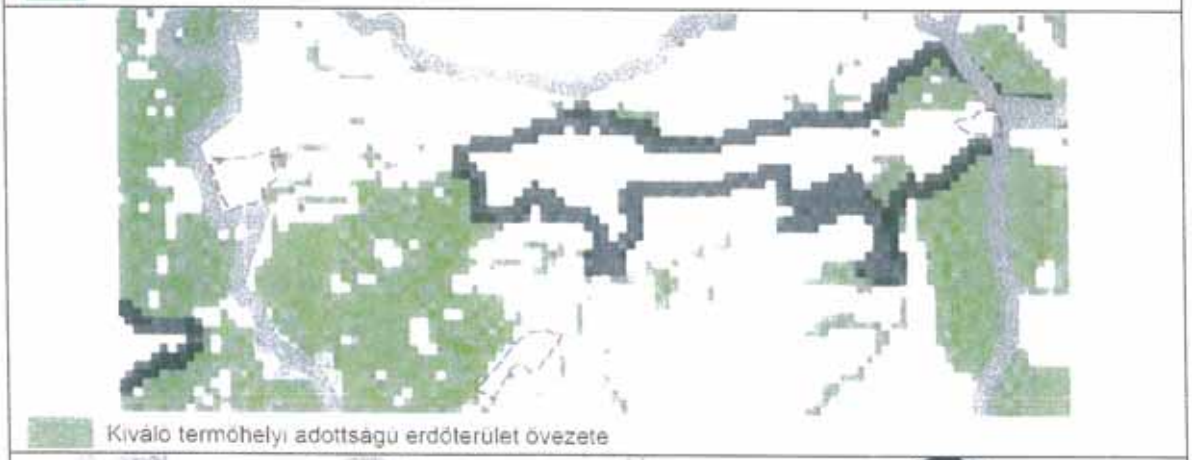
e) azokat az országos övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban az MTv. megszüntetett, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni,

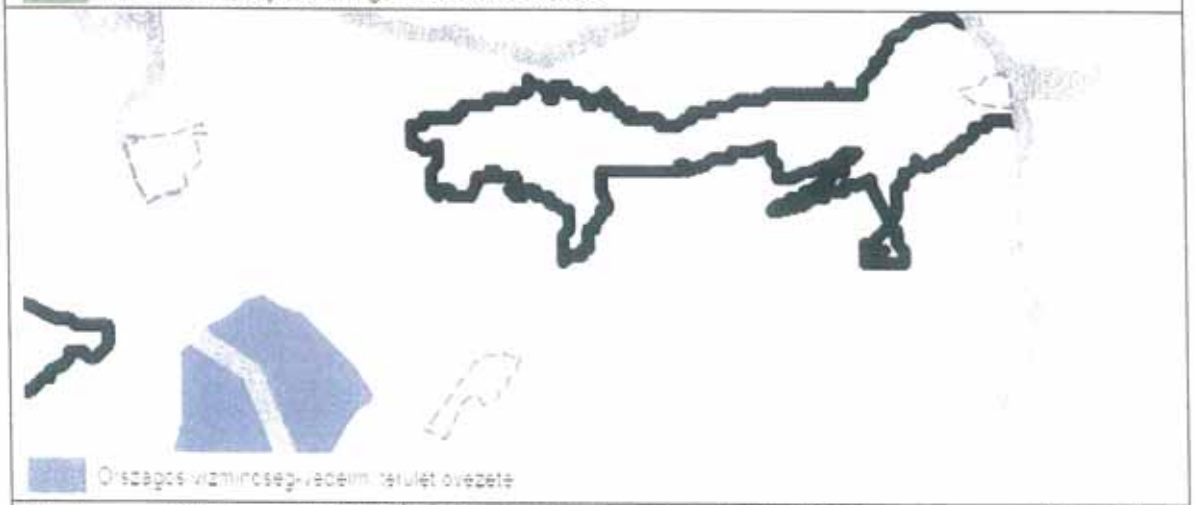
f) azokra az országos övezetekre, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított övezeti előírásait kell alkalmazni,

g) azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban az MTv. megszüntetett, az *i)* pontban foglaltak kivételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni,

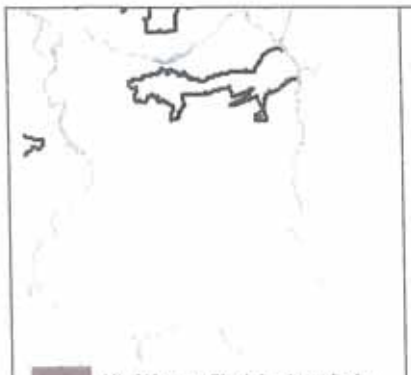
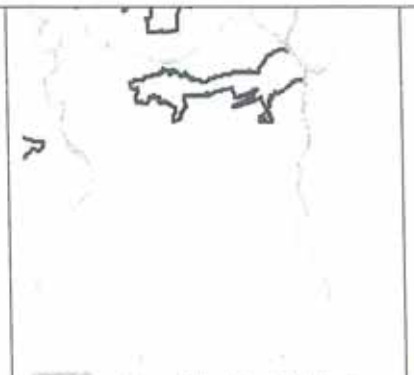
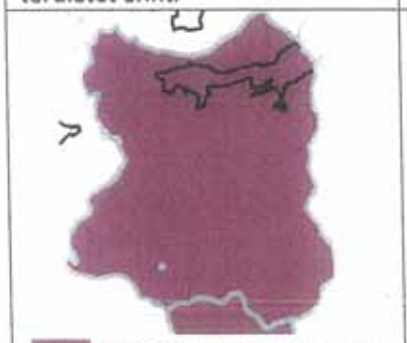
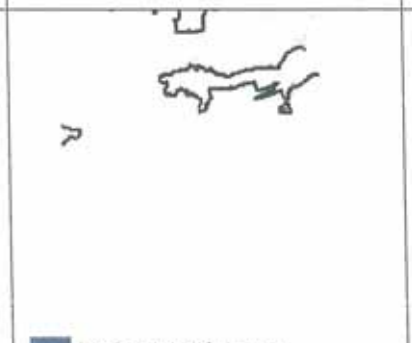
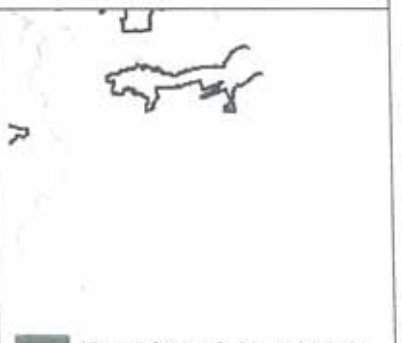
h) azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította, a *j)* pontban foglaltak figyelembevételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított övezeti előírásaival kell alkalmazni.

OTrT - ökológiai hálózat övezete érinti a módosítással érintett területeket, azonban a **pontosított lehatárolás a HmTrT vizsgálatakor bizonyítja, hogy a területek nem érintettek az övezettel** (1.2.2 fejezet)	OTrT - kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete nem érinti a módosítással érintett területeket	OTrT - országos vízminőségvédelmi terület övezete nem érinti a módosítással érintett területet
Országos ökológiai hálózat övezete	Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete	Országos vízminőség-védelmi terület övezete





OTrT - kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete nem érinti a települést és a módosítással érintett területeket	OTrT - jó termőhelyi adottságú szántóterület nem érinti a települést és a módosítással érintett területeket	OTrT - tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete a teljes közigazgatási területet érinti

 Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete	 Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete	Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete
OTrT - világörökségi és világörökség várományos terület övezete a teljes közigazgatási területet érinti	OTrT - nagyvízi meder terület övezete nem érinti a települést	OTrT - kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete nem érinti a települést sem
 Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	 Nagyvízi meder területének övezete; Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete	 Kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete

12.§ (7) ... A kiemelt térségi és megyei övezetek területén a rá vonatkozó országos övezetek előírásait is alkalmazni kell. (Lásd a következő fejezet)

(8) Ahol a törvény külön övezeti előírásokat nem tartalmaz, ott a vonatkozó ágazati szabályokat kell alkalmazni. Ahol a törvény övezeti előírásokat tartalmaz, ott azokat a vonatkozó ágazati jogszabályokkal együtt kell alkalmazni.

12/A. § (2) A megyei területrendezési tervben a világörökségi és világörökségi várományos terület övezetét, a kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetét, az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetét, a földtani veszélyforrás területének övezetét, a honvédelmi terület övezetét az érintett települések közigazgatási területének megjelölésével kell meghatározni. A megyei területrendezési tervekben alkalmazott, továbbá ott megállapított egyéb térségi övezeteket tényleges kiterjedésüknek megfelelően kell lehatárolni.

14. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. - **Nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése az övezetben.**

(2) Az övezetben külszíni bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet. Nem történik bányaterület kijelölése.

14/B. § (1) A világörökségi és világörökségi várományos terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni. - **A közigazgatási területen a világörökségi várományos terület lehatárolását a teljes közigazgatási terület felülvizsgálatakor lehetséges megtenni, azonban a település adottságait, értékei felmérésre kerültek. A javítással érintett területre vonatkozóan a HÉSZ több előírást is tartalmaz, ami a világörökségi várományos terület kijelölése szempontjából kedvező.**

1.2.2. A Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló rendelet

Az OTrT-ben rögzített szerkezeti elemeket és a térségi övezeteket a Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló Heves Megye Közgyűlése 12/2005. (IV. 29.) HMÖ rendelete pontosítja a megye területén, mely módosításra került a 10/2010. (V.07.) HMÖ rendelettel.

A módosítással érintett területek közül a **hagyományos vidéki települési** térségben található Parádóhuta Cser-dűlő és Parádfürdő Kst övezet. A TSZT és az SZT építési övezetének módosítása a települési térségben történik, amely nem korlátozott a területhasználat kialakítást illetően.

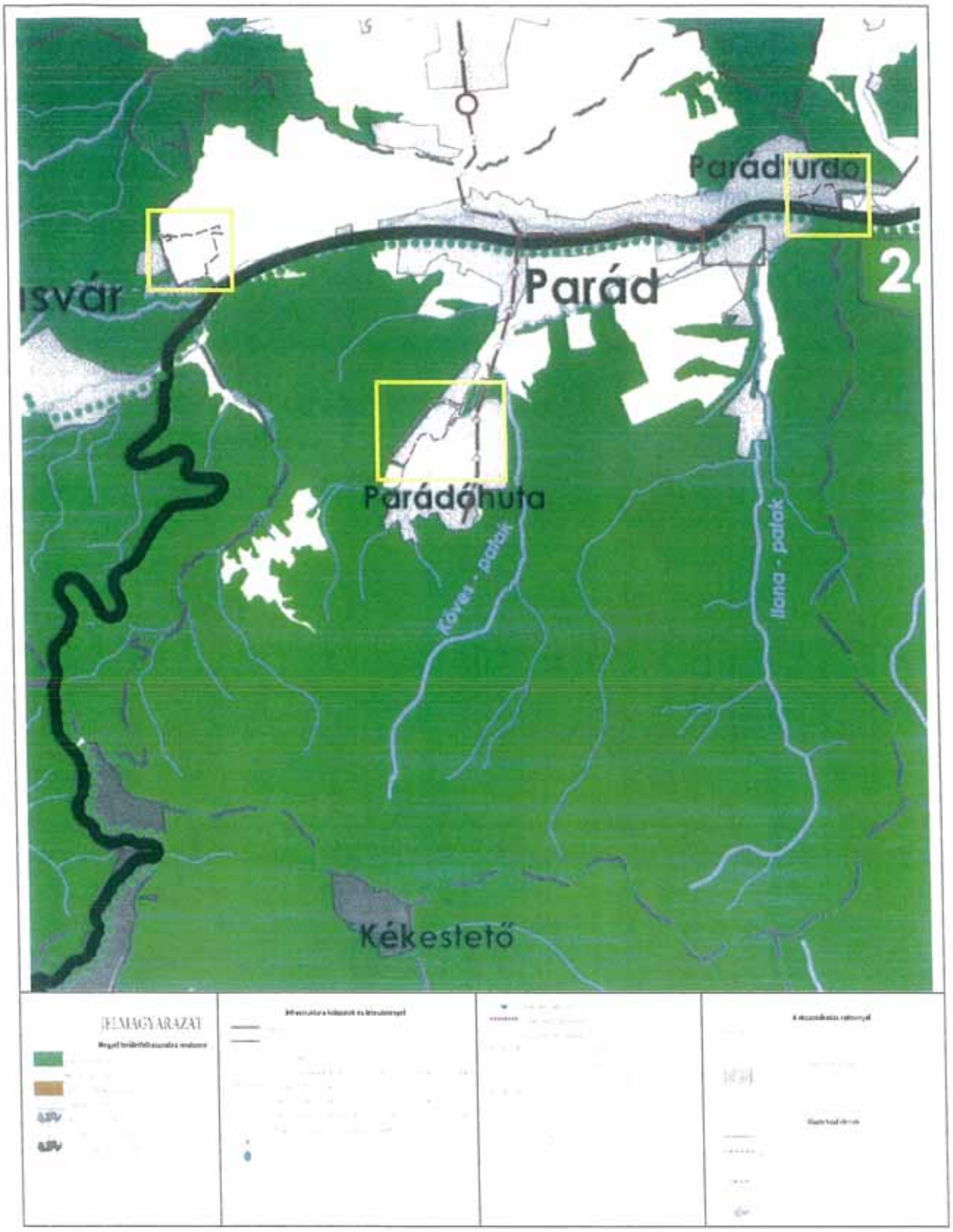
Parád Fényes puszta **mezőgazdasági térségben** található, ahol az OTrT 6. § (2) szerint: A kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriákon belül „legalább 85%-ban mezőgazdasági terület, beépítésre szánt különleges honvédelmi terület, beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület vagy természetközeli terület területfelhasználási egységbe kell sorolni" a település területét, „a térségben nagyvárosias lakóterület és vegyes terület területfelhasználási egység nem jelölhető ki;"

Fényes puszta mezőgazdasági területfelhasználásban marad a TSZT-en és a SZTen is, ezért teljes mértékben megfelel az előírásoknak.

Megyei területfelhasználási kategóriákra vonatkozó szabályok

HmTrT 5. §
(2) A megyei területfelhasználási kategóriákon belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:
....

- a megyei tervben jelölt hagyományosan vidéki települési térség a településrendezési tervben - nagyvárosias lakóterület és különleges területfelhasználási egység kivételével - bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható; – **a jelenlegi tervezési feladat során nagyvárosias lakóterület és különleges terület sem kerül kijelölésre hagyományosan vidéki települési térségben. A hatályos településrendezési eszköz is megfelel az előírásnak.**
- a megyei tervben jelölt mezőgazdasági térséget a településrendezési tervben legalább 85%-ban mezőgazdasági terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és különleges területfelhasználási egység nem jelölhető ki. – **Nem kerül kijelölésre a módosítással érintett területen beépítésre szánt különleges, vagy nagyvárosias lakóterület.**



Az OTrT és az HmTrT **térségi övezeteket** is meghatároz.

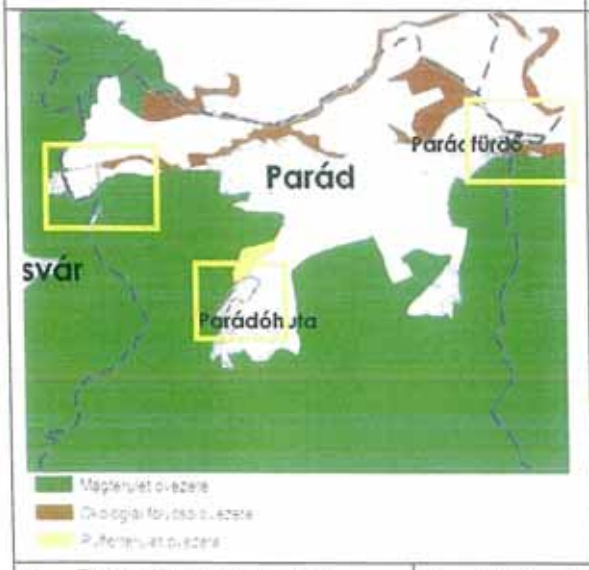
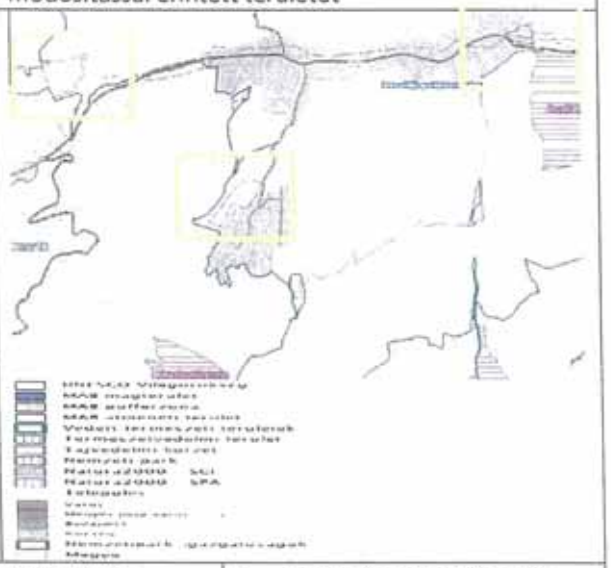
OTrT 31/B. §

e) **azokat az országos övezeteket, amelyeket** a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban **az MTv. megszüntetett,** a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál **nem kell alkalmazni,**

f) **azokra az országos övezetekre, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította,** a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek **az MTv.-vel megállapított övezeti előírásait kell alkalmazni,**

g) **azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket** a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban **az MTv. megszüntetett,** az *i)* pontban foglaltak kivételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál **nem kell alkalmazni,**

h) **azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket** a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban **a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította,** a *j)* pontban foglaltak figyelembevételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek **az MTv.-vel megállapított övezeti előírásaival kell alkalmazni**

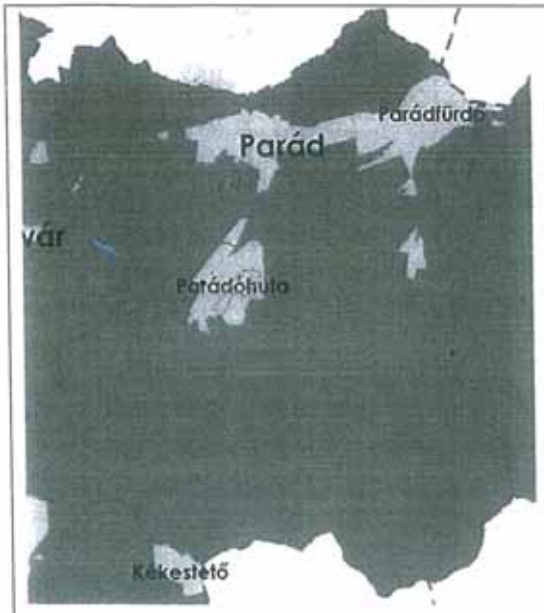
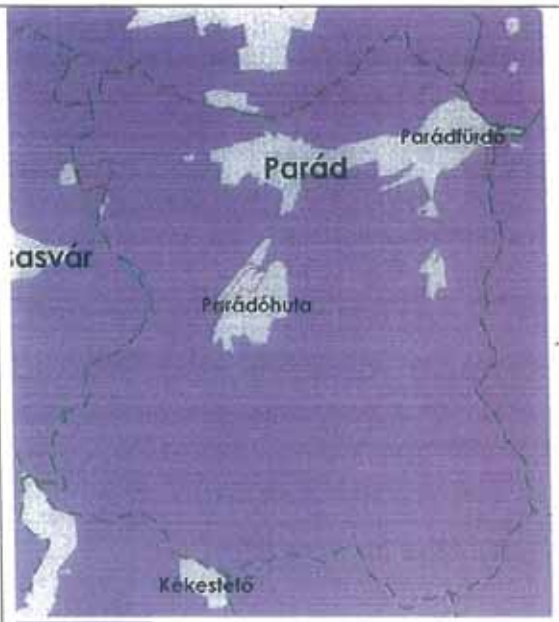
HmTrT térségi övezetek	
HmTrT - Magterület övezete, ökológiai folyosó övezete, puffer terület övezete nem érinti módosítással érintett területet	http://geo.kvvm.hu/tir/viewer.htm alapján lehatárolt magterület övezete, ökológiai folyosó övezete, puffer terület övezete nem érinti módosítással érintett területet
	

1. Parádóhuta Cser-dülő	2. Parád Fényes puszta	3. Parádfürdő Kst övezet

A nagyközség TSZT-én és SZT-én jelölt ökológiai hálózati elemek felülvizsgálandók, korrigálandók az aktuális lehatárolásnak megfelelően, legkésőbb a településrendezési eszközök felülvizsgálatánál.

Jelen termódosítás során az érintett területekre vonatkozóan a lehatárolás pontosításra kerül a településrendezési eszközökben.

HmTrT - ásványi nyersanyaggazdálkodási terület övezete a teljes települést lefedi	HmTrT - földtani veszélyforrás területének övezete a teljes közigazgatási területet érinti

 Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete	 Földtani veszélyforrás területének övezete
HmTrT - világörökségi és világörökség várományos terület övezete nem érinti a települést , de az OTrT övezeti lehatárolása felülírja (lásd az OTrT megfeleltetést)	HmTrT - kiemelt fontosságúhonvédelmi terület övezete nem érinti a települést
HmTrT - Rendszeresen belvízjárta terület övezete nem érinti a települést	HmTrT - Nagyvízi meder terület övezete nem érinti a települést

HmTrT

7. § (3) A megyei övezeti szabályok általános és övezeti előírásai az OTrT szerinti szabályozás előírásaival, a kiemelt térség szabályozási előírásaival, és a térségi szabályozás övezeti tervlapjával együtt alkalmazandó.

(4) Adott térségi övezetben a megyei övezeti szabályok a vonatkozó ágazati jogszabályok előírásaival együtt alkalmazandók. Ahol a megyei szabályok nem tartalmaznak külön előírást, ott az ágazati előírásokat kell figyelembe venni.

OTrT

11. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában, a külön jogszabályban meghatározott területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. – **nem kerül kijelölésre új beépítésre szánt terület kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében.** (Lásd korábban még OTrT megfeleltetésnél)

...

25. § (1) A térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetében – **OTrT megszüntette az övezetet** - csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, amely a természeti adottságok és a kulturális örökség által meghatározott tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.

(2) A térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetébe tartozó Település településszerkezeti tervében csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, továbbá a helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében csak olyan építési övezet és övezet hozható létre, ami a kijelölés alapjául szolgáló tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti. Az építési övezetnek vagy övezetnek az építmények tájba illesztésére vonatkozó szabályokat is tartalmaznia kell, ennek ellenőrzéséhez a tájképet jelentősen megváltoztató építmények terveihez külön jogszabályban meghatározott látványtervet is kell készíteni. – **nem történik az övezetben a tervezési feladathoz kötődően területfelhasználás és övezet módosítás. – A HÉSZ előírások biztosítják a tájképvédelem biztosítását.**

(3) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni. – **nem tervezett bányászati tevékenység az övezetben és a tervezési feladathoz kötődően.**

(4) Az övezetben közművezetékeket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a tájképvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával – beleértve a felszín alatti vonalvezetést is – kell elhelyezni. – **Építési engedély kérelemnél vehetők figyelembe az előírások.**

(5) A településszerkezeti tervben, a szabályozási tervben és a helyi építési szabályzatban ki kell jelölni a településkép-védelmi terület határát, amely a tájképi értéket képező kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő területeket, az ökológiai hálózat területeit, az országos és a helyi védelem alatt álló természetvédelmi területeket, azok környezetét, valamint a település arculatát, karakterét meghatározó fontos területeket tartalmazza. – **a hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák a településképvédelmi és kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő területeket, tartalmazzák az ökológiai folyosó lehatárolását, valamint a természetvédelmi területeket, a Natura 2000 területeket. A javítással érintett érintett terület a javasolt műemléki jelentőségű területen belül található, ahol a HÉSZ előírások meghatározzák a beépítés szabályait.**

26. § (1) Világörökség és világörökség-várományos terület övezetben a területfelhasználás módjának és mértékének összhangban kell lennie a kezelési tervben meghatározott célokkal. - **Lásd az OTrT előírásainak való megfeleltetést.**

(2) Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek területe nem bővíthető. – **nem tervezett bányászati tevékenység az övezetben és a tervezési feladathoz kötődően sem.**

(3) Az övezetben közlekedési infrastrukturális hálózatokat és építményeket a kulturális örökségi értékek sérelme nélkül, területi egységét megőrizve, látványuk érvényesülését elősegítve kell elhelyezni. – **A HÉSZ megfogalmaz előírásokat területi egység és látvány biztosítása érdekében, de az engedélyezési terveknél kérhető számon az előírás.**

(4) Az övezetben közművezetékeket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a világörökségi területek védelmét nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával – beleértve a felszín alatti vonalvezetést is – kell elhelyezni. – **Az előírásokat az engedélyezési és kivitelezési terveknél lehet megkövetelni. Jelen tervezési feladatban történő módosítások nem akadályozzák a világörökségi területek védelmét, bemutatásának lehetőségét.**

30. § Földtani veszélyforrás területének övezetébe tartozó település veszélyeztetett területein a település településszerkezeti tervében beépítésre szánt terület csak kivételesen, geológiai szakvélemény alapján jelölhető ki. – **a településen a hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák a földtani veszélyforrások lehatárolását, amihez a HÉSZ előírásokat is megfogalmaz. Geológiai szakvélemény kérhető az építési engedéyhez.**

A fenti igazolásokat követően kijelenthető, hogy a hatályos valamint a javítást követő településrendezési eszközök is megfelelnek az OTrT és a HmTrT előírásainak.

1.3. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai

A tervezési terület Parád közigazgatási területének egy részét érinti, közvetlenül nem határos szomszédos településsel, településhatárokon átnyúló tervezett infrastruktúra elemek nem érintettek. Így a szomszéd települések szerkezeti terveinek vizsgálatára nem kell, hogy sor kerüljön jelen tervezési feladatban.

1.4. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása. A településfejlesztés és - rendezés kapcsolata

1.4.1. A település jövőképe

Parád legfőbb értéke a természeti adottsága, természetközeli állapota, illetve a XIX. század első felében kialakult fürdőhely, üdülő-település szerepe, melyek további fejlődéséhez szolgálhatnak

alapul. Fontos, hogy a település a jelenlegi értékeinek megőrzése mellett a mai igényeket is kielégítő turisztikai célponttá, kisebb kulturális központtá alakulhasson. A turizmus fejlesztéséből származó bevételek biztosítanák a lehetőséget a településen az életminőségnek javítására. Parád számára adottak a lehetőségek, hogy hazánk egyik jelentős múlttal rendelkező, ugyanakkor a mai ember igényeihez alkalmazkodó turisztikai célponttá alakuljon.

1.4.2. Településfejlesztési alapcélok

A település épített környezetének és természeti adottságainak **harmonikus fejlesztése** és működtetése.

Parád legyen a környezetével harmonikusan együtt élő, a környezeti erőforrásokkal jól gazdálkodó üdülő- és lakóhely, mely érzékenyen ügyel a környezeti elemek állapotára, az egészséges lakó- és üdülőkörnyezet biztosítására, hosszú távra megteremti a korszerű környezethasználat feltételeit és felvállalja az eddigi környezetkárosodások felszámolását, a településkörnyéki környezeti állapot minőségjavítását. A környezet harmonikus fejlesztésének eszközrendszere nemcsak a település közvetlen céljait, hanem a régió egészének megítélését is szolgálja, elsősorban a hulladékgazdálkodás és a vízbázis-védelem területén. A feladat hatékony megvalósításával jelentős fejlesztési források rendelhetők a stratégiai cél eléréséhez.

A hatályos TSZT elhatározásai:

„A belterület fejlesztésének célja az idegenforgalom növelése munkahelyek teremtésével. A fejlesztendő területek kapcsolódnak a természeti adottságok kihasználásához.

A település elhatározása, megfelelő életminőséget; ellátást, egészséges, rendezett, igényes települési környezetet és erős humán infrastruktúrát biztosító településsé váljon, ugyanakkor megfelelő vonzást gyakoroljon a befektetőkre és az idegenforgalomra. Közben gazdaságilag, társadalmilag és ökológiailag egyaránt fenntartható (fenntartható fejlődés) emberi léptékű maradjon, amely a természeti, települési és társadalmi környezetével harmóniában fejlődik. Ki kell használja tradíciójából és térségi helyzetéből adódó lehetőségeket, a meglévő és fejlesztendő területi és infrastruktúra-adottságokat, a rendelkezésre álló humán erőforrásokat. A térségben élenjáró legyen az idegenforgalom, a konferencia-, gyógy- és termálturizmus, a vendéglátás, a szolgáltatás területén, amelyek kitörési lehetőséget biztosíthat mind a település, mind a kistérség számára.

Az elhatározásokhoz szükséges az idegenforgalmi területek fejlesztése ....

..... Az új rekreációs területek közelében lévő üdülőterületek szintén ütemezetten fejlesztendők ...."

1.4.3. Stratégiai célok

- **Parád legyen a Parádiak otthona, megfelelő életminőséget**; ellátást, egészséges, rendezett, igényes települési környezetet és erős humán infrastruktúrát **biztosító „lakható település"**, mellyel lakói azonosulhatnak, ugyanakkor megfelelő vonzást gyakorol a befektetőkre és az idegenforgalomra.
- **Parád legyen gazdaságilag, társadalmilag és ökológiailag egyaránt fenntartható** (fenntartható fejlődés) **emberi léptékű település**, amely a természeti, települési és társadalmi környezetével harmóniában fejlődik, erősödik a humán infrastruktúra, ahol a területek és a helyi gazdaság további fejlesztése miatt esetleg bekövetkező többletterhelés és a környezet átfogó fejlesztése során a biológiai aktivitás, valamint a terhelhetőség növelése összhangba kerül.
- **Parád legyen erős helyi gazdasággal rendelkező település,** melynek gazdasága mindenkor kihasználja tradíciójából és térségi helyzetéből adódó lehetőségeket, a meglévő és fejlesztendő területi és infrastruktúra-adottságokat, a rendelkezésre álló humán erőforrásokat.
- **Parád legyen** – az országos, regionális és kistérségi koncepciók, illetve a térszerkezeti adottságok figyelembevételével – **fejleszthető szerkezetű település,** mely képes befogadni a

távlatban jelentkező fejlesztési igényeket, és melyben a közlekedési hálózat fejlesztései hozzájárulnak a települési környezet és a települési élet életminőség pozitív irányú formálásához.

- **Parád legyen élenjáró az idegenforgalom, a konferencia-, gyógy- és termálturizmus, a vendéglátás, a szolgáltatás területén,** amelyek kitörési lehetőséget biztosítanak a település és a térsége számára, mindenkor kihasználva hagyományait, lehetőségeit, meglévő és fejlesztendő adottságait, a rendelkezésre álló forrásait.

1.4.4. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések

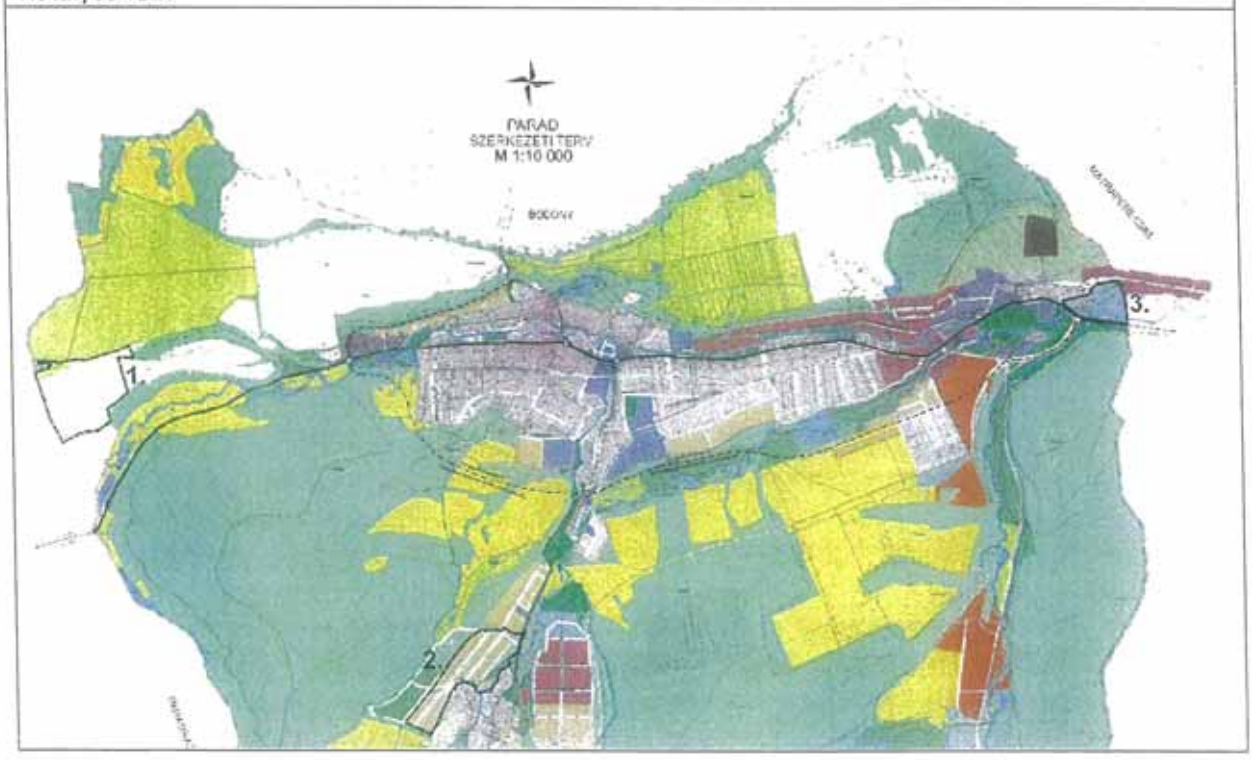
A tervezési területre, illetve a fejlesztési szándékok megvalósítására ez idáig nem született településrendezési szerződés.

1.5. A hatályban lévő településrendezési eszközök

1.5.1. Hatályban lévő településszerkezet

A jelenlegi településszerkezeti terv területhasználata a település fejlesztési szándékait fogalmazza meg. A település a megfogalmazott stratégiai célok a javítással érintett területen a már meglévő idegenforgalmi, turisztikai szolgáltatás mennyiségi és minőségi kiszolgálást szeretné javítani továbbra is, illetve az Óhuta Cser dűlőben a hétvégi házas üdülőterületek lakóterületté való kijelölésésével a terület infrastruktúrájának fejlesztése a cél a megnövekedett lakóigények biztosítása érdekében.

Hatályos TSZT



Hatályos TSZT	Hatályos SZT

Az önkormányzat eldöntötte, hogy a ma hatályos településrendezési eszközök fő keretein belül kell javítani, módosítani a településszerkezeti tervet és a szabályozási tervet úgy, hogy továbbra is biztosított maradjon a terület fejlesztési lehetőségeinek illesztése Parád településfejlesztési koncepciójához igazodóan.

Szerkezeti összefüggések:

- Parád településszerkezeti szempontból három településrészre szakad (Parád, Óhuta, Parádfürdő).
- A Tarna-patak völgye, hidrológiai-geológiai adottsága meghatározza a településfejlődés irányát.
- A község jelenleg nem rendelkezik klasszikus – a vallási, kereskedelmi, igazgatási funkciókat egy helyen, egy „téren" ellátó – településközponttal.

- A főút és a települési mellékutak közti kapcsolat hiányos, sok a zsákutca, nehéz a településrészek közötti átjárás.
- A település „egyutcás" szerkezetét a domborzati tulajdonságok határozzák meg (völgyi település).
- A történelmi szempontból értékes egységek (épületek, épületcsoportok) külön élnek, hiányzik funkcióik összehangolása, felélesztése.

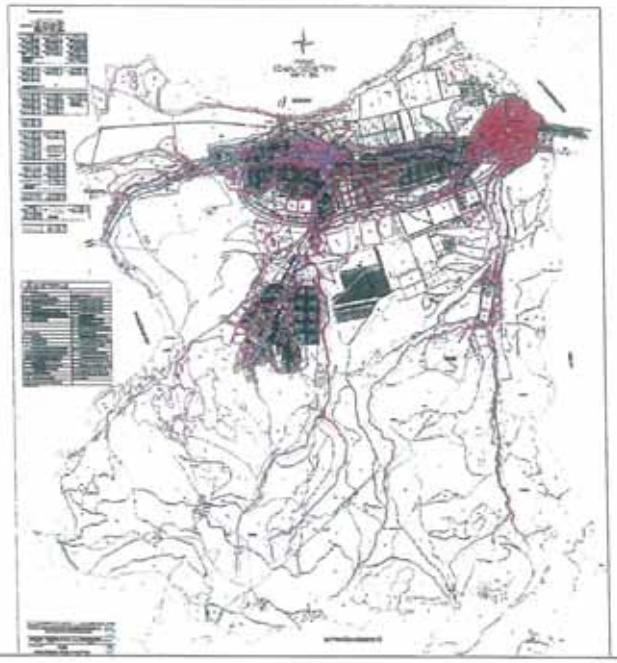
A település fő szerkezeti elemei nem változnak, sem a módosítással érintett területen belül sem azon kívül. A főközlekedési utak nyomvonala nem változik meg. Egy helyen kerül új út kialakításra, a Cser dűlő megközelítésének megkönnyítése, és a közművezetékek odavezetésének érdekében.

A településszerkezeti tervben a terület-felhasználási egységekre meghatározásra került a megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség:

Általános használat szerinti terület	Sajátos használat szerinti terület	Megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség
lakó	falusias	0,5
	kertvárosias	0,6
vegyes	településközponti	1,8
gazdasági	kereskedelmi, szolgáltató	1,0
üdülő	hétvégiházas	0,4
	üdülőházas	0,4
különleges	szennyvíztisztító	0,3
	temető	–
	egészségügyi	0,2
	sport	0,2
	strand	1,0
	sóbánya	0,05

1.5.2. A hatályos HÉSZ megállapításai

Hatályos SZT



6. §

Az építési telkek kialakításának és építmények elhelyezésének általános szabályai

(1) Új beépítésre szánt területek kialakítása kizárólag abban az esetben engedélyezhető, ha a területen a csatornahálózat a vízhálózat kiépítésével egyidejűleg kiépül, ill. a szennyvizek csatornahálózatra való rákötése biztosítható.
(2) Meglévő beépítésre szánt területeken új épületek, létesítmények kialakítása abban az esetben engedélyezhető, ha a teljes közművesítettség megvalósul, vagy a megvalósításáig – de csak a megvalósulásig – az illetékes környezetvédelmi szakhatóság engedélyével a szennyvizek gyűjtésére a környezetvédelmi elvárásoknak megfelelő zárt, szivárgásmentes tároló épül.
(3) A csatornahálózatba be nem kapcsolható mezőgazdasági területeken bármely szennyvizet eredményező létesítmény csak akkor üzemeltethető, ha a szennyvíz gyűjtése és átmeneti tárolása zárt, szivárgásmentes tárolóban történik az illetékes környezetvédelmi szakhatóság engedélyével.
(4) Építési övezetekben építmény a teljes közművesítés mellett csak az oltóvíz biztosításával helyezhető el. A kialakult beépítésű területen a felszíni vizek nyílt árkos elvezetése – szakhatósági hozzájárulással – a zárt, közcsatornás csapadékvíz elvezető csatorna kiépítéséig átmenetileg megengedett.
....
(9) A közterület növelése/átalakítás során visszamaradó töredéktelkek (a közterület részévé nem váló telkek) hasznosulása érdekében az Lke, Lf és Vt övezetekben a kialakítható telekméret minimális területe 300 m2.
...

8. §
Közműhálózatok és létesítmények

....
(5) Új út építésénél, meglévő rekonstrukciójánál a tervezett közművek egyidejű elhelyezéséről gondoskodni kell.
(6) Közművezetékek telepítésénél a gazdaságos terület-felhasználást, az elrendezés tervezésénél az utak fásítási igényét is figyelembe kell venni.

19§
Falusias lakóterületek

(1) A falusias lakóterületeken telkenként legfeljebb kétlakásos lakóépület, mező- és erdőgazdasági építmények, a helyi lakosságot ellátó, nem zavaró kereskedelmi, szolgáltató és kézműipari építmények helyezhetők el. A területen elhelyezhető továbbá szálláshely szolgáltató épület, helyi igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi és szociális épület, valamint sportépítmény is.
(2) A falusias lakóterület a beépítési jellemzők alapján szabályozási terv szerint az alábbi övezetekre tagolódik:
- *a) **Lf-1** jelű, az általános falusias, oldalhatáros, kontyolt tetős beépítés övezete*
- *b) **Lf-2** jelű a főutcai hagyományos beépítés övezete*
- *c) **Lf-2V** jelű a főutcai hagyományos beépítés övezete, védett településkép*
- *d) **Lf-3** jelű új kialakítású, oromfalas építészeti kialakítású, előkertes beépítés övezete*
- *e) **Lf-4** jelű karakteres oromfalú beépítés övezete*
- *f) **Lf-5** jelű gazdálkodó – nagytelkes – beépítés övezete*
- *g) **Lf-5V** jelű gazdálkodó – nagytelkes, védett településkép – beépítés övezete*
- *h) **Lf-6** jelű a Sziget utcai sátortetős, széles telkű beépítés övezete*
- *i) **Lf-7** jelű az általános falusias apró telkes beépítés övezete*
- *j) **Lf-8** jelű, az új kialakítású, szabadonálló beépítés övezete*

*(3) A **falusias lakóterület** építési övezeteink általános előírásai:*
- *a) Környezetterhelési határérték a vonatkozó jogszabály (5. sz. függelék 16-17. pont)*
- *b) Háztartással kapcsolatos épületek magassága minimum 2,5 m maximum 3,6 m*
- *c) Bármely utcai homlokzat minimum 3,6 m.*
- *d) Beépült tömbben új építés, vagy bontást követő építés esetén az előkert méretét a két-két szomszédos előkerthez viszonyítva, ahhoz interpolálva, a meglévő beépítést figyelembe véve kell kialítani*
- *e) Építészeti kialakításra vonatkozó előírások:*
  - *a tető hajlásszöge minimum 30°, maximum 50°*
  - *homlokzatszínezés: új építés, illetve felújítás esetén az épületek homlokzatát **pasztel** színek árnyalataiban (kivéve a piros és kék árnyalatait) lehet színezni.*

(4) A terület építési övezeteinek legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak telekter. (m2)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintterületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Lf - 1	900 (1000)*	18 (20)*	30***	40	O	0,4	2,5-6,0

Lf - 2	*700*	*18 (20)**	*30****	*40*	*O*	*0,4*	*2,5-4,5 (3,6)***
Lf – 2V	*700*	*18 (20)**	*30****	*40*	*O*	*0,4*	*2,5-4,5 (3,6)***
Lf - 3	*1000*	*18 (20)**	*30****	*40*	*O*	*0,4*	*2,5-6,0*
Lf - 4	*500*	*16*	*30****	*40*	*O*	*0,5*	*2,5-4,5 (3,6)***
Lf - 5	*700*	*16 (20)**	*30****	*40*	*O*	*0,5*	*2,5-4,5 (3,6)***
Lf – 5V	*700*	*16 (20)**	*30****	*40*	*O*	*0,5*	*2,5-4,5 (3,6)***
Lf - 6	*700*	*20*	*30*****	*40*	*O*	*0,4*	*3,0-4,5*
Lf - 7	*300*	*14*	*30******	*40*	*O*	*0,5*	*2,5-4,5 (3,6)***
Lf - 8	*1000*	*18 (20)**	*30****	*40*	*Sz*	*0,4*	*2,5-6,0*

O: oldalhatáron álló beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

**: sarok telek esetén*

***: utcai homlokzat magassága*

****: maximum 250 m²*

*****: maximum 200 m²*

******: maximum 150 m²*

....

20.§
Kertvárosias lakóterületek

(1) A kertvárosias lakóterületeken legfeljebb kétlakásos lakóépület, a helyi lakosságot ellátó, nem zavaró kereskedelmi, szolgáltató építmények helyezhetők el. A területen elhelyezhető továbbá szálláshely szolgáltató épület, helyi igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi és szociális épület, valamint sportépítmény is.

(2) A kertvárosias lakóterület a beépítési jellemzők alapján szabályozási terv szerint az alábbi övezetekre tagolódik:

*a) **Lke-1** jelű az általános, szabadonálló kertvárosias beépítés övezete*

*b) **Lke-2** jelű az általános, oldalhatáron álló kertvárosias beépítés övezete*

*c) **Lke-3** jelű a villaszerű kialakítású kertvárosias beépítés övezete*

*d) **Lke-4** jelű a nagy telkes kialakítású kertvárosias beépítés övezete*

(1) A kertvárosias lakóterület építési övezeteink általános előírásai:

a) beépítési vonal a kialakult helyzet szerint

b) az építési munka feltétele a teljes közművesítés; a szennyvízhálózat kiépítéséig ideiglenesen közműpótlóként zárt szennyvízgyűjtő megengedett csak a környezetvédelmi hatóság engedélye alapján.

c) a tető hajlásszöge minimum 30°.

d) környezetterhelési határérték a vonatkozó jogszabályok szerint (5. sz. függelék 16-17.pont)

(2) Azt építési övezetek legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	*min. kialak telekter. (m2)*	*min.kial. telekszél. (m)*	*max. beép arány (%)*	*min. zöldf. Arány (%)*	*Beép.-i mód*	*Szintte-rületi mutató*	*Min.-max. építm. Mag. (m)*
Lke – 1	*1000*	*18*	*30***	*50*	*SZ*	*0,6*	*3,6-7,5 (2,5-3,6)**
Lke – 2	*1000*	*18*	*30***	*50*	*O*	*0,6*	*3,6-7,5 (2,5-3,6)**
Lke – 3	*1000*	*18*	*25***	*50*	*SZ*	*0,6*	*3,6-7,5 (2,5-3,6)**
Lke – 4	*2000*	*25*	*15***	*60*	*SZ*	*0,3*	*3,6-7,5 (2,5-3,6)**

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zártsorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

**: háztartással kapcsolatos építmény*

***:maximum 300 m²*

*(3) Az **Lke-1** és **Lke-2** jelű, építési övezetben közbenső telek szélessége minimum 18,0 m, maximum 26 m lehet.*

....

24.§
Hétvégiházas üdülőterület

(1) A hétvégi házas üdülőterületen telkenként legfeljebb két üdülőegységes épület, valamint az üdülőnépességet ellátó kereskedelmi, vendéglátási egység és sportépítmény helyezhető el.

*a) **Üh -1** jelű általános hétvégiházas beépítés övezete*

*b) **Üh -2** jelű apartmanházas szállásférőhely beépítés övezete*

*c) **Üh -3** jelű nagy telkes hétvégiházas beépítés övezete*

(2) Az építési övezetek általános előírásai:

a) Az építési munka feltétele a teljes közművesítés;

b) A telkeken belüli vízelvezetés elégtelensége következtében a szomszédos létesítmények, telkek ne károsodjanak. Az övezetekben csak igényes kialakítású, magastetős épület építhető.

c) Nyeles telek nem alakítható ki.

d) A telkek zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át kétszintű (gyep és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani, úgy, hogy a 100 m2-kénti egy fa kerüljön ültetésére.

e) Az övezetekben csak igényesen kialakított, a térség építési hagyományai szerinti, igényes, magas tetős épület építhető. Az épületek fedésére azbeszt sík- és hullámpala nem alkalmazható.

f) Az épületek feltöltésen nem helyezhetők el.

g) Az övezetekben 50 cm-nél magasabb lábazatú kerítés, ill. támfal nem létesíthető. Az övezetekben csak áttört kerítés engedélyezhető.

h) Terepszint alatti építmény elhelyezhető a beépítettség 30 %-ig.

i) Az országos építési előírások szerinti melléképítmények közül az zöldségverem, állatkifutó, trágyatároló, siló, ömlesztett anyagtároló, illetve egyéb bűzt, vagy környezeti terhelést okozó melléképítmények nem helyezhetők el.

(3) A terület építési övezetének legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak telekter. (m^2)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Üh – 1	1000	16	20*	70	SZ	0,4	3,5-4,5
Üh – 2	780	16	20*	70	SZ	0,4	3,5-4,5
Üh – 3	3000	25	4*	80	SZ	0,02	3,5-4,5

SZ: szabadon álló beépítési mód

**: de maximum 200 m^2*

*(4) Az **Üh-1** jelű építési övezet egyéb előírásai*

a) meglévő telek csak akkor építhető be, ha legalább 16 m széles,

b) üdülőegységek nem helyezhetők el csoportos formában,

c) az övezet telkein legalább 5 m előkertet, és 10 m hátsókertet kell biztosítani.

*(5) Az **Üh-2** övezet egyéb előírásai*

a) meglévő telek csak akkor építhető be, ha az legalább 16 m széles,

b) az övezetben legalább 5 m előkertet, és 10 m hátsókertet kell biztosítani.

*(6) Az **Üh-3** jelű építési övezet egyéb előírásai*

a) meglévő telek csak akkor építhető be, ha legalább 25 m széles,

b) az üdülőegységek nem helyezhetők el csoportos formában,

c) az övezet telkein legalább 5 m előkertet, és 30 m hátsókertet kell biztosítani.

....

30. §
Strand terület

(1) Az övezetben elsősorban vízi eseménypark strand jellegű, szabadidő eltöltésére alkalmas vendéglátási, szolgáltatási, szállláslehetőséget biztosító létesítmények helyezhetők el, de kialakíthatók még sportpályák és zöldfelületek, játszóterek és pihenőhelyek is.

(2) A különleges strand terület övezetének részletes előírásai az alábbiak:

(3)

Övezeti jel	min. kialak telekter. (m^2)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Kst	10 000	50	25	50	SZ	0,5	3,5-10,5

(4) Az övezet egyéb előírásai

a) Az épületeket legalább 5 m-es oldal- és hátsókert betartásával kell elhelyezni.

b) Az elhelyezendő épületek igényes kialakítással, magas tetővel épülhetnek.

c) Az építőanyagok megválasztásánál a hagyományos, természetes anyagokat kell alkalmazni. Homlokzatok esetében minimum 50%-ban.

d) Az övezet nem beépített felületét kertépítészeti terv alapján kell berendezni, burkolni, kialakítani.

e). Az övezet teljes területét a közbiztonságnak megfelelő közvilágítással kell ellátni, a környező területek optikai zavarása nélkül.

f) A területen épülő támfalakat 3 m magasságig elemes szerkezettel kell kialakítani. Felületüket zöld homlokzattal, illetve növények telepítésével kell oldani.

g) A telkek zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át háromszintű (gyep-, cserjés lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani. Kizárólag egyszintű (gyep szint) növényzet a zöldfelülettel fedett terület legfeljebb 1/3-át boríthatja.

h) A felszíni parkolók telken belül is fásítva alakítandók ki: 2 parkolóhelyenként legalább 1, legalább kétszer iskolázott fa ültetendő.

...

35. §

Mezőgazdasági rendeltetésű terület

(1) A Szabályozási terv mezőgazdasági rendeltetésű területként lehatárolt területek a kialakult jellegzetes településszerkezet megtartása, a hagyományos táj használat és a táji-, természeti értékek megőrzése érdekében a mezőgazdasági rendeltetésű terület a földrészlet-alakítás és az épületek, építmények elhelyezése szempontjából a következő övezetekre tagolódik:

*– **Má-0, Má-1, Má-2**: általános mezőgazdasági terület.*

*– **Mk**: kertes mezőgazdasági terület.*

(2) Az övezetekben bármely építmény a Tarna-menti építészeti hagyományokat követve alakítandó ki a Táj- és természetvédelmi fejezetben megfogalmazottak szerint.

36. §

Má-0 – tájképvédelmi, nem beépíthető általános mezőgazdasági terület

(1) Tájképvédelmi, természetvédelmi, környezetvédelmi korlátozó okok miatt a terület mezőgazdasági művelése nem korlátozott, de új épületet elhelyezni csak 50 ha-nál nagyobb telek esetén lehet.

(2) Az övezet legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak telekter. (m2)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintterületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Má-0	10 000	–	1,0*	–	–	–	2,5-4,5

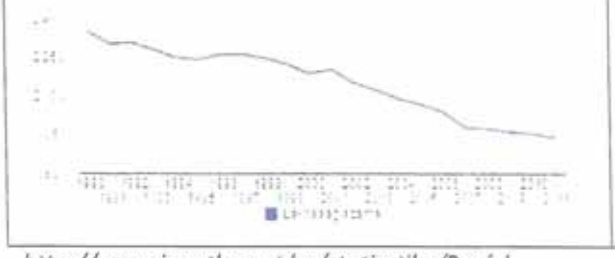
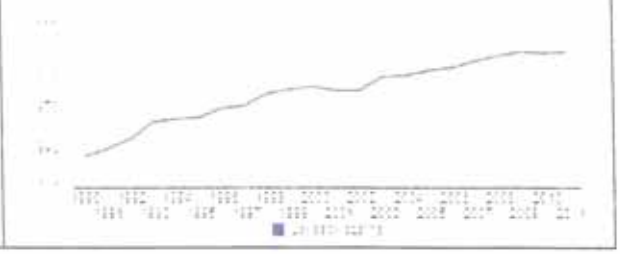
** de maximum 1000 m²*

(3) Nyitott gazdasági építményként szénatároló 10 000 m² telek esetében is létesíthető maximálisan a telek méretének 1 %-áig, de nagyobb telek esetén sem haladhatja meg az 1000 m²-t.

(4) Egy szénatároló igényesen megépített, maximálisan 500 m² alapterületű lehet, amelynek magassága nem haladhatja meg a 4,5 m-t.

1.6. A település társadalma. A település humán infrastruktúrája

1.6.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség

Lakónépesség száma	Lakások száma
	

http://www.ingatlannet.hu/statisztika/Parád

Az elmúlt években annak ellenére csökkent a lakosságszám az évtized elejéhez képest, hogy a térség két gazdasági erőterének számító Gyöngyös és Eger környezetében a szuburbanizációs folyamatok érvényesülnek. Parádon a bevándorlók száma meghaladta az elvándorlók számát az elmúlt években, de összességében az arány csökken az elvándorlások javára.

1.6.1.1. Életminőség

A társadalmi-jövedelmi viszonyokat vizsgálva, markáns fejlődési/fejlettségi zónák rajzolódnak ki a megyében. A Parádi jövedelmi viszonyok markánsan eltérnek a Gyöngyös és Eger térségében található kistérségekéhez képest.

1.6.1.2. Nemzetiségi összetétel

Parádon elenyésző a magát nemzetiségnek valló. 2011-ben az 1933 főből 1715 magyar 146 cigány, 6 német, 4 fő szlovák és 6 fő román nemzetiségnek vallotta magát.

1.6.1.3. Képzettség, foglalkoztatottság

A 7 éves és idősebb népesség a legmagasabb befejezett iskolai végzettség szerint, 2011							
	Általános iskola első évfolyamát sem végezte	Általános iskola 1–7. évfolyam	Általános iskola 8.évfolyam	Középfokú iskola érettségi nélkül, szakmai oklevéllel	Érettségi	Egyetem, főiskola stb. oklevéllel	Összesen
Parád	22	259	542	452	473	185	1933

http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/nepsz2011/nepsz_03_10_2011.pdf

A népesség gazdasági aktivitás szerint, 2011										
	Foglalkoztatott	Munkanélküli	Inaktív kereső	Eltartott	Összesen	Foglalkoztatott	Munkanélküli	Inaktív kereső	Eltartott	Összesen
	fő					%				
Parád	654	134	903	362	2053	31,9	6,5	44,0	17,6	100

http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/nepsz2011/nepsz_03_10_2011.pdf

A település munkaerő lekötő képessége szűkös. A korábban állandó foglalkoztatást nyújtó mező és erdőgazdaság is csökkentette a munkaerő-felvevő képességét. A település foglalkoztatása Egerben. Gyöngyösön, Recsken történik elsősorban. Helyben kevés munkahelyet ad a helyi szolgáltatási szektor, a közalkalmazotti státuszok mellett. A lakosság nagy része kénytelen az ingázást választani.

1.7. Települési identitást erősítő tényezők (Történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok)

A népesség vallás, felekezet szerint, 2011										
	Római katolikus	Görög katolikus	Református	Evangélikus	Izraelita	Más vallási közösséghez, felekezethez tartozik	Vallási közösséghez, felekezethez nem tartozik	Ateista	Nem kívánt válaszolni,	Összesen
Parád	1165	6	64	7	0	16	263	19	512	2053

http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/nepsz2011/nepsz_03_10_2011.pdf

A település a magyarországi palócközösség egyik központja. Erre alapozva a település rendszeres programokkal és kulturális eseményekkel próbálja nemcsak a kistérség, hanem a régió településeivel is folyamatosan tartani a kapcsolatot.

Parád gyógyvizeiről és népi kultúrájáról híres üdülőhely a XIX. sz-i fejlődésének köszönhetően. Parád többféle gyógyvízkinccsel rendelkezik, melyek között legismertebb a kénes vegyületet tartalmazó "Csevice" és a vasas-timsós fürdővíz, és a Parádóhután található vas tartalmú Clarissza forrás.

Turisztikai értékét növelik idegenforgalmi látványosságai, népi építészeti emlékei, élő népi mesterségei, a lovas hagyományok, a négy kiállítóhely illetve múzeum és a csodás természeti adottságok.

1.8. A település humán infrastruktúrája. Humán közszolgáltatások

Jelen szabályozási terv célja részben a szolgáltatások bővítése, mely társadalmi, illetve humán infrastrukturális vonatkozásokkal is bírnak. A lakosság jelentős része számos (köz)szolgáltatást a településen kívül, elsősorban a Egerben, Gyöngyösön vesz igénybe, ez mind az egyéni, mind a közösségi közlekedési forgalmat növeli.

Meglévő humáninfrastruktúra:

- Fáy András Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény - Közösségi Ház
- Napközi Otthonos Óvoda
- Nagyközségi Önkormányzat Községi és Iskolai Könyvtár
- Parádfürdői Állami Kórház
- Háziorvos
- Fogorvos
- Állatorvos
- Szakellátás részben a Parádfürdői Állami Kórházban, részben Egerben történik.

1.8.1. Szociális szolgáltatások

A település **szociális ellátás**ait vizsgálva megállapítható, hogy azok száma, a férőhelyek száma valamint az ellátottak száma az elmúlt években nem változott jelentősen.

Parád Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének 12/2007. (XII. 11.) a 6/2007. (VIII.30.) valamint a 11/2006. (XI.09.) rendeletével módosított 5/2006. (VIII.10.) rendelete szól a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról. A HÉSZ módosítása segítséget adhat a szociális ellátás bővítésére is.

1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása

Az esélyegyenlőség alapját a Magyarország Alaptörvénye (továbbiakban: Alaptörvény) XV. cikkének (2) bekezdése adja, mely szerint Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékosság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja. Az Alaptörvény XV. cikkének (4) bekezdése alapján Magyarország az esélyegyenlőség megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.

Az Esélytv. 63. § (4) bekezdése értelmében: az ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szervek és többségi állami tulajdonban álló jogi személyek kötelesek esélyegyenlőségi tervet elfogadni. Az Esélytv. 63/A. § (1) bekezdése értelmében „a helyi önkormányzat, valamint a többcélú kistérségi társulás – a külön jogszabályban meghatározott szempontok figyelembevételével – öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el. Parád Helyi Esélyegyenlőségi Programja 2013-ban lett elfogadva.

1.9. A település gazdasága

1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre. Önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz intézményrendszere

A gazdasági világválságig szaporodó vállalkozások az erősödő vállalkozási kedvet bizonyították, azonban azóta csak a környék adottságaihoz rugalmasabban alkalmazkodó, változatosabb megélhetési formákat megtaláló kis- és középvállalkozások maradtak életképesek.

Jelentős gazdasági kapcsolat köti össze a községet Gyöngyössel, Egerrel és Recskkel. Ez elsősorban a munkahely kínálattal, értékesítési és vásárlási lehetőségekkel függ össze. Parád lakosságának mintegy 70 %-a a környező településeken dolgozik. Ezt az arányt növeli a városokból kiköltöző és ott munkahellyel rendelkező munkaképes lakosság is. A két nagyváros egyben kedvező kereskedelmi adottságokat is kínál a környékbeli vállalkozók számára.

A közigazgatásilag Heves megyéhez tartozó település polgárai számos hivatalt Gyöngyösön, Recsken, és a megyeszékhelyen Egerben találnak meg. Önkormányzati tulajdon (közterületek és nem közterületek). Az alapvetően össztelepülési összefüggésben kifejthető fenti témák egy-egy szelete a javítással érintett területen is értelmezhető.

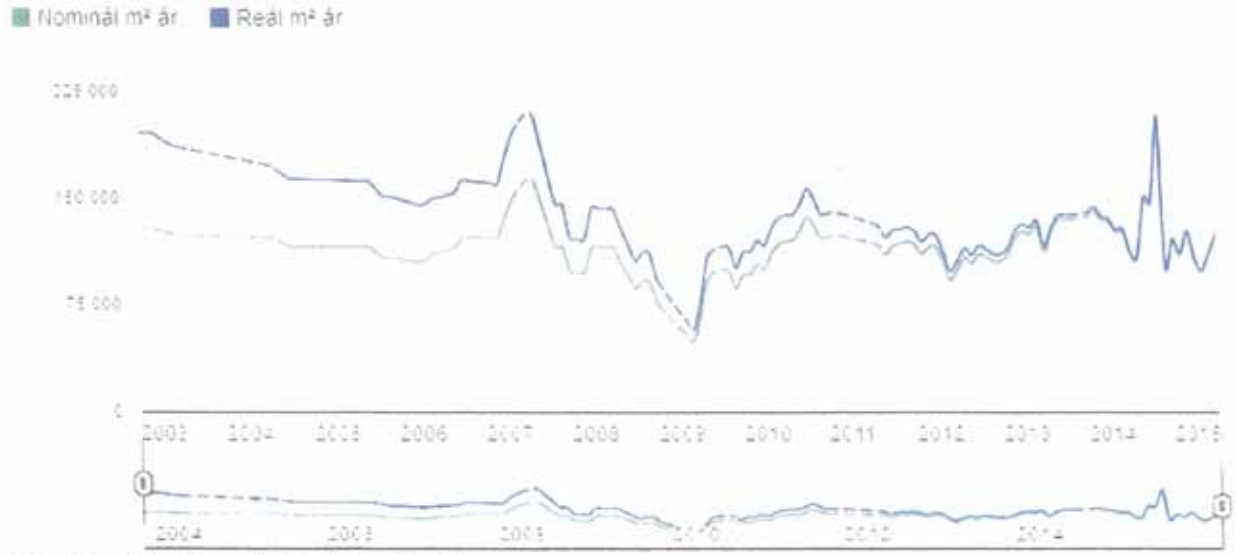
A települési önkormányzat a saját maga által rögzített településfejlesztési céljainak megvalósítása irányába mozdul el jelen szabályozási terv javításával (módosításával) is. Egyes fejlesztési területek aktiválásával az önkormányzati intézményrendszer kiszélesítése számára is helyet tud biztosítani, a területek feltárását adó közlekedési infrastruktúra elemek létrehozásával egyben fel is értékeli azokat.

A fejlesztésre szánt területen jelentős önkormányzati tulajdon van, mely a település számára gazdasági / gazdálkodási mozgásteret biztosít.

1.9.2. Ingatlanpiaci viszonyok

Lakóingatlanok esetén Parád (Heves megye) és vidékén a legolcsóbb négyzetméterár 42 ezer Ft, a legdrágább négyzetméterár 650 ezer Ft. A legolcsóbb ingatlant 3.6 millió forintért, míg a legdrágábbat 65.0 millió forintért hirdetik. Átlagosan 120 négyzetméteres ingatlanok vannak Parád és vidékén. Az átlagos négyzetméterár 179.9 ezer forint. A területen megközelítőleg 21.9 millió forintba kerül egy ingatlan.

Négyzetméterárak alakulása



http://www.ingatlannet.hu/statisztika/Parád

Statisztikai adatok (2014.05.)						
Átlag m²-ár (ezer Ft)	Átlag m² (m²)	Átlagár (M Ft)	Legolcsóbb m² (ezer Ft)	Legdrágább m² (ezer Ft)	Legolcsóbb (M Ft)	Legdrágább (M Ft)
136	106	14,3	15	245	1,5	35,0

http://www.ingatlannet.hu/statisztika/Parád

1.10. A táji és természeti adottságok vizsgálata

1.10.1. Természeti adottságok

FÖLDRAJZI HELYZET, DOMBORZAT

A tervezési terület Parád belterületének ÉK-i részén helyezkedik el a Kossuth úttól északra lévő domboldalban. A település Észak-Magyarországon, Heves megye észak-nyugati határán terül el a Parád–Recski-medence és a Magas-Mátra kistáj részeként. Központja a Tarna-patak völgyében húzódik. A két kistáj közül a magasabb 108-1014 m közti tszf-i magasságú, gerinces típusú vulkáni hegység. A gerincek csapásiránya többnyire nyugat-kelet irányú. Az alacsonyabb 160 és 362 m közötti tszf-i medencedombság a pannonban és pleiszticénban kiemelkedett Mátra és attól északra, mozaikszerűen elhelyezkedő hegyroncsok között terülnek el. Szintén kelet-nyugat irányú a módosítással érintett terület dombjának vonulata is, mely összeköti a Parádi- és a Recski-kismedencét.

ÉGHAJLATI ADOTTSÁGOK

A vidék éghajlata mérsékelten hűvös-mérsékelten nedves, az évi napfénytartam 1850-1900 óra, amiből a nyári napfényes órák száma 750, a télieké 200 óra körül van. Az évi középhőmérséklet 8,3-8,5 ºC. Az abszolút hőmérsékleti maximumok és minimumok átlaga 31,0-32,0 ºC, illetve –17 ºC. Az SZT javításával érintett terület – a közeli erdők miatt – még a déli kitettség ellenére is kellemes hűvös nyáron is.

Az évi csapadékösszeg sokévi átlaga 650-750 mm, amiből a vegetációs időszakban 390-430 mm hullik. A hótakarós napok száma átlagosan 50, az átlagos maximális hóvastagság 25 cm körül alakul. Leggyakoribb az észak-nyugati és délkeleti szél, aminek átlagos sebessége 2 m/s körüli. Az ariditási index 0,91-1,08.

VÍZRAJZI ADOTTSÁGOK

A település közigazgatási területe a Parádi-Tarna vízgyűjtő rendszerébe tartozik. . A Parádi-Tarna árterülete 4 km2, amiből 0,2 km2 belterület, 1,3 km2 szántó, 2,5 km2 rét és legelő. Az időszakos árhullámokat több kis víztározó hasznosítja, amiből egy; a köszörűsvölgyi (4,7 ha), esik Parád közigazgatási területére. Parádon természetes módon kialakult tavak csak külterületen találhatóak. A ma már száraz betonmedrű Timsó-tó a kórháztól északra található. Ez van a legközelebb a módosítással érintett területhez. Talajvíz csak a völgytalpakon fordul elő. Hasonlóan kevés a rétegvíz is a rétegek vízzáró jellege miatt. E miatt az artézi kút is kevés, és vízhozamuk is kevés. A település közműves vízellátása megoldott, csatornahálózatának kiépítettsége 90 %-os.

GEOLÓGIAI ÉS TALAJTANI ADOTTSÁGOK

A kistáj kőzettani vázát szubvulkáni kőzettelérek és a Recsk-Parád közt a felszínen is található felsőeocén andezit és dácit (dácittufa) képviselik. Az andezittel fedett felszínek élénk morfológiájukat a posztvulkáni kovásodásnak köszönhetik. A parádfürdői (és recski) felsőeocén-alsóoligocén metaszomatikus ércesedés andezithez, illetve triász mészkőhöz kötődik. Csaknem teljes egészében agyagbemosódásos barna erdőtalajokkal borított a közigazgatási terület, így a módosítandó terület is. Parádfürdő területét elsősorban kürtő, vagy intenzív biotit-amfibol andezit borítja.

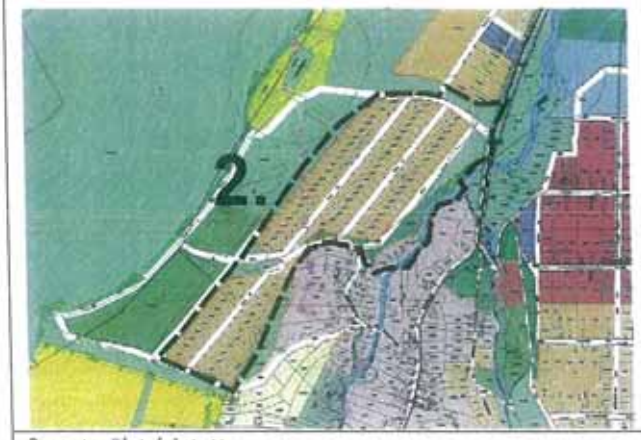
Jelentős felszínmozgásos területek találhatók a településen. Suvadást eddig két nagyobb összefüggő területen tapasztaltak, amelyből az egyik a Parádi-Tarna Kossuth Lajos utcai környéke, a tervezéssel

érintett területtől nyugatra. A tapasztalt mozgások Parádon magassága 0,5-3,0 m, hosszúsága 10-600 m között, szélessége 8-35 m között volt. A megcsúszott földtömeg nagysága 60-2000 m^3 között változott. A veszélyeztetettséget a felszínmozgásra veszélyeztetett területeket tartalmazza a vizsgálati térképlapon kívül a hatályos TSZT és SZT is. A tervezés és a kivitelezés során is figyelemmel kell lenni a veszélyre, különösen fontos a vízelvezetés átgondolt megtervezése.

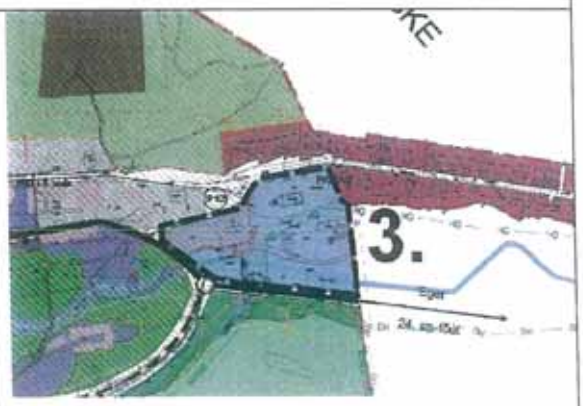
Hatályos TSZT - felszínmozgásos területek jelölésével

AKTÍV FELSZÍNMOZGÁSÚ TERÜLET HATÁRA
FELSZÍNMOZGÁSRA FOKOZOTTAN VESZÉLYES TER
SÚVADÁSOS TERÜLET HATÁRA
GYÓGYHELY HATÁRA
TEMETŐ VÉDŐTERÜLETÉNEK HATÁRA
BÁNYATELEK-BIZTONSÁGI SÁV HATÁRA
ÖVÁROK

1. sz. terület érintett



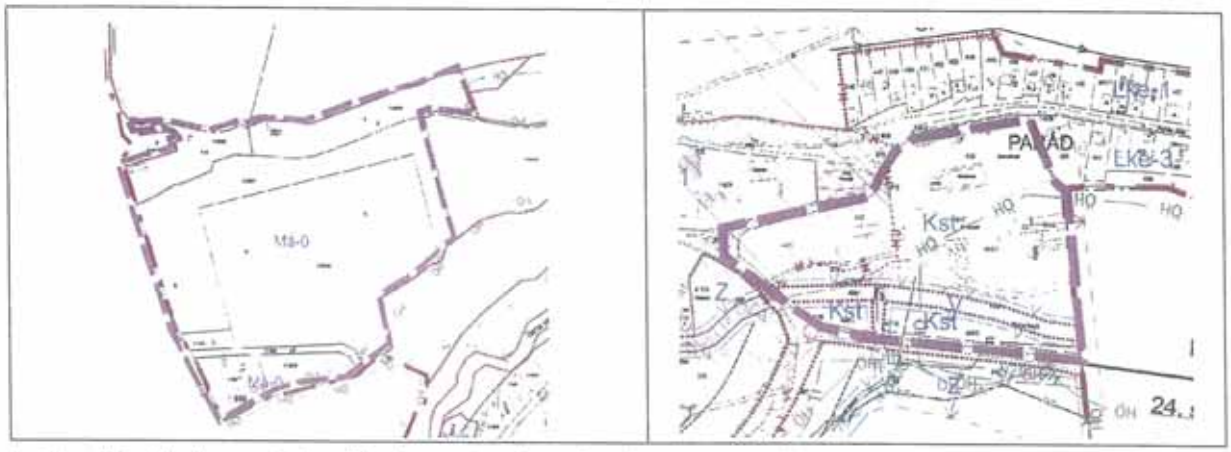
2. sz. terület érintett



3. sz. terület érintett

Hatályos SZT - felszínmozgásos területek jelölésével a módosítandó területtől északnyugatra

SÚVADÁSOS TERÜLET
AKTÍV FELSZÍNMOZGÁSÚ TERÜLET
FELSZÍNMOZGÁSRA FOK. VESZ. TER.



A település közigazgatási területén az Országos Ásványvagyon Mérlegben az alábbi megkutatott, ipari készlettel rendelkező nyersanyaglelőhelyek találhatók a javítással érintett terület közelében.

10-01-210-02:-6900 kódszámon, Parád, Fehérkő elnevezéssel, termálsó, a Miskolci Bányakapitányság 1130112005. számú határozata alapján "Parád I.-termálsó" védőnevű bányatelek található.

TERMÉSZETES NÖVÉNYTAKARÓ

A közigazgatási terület növényföldrajzi térbeosztása szerint Pannoniai flóratartományon (Pannonicum) belül az Északi-középhegység flóravidékéhez (Matricum), azon belül az Agriense flórajárásba tartozik. Az alacsonyabban fekvő területek - mint a tervezési terület - a természetes potenciális erdőtársulásai a cseres tölgyesek (Quercetum petraeaei-Cerris), az északias kitettségű lejtőkön pedig a gyertyános kocsánytalan tölgyesek (Querceto petraeae-Carpinetum).

Az erdőgazdálkodási területeken zömmel középkorú keménylombos erdők növekednek. Ez jellemző a módosítandó területek környezetére is.

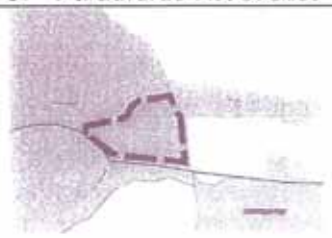
ÁLLATVILÁG

A beépített területek közelségének ellenére a tervezési területek gazdag állatvilággal rendelkeznek, ami természetesen a védett területekhez képest fajszegényebb. A magasabb rendű állatok közül elsősorban a zavarást tűrő és az ember közelségéhez szokott madarak, emlősök találhatók a területen.

1.10.1. Tájhasználat, tájszerkezet. Védett, védendő táji-, természeti értékek, vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék, egyedi tájérték

A 3 db módosítással érintett terület jelenlegi használata igazodik a természeti adottságokhoz és település igényeihez. A kedvezőbb, sík részek beépítettek, de a domboldalakat is meghódítják a beépítések. A módosítással érintett területeken belül európai (Natura 2000), országos, vagy helyi jelentőségű védett terület, emlék nincsen.

Természetvédelem *http://geo.kvvm.hu/tir/viewer.htm*

1. Parád Fényes puszta	2. Parádóhuta Cser-dűlő	3. Parádfürdő Kst övezet
		

Egyedi tájértékek a módosítással érintett területek közelében találhatók, amelyek felújítandók, megőrzendők, bemutatásra javasoltak, környezetük rendezendő. (A TÉKA (http://tajertektar.hu/hu/kereso) a módosítással érintett területeken sem jelölt egyedi tájértéket. A helyszíni bejárás sem tárt fel új, védelemre érdemes értéket.)

Egyedi tájértékek a módosítással érintett területek közelében			
Mária képoszlop a Parád-sasvárról Parádra vezető út mellett. Hrsz.: 0129/16 TSZT-en T-08	Petőfi kút foglalás Gabi-halála hegyen a Pisztrángos-tó és a 039 hrsz-ú út mellett TSZT-en T-13	Harangláb és Feszület az óhutai buszmegállóban, a Széchenyi út kiteresedésében Hrsz.: 1392 , TSZT-en T-01, T-02	

1.10.2. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

Tájképi szempontból legértékesebb elemek a módosítással érintett terület mellett található erdők, legelők, tisztások. Az erdők nem elsősorban a faállomány fafaj összetétele, hanem méretük, koruk és látványuk nagyszerűsége képezi a fő értéket. Ez az erdősültségnek nagy szerepe van Parád idegenforgalmi megítélésében is, ezért a környezeti elemek védelmének biztosítása mellett esztétikai értéke is kimagasló. A további beépítések megvalósításakor ezt szem előtt kell tartani.

http://www.channels.nl/470415-zh.html Fényes puszta légifelvétele

1.11. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

1.11.1. A települési zöldfelület rendszer elemei, a tervezési területek kapcsolódása

A zöldfelületi rendszer elemei az OTÉK besorolása szerint a következő területfelhasználási egységekhez tatoznak: zöldterület, erdőterület, különleges terület, közlekedési terület, egyéb terület. A módosítással érintett területek kapcsolódása szempontjából vizsgálja a fejezet a település zöldfelületi rendszerének elemeit az OTÉK besorolás szerinti felosztásban.

Cser dűló és Fényes Puszta elsősorban a közelben lévő, vagy szomszédos erdőkkel kapcsolódik a zöldfelületi rendszerhez a megművelt kertek és termőföldek mellett. Az erdőterületeken folyó gazdálkodást az Egererdő Zrt. Parádfürdői Erdészete végzi. Ennek oka, hogy kb. 90 % fölött van a természetes erdőfelújítás aránya, ahol a korábbi „rontott erdők" (nem a termőhelynek megfelelő fafajjal alkotott erdő) felújítása történik. Az Egererdő Zrt. gazdálkodása hosszútávon hasonló lesz a jelenlegihez. A közbirtokossági erdők részben érintettségük, részben domborzati adottságaik miatt nem számottevőek az érdemi erdőgazdasági tevékenység tekintetében. (A községi erdők az Önkormányzat tulajdonában lévő erdőket jelenti, amelyek a belterülettől északra találhatók a közigazgatási terült határáig.)

A volt stand területéhez Parád legnagyobb közkertjei a Kórház és a Freskó étterem és szálloda közös kertje, valamint az Erzsébet szálló és a Károlyi kastély közötti kert található a zöldfelületi rendszer elemei közül. A felsoroltak a település zöldfelületi rendszerének meghatározó elemei mind növényállományuk, mind méretük miatt. A kórház kertje közvetlenül az érintett terület mellett található. A volt Károlyi kastély kertjétől pedig csak a 24. sz. főút választja el.

Fényes puszta kaszált területeivel, és a körbeölelő erdőkkel, erdősávokkal kapcsolódik a zöldfelületi rendszerhez.

Az óhutai területek a megművelt kertekkel kapcsolódnak a zöldfelületi rendszerhez, a feltáró úthálózat zöldfelületi elemei teljes mértékben hiányoznak.

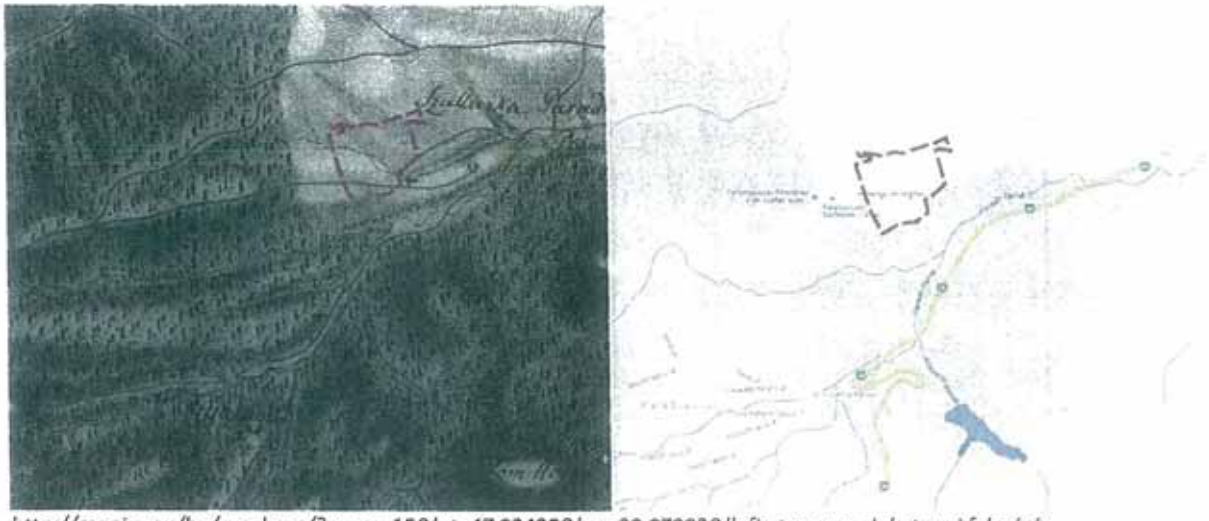
1.11.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

A településszerkezeti tervben a területre kijelölt zöldfelületi rendszer megfelelően tervezett, logikus és illeszkedik, mind az igényekhez, mind a lehetőségekhez. A módosítások nem vonatkoznak az övezetek zöldfelületi előírásaira, ezért a fejlesztések a korábban támogatásra került zöldfelületi aránnyal valósulhatnak meg a beépítésre szánt területeken belül.

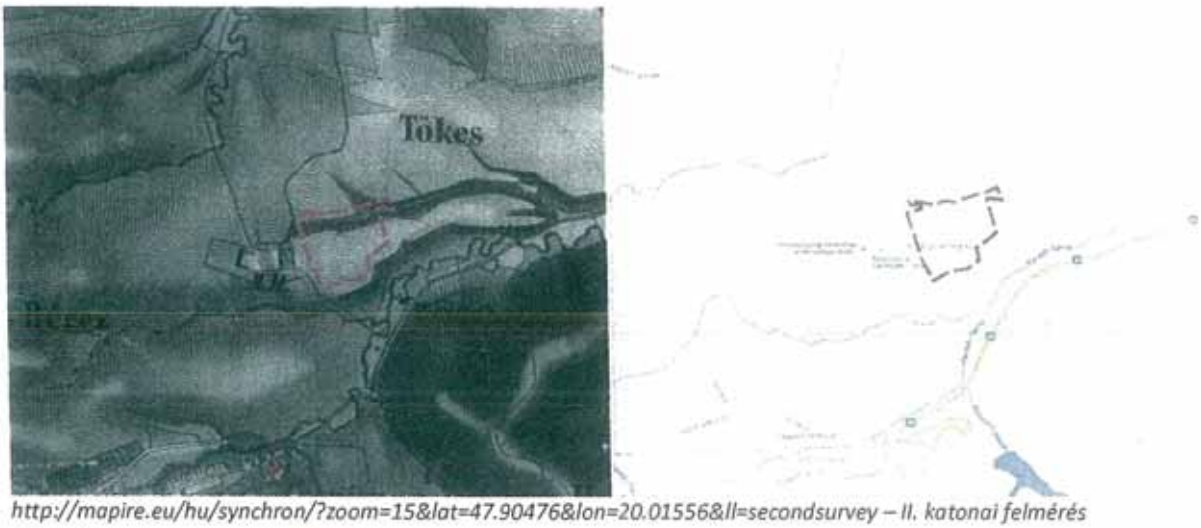
1.12. Az épített környezet vizsgálata

A módosítással érintett területek a település, vagy a szomszédos település történetileg kialakult helyszínei közelében találhatóak.

Fényes Puszta a parádsasvári Sasfészek közelében található, ahol már az 1860-as évektől kezdve gazdálkodás és vendéglátás helyszíneként tartották nyílván.



http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.92425&lon=20.07002&ll=firstsurvey – I. katonai felmérés



http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.90476&lon=20.01556&ll=secondsurvey – II. katonai felmérés

http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.90476&lon=20.01556&ll=hkf_25e – III. katonai felmérés

Cser dűlőben az óhutai központi területektől keleti domboldalra felfutó Károlyi út mentén is már az I. katonai felmérés térképe is lakóházakat jelöl az 1800-as évek közepétől.

http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.92425&lon=20.07002&ll=firstsurvey – I. katonai felmérés

http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.90476&lon=20.01556&ll=secondsurvey – II. katonai felmérés

http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.90476&lon=20.01556&ll=hkf_25e – III. katonai felmérés

A hidegvizű strandfürdő területe pedig szerves része volt Parádfürdő pezsgő életének.

http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.92425&lon=20.07002&ll=firstsurvey – I. katonai felmérés

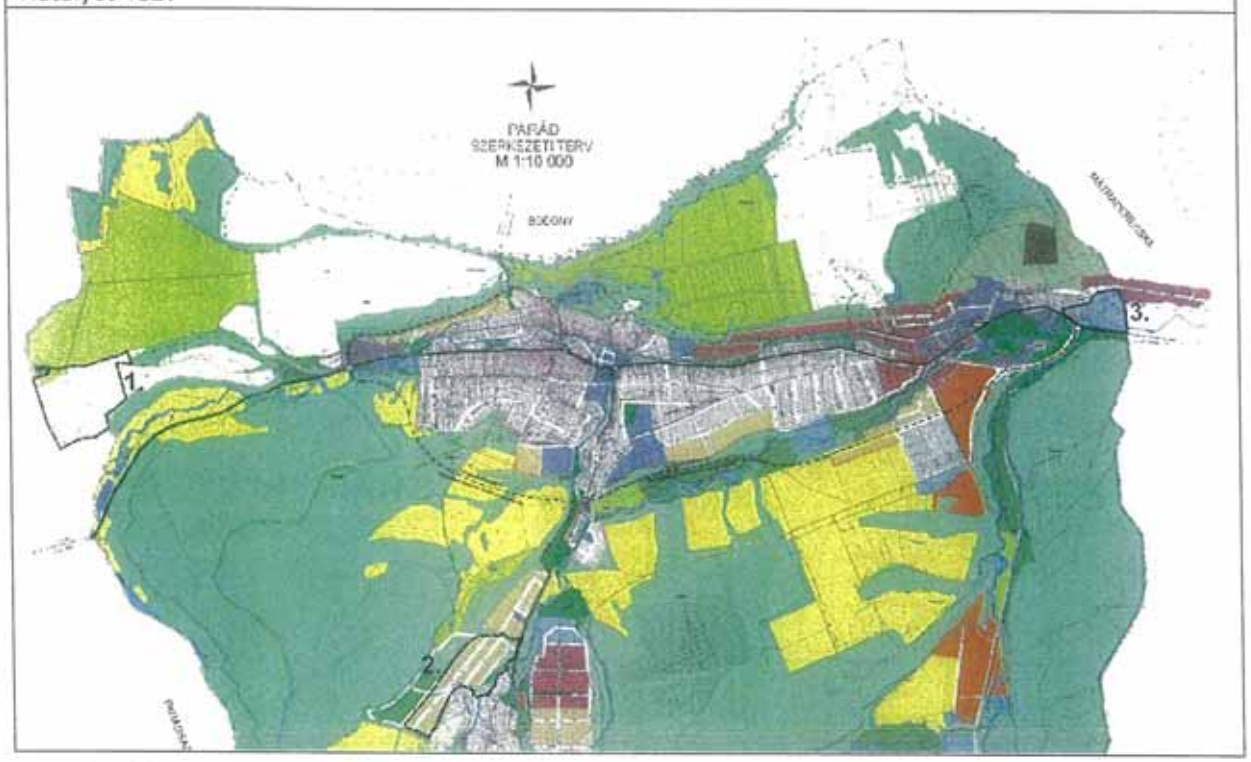
http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.90476&lon=20.01556&ll=secondsurvey – II. katonai felmérés

http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.90476&lon=20.01556&ll=hkf_25e – III. katonai felmérés

1.12.1. Területfelhasználás vizsgálata

1.12.1.1. A tervezési terület szerkezete, helyi sajátosságok vizsgálata

Hatályos TSZT



A településszerkezet fejlődéséből levezethető térszerkezeti fejlődési pályának megfelelően kerültek kijelölésre az újonnan beépítésre szánt területek a hatályos TSZT-ben. A terv a természeti- kulturális gazdasági adottságok alapján egymástól markánsan eltérő szerkezeti településrészeket és ennek megfelelően eltérő turisztikai és lakó funkciókat kínáló területeket határozott meg.

A hatályos Településszerkezeti terv a morfológiai adottságoknak és a 2010-ig érvényes fejlesztési szándékoknak megfelelően jelölte ki a területfelhasználást mindhárom módosítással érintett területen.

A módosítandó területek:

1. Fényespuszta feltárása a 24. sz. útról lehetséges erdei, aszfaltozott úton Parádsasvár közigazgatási határa mellett. A területet erdősávok, erdők és szántó területek határolják, ahol jelenleg is gazdálkodás folyik A fejlesztendő terület szorosan kapcsolódik a parádsasvári „panzió-övezethez", ahol az erdei tanyaszállások különleges, a Mátra értékeivel, szépségével megismerkedve, tájbaillesztett építészeti környezettel kialakított szálláshelyek várják a településeken megszállni szándékozó turistákat. A korlátozott mezőgazdasági használat akadályozza a szálláslehetőség bővítését, miközben a jelenlegi gazdálkodás a tájkép védelmét is biztosítva a szálláshelyszolgáltatók brandjéhez tartozik. Ezért javasolt a képviselőtestület támogatásával a településszerkezeti terv területhasználatának és az SZT övezetének módosítása, ami szakmai szempontok alapján is támogatandó.

1. Cserdűlő az óhutai településrész felől tárható fel, azonban a közműellátás javítása érdekében szükséges új út megnyitása.

A sok évtizede kijelölt beépítésre szánt terület az óhutai településreész fejlesztési lehetőségeit tartalmazza a szintvonalakkal párhuzamosan futó utakkal, és az arra merőleges teleosztásokkal. A hétvégiházas üdülőterület telekméretei alkalmasak a lakóterület kialakítására is.

3. A volt sttrand területének funkcióbővítése teszi szükségessé a különleges területhasználat nevének és övezetei előírásainak módosítását. A látógatóközponttal bővülő területhasználat végre újra hasznosíthatóvá teheti, és élettel töltheti meg a strand megszűnése óta üresen árválkodó területet.

A település fő szerkezeti elemei nem változnak, sem a módosítással érintett területen környezetében sem azon kívül. A fő szerkezeti utak nyomvonala sem változik meg.

1.12.1.2. Alulhasznosított barnamezős területek

Sem a módosítással érintett területen, sem a településen nincsenek alulhasznosított barnamezős területek.

1.12.1.3. Konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület

Nincsen a módosítással érintett területeken belül konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület.

1.12.2. A telekstruktúra vizsgálata

Parád telekszerkezetét – történeti kialakulása során – a környezet morfológiája, majd a fontosabb közlekedési útvonalak, vízfolyások határozzák meg. Ezek mentén alakultak ki a legrégebbi településrészek úgy, hogy az útra közel merőlegesen felfűződtek a szalagtelkek. A karakteresen utcás jellegű település legrégebbi részein- kisebb területre korlátozódott- halmazos tömbök őrzik a történeti kialakulás kezdeteit. Ettől eltérnek a Parádfürdőn lévő nagytelkes beépítések, ahol a rekreáció és gyógyászat funkciójának megerősítéseként hatalmas kertek kerültek kialakításra az impozáns épületek körül a morfológiai adottságoknak megfelelően.

1. A cserdűlői telkek kiosztása merőleges a szintvonalakkal párhuzamos feltáró utakra, méretük egységesen 800 m^2 körüli. A terület beépítése elkezdődött a hatályos építési előírások alapján.

2. Fényespuszta telkeit a történelmi gazdálkodás és a parádsasvári „sasfészek" beépített tanyái határozták meg. Szabálytalan, nagytelkes, a terület morfológiája, és az ahhoz alkalmazkodó feltáró utak alakították a telekstruktúrát. Az épületek az évszádos hagyományokat, a tanyára jellemző elrendezést követik, megőrizve a táj karakterét, szépségét.

3. A parádfürdői strand területének kijelölése tudatos településrendezési elhatározás alapján került kialakításra a településrész fejlesztésével egyidőben. A telek méretét a kijelölt, szabadon hagyott domboldal korlátozza. A korábbi beépítést elbontottákk, jelenleg üres telek. A módosítandó területen belül nincsenek rendező elvek.. A hatályos szabályozási terv sem határoz meg építési helyet az építésre szánt területek övezetein belül, mert nem kívánt korlátozni semmilyen technológiát. A terület karakterének kialakítását meg kell, hogy határozza a meglévő, környzetben lévő létesítményekhez való igazodás.

1.12.3. Tulajdonjogi vizsgálat

A Cserdűlő telekei magánterületek, a közterületek pedig önkormányzati tudlajdonban vannak. Fényespuszta telkei magántulajdonúak, míg a Parádfürdőn lévő volt strand területe önkormányzati tulajdonú.

1.12.4. A környezet geodéziai felmérése

A teljes közigazgatási területre vonatkozóan tartalmazza a magassági szintvonalakat a Szabályozási terv is. A módosítással érintett területek változatos geomorfológiával rendelkeznek. A Cserdűlői és Prádfürdői területek domoldalban találhatóak, míg Fényespuszta lankás, csaknem sík terület, a szélein változó meredekségű domborzattal.

1.12.5. Az építmények vizsgálata

1. Cserdűlő meglévő földszintes, vagy tetőtérbeépítéses épületei változatos építészeti stílussal felelnek meg az építészeti előírásoknak.	2. A parádfürdői területen nem állnak épületek.
https://www.google.hu/maps	
3. Fényespuszta vendégházai a parádi parasztházak, a parádfürdői polgári házak és a bajor vendégházak stílusát keverve alakulzak ki. Visszafogott tömeggel és építménymagassággal simulnak a tájba.	
https://szallas.hu/hanga-vendeghaz-parad	

1.12.6. Az épített környezet értékei

1.12.6.1. Településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag. Településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok

A fejezet a 2010-ben készült településrendezési eszközök alátámasztó munkarészét képező örökségvédelmi hatástanulmány felhasználásával készült.

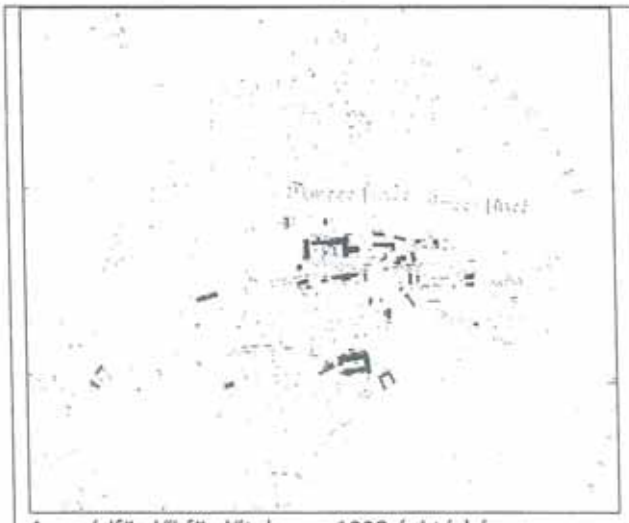
A település létrejötte, kialakulása, változásai a bennük élő emberek, a helyi társadalom életének térbeli lenyomata. Az úthálózattól a beépítési módig, az épületmagasságokig és a zöldterületek állapotáig a település képe az előző és a jelenkori társadalmak gazdasági, kulturális és hatalmi

viszonyait tükrözi. A természeti erőforrások kisebb mértékben, gazdasági és társadalmi meghatározók jobban változnak az időben. Változásaik, mindenkori hatásaik által befolyásolva alakult ki a település alaprajza:

- a vízfolyások, utak, terek hálózata, egy bejárható kétdimenziós hálózatrendszer,
- és a telekhálózat rendszere, amely a beépítés elrendeződésének kereteit jelenti.

Parád jelenkori közigazgatási határán belül a falu településszerkezetileg legrégebbi részei a Tarna mellé csoportosulnak. Az ennek déli partján húzódó Nagy sor (Kossuth utca) az egykori telkes jobbágyok falurésze volt. Nyugati, Parádsasvár felé eső részét Felvégnek, a templomtól keletre, Parádfürdő irányában fekvő részét Alvégnek nevezték. A település alaprajza és a hagyományosan kialakult épülettípusokkal szorosan összefüggő beépítési mód határozza meg a település karakterét Alvégen, Felvégen és Óhután.

Parádfürdőn az első fürdőházat 1795-ben Orczy József építette a timsófőző mellett (timsós fürdő), majd hamarosan felépült a csevice – fürdő is, melyet Orczyné Berényi Borbála 1817-ben kibővíttetett. A csevice- fürdő melletti üdülőtelep kialakítására 1828-ban az uradalom telepítési szerződést bocsátott ki. A parádi timsós fürdő és a cseviceürdő fejlődése a XIX. század derekáig közel hasonló ütemű volt, viszont ettől kezdve a timsós fürdő dinamikusabb változásokon ment át, látványos építkezések kezdődtek: 1854-ben elkészült a Zsuzsanna – lak, 1856-ban pedig a fürdőház előtti lejtőn egy díszes épületet emeltek, sok vendégszobával. 1857-ben megnyílt a gyógyszertár. A postaállomás 1868-ban készült el. A növekvő vendégsereg fogadására 1871-72-ben 28 szobás díszes vendégház készült, felépült az Ybl Szálloda, 1884-ben a fürdőépület mellett tejcsarnok létesült, 1892-ben átadták a vendéglőt, s 1893-ban megnyitották az Erzsébet Szállót, a Juliette - lakot, valamint a hidegvíz – gyógyintézetet. Ezekkel a dinamikus fejlesztésekkel mintegy száz év alatt kialakult Parádfürdő településszerkezete, melyet a terület morfológiai adottságai és a Parádot - Recskkel összekötő út nyomvonala határozott meg.


A parádfürdői fürdőtelep az 1892 évi térképen

A parádfürdői „fürdőváros", valamint a Kossuth út mindkét oldala helyi értékvédelmi terület, védendő a tömbök telekszerkezete és beépítési jellemzői. A TSZT a védett területekre beépítési, közlekedési és zöldfelületi tanulmányt készítését javasolja, mely alapján a további épületek, építmények elhelyezhetők, kialakíthatók.

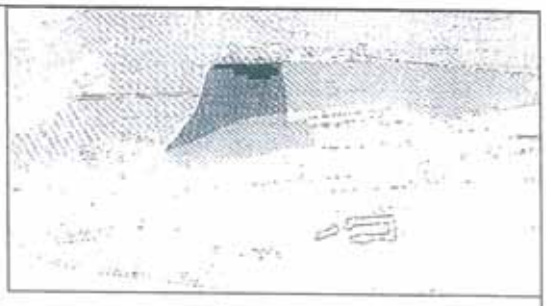
1.12.6.2. Védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők, szempontok

Az Örökségvédelmi hatástanulmány külön kötetben készült a 2010-ben jóváhagyott településrendezési eszközökhöz. Az örökségvédelmi hatástanulmány rögzíti részletesen a település történetét, régészeti, műemléki és egyéb értékeit. Az ismétlés elkerülése érdekében érdekében itt csak a felsorolásra kerülnek a volt strand területének építészeti stílusát befolyásoló épületek.

Freskó étterem és szálloda

Cím: Parádfürdő, Kossuth Lajos u. 223. *Hrsz.:* 438

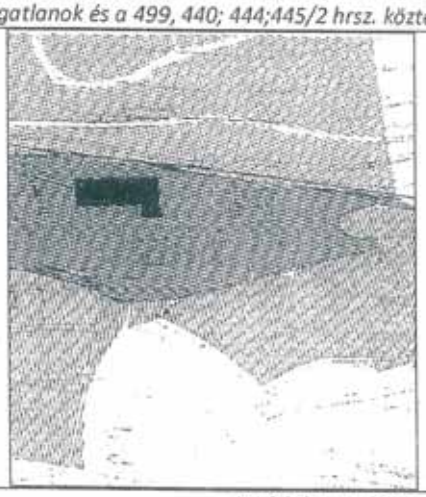
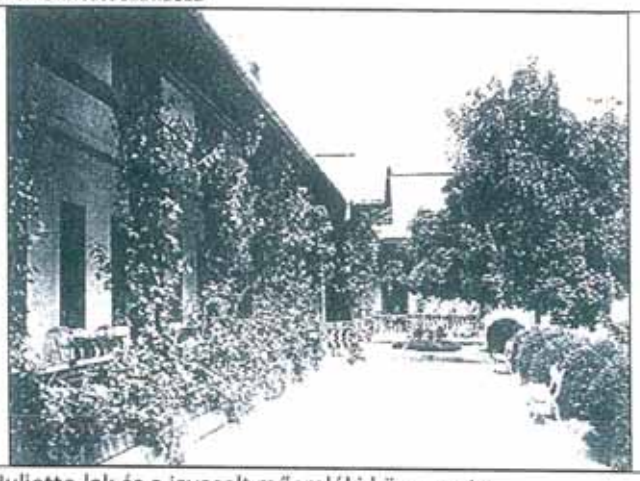
Műemléki környezet: hrsz.: 439, 514, 515, 516/2; 435/16; 435/6; 435/2; a 445/1 és 499 hrsz.-ú közterületek érintett szakasza



A műemléki védelemre javasolt freskó étterem és javasolt műemléki környezete

Juliette-lak

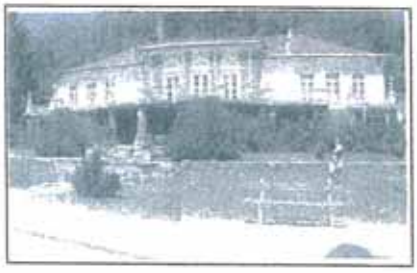
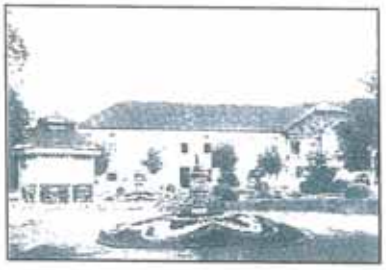
Cím: Parádfürdő, Kossuth Lajos u. 221. Hrsz.: 439 Műemléki környezet: hrsz.: 438; 514; 511; 441; 442, 435/16; 435/2-435/6, ingatlanok és a 499, 440; 444;445/2 hrsz. közterületek érintett szakasza

A védelemre javasolt Juliette-lak és a javasolt műemléki környezete

Állami Kórház

Cím: Parádfürdő, Kossuth Lajos u. 221.Hrsz.:439 Műemléki környezet: hrsz.: 438; 514; 511; 441; 442, 435/16; 435/2-435/6, ingatlanok és a 499, 440; 444; 445/2 közterületek érintett szakasza

A védelemre javasolt Állami Kórház épületegyüttese	A volt Ybl Szálló 1930 körül

1.12.6.3. Régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület

A fejezet a 2010-ben készült településrendezési eszközök alátámasztó munkarészét képező örökségvédelmi hatástanulmány felhasználásával készült.

A módosítandó területeken **miniszteri rendelettel kiemelt, vagy fokozott védettség alá vont régészeti lelőhely nem található.** A hatályos településrendezési eszközök feltüntetik a megismert és örökségvédelmi tanulmányban szereplő régészeti területeket.

A tervezési feladat szempontjából az örökségvédelmi, és városépítészeti, építészeti szempontokat, és az igényeket összegezve a fejlesztési szándék építészeti-műszaki lehetőségének szempontjait is figyelembe véve érdemes vizsgálni a leendő építészeti terveket majd, melyeket a *314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* által biztosított lehetőségen belül a településképi véleményezési eljárás során lehet véleményezni.

1.12.6.4. Világörökségi és világörökségi várományos terület

A nagyközség egésze az OTrT szerint a Világörökség-várományos terület övezetébe tartozik. A közigazgatási területen a hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák a védendő településrészeket. Parádfürdőn a javítandó övezet területe is a „Helyi értékvédelmi terület, a parádfürdői „fürdőváros" része. Világörökségi kezelési terv nem készült a településre vonatkozóan, ezért az nem vehető figyelembe a tervezés során.

A hatályos településrendezési eszközök készítésekor igen fontos szempont volt a kialakult településkarakter megőrzése, melynek érdekében a tervek lehatárolják a településszerkezeti szempontból védendő területeket. A történetileg kialakult településkarakter megőrzése érdekében a meglévő telekszerkezet, a beépítés módja, valamint az épületek hagyományos tömegalakítása egyaránt védendő érték. Ezek a védelmi szempontok beépültek a terület építési övezeteinek előírásrendszerébe. Az építési övezetek lehatárolásánál figyelembe lettek véve – az alapvetően három településrészből álló Parád – történetiségükben gyökerező, meglévő beépítési, és építészeti karakterei. A Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) előírásai rendelkeznek az épülettömegek alakításáról, a tetőhajlásszögről, valamint az anyag- és színhasználat lehetőségéről.

1.12.6.5. Műemlék, műemlékegyüttes. Műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet

A módosítandó területen műemlék nem található. Parádon műemlék a Cifra istálló; Kocsimúzeum
Cím: Parád, (Parádfürdő) Kossuth u.217. *Hrsz.:*351 *Műemléki törzsszám:* 8748 *Típus:* agrár-épület
Műemléki környezet: hrsz.:352; 350;349/2;521/25,355,354 ingatlanok és a 353, 499 hrsz.-ú közterületek érintett szakasza

A tervezési területen műemléki terület, történeti táj, műemléki környezet nem található. A TSZT és az SZT tartalmazza a javasolt műemléki jelentőségű terület határát. Utóbbi érinti a Kst terület és övezet nyugati részét.

1.12.6.6. Műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely

Nem találhatóak a módosítással érintett területeken.

1.12.6.7. Műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet

A tervezési területeken műemléki terület, történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet nem található.

1.12.6.8. Nemzeti emlékhely. Helyi védelem

Nemzeti emlékhely és helyi védelem alatt álló építmény nem található a tervezési területeken.

1.12.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái

Jelenleg nincsenek a tervezési területeken belül konfliktusok. A tervezett fejlesztésnél azonban műszaki szempontból minden leendő épület elhelyezésénél korlátot jelenthetnek a közmű vezetékek, védőövezeteik és az egyéb védőövezetek. A csúszásveszélyes terület közelsége miatt az építmények

alapozása és a terület vízelvezetése tekintetében körültekintő tervezést, kivitelezést és fenntartást igényelnek a parádfürdői és a cserdűlői területeken egyaránt.

1.13. Közlekedés

1.13.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok

A településen a Gyöngyös-Eger 24. sz. fkl-i út halad át, aminek a 27+208 - 30+994 km szelvények közötti szakaszának Kossuth utca az elnevezése. A kiépített aszfalt útburkolat áltag 6,50 m szélességű.

https://www.google.hu/maps

1. Fényes Puszta is a Gyöngyös-Eger 24. sz. fkl-i útról való leágazó erdei útról tárható fel Parád közigazgatási területén. A tervezési terület Parádsasvár felől is megközelíthető szintén erdészeti úton.

2. Cserdűlő Parádóhután található. A 24. sz. másodrendű főút 28-359 km szelvényéből indul a 24135. sz. Parád-Parádóhuta összekötő út. Átlag 6 m széles a lakott területig, A lakóterületeken belüli úthálózat változó szélességű, több helyen egy autónyomtávnyira szűkül, állapotuk felújításra szorul.

A tervezési feladat része új nyomvonal kijelölése a terület feltárásához, mert a Károlyi út szabályozási szélessége a Széchenyi út csatlakozásásánál nem növelhető. Mind a feltárás, mind a közműellátottság javítása érdekében szükséges egy új feltáró út kijelölése, kiszabályozása, ami a 24135. sz. Parád-Parádóhuta összekötő útról történhet a terepviszonyok miatt a legegyszerűbben.

3. A Parádfürdőn lévő volt strand területét a feltáró, szintén Kossuth útnak nevezett, a kórház épületét követően a másodrendű főútba visszakötő, jó minőségű út tárja fel, ami csatlakozik a Peres útba. A területre tervezett bejárat a Pesres út felől tervezett, ahogyan az másfél évszázada is így volt. Új feltárás nem tervezett.

Heves megye területfejlesztési tervében továbbra is szerepel a 24 sz. másodrendű főút Parád elkerülő szakasza. Ennek nyomvonalát a hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák, az elkerülő szakasz nem érinti a 3 módosítással érintett területet.

AZ ÉRINTETT ÚTHÁLÓZAT ISMERTETÉSE		
AZ ÚT NEVE ÉS HRSZ.	ÁTLAGOS SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSÉG	BURKOLAT SZÉLESSÉGE, FAJTÁJA:
PARÁD		
Kossuth út	12 m-18 m	5-6 m aszfaltbeton
Fényes puszta feltáró út erdei út	3 m	2,5-3 m aszfalt
PARÁDFÜRDŐ		
Peres út 440. 444.	12 m	5 m aszfaltbeton
Kórházi út 445/1-2	15 m	8-10 m parkolósávval
PARÁDÓHUTA		
Széchényi u. 1392	10 m	6 m aszfalt
Károlyi M. út 1417	5 m	3.5 m aszfalt
Üdülőterületek		
2020, 2040, 2065	12 m	

1.13.2. Közösségi közlekedés

A település közösségi közlekedését az AGRIA Volán helyközi autóbusz járatai biztosítják. Jelenleg 4 db megállópár és 3 db egyes megálló üzemel. Ezek közül egy megállópár a Parádfürdőn a volt strand közelében, a főút mellett található a kórház előtt. Szintén a 24. sz. főút mellett található, a

fényespusztai leágazás közelében a kempingnél egy meállópár. Óhután a Széchenyi utca és a Dobra utca kereszteződésében található megállópár a cserdűlői tervezett leágazás közelében.

1.13.3. Kerékpáros és gyalogos közlekedés

A település területét az országos kerékpárút törzshálózat nem érinti. Szintén nem érinti a települést a Heves megyei településrendezési tervben szereplő kerékpárút hálózat nyomvonala sem. A kerékpáros forgalom nem jelentős. Önálló kerékpárutat a hatályos településrendezési eszközök sem jelölnek ki. Parád területén kevés az önálló gyalogút. A járdák nincsenek mindenhol kiépítve. Ennek ellenére a gyalogos közlekedés biztonságosnak mondható. A módosítással érintett területek közül a parádfürdői és a cserdülői területek önálló gyalogos közlekedésre alkalmas felülettel megközelíthetők, és a özterület fejlesztéssel megépített gyalogos közlekedésre alkalmas járdával biztosíthatók. Fényespuszta kiépített túraútvonalon, vagy erdei ösvényen, erdészeti úton közelíthető meg gyalogosan.

1.13.4. Parkolás

A településen a közintézményeknél és a nagy forgalmú idegenforgalmi, egészségügyi létesítményeknél a parkolók biztosítva vannak. A lakóházaknál a gépjárművek parkolása telken belül mindenhol megoldott, megoldható. A Kossuth úton, egyes helyeken párhuzamos parkolósáv van kiépítve.

A településfejlesztési elképzelések a korábbinál intenzívebb beépítésével nem számolnak, ugyanakkor a fejlesztés megvalósulásával forgalomnövekedés várható. Megfelelő színvonalú kiszolgálásra a mai hálózat alkalmas. A parkolás normatív igényének kielégítése nem korlátja a fejlesztésekneknek. A parkolás normatív igénye biztosítható, és biztosítandó a tervezési területeken belül a hatályos jogszabályoknak megfelelően.

1.14. Közművesítés

A közművizsgálatok a területet érintő korábbi területrendezési tervek szakági munkarészeinek a felhasználásával készült. A meglévő feltáró út szabályozási szélességén belül, az út keresztszelvényében a teljes közműellátás biztosításához a szükséges közművezetékek: vízvezeték, földgázvezeték, villamosenergia ellátás és a távközlés kábele elhelyezhető, és az útburkolással kialakítható a felszíni vízelvezetés is.

1.14.1. Víziközművek

1.14.1.1. Vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)

A termelt víz minősége jó. A nagyközségi hálózat minden utcában kiépült. A hatályos tervekben meghatározott fejlesztési igényekre vonatkozóan számolva lettek a várható fejlesztések vízigényei, amelyeket a Vízmű szolgáltatni tud. A fejlesztések igényei fokozatosan a vízjogi engedélyezési eljárás keretében egyeztethetők. Az üzemelő rendszer a feladatát el tudja látni, de a teljes közigazgatási területre vonatkozó fejlesztésekhez vízbázis, tárolókapacitás és hálózatbővítés szükséges. Az új belterületbe tervezett ingatlanok vízellátásához a teljes ivóvízellátó rendszer hidraulikai felülvizsgálata (medencék, nyomásfokozók, keresztmetszet, hálózat bővítés) szükséges, melynek költségei az Önkormányzatot vagy a beruházót terheli.

A módosítással érintett területeken nincs üzemelő vízvezeték, ezért a terület ellátása a parádi, parádóhutai hálózat felől biztosítható új vezetékek kiépítésével. A fejlesztések teljes megvalósulása után többlet vízfogyasztást mind alapbázis, mind pedig hálózati szempontból a Vízmű szolgáltatni tudja.

1.14.1.2. Szennyvíz és csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

A település közüzemű csatornahálózattal rendelkezik. Üzemeltető szerint a szennyvíz fogadása a meglévő hálózatról biztosított. A hálózat gravitációs rendszerű, rajta a szükséges helyeken átemelők és a hozzájuk tartozó nyomóvezetékek üzemelnek, amelyek felülvizsgálatára szükség van.

1. A parádfürdői tervezett fejlesztés megvalósulásával, amennyiben nem történik szürkevíz felhasználás a területen mintegy 100-150 m3/nap szennyvíz fog keletkezni, amely elvezetéséről és tisztításáról gondoskodni kell.

A felszíni vízelvezetés hiányosságait meg kell szüntetni. A beépítés csak vízrendezési munka után végezhető. A csapadékvíz-elvezetést a befogadóig kell kidolgozni. Befogadóként a Parádi Tarna patak vehető számításba. A vízrendezési terveknek tartalmaznia kell:

1. az övárok-útárok rendszer kiépítése műszaki megoldása, ütemezési javaslatát,
2. a karbantartási sávok kialakításával járó munkákat,
3. mederburkolatok tervezését,
4. hordalékfogó műtárgyak megtervezését, övárok kiépítését,
5. átereszek vízfolyás felőli szelvényméret megfelelő kialakítását.

2. Cserdűlőben a módosítás elsősorban a szennyvíz és csapadékvíz elvezetés, valamint afelszíni vízrendezés érdekében történik. A szabályozási szélesség a tervezett és meglévő közterületeken elégséges 12 m. A beruházásra az Önkormányzat pályázni szeretne. A Csapadékvízelvezetés befogadója a Köves-patak lehet. A vízrendezésnél itt is fontos:

1. az övárok-útárok rendszer kiépítése műszaki megoldása
2. a karbantartási sávok kialakítása,
3. mederburkolatok tervezése,
4. hordalékfogó műtárgyak megtervezése, övárok kiépítése a szükséges mértékben,
5. átereszek vízfolyás felőli szelvényméret megfelelő kialakítása a klímaváltozás miatt megnövekedett vízmennyiséggel kalkulálva.

3. Fényespuszta tervezett fejlesztései egyedi megoldást kívánnak a fejlesztés függvényében. A hálózatra való csatlakozás biztosítható továbbra is.

1.14.2. Energia

1.14.2.1. Villamosenergia ellátás

A település villamosenergia ellátása ellátása a Recsk 35/20 kV-os alállomásból táplált 20 kV-os légvezetéken történik. A 20 kV-os vezetékek állaga jónak ítélhető. Erről sugaras leágazásokkal történik a 20/0,4 kV-os oszloptranszformátor állomások középfeszültségű táplálása.

A módosítással érintett terület közelében (Kórház) állomás (630 kVA) üzemel, mely a közcélú kisfeszültségű hálózatok mellet a kórház villamosenergia ellátását is biztosítja. Ennek a transzformátor állomásnak a középfeszültségű sugaras táplálása műanyag szigetelésű földkábelen történik. A kábel állapota megfelelő. A transzformátor állomás épülete azonban felújításra szorul.

A villamosenergia szükséglet növekedése, illetve új területek ellátásának módja az adott területek teljesítmény igényeinek ismeretében külön egyeztetést igényel a szolgáltatóval.

A közvilágítási lámpatestek zömében a kisfeszültségű hálózat oszlopain vannak elhelyezve. Parádfürdő területén a kórház és a mellette lévő parkban, illetve a 24-es főközlekedési út mellett földkábeles kialakítású. A lámpaoszlopok és a kábel több szakaszon felújítást igényel.

A felszerelt lámpatestekben nagynyomású nátrium fényforrások és kompakt fénycsövek üzemelnek. A hálózaton az elmúlt években végzett rekonstrukció alapján a rendszer korszerűnek mondható.

A várható villamosenergia növekményt a meglevő hálózatról a szolgáltató ki fogja tudni elégíteni. A szolgáltatási rendelet értelmében a szükséges hálózatfejlesztést a szolgáltató saját beruházásában rendezi, s az új igénylővel szolgáltatási megállapodást köt, amelyben a szolgáltatás műszaki-gazdasági feltételeit rögzíti.

1.14.2.2. Földgázellátás

A közigazgatási egységen belüli három településrész középnyomású földgázellátása közös nyomásszabályozó állomásról történik. Mivel a három településrész gyakorlatilag összeépült, így a gázellátó hálózat is közös rendszerű. A nyomásszabályozó állomástól a középnyomású hálózat két irányban indul el a település csoport hossztengelye mentén. A hálózat általában sugaras rendszerű, kivéve a Parád középső részén a Kristály út – Kossuth Lajos út által határolt területet, ahol körvezeték van kiépítve. A körgyűrű zárási pontjainál kiszakaszolási céllal elzárók kerültek beépítésre.

A beépített utcák szinte teljes mértékben ellátottak földgázzal.

A vezetékek műszaki állapota jó. A meglévő vezetékek mérete a jelenlegi gázfogyasztók kiszolgálására megfelelő, a meglévő földgázellátó hálózat a rácsatlakozó lakossági fogyasztókat ki tudja szolgálni. Nagyfogyasztók belépése vagy jelentős idegenforgalmi fejlesztés esetén a rendszer kapacitás növelésének lehetőségét egyeztetni kell a szolgáltatóval.

1.14.2.3. Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

A település természeti adottságai csak korlátozottan adnak lehetőséget az ismert megújuló energiahordozók használatára. A kedvező fekvésű napos területeken 2000 körüli napsütéses órányi napenergiát lehet hasznosítani. Az aktív napenergia hasznosítására is figyelemmel kell lenni a továbbtervezés során. Az aktív napenergia hasznosítására napkollektorok, fotóelemek telepítése szükséges. Ezek gondos elhelyezéséhez szükséges az építész esztétikai igényessége is, ennek nem szabad arculatrontóvá válni.

A napenergia használata időjárás-függő, ezért a vezetékes energiahordozóval történő ellátást nem helyettesíti, csak az éves vezetékes energiafogyasztást csökkenti.

Meg kell említeni a megújuló energiahordozók között a hőszivattyú alkalmazásával a levegő, vagy a föld energiájának a hasznosítási lehetőségét is. Ez is egyedi berendezés, az egyes telkeken belül jelenthet kedvező megoldást. Ezek alkalmazási igényéről a továbbtervezés során lehet dönteni.

1.14.3. Elektronikus hírközlés

Elektronikus hírközlés vonatkozásában is hasonló az eljárás, mint ahogy az villamosenergia ellátásra is vonatkozik, hogy a szükséges hálózatfejlesztést az igénybe vett szolgáltató saját beruházásban oldja meg, az igénylővel szerződést köt, s szolgáltatást annak megfelelően vállalja.

1.14.3.1. Vezetékes hírközlési létesítmények

A T-Com tulajdonát képező réz vezetékes telefonhálózat van a településen, részben föld alatti, és részben légvezetékes kiépítésben. A hálózatban vonalpótló – többszöröző - berendezések is üzemelnek. A település telefon ellátását digitális, tárolt programvezérlésű telefonközpont biztosítja. A telefonhálózaton szélessávú internet szolgáltatás biztosítása megoldott.

A település 36-os távhívó számon csatlakozik az országos, illetve nemzetközi távhívó hálózathoz.

A vezetékes távközlés bár műszaki megjelenésében közmű jellegű, szolgáltatása alanyi jogon történik. Ezért az igénylők ellátása is egyéni elbírálással, egyéni szerződéskötés alapján történik. A szükséges hálózatfejlesztést a szolgáltató saját beruházásként valósítja meg.

1.14.3.2. Vezeték nélküli hírközlési létesítmények

A távközlési ellátottságot tovább növeli a vezeték nélküli mobiltelefonok használata. Ennek területi korlátja nincs. Parádon, így a vizsgált területen is valamennyi vezeték nélküli szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani.

A tervezési területen jelenleg vezeték nélküli szolgáltatást biztosító antenna nem üzemel, a szolgáltatók előzetesen a tervezési területet érintően létesítési szándékkal nem jelentkeztek, de későbbi elhelyezési szándék valószínűsíthető.

1.15. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

A közvetlen és közvetett hatások által érintett területek környezeti elemenként, illetve környezeti hatótényezőnként vizsgálva.

A tervezett fejlesztés minden környezeti elemet és rendszert érint valamilyen módon, hatásai összetettek. A vizsgált területek jelenlegi állapotát környezeti elemenként és veszélyeztető tényezőnként mutatja be a fejezet. Az állapotleírás nem törekszik minden terület minden környezeti eleme és rendszere állapotának regisztrálására, csak az adott területeken ténylegesen érintetteket veszi tekintetbe.

1.15.1. Talaj

A talaj állapotát veszélyeztető tényezők sok esetben megegyeznek a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető tényezőkkel, ami a következő fejezetben tárgyalt "Felszíni és a felszín alatti vizek" szennyeződésével jutnak és maradnak a talajban.

A környezet vízvédelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény egyaránt meghatároz általános következményeket a vizek és a föld védelme érdekében. A föld védelme kiterjed a föld felszínére és a felszín alatti rétegeire, a talajra, a kőzetekre és az ásványokra, ezek természetes és átmeneti forrásaira és folyamataira. A védelemnek magába kell foglalnia a talaj termőképességének, víz- és levegőháztartásának védelmét is.

Ebben a fejezetben elsősorban azok a talajminőséget veszélyeztető elemek lettek megvizsgálva, amelyek a víz minőségének veszélyeztetésénél nem vizsgálandók. Amely mindkét elem minőségét veszélyezteti, az a "Felszíni és a felszín alatti vizek" fejezetben lett megvizsgálva.

A csúszásveszélyes területek azokat a területeket foglalja magába, amelyek geológiai, morfológiai adottságaik és az emberi tevékenységek hatására földtani szempontból bizonytalan állapotúak, vagy a beavatkozások hatására mozgásba jöhetnek. Parád domborzati és talajadottságai következtében jelentős területek tartoznak a víz és szél talajromboló hatása alá, amely eredményeként az eróziónak, deflációnak és csúszásveszélynek is fokozottan kitett nagy területek találhatók. Ezek közé tartozik parádfürdői fejlsztési területe egy része. Potenciálisan veszélyztetett lehet Cserdűlői területe is, mert eddig a suvadással károsodott belterületeken a felszín 0,5-3 m vastag rétege akár 500 métert is csúszott (lásd 1980-ban kb. 2000 m^3 mozgó tömeg a Köves-patak völgyében). A település felszíni vizeinek rendezése érdekében nagy erőfeszítések születtek, de a módosítással érintett két területen továbbra is szükséges a vízelvezetési problémát megoldani a fejlesztések során.

Fokozott figyelmet kell biztosítani a vízelvezetésre és a termőtalaj növényborítottságának biztosítására az erózió megakadályozása érdekében is mind a tervek, mind a kivitelezés során. A meredek területeken geológiai és talajmechanikai vizsgálatokat követően pontos statikai számításoknak kell igazolnia az építési engedély kiadásának jogosságát a szomszédos telkek élet és vagyon biztonságának megőrzése érdekében is. Javasolt a vizsgálatok és számítások

véleményezésébe, így az építési engedély eljárásába minden esetben be kell vonni az illetékes geológiai szolgálat szakembereit.

A humusz védelme érdekében épületek, létesítmények elhelyezésekor a terület előkészítése során a beruházónak a termőföld védelméről, összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és újrahasznosításáról gondoskodnia kell. A termőföldet a lehetséges mértékig a zöldfelületek kialakításánál helyben javasolt felhasználni, a felesleges humuszt értékesíteni, vagy más területen elhelyezni csak a talajvédelmi hatóság hozzájárulásával lehet.

Földtani közegek vonatkozásában a tervezett változás különböző fázisainak (építés, üzemelés, felhagyás) közvetlen hatásai által érintett területe az alapozási szintig terjed, horizontálisan megegyezik a kialakítandó telek, telekrészek területével. A területhasználat tervezett módosulása és a fejlesztése talaj- és a felszíni- és felszín alatti vizek tekintetében nem tekinthető a talaj és a vizek állapotát veszélyeztető tényezőnek.

1.15.2. Felszíni és a felszín alatti vizek

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (III.17.) Korm. rendelet és a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint Parád közigazgatási területe a szennyeződésekre „érzékeny terület" besorolású. A település nem fekszik nitrát-érzékeny területen.

A talajvíz vonatkozásában a közvetlen hatást elsősorban a felszíni beszivárgási, párolgási és utánpótlódási viszonyok megváltozása okozhatja. A talajvíz minőségi változása a talaj közvetítésével (közvetett hatás) történhet, amely az építés és üzemelés során az alkalmazott megelőző intézkedések következtében kis valószínűséggel következhet be. Potenciális szennyező forrás a módosítás következményeként nem áll elő a tervezett területhasználatban. Parádfürdőn továbbra is tervezett részben strand, fürdő kialakítás a fogadó központtal együtt. Cserdűlőben az üdülőterületek lakóterületté való minősítésével megépülhet a szenny és csapadékvízelvezető rendszer, ami kedvezően befolyásolja a felszíni és felszín alatti vizek állapotát is.

A tervezési területeket nem érintik a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete a védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások. A településrendezési eszközök tervlapjai tartalmazzák vízbázisvédelem lehatárolásait.

1.15.3. Levegőtisztaság és védelme

A település kiváló levegőminőségi paraméterekkel jellemezhető. Egyedüli szennyező forrásként a közúti közlekedés és a fűtési eredetű károsanyag kibocsátás említhető. A forgalmi eredetű por és károsanyag terhelés a főút mellett és a szűk utcákban jellemző, de nem jelentős mértékű. Az elmúlt években a földgáz használata dinamikusan terjed (háztartásoknál 65 % feletti), ami sokkal kedvezőbb égéstermék terhelést eredményez. A településen nem működik számottevő emissziót okozó pontforrás, nagyobb felületű diffúz forrással (bányaterület stb.) sem kell számolni. A Mátrai Erőmű kibocsátása és külszíni fejtései nem befolyásolja a település levegőegészségügyi állapotát. A környező hegyvidék klímája és növényzete képes kompenzálni a terhelő hatásokat.

Bűzforrás nem található e módosítással érintett területek közelében.

A 4/2002-es - a légszennyezettségi zónák kijelöléséről szóló - KvVM rendelet szerint a tervezési terület az 10. zónába (az ország többi területe) tartozik. A településen eredő közlekedési forgalmából adódik környezetterhelés, mely azonban – az út forgalmát tekintve – az egyes programfüggő lökésszerű terhelésektől eltekintve – nem meghatározó, és nem haladja meg az előírt határértékeket.

A kedvező levegőállapot megtartása érdekében a területeken csak olyan technológia alkalmazható a fűtésre, hűtésre, energiaellátásra, mely a környezetet az elérhető technológiákat tekintve a legkisebb mértékben terheli.

Az előírt határértéket túllépő berendezések nem telepíthetők még akkor sem, ha nincs más olyan létesítmény a környéken, amelyet az zavarna.

A fejlesztésekkel együtt várhatóan megszűnnek a rendezetlen, parlagon maradt területek, ahol megjelenhetnek, elszaporodhatnak az allergén gyomnövények, amelyek az arra hajlamosaknál allergiás panaszokat okozhatnak. Azonban ez nem jellemző a településen, mind az Önkormányzat, mind a magántulajdonosok hangsúlyt fektetnek területeik gondozására.

1.15.4. Zaj- és rezgésterhelés

Általában elmondható, hogy a környezeti zaj nem az elsődleges környezetvédelmi probléma a településen. A tervezési területen a zajforrások közül a vonalas zajforrás – a közúti közlekedés – sem okoz problémát. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a közvetlen hatásterület és közvetett hatásterület nem választható szét. Azon területek tekinthetők hatásterületnek, ahol a zaj keletkezik, és zajterhelést vagy zajterhelés-változást okoz. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló *27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete* mellékleteiben szereplő határértékeknek:

- új tervezésű, vagy
- megváltozott területfelhasználású területeken kell teljesülniük.

A közlekedéstől származó zajterhelési határértékeket a következő táblázat mutatja.

A KÖZLEKEDÉSTŐL SZÁRMAZÓ ZAJ TERHELÉSI HATÁRÉRTÉKEI ZAJTÓL VÉDENDŐ TERÜLETEKE							
Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM,kö megítélési szintre (dB)					
		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől** származó zajra		utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel és leszállóhelytől*** származó zajra	
		nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az **egészségügyi területek**	50	40	55	45	**60**	**50**
2.	Lakóterület (**kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű**), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	**65**	**55**
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), **a vegyes terület**	60	50	65	55	**65**	**55**
4.	**Gazdasági terület**	65	55	65	55	**65**	**55**

Megjegyzés:

** Értelmezése a stratégiai zajtérképek és intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja és 5. számú melléklet 1.1. pontja szerint.*

*** Olyan repülőterek, vagy nem nyilvános fel- és leszállóhelyek, ahol 5,7 tonna maximális felszálló tömegnél kisebb, légcsavaros repülőgépek, illetve 2,73 tonna maximális felszálló tömegnél kisebb helikopterek közlekednek.*

**** Olyan repülőterek, vagy nem nyilvános fel- és leszállóhelyek, ahol 5,7 tonna maximális felszálló tömegű vagy annál nagyobb, légcsavaros repülőgépek, 2,73 tonna maximális felszálló tömegű vagy annál nagyobb helikopterek, valamint sugárhajtású légijárművek közlekednek.*

Zajvédelmi szempontból a közlekedési és üzemi eredetű zaj érinti a tervezési területet. Zajvédelmi szempontból a növénytelepítésen túl csak akusztikai védelemmel bíró nyílászárók elhelyezését és forgalomcsillapítást tud javasolni a terv. Zajvédelmi szempontból alkalmazni kell a 284/2007. (X.29.) Kormányrendeletet, amely a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól rendelkezik.

1.15.5. Élővilág

Negatív hatásként jelennek meg a fejlesztések kivitelezése és üzemelése során keletkező zajterhelések, valamint az állatvilág számára jelentősebb optikai zavarással érintett területek. Az itt élő állatok szerencsére települési környezetet tekintik életterüknek, ezért a fejlesztésekkel járó zavarás kisebb jelentőségű, mint a védettebb természeti területeken következne be ugyanez a fejlesztés.

A település környezetvédelme, és élővilág védelme szempontjából is fontos a meglévő zöldfelületek minél nagyobb felületen való megtartása, illetve intenzív fenntartással való fejlesztése.

1.15.6. Sugárzás elleni védelem

Bárhol élünk, bárhova utazunk, mindig ér minket több-kevesebb ionizáló sugárzás. Ezek a sugárzások részben természetes, részben pedig mesterséges eredetűek. A tervezési területen a természetes sugárterhelésen kívül (kozmikus térből, földkéregből eredő sugárzások) egy átlagos közepes város általános sugárterhelésén kívül (szénerőmű, háztartási széntüzelés, olaj, tőzeg, földgáz használata, orvosi alkalmazások, ipari alkalmazások: mérések, szintjelzés, nedvességtartalom vizsgálat..), oktatás, képcsöves tv, monitor használata, mobil telefon használata, átjátszóállomások...)) említésre érdemes terhelés nem ismert a településen.

1.15.7. Hulladékkezelés

A módosítással érintett területen, illetve annak közelében elhagyott hulladékkal, illegális hulladéklerakással a terület bejárása, helyszínelése során nem találkoztak tervezők. Olyan talajszennyezés, melynek következtében az építkezés során, a kitermelés után a talaj hulladéknak minősülne, illetve a talaj cseréjére lenne szükség, a területeken nem található. A vizsgált területeken a területhasználatból eredően a működés, üzemeltetés során keletkező hulladékok a település kommunális hulladékkezelés rendszerén belül kezelik.

Az várható tevékenységek során kommunális, és veszélyes hulladék is keletkezik. A kommunális hulladék gyűjtése erre kijelölt konténerekben történik, amit az önkormányzat által kijelölt szolgáltató szállít el a lakossági hulladékhoz hasonlóan. A hulladékkezelés egyedi hulladékgazdálkodási terv alapján történhet. Jellemzően a szelektív hulladékgyűjtési rendszer kialakításával, melynek keretében a papír, az üveg és a műanyaghulladékot elkülönítve kerül gyűjtésre.

A keletkező nem újrahasznosítható nem veszélyes hulladékok esetében, a külső értékesítés/hasznosítás lehetőségét igyekeznek a cégek megteremteni. A veszélyes hulladékok gyűjtésére számos munkahelyi, és egy központi veszélyes hulladék gyűjtőhely kialakítására lesz szükség. A hatályos jogszabályok és engedélyek alapján kezelve nem okozhat környezeti konfliktust.

1.15.8. Vizuális környezetterhelés

A helyszínelés nem tárt fel vizuális környezetterhelést a módosítással érintett területeken belül és környezetében sem.

1.15.9. Árvízvédelem. Vízrajzi veszélyeztetettség. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

A módosítással érintett terület nem érintett árvízvédelemmel. A vizsgálatok, és a helyszínelés nem tárt fel környezeti konfliktust, problémát.

1.16. Katasztrófavédelem - területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők

1.16.1. Építésföldtani korlátok

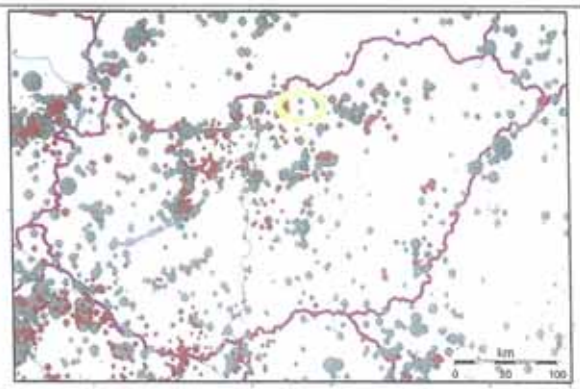
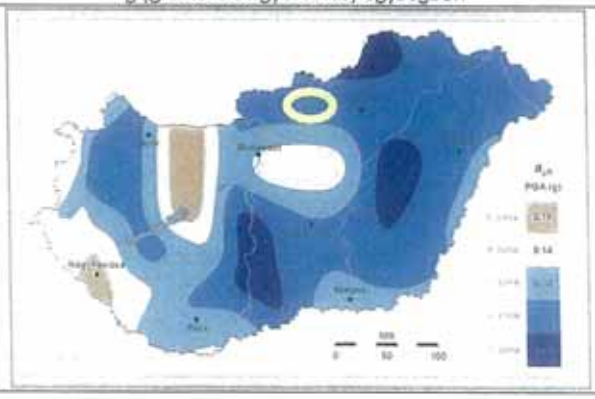
Parád nagy része különböző mértékben csúszásveszélyes terület. A jelenleg beépített belterület jelentős része is. A korábban beépítésre szánt (belterületi bővítés) jelentős része szintén csúszásveszélyes terület. (Az alátámasztó munkarész „korlátozó tényezők" és környezetvédelmi tervlap"-jai és a „szerkezeti tervlap" is tartalmazzák a csúszásveszélyes területeket.)

A települést ellehetetleníteni nem lehet, ezért a megfelelő megelőző intézkedésekről az építési engedélyezési tervekben kell gondoskodni. (Lásd még a korábbi 1.13.1.2 Szennyvíz és csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés című fejezetet is.)

1.16.2. Alábányászott területek, barlangok és pincék területei. Ásványi nyersanyag lelőhely

A módosítással érintett területeken pince, barlang nem ismert, bányászati telekkel nem érintett.

1.16.3. Földrengés veszélyeztetett területei

A földrengések területi eloszlása Magyarországon. A szürke körök a historikus rengéseket (456-1994), a piros körök az utóbbi évek rengéseit (1995-2009) mutatják.	Magyarország szeizmikus zónatérképe [8]. Földrengések következtében 50 év alatt, 10%-os meghaladási valószínűséggel, az alapkőzeten várható vízszintes gyorsulás g (gravitációs gyorsulás) egységben
	

(http://www.foldrenges.hu)

1.16.4. Egyéb

1.16.4.1. Közművek védőterületei

A térségi és a települési jelentőségű közművezetékek feltüntetésre kerültek a településrendezési eszközökben a védőtávolságukkal együtt (elektromos- és gázvezeték). A meglévő vezetékek védőtávolságát az ágazati szabályozásnak megfelelően kell biztosítani a szolgáltatók és üzemeltetők tájékoztatása alapján.

1.16.4.2. Épített értékekből eredő korlátozás

Épített környezet- és kulturális örökségvédelmi övezetek

Az épített környezeti értékek védelmének célja a nagyobb egységekben jelentkező értékek megóvása. A karakterisztikusan elkülönülő értéket képviselő egységek, eltérő kezelést igényelnek. Nem készült külön rendelet a települési értékvédelem szabályozásra, de a HÉSZ részben tartalmaz előírásokat az örökségvédelmi hatástanulmány megállapításai alapján:

- az épített és a természeti környezet viszonyának meghatározására,
- az egyes szakági javaslatok – környezetvédelem, természetvédelem, közlekedés, közműellátás – előírásainak alkalmazására vonatkozó követelményekre;
- település építészeti sajátosságainak megőrzésére;

A szabályozás célja a települések és a táj harmonikus egységének megtartása, a hagyományos települési karakter, az egyedi értékek védelme, a sajátosságok értékmegőrző fejlesztése.

Régészeti területek

A védett, valamint az ismert és nyilvántartott régészeti lelőhelyek kezelését a 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről határozza meg, amely törvény kimondja, hogy a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell elvégezni. A régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A törvény fontos eleme, hogy előírja, a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A településrendezési eszközökben ábrázolt módon találhatóak régészeti érdekeltségű területek, amelyeket azonban nem érintenek a módosítási szándékok.

Művi értékvédelemre vonatkozóan a jelenlegi módosítási feladat keretében a HÉSZ módosításokat nem igényel.

1.17. Települési klíma

A klímaváltozás alapvető tüneteinek – az évi átlaghőmérséklet növekedésének és a csapadékmennyiség időbeni és térbeni módosulásainak – következményei felerősödve és koncentrálódva jelentkeznek a városokban. Parád a Mátra erdőinek ölelésében védettséget élvez, bár az erdőket a szélsőséges hőmérsékletű időszakok közül – különösen – a nyári hőhullámok hossza és intenzitása viseli meg, miközben a fagyos napok száma csökkent. A csapadék éves eloszlása, télen az egész térségben nő, míg nyáron mindenhol csökken a lehulló csapadék mennyisége. Az aszályos napok száma Közép-Európában a XX. század végére jellemző 20-25 napról 30-35-re emelkedik a XXI. század végére.

Az erdő közelségének köszönhetően a közegészségügyi akadályok csak kisebb mértékben jelentkeznek a településen, mint a nagy és középvárosokban. A térség településein a legnagyobb problémát várhatóan ezért nem a nyári hőhullámok időtartamának és intenzitásának növekedése fogja okozni.

Nagyobb gond lesz várhatóan az erősen csapadékos időszakok hosszának és az ezek alatt lehulló csapadék mennyiségének növekedése, valamint a téli csapadék halmazállapotának hóról esőre váltásának következtében a hirtelen lezúduló magas vízmennyiség mind árvíz, mind a vízerózió formájában. Ezért a település vízelvezetésének meglévő problémáit meg kell oldani, az újak kialakulását meg kell előzni.

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

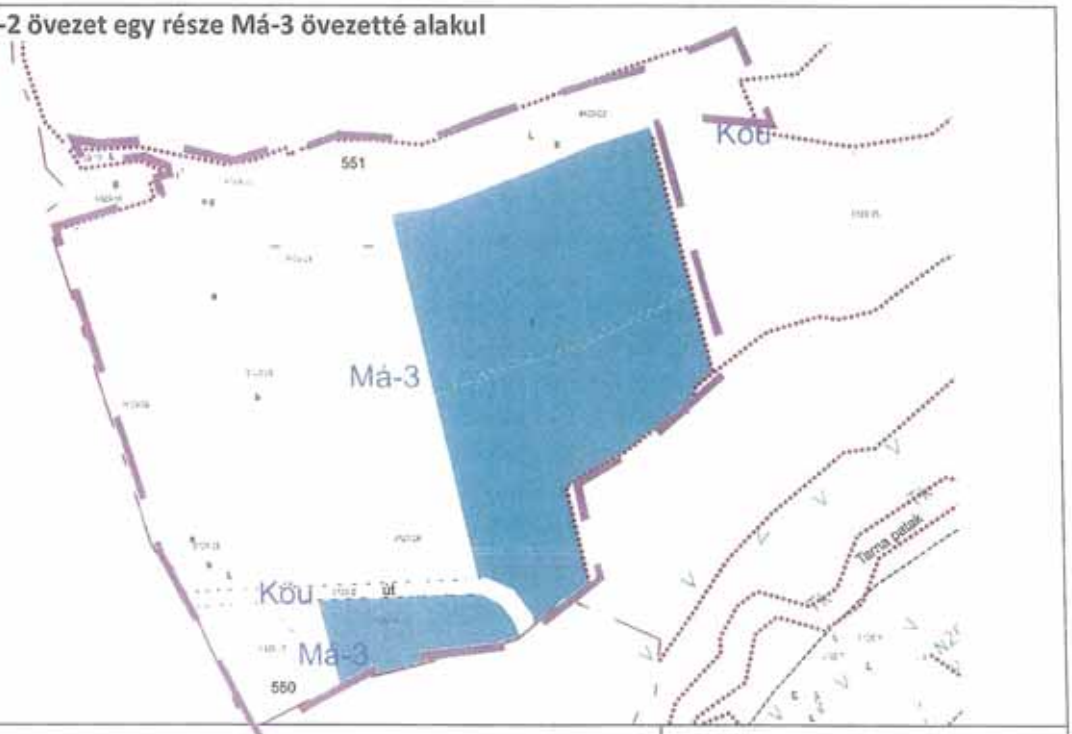
1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE

1.1. Településrendezési javaslatok

1.1.1. Szabályozásból eredő változások

1.1.1.1. SZT javasolt módosítása – 1/A

Má-0 és Má-2 övezet egy része Má-3 övezetté alakul



JELMAGYARÁZAT

A helyi sajátosságot hordozó területnek megmarad a mezőgazdasági területhasználata, de új övezet kerül kialakításra a rekreációs célú tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató terület kialakítására alkalmas mezőgazdasági Má-3 övezetként. Az OTÉK által maximálisan megengedett maximális 3 %-os beépítési lehetőség mértéke nem kerül korlátozásra, csak a területe. Az övezet a vendéglátás, szálláshely funkció elhelyezését is megengedi.

1.1.1.2. HÉSZ módosítási javaslatok az 1/A módosításhoz

1. A 35. § (1) bekezdése kiegészül az Má-3 övezetre vonatkozó francia bekezdéssel:

(1) A Szabályozási terv mezőgazdasági rendeltetésű területként lehatárolt területek a kialakult jellegzetes településszerkezet megtartása, a hagyományos táj használat és a táji-, természeti értékek megőrzése érdekében a mezőgazdasági rendeltetésű terület a földrészlet-alakítás és az épületek, építmények elhelyezése szempontjából a következő övezetekre tagolódik:

- ***Má-0, Má-1, Má-2**: általános mezőgazdasági terület.*
- ***Mk**: kertes mezőgazdasági terület.*
- ***Má-3: Sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdaság terület***

2. A HÉSZ kiegészül az Má-3 övezetre vonatkzó előírásokat tartalmazó 38/A §-al:

38/A §.

Má-3 – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdaság terület

(1) A. mezőgazdasági majorok területeihez hasonlóan a a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők elAz övezet legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak telekter. (m2)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Má-3	6 000	50	3*	40	SZ	0,1	3,0-6,0

* de maximum 3000 m^2

(2) Az övezetben

a) elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is.

b) A mindenkori OTÉK előírásaival összhangban a gazdálkodást bemutatását segítő építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhellyezhetőek.

c) Terepszint alatti építmények az övezetben elhelyezhetők, legfeljebb a beépítettség 30 %-ig.

d) 1000 m2-t meghaladó épület csak tagoltan helyezhető el.

e) Birtokközpont telkén sem nem haladhatja meg a beépítés a 10 %-ot.

f) Ha az adott művelési ág fenntartását biztosítja a telek tulajdonosa vagy bérlője, akkor önálló lakóépület is elhelyezhető a telekterület legfeljebb 0,2 %-án, ami nem lehet nagyobb 500 m^2-nél.

g) Egy telken újonnan csak egy tanyaudvar alakítható ki, amelynek területe (lakóépület, gazdasági építmények és a hozzátartozó udvar által elfoglalt terület) sem lehet nagyobb, mint 3000 m2.

h) Amennyiben a földrészleten kizárólag gazdasági épület (egy vagy több) kerül elhelyezésre, az maximum 150 m^2-es lakórészt is magában foglalhat.

i) Az egyes kialakítandó telephely(ek) belső elrendezését, konkrét beépítését minden egyes esetben a pontos funkció ismeretében, az adott telekre készítendő építési engedélyezési tervben kell meghatározni, a meglévő beépítés és burkolt felület feltüntetésével, a jelen rendelet és a szabályozási terv által szabott keretek között.

j) Tájképvédelmi szempontból épület elhelyezését tiltó területen épületet elhelyezni nem lehet. Építmények közül csak szénatároló, esőbeálló és kilátó helyezhető el.

k) A tervezett épületeket a Tarna-menti építészeti hagyományokhoz igazodva kell kialakítani.

l) Az övezeten belül kötelezően kialakítandó zöldfelület kialakítására az alábbiak vonatkoznak:

a) szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében az övezet minimális zöldfelületét felét vagy a kötelező elő-, oldal-, hátsó kertet kertként kell kialakítani.

b) szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében a telkek zöldfelülettel borított részének legalább felét háromszintű (gyep- cserje- és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.

c) Rét, legelő, kaszáló művelési ág esetén

ca) a zöldfelületet telkenként csak a maximális beépítés mértéke csökkentheti,

cb) a művelési ág fenntartandó.

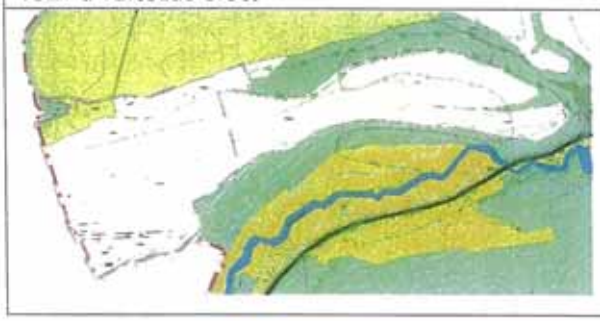
d) Az övezetekben az egyes művelési ágak határán (fasor és cserjesáv) létesítendő.

*1.1.1.3. **TSZT** javasolt módosítása – 1/A*

A helyi sajátosságot hordozó területnek megmarad a mezőgazdasági területhasználata, de újl eddig még nem használt területfelhasználás kerül kialakításra és új övezet a HÉSZ-ban *a sajátos rekreációs célú tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató terület* kialakítására alkalmas mezőgazdasági Má-3 övezetként. Az OTÉK által maximálisan megengedett maximális 3 %-os beépítési lehetőség mértéke nem kerül korlátozásra, csak a területe. Az övezet a vendéglátás, szálláshely funkció elhelyezését is megengedi.

A hatályos TSZT mezőgazdasági területeinek cizellázottsága miatt a mezőgazdasági területhasználatváltás miatt is módosul a tervlap és a leírás is.

A biológiai aktivitás értékben a jogszabályok alapján nem kerül sor változásra, mert mezőgazdasági területből mezőgazdasági terület marad a TSZT-ben.

TSZT a változás előtt	TSZT a változást követően
	

TSZT leírásra vonatkozó kiegészítési javaslat

1. A 7.3 MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET fejezet kigészül az Má-3 területfelhasználásra vonatkozó francia bekezdéssel és leírással

A mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és -tárolás (a továbbiakban: mezőgazdasági hasznosítás) építményei helyezhetők el.

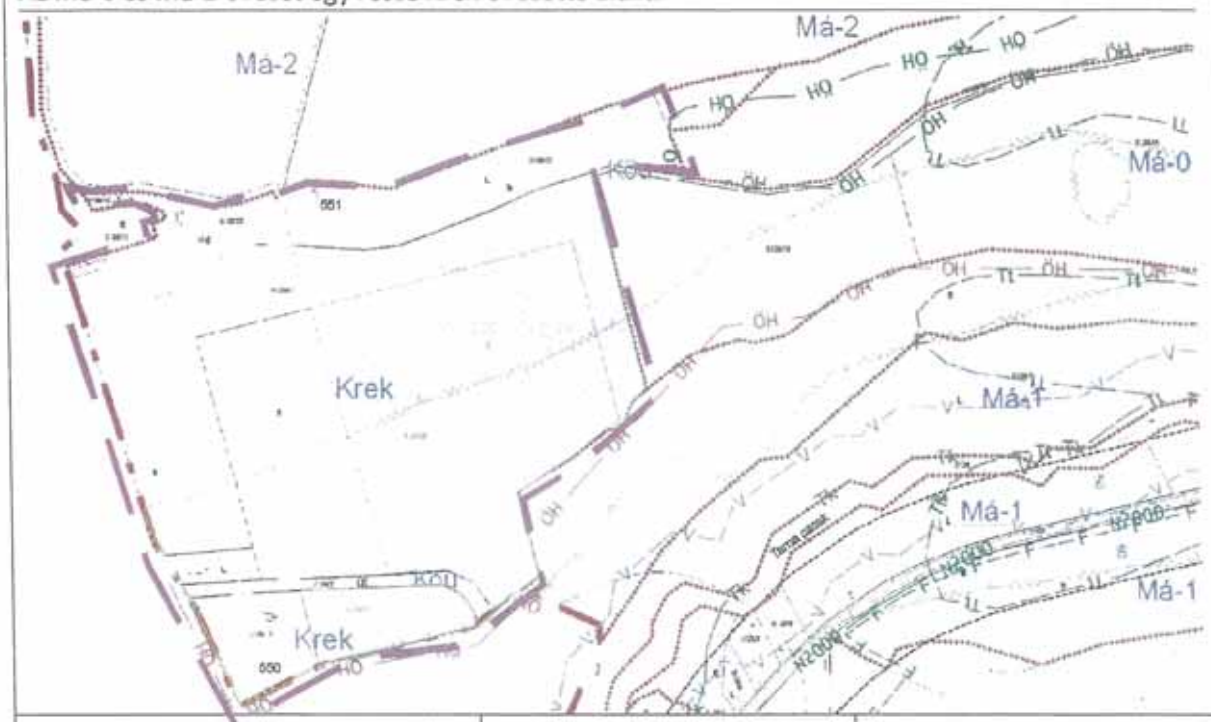
- *Má-0 – nem beépíthető általános mezőgazdasági terület*
- *Má-1 – védendő ökológiai hasznosítású mezőgazdasági terület*
- *Má-2 – mezőgazdasági telephely általános mezőgazdasági terület*
- ***Má-3** – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdaság terület*
- *Mk – kertes mezőgazdasági terület*

...

*A **sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdaság terület a** mezőgazdasági majorok területeihez hasonlóan a a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el. Elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is. A mindenkori OTÉK előírásaival összhangban a gazdálkodás bemutatását segítő építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhellyezhetőek.*

1.1.1.4. SZT javasolt módosítása – 1/B

Az Má-0 és Má-2 övezet egy része Krek övezetté alakul



Az OTÉK 30/B § alapján olyan beépítésre nem szánt terület alakítandó ki, amely helyi sajátosságot hordozó területként különleges, rekreációs célú tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató terület kialakítása javasolt a maximális 2 %-os beépítési lehetőség biztosításával, Krek új övezettel.

JELMAGYARÁZAT

KÖTELEZŐ ELEMEK

SZABÁLYOZÁSI VONAL

ÉPÍTÉSI ÖVEZET ÖVEZET HATÁRA

ÉPÍTÉSI ÖVEZET ÖVEZET JELE

ÉPÍTÉSI HELY

KÖZHASZNÁLAT CÉLJÁRA ÁTADANDÓ ZÖLDFELÜLET ÉS KIALAKÍTANDÓ TERÜLET

KÖZHASZNÁLAT CÉLJÁRA ÁTADANDÓ KÖZÜLETI TERÜLET ÉS KIALAKÍTANDÓ TERÜLET

KÖTELEZŐ FASÍTÁS

FÁK ÉS EGYÉBI ZÖLDFELÜLETEK ÁLTAL BORÍTOTT ZÖLDFELÜLET ÉPÍTÉSTILTANDÓ

JÁRULÓ ELEMEK

TELEKHATÁR

MEGSZÜNTETŐ JEL

EGYEDI TÁJÉRTÉK

ORSZ. JEL. VÉDETT TERM. EMLÉK (FÖLDVÁR)

JAVASOLT MEDERSZABÁLYOZÁSI VONAL

JAVASOLT ELKERÜLŐ UTAK NYOMVONALA ÉS SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSÉGE

JAVASOLT KÖZÜLETI JELENTŐSÉGŰ TERÜLET HATÁRA

JAVASOLT HELYI TERMÉSZETI EDELMI TERÜLET HATÁRA

JAVASOLT HELYI ÉPÍTETT EDELMI TERÜLET HATÁRA

LETELEPEDÉSI CSAPÁSOK

JAVASOLT MŰEMLÉKI ÉPÜLET

HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉPÜLET

TÁJÉKOZTATÓ ELEMEK

MŰEMLÉKI KÖRNYEZET HATÁRA

RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA

TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA

TÁJVÉDELMI KÖRZET HATÁRA

TÁJVÉDELMI KÖRZET JAVASOLT HATÁRA

VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET VÉDŐÖVEZETE

VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET JAVASOLT VÉDŐÖVEZETE

FŐKÖZÚTTAL VÉDETT TERÜLET HATÁRA

MAGTERÜLET HATÁRA

ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK

NATURA 2000 TERÜLET HATÁRA

HIDROGEOLÓGIAI VÉDŐTER. HATÁRA

HIDROLÓGIAI VÉDŐTER. HATÁRA

SÜVADÁSOS TERÜLET

AKTÍV FELSZÍNMOZGÁSÚ TERÜLET

FELSZÍNMOZGÁSRA FOK. VESZ. TER.

HULLADÉKELEMÉSZTŐ VÉDŐTER. HATÁRA

HIRADÓ OBJEKTUM VÉDŐTER. HATÁRA

KLÍMAGYÓGYINT. VÉDŐTER. HATÁRA

VÉDŐTERÜLET -TÁV. ÁBRA HATÁRA

FELVONÓ

1.1.1.5. HÉSZ módosítási javaslatok az 1/B módosításhoz

1. A HÉSZ kiegészül az Krek övezetre vonatkozó előírásokat tartalmazó 40//A §-al:

408/A §.

Krek – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú beépítésre nem szánt különleges terület

(1) A. mezőgazdasági majorok területeihez hasonlóan a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el. Az övezet legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak telekter. (m2)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Krek	6 000	50	2*	65	SZ	0,1	3,0-6,0

** épületekre vonatkozó korlátozás, de maximum 3000 m²*

(2) Az övezetben

a) elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is.

b) A gazdálkodást bemutatását segítő építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhellyezhetőek.

c) Terepszint alatti építmények az övezetben elhelyezhetők, legfeljebb a beépítettség 30 %-ig.

d) 1000 m²-t meghaladó épület csak tagoltan helyezhető el.

e) Ha az adott művelési ág fenntartását biztosítja a telek tulajdonosa vagy bérlője, akkor önálló lakóépület is elhelyezhető a telekterület legfeljebb 0,2 %-án, ami nem lehet nagyobb 500 m²-nél.

f) Egy telken újonnan csak egy tanyaudvar alakítható ki, amelynek területe (lakóépület, gazdasági építmények és a hozzátartozó udvar által elfoglalt terület) sem lehet nagyobb, mint 3000 m².

g) Amennyiben a földrészleten kizárólag gazdasági épület (egy vagy több) kerül elhelyezésre, az maximum 150 m²-es lakórészt is magában foglalhat.

h) Az egyes kialakítandó telephely(ek) belső elrendezését, konkrét beépítését minden egyes esetben a pontos funkció ismeretében, az adott telekre készítendő építési engedélyezési tervben kell meghatározni, a meglévő beépítés és burkolt felület feltüntetésével, a jelen rendelet és a szabályozási terv által szabott keretek között.

i) Tájképvédelmi szempontból épület elhelyezését tiltó területen épületet elhelyezni nem lehet. Építmények közül csak szénatároló, esőbeálló és kilátó helyezhető el.

j) A tervezett épületeket a Tarna-menti építészeti hagyományokhoz igazodva kell kialakítani.

k) Az övezeten belül kötelezően kialakítandó zöldfelület kialakítására az alábbiak vonatkoznak:

a) szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében az övezet minimális zöldfelületét felét vagy a kötelező elő-, oldal-, hátsó kertet kertként kell kialakítani.

b) szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében a telkek zöldfelülettel borított részének legalább felét háromszintű (gyep- cserje- és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.

c) Rét, legelő, kaszáló művelési ág esetén

ca) a zöldfelületet telkenként csak a maximális beépítés mértéke csökkentheti,

cb) a művelési ág fenntartandó.

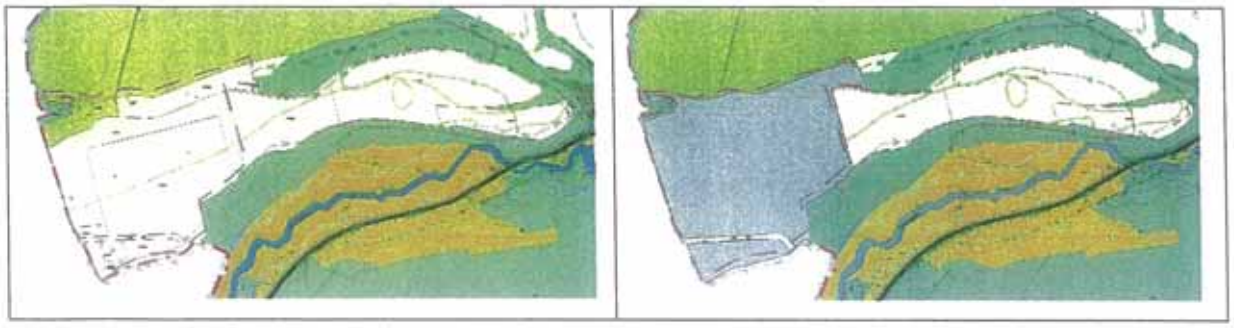
d) Az övezetekben az egyes művelési ágak határán fasor és cserjesáv telepítendő.

1.1.1.6. TSZT javasolt módosítása – 1/B

A helyi sajátosságot hordozó terület különleges beépítésre nem szánt területként biztosítja a tájértékek védelmét és a sajátos gazdálkodást, annak bemutatását és a rekreációban való hasznosítását. A Krek rekreációs célú, mezőgazdasági majorral hasonlóságot mutató területfelhasználás, ami annyiban tér el attól, hogy nagyobb számban helyzhető el szállás és vendéglátás számára épület, építmény.

Bár a hatályos OTÉK már 5 % beépítési lehetőséget biztosít, a módosítás még a 2010. augusztus 10-ei állapotú OTÉK-nak kell, hogy megfeleljen, ezért a maximális beépíthetőség épületekre vonatkozóan 2,0 %, ami a településrendezési eszközök felülvizsgálatakor módosítható.

TSZT a változás előtt	TSZT a változást követően



A területfelhasználásváltozás miatt a TSZT leírását ki kell egészíteni ennek a változatnak a támogatása esetén, illetve a tervlap is módosításra kerül. a jelmagyarázatával együtt.
A területhasználatban bekövetkező változás miatt a biológiai kativitás értékben is változás következik be, amit a hatályos jogszabályok alapján be kell mutatni.

TSZT leírásra vonatkozó kiegészítési javaslat

1. TSZT 4.2 BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETI EGYSÉGEK fejezet felsorolása kiegészül a különleges beépítésre nem szánt területfelhasználásra vonatkozó francia bekezdéssel:

- *a különleges beépítésre nem szánt terület*

2. A TSZT leírása kiegészül a beépítésre nem szánt területek fejezetében a különleges területekkel. A 7.6 pont tartalmazza a 7. fejezeten belül a beépítésre nem szánt különleges terület leírását, ami miatt a 7. fejezet alpontjainak számozása eggyel növekszik.

7.6 KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET

A 7.1-7.5. fejezet egyikébe sem sorolható, helyi sajátosságot hordozó különleges területek, ahol a terület rendeltetésszerű használatát szolgáló építménye helyezhetők el. Épületek legfeljebb 2%-os beépítettséggel helyezhetők el.

Krek - sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú beépítésre nem szánt különleges terület

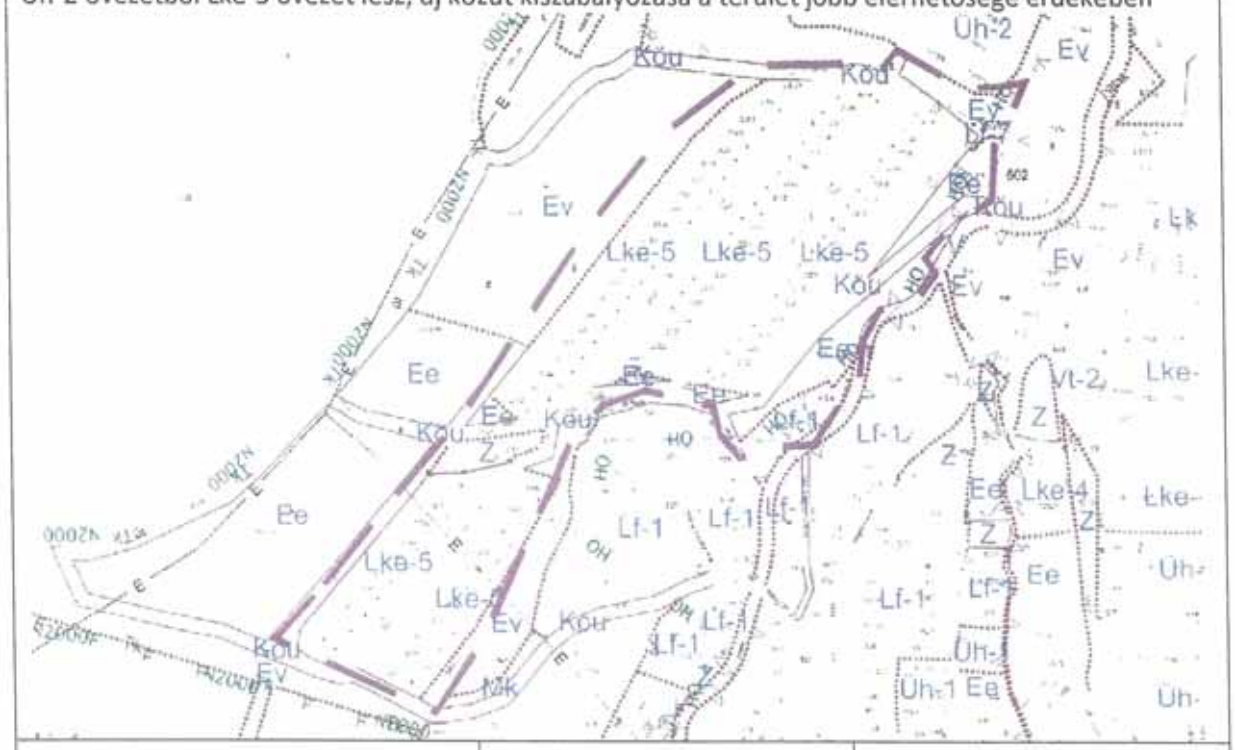
A helyi sajátosságot hordozó terület különleges beépítésre nem szánt területként biztosítja a tájértékek védelmét és a sajátos gazdálkodást, annak bemutatását és a rekreációban való hasznosítását. A Krek rekreációs célú, mezőgazdasági majorral hasonlóságot mutató területfelhasználás, ami annyiban tér el attól, hogy nagyobb számban helyezhető el szállás és vendéglátás számára épület, építmény.

3. A 7.6 A BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK ÉPÍTÉSI HASZNÁLATÁNAK MEGENGEDETT FELSŐ HATÁRA fejezetben lévő táblázat kiegészül a különleges beépítésre nem szánt területfelhasználásra vonatkozó sorral, ami a településszerkezeti tervben a terület-felhasználási egységekre meghatározandó *Általános használat szerinti területet, Sajátos használat szerinti terület*et és *a Beépítési arányt* foglalja össze.

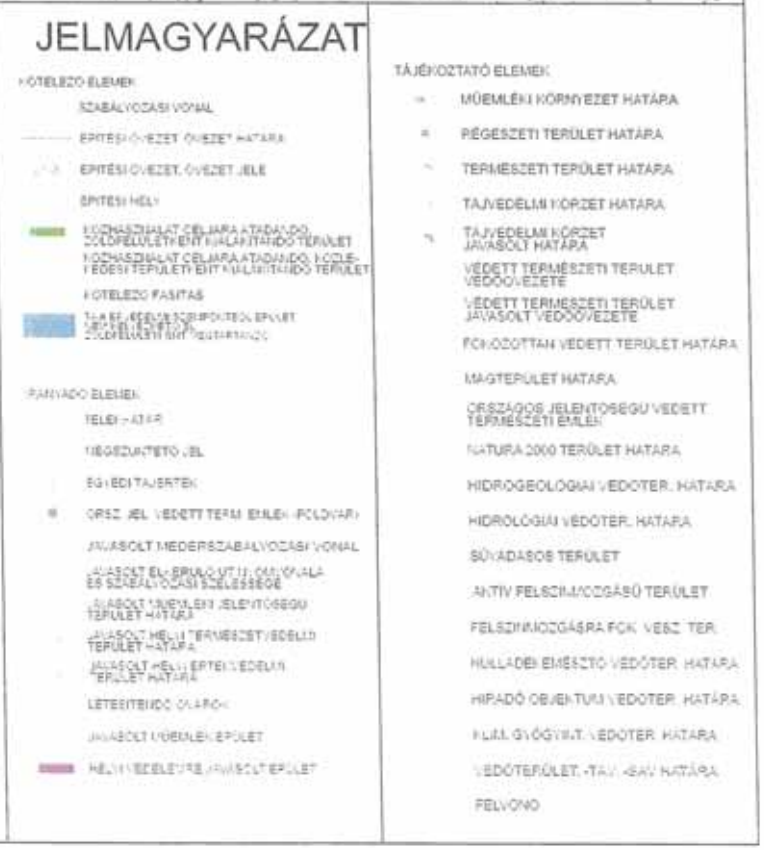
Különleges beépítésre nem szánt terület	*sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú terület*	*2%*

1.1.1.7. SZT javasolt módosítása – 2

Üh-2 övezetből Lke-5 övezet lesz, új közút kiszabályozása a terület jobb elérhetősége érdekében



A módosítással érintett területen belül a SZT-en Üh-2 övezet kertvárosi lakóterületen belül egy újonnan létrehozott Lke-5 övezetre módosul. A meglévő lakóövezetek egyike sem (Lf, Lke) rendelkezik olyan építési paraméterekkel, amelyek módosítása nélkül jelentős beavatkozás nem születne a település többi részén, ezért új övezet javasolt kialakításra. Az is cél colt, hogy a zöldfelületi előírások is megmaradhassanak, és így a tájképvédelmi területbe való illeszkedés erősebb lehessen. A beépítési paraméterek csaknem teljes módosítása nélkül került kialakításra új lakóépítési övezet a már beépítésre szánt területen belül. Az Üh-2 övezet megtartásra került, mert a település más területein létező övezetként biztosítja az építési előírásokat.



1.1.1.8. HÉSZ módosítási javaslatok a 2 . sz. módosításhoz

1. A HÉSZ 20. § (2) bekezdése kiegészül az Lke-5 övezetre vonatkozó *e)* ponttal

(2) A kertvárosias lakóterület a beépítési jellemzők alapján szabályozási terv szerint az alábbi vezetekre tagolódik:

a) Lke-1 jelű az általános, szabadonálló kertvárosias beépítés övezete
b) Lke-2 jelű az általános, oldalhatáron álló kertvárosias beépítés övezete
c) Lke-3 jelű a villaszerű kialakítású kertvárosias beépítés övezete
d) Lke-4 jelű a nagy telkes kialakítású kertvárosias beépítés övezete
*e) **Lke-5 jelű magas zöldfelületű, szabadonálló, kertvárosias beépítés övezete kisebb telekalakítási lehetőséggel***

2. A HÉSZ 20. § (4) bekezdésben lévő, az építési övezetek legfontosabb előírásait tartalmazó táblázat kiegészül az Lke-5 övezetre vonatkzó sorral.

Övezeti jel	min. kialak telekter. (m2)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép arány (%)	min. zöldf. Arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. Mag. (m)
Lke – 1	1000	18	30**	50	SZ	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 2	1000	18	30**	50	O	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 3	1000	18	25**	50	SZ	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 4	2000	25	15**	60	SZ	0,3	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 5	**780**	**16**	**20****	**70**	**SZ**	**0,4**	**3,5-4,5**

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zártsorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód
*: háztartással kapcsolatos építmény
**:maximum 300 m^2

1.1.1.9. TSZT javasolt módosítása – 2

A módosítással érintett területen belül a TSZ-en az üdülőhasznosítású terület, a SZT-en Üh-2 övezet pedig kertvárosi lakóterületen belül egy újonnan létrehozott Lke-5 övezetre módosul. A beépítési paraméterek csaknem teljes módosítása nélkül került kialakításra új lakóépítési övezet a már beépítésre szánt területen belül. Mivel a volt út terület is lakóterületté alakul, ezért szükségessé válik a biológiai aktivitás értékének számítása is.

A hatályos TSZT tervlapja és leírása is módosításra kerül a terület vonatkozásában.

TSZT a változás előtt	TSZT a változást követően

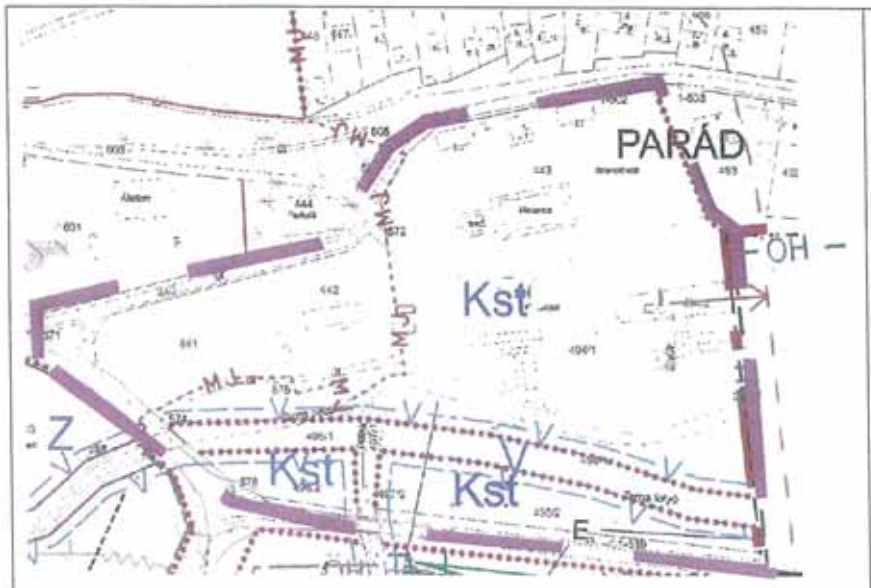
1. A TSZT leírás 6.1 fejezetének utolsó előtti bekezdése, és utolsó bekezdése az alábbiak szerint módosul és egészül ki a francia bekezdéssel a felsorolásban:

..... A jelenleg kertvárosias jellegű beépítés egy része más övezeti besorolást kap. Hétvégiházas üdülőterületből kertvárosi lakóterületté válik, mintegy 68 086 m^2. A tervezett új kertvárosi övezetek mértéke 3 319 m^2.
Kertvárosias lakóterületek:

- *Recsk határában lévő lakóterületek,*
- *Kristály utca menti lakóterületek,*
- *Köves-patak menti meglévő lakóterületek*
- *Cserdűlő volt hétvégiházas területeinek 68 086 m^2-e tervezett lakóterület*

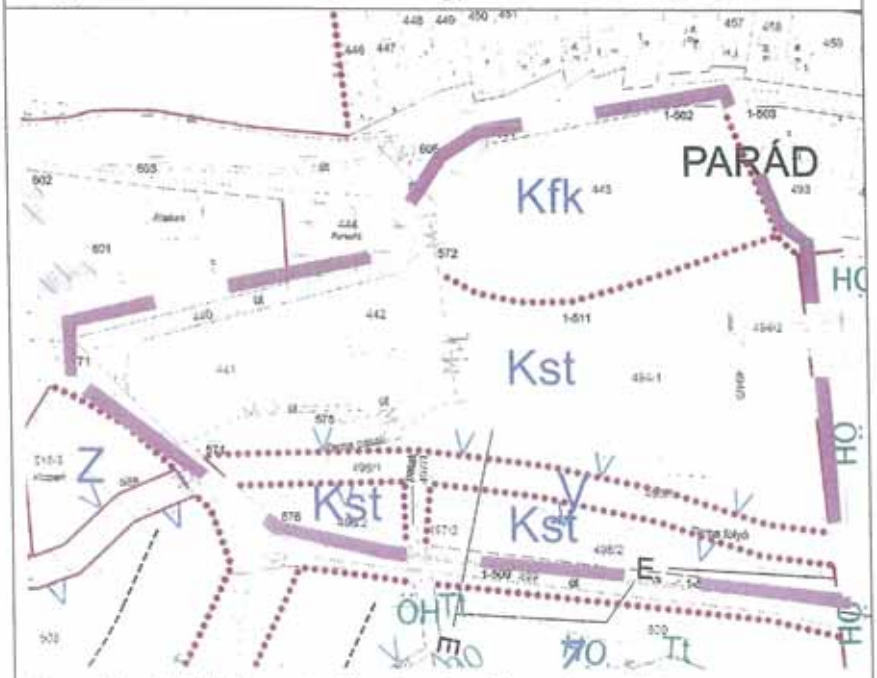
1.1.1.10. SZT javasolt módosítása – 3/A, 3/B

A Kst övezet marad	



A terület lehatárolása, a területfelhasználás jele és a területre vonatkozó szabályozás sem változik, csak az övezeti előírások módosulnak és egészülnek ki. Javításra kerül az ökológiai hálózat övezetének lehatárolása a vizsgálat alátámasztó munkarésze alapján.

SZT javasolt módosítása – 3/B: Kst egy része Kfk övezetté válik



A meglévő különleges terület ketté válik, a fogadóközpont tervezett területére egy új övezet kerül meghatározásra, illetve saját előírásokkal a HÉSZ-ban. A strand területe pedig marad a meglévő területfelhasználással és építési övezettel. Ebben az esetben is javításra kerül az ökológiai hálózat övezetének lehatárolása a vizsgálat alapján.

TÁJÉKOZTATÓ ELEMEK
- MŰEMLÉKI KÖRNYEZET HATÁRA
- RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- TÁJVÉDELMI KÖRZET HATÁRA
- TÁJVÉDELMI KÖRZET JAVASOLT HATÁRA
- VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET VÉDŐÖVEZETE
- VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET JAVASOLT VÉDŐÖVEZETE
- FOKOZOTTAN VÉDETT TERÜLET HATÁRA
- MAGTERÜLET HATÁRA
- ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI ÉRTÉK
- NATURA 2000 TERÜLET HATÁRA
- HIDROGEOLÓGIAI VÉDŐTER. HATÁRA
- HIDROLÓGIAI VÉDŐTER. HATÁRA
- SÚVADÁSOS TERÜLET
- AKTÍV FELSZÍNMOZGÁSÚ TERÜLET
- FELSZÍNMOZGÁSRA FOK. VESZ. TER.
- HULLADÉKELEMÉSZTŐ VÉDŐTER. HATÁRA
- HÍRADÓ OBJEKTUM VÉDŐTER. HATÁRA
- KLIM. GYÓGYVÍZ VÉDŐTER. HATÁRA
- VÉDŐTERÜLET -TÁV. -SÁV HATÁRA
- FELVONÓ

1.1.1.11. HÉSZ módosítási javaslatok a 3/A sz. módosításhoz

1. A HÉSZ 30. § címe megváltozik:

30. §
Strand és fogadóközpont területe

2. A 30. § (1) bekezdés helyébe a következő lép:

(1) Az övezetben elsősorban a szabadtéri és a zártterű kiállításokhoz alkalmas épület, múzeum, kávézó, ajándékbolt, előadóterem, rekreációs építmények, kalandpark, kilátó létesülhet a Mátrába érkező látogató tájékoztatására, fogadására. Vízi eseménypark, strand jellegű, szabadidő eltöltésére alkalmas vendéglátási, szolgáltatási, szállláslehetőséget biztosító létesítmények is elhelyezhetők

3. A 30. § (2) bekezdés helyébe a következő lép:

(2) A különleges strand és fogadóközpont terület övezetének részletes előírásai az alábbiak:

Övezeti jel	min. kialak telekter. (m2)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Kst	5 000	50	40	25	SZ	1,0	3,5-7,5 (15*)

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zártsorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód
*: Csak a kilátónak alkalmas építmény, épület

1.1.1.12. HÉSZ módosítási javaslatok a 3/B sz. módosításhoz

1. A HÉSZ 25. § (1) bekezdése kiegészül az Kfk övezetre vonatkzó g) ponttal

(1) A különleges területek a jellemző használat, valamint az elhelyezhető épületek, építmények szempontjából az alábbi övezetekre tagolódnak:

*a) **Kt**: temető övezete*
*b) **Kkö**: közmű övezete*
*c) **Ksp** : sporttevékenység övezete*
*d) **Keü**: szabadidő és egészségmegőrző központ övezete*
*e) **Kst**: strand övezete*
*f) **Kb**: sóbánya övezete*
*g) **Kfk: fogadóközpont övezete***

2. A HÉSZ kiegészül a 30/A. §-al a fogadóközpont építési övezet legfontosabb előírásaival

30/A §
Fogadóközpont terület

(1) Az övezetben elsősorban a szabadtéri és a zártterű kiállításokhoz alkalmas épület, múzeum, kávézó, ajándékbolt, előadóterem, rekreációs építmények, kalandpark, kilátó létesülhet a Mátrába érkező látogató tájékoztatására, fogadására. Vízi eseménypark, strand jellegű, szabadidő eltöltésére alkalmas vendéglátási, szolgáltatási, szállláslehetőséget biztosító létesítmények is elhelyezhetők.

(2) A különleges fogadóközpont terület övezetének részletes előírásai az alábbiak:

Övezeti jel	min. kialak telekter. (m2)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Kfk	3 000	50	40	20	SZ	1,0	3,5-7,5 (15*)

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zártsorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód
*: Csak a kilátónak alkalmas építmény, épület

(3) Az övezet egyéb előírásai

a) Az épületeket legalább 3 m-es oldal- és hátsókert betartásával kell elhelyezni.
b) Az elhelyezendő épületek igényes kialakítással, magas tetővel épülhetnek, a környezetben lévő Ybl épületekhez igazodva.
c) Homlokzatok esetében az építőanyagok megválasztásánál a hagyományos, természetes anyagokat kell alkalmazni minimum 50%-ban.
d) Az övezet nem beépített felületét kertépítészeti terv alapján kell berendezni, burkolni, kialakítani.
e) Az övezet teljes területét a közbiztonságnak megfelelő közvilágítással kell ellátni, a környező területek optikai zavarása nélkül.

f) A területen épülő támfalakat 3 m magasságig elemes szerkezettel kell kialakítani. Felületüket zöld homlokzattal, illetve növények telepítésével kell oldani.

g) A zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át háromszintű (gyep-, cserjés lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.

h) A felszíni parkolók telken belül is fásítva alakítandók ki: 2 parkolóhelyenként legalább 1, legalább kétszer iskolázott fa ültetendő.

1.1.1.13. TSZT javasolt módosítása – 3/A és 3/B sz. módosításhoz

3/A

Amennyiben ez a javaslat kerül támogatásra, úgy a a TSZT nem változik, csak az ökológiai háló lehatárolása kerül javításra. A TSZT leírásában sem kell a területre vonatkozóan változást átvezetni.

A biológiai aktivitás értékben a jogszabályok alapján nem kerül sor változásra.

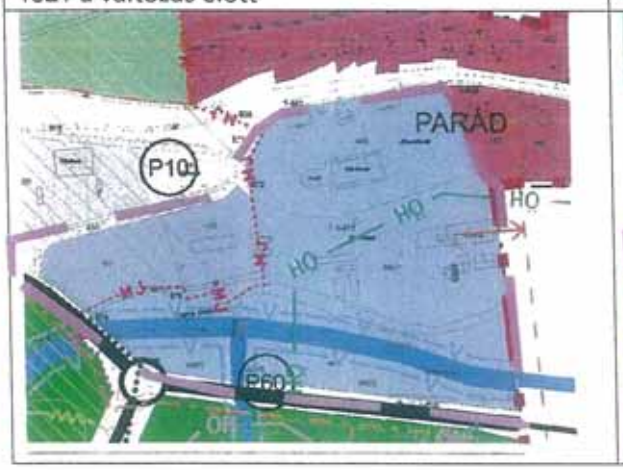
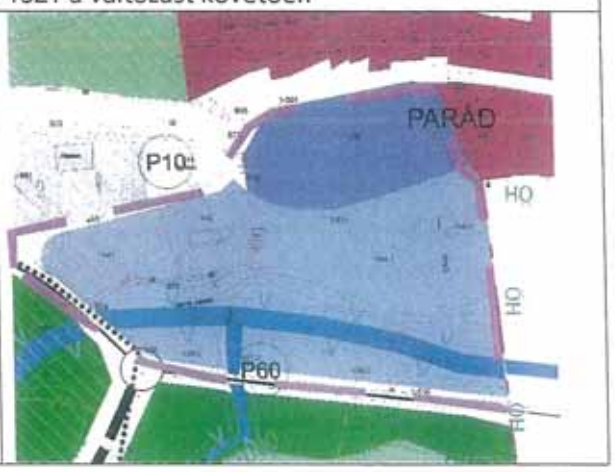
3/B

A terület megosztásra kerül a fogadóközpont területére új különleges területfelhasználással a TSZT-en és új övezettel a SZT-en, illetve saját előírásokkal a HÉSZ-ban. A strand területe pedig marad a meglévő területfelhasználással és építési övezettel. Javításra kerül az ökológiai hálózat övezetének lehatárolása a vizsgálat alapján.

Ennek a változatnak a támogatásakor a TSZT is változik. Új területfelhasználás is beépítésre kerül a TSZT tervlapján kívül a leírásban is.

A biológiai aktivitás értékben a jogszabályok alapján nem kerül sor változásra, mert a változást megelőzően és azt követően is különleges beépítésre szánt terület került kialakításra.

A hatályos TSZT tervlapja és leírása is módosításra kerül a terület vonatkozásában.

TSZT a változás előtt	TSZT a változást követően
	

2. A TSZT leírás 6.4 KÜLÖNLEGES TERÜLETEK fejezet első bekezdése helyébe a következő lép, a kiegészített a Kfk fogadóközpont területfelhasználással.

Különleges területként kezelendők használatukat, funkciójukat tekintve ennek megfelelően:

- *temető terület (Kt)*
- *szennyvíztisztító terület (Ksz)*
- *sporttevékenység terület (Ksp)*
- *egészségügyi, szociális jellegű terület (Keü)*
- *strand területe (Kst)*
- *fogadóközpont területe (Kfk)*
- *sóbánya övezete (Kb)*

3. Pontosításra kerül a fejezet 7. bekezdése és kiegészül a 8. bekezdéssel. A sóbányára vonatkozó bekezdés pedig a 9. bekezdésbe kerül:

Tervezett különleges terület - strand:

A tervezett strand különleges terület mintegy 18 655 m2.

- *Parádfürdőn a volt strand alatti, Tarna-folyóig tartó terület tartozik ide, amit keresztül vág a Tarna.*

Tervezett különleges terület - fogadóközpont:

A tervezett fogadóközpont különleges terület mintegy 27 600 m2.

- *Parádfürdőn a volt strand területét jelenti a lehatárolt területfelhasználás.*

4. A TSZT leírás 6.6 A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ÉPÍTÉSI HASZNÁLATÁNAK MEGENGEDETT FELSŐ HATÁRA című fejezet kiegészül a Kfk fogadóközpont területfelhasználással.

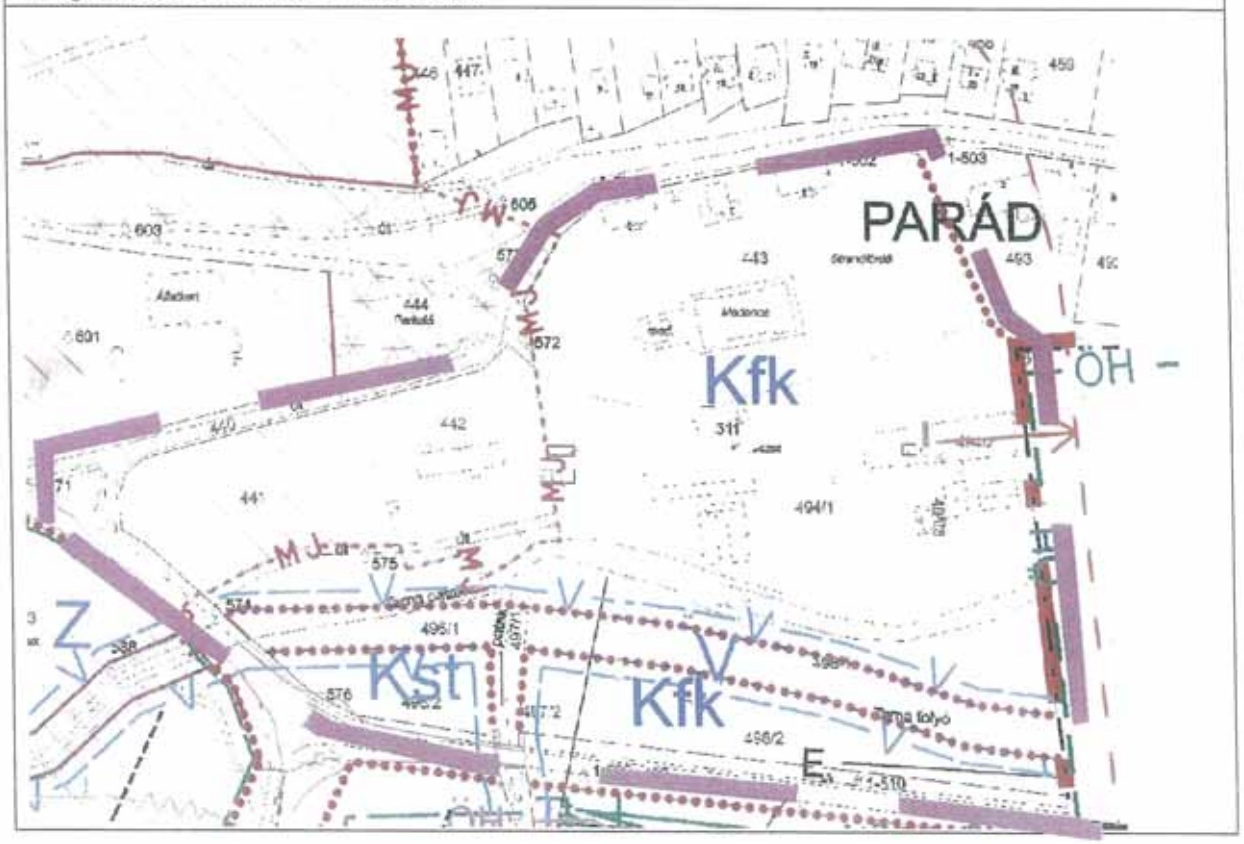
A településszerkezeti tervben a terület-felhasználási egységekre meghatározandó		
Általános használat szerinti terület	***Sajátos használat szerinti terület***	***Megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség***

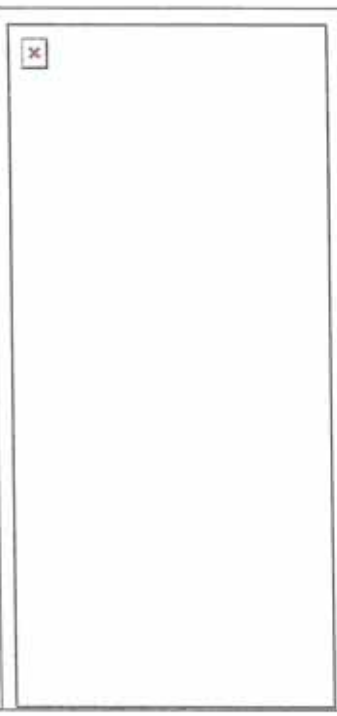
...

különleges	*szennyvíztisztító*	*0,3*
	temető	*–*
	egészségügyi	*0,2*
	sport	*0,2*
	strand	*1,0*
	fogadóközpont	***1,0***
	sóbánya	*0,05*

1.1.1.14. SZT javasolt módosítása – 3/C

Az egész Kst övezet Kfk övezetté alakul



JELMAGYARÁZAT		A terület egésze új különleges területfelhasználást kap a TSZT-en és új övezettel a SZT-en, illetve előírásokkal a HÉSZ-ban. Javításra kerül az ökológiai hálózat övezetének lehatárolása a vizsgálat alátámasztó munkarésze alapján.

1.1.1.15. HÉSZ módosítási javaslatok a 3/C sz. módosításhoz

1. A HÉSZ 25. § (1) bekezdése módosul az e pontban. A Kst övezet helyébe a Kfk övezet lép

(2) A különleges területek a jellemző használat, valamint az elhelyezhető épületek, építmények szempontjából az alábbi övezetekre tagolódnak:

*a) **Kt**: temető övezete*
*b) **Kkö**: közmű övezete*
*c) **Ksp** : sporttevékenység övezete*
*d) **Keü**: szabadidő és egészségmegőrző központ övezete*
*e) **Kfk: fogadóközpont övezete***
*f) **Kb**: sóbánya övezete*

2. A HÉSZ kiegészül a 30. § helyébe a –a következő lép

30 §
Fogadóközpont terület

(4) Az övezetben elsősorban a szabadtéri és a zártterű kiállításokhoz alkalmas épület, múzeum, kávézó, ajándékbolt, előadóterem, rekreációs építmények, kalandpark, kilátó létesülhet a Mátrába érkező látogató tájékoztatására, fogadására. Vízi eseménypark, strand jellegű, szabadidő eltöltésére alkalmas vendéglátási, szolgáltatási, szállláslehetőséget biztosító létesítmények is elhelyezhetők.

(5) A különleges fogadóközpont terület övezetének részletes előírásai az alábbiak:

Övezeti jel	*min. kialak telekter. (m2)*	*min.kial. telekszél. (m)*	*max. beép arány (%)*	*min. zöldf. arány (%)*	*Beép.-i mód*	*Szintte-rületi mutató*	*Min.-max. építm. mag. (m)*
Kfk	*3 000*	*50*	*40*	*20*	*SZ*	*1,0*	*3,5-7,5 (15*)*

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zártsorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód
*: Csak a kilátónak alkalmas építmény, épület

(6) Az övezet egyéb előírásai

i) Az épületeket legalább 3 m-es oldal- és hátsókert betartásával kell elhelyezni.
j) Az elhelyezendő épületek igényes kialakítással, magas tetővel épülhetnek, a környezetben lévő Ybl épületekhez igazodva.
k) Homlokzatok esetében az építőanyagok megválasztásánál a hagyományos, természetes anyagokat kell alkalmazni minimum 50%-ban.
l) Az övezet nem beépített felületét kertépítészeti terv alapján kell berendezni, burkolni, kialakítani.

m) Az övezet teljes területét a közbiztonságnak megfelelő közvilágítással kell ellátni, a környező területek optikai zavarása nélkül.

n) A területen épülő támfalakat 3 m magasságig elemes szerkezettel kell kialakítani. Felületüket zöld homlokzattal, illetve növények telepítésével kell oldani.

o) A zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át háromszintű (gyep-, cserjés lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.

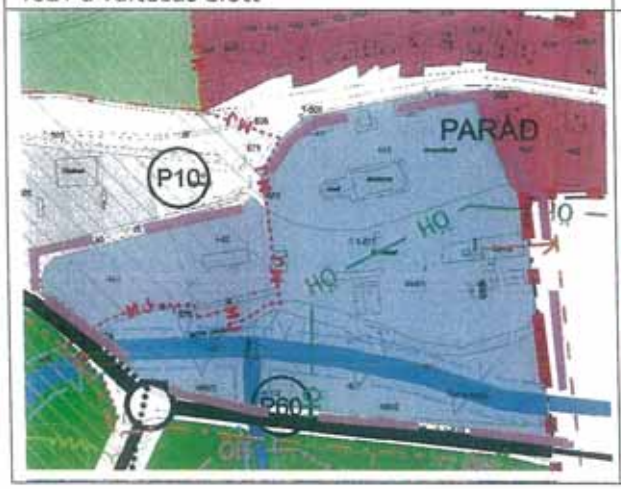
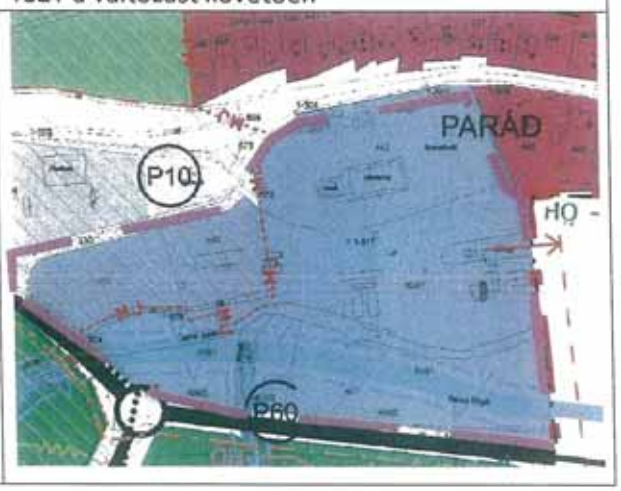
p) A felszíni parkolók telken belül is fásítva alakítandók ki: 2 parkolóhelyenként legalább 1, legalább kétszer iskolázott fa ültetendő.

1.1.1.16. TSZT javasolt módosítása – 3/C sz. módosításhoz

A TSZT-en a területfelhasználás változás nem kerül módosításra, csak a jelmagyarázatban a területfelhasználás megnevezése módosul. A TSZT leírás kiegészítésre kerül. Az ökológiai hálózat övezetének lehatárolása is javításra kerül a TSZT-en.

A biológiai aktivitás értékben a jogszabályok alapján nem kerül sor változásra ebben az esetben sem, mert a változást megelőzően és azt követően is különleges beépítésre szánt terület került kialakításra.

Hatályos TSZT lapon a különleges területfelhasználás lehatárolása nem változik.

TSZT a változás előtt	TSZT a változást követően
	

1. A TSZT leírás 6.4 KÜLÖNLEGES TERÜLETEK fejezet első bekezdés helyébe a következő lép, a strand terület helyett a Kfk fogadóközpont területfelhasználással.

Különleges területként kezelendők használatukat, funkciójukat tekintve ennek megfelelően:

- *temető terület (Kt)*
- *szennyvíztisztító terület (Ksz)*
- *sporttevékenység terület (Ksp)*
- *egészségügyi, szociális jellegű terület (Keü)*
- ***<u>fogadóközpont területe (Kfk)</u>***
- *sóbánya övezete (Kb)*

2. A fejezet 7. bekezdése is módosul a következő képpen:

Tervezett különleges terület - fogadóközpont:

A tervezett fogadóközpont különleges terület mintegy 46 275 m2.

- *Parádfürdőn a volt strand területét jelenti a lehatárolt területfelhasználás a 24. sz. útig terjedően.*

3. A TSZT leírás 6.6 A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ÉPÍTÉSI HASZNÁLATÁNAK MEGENGEDETT FELSŐ HATÁRA című fejezet módosul a Kfk fogadóközpont területfelhasználással.

A településszerkezeti tervben a terület-felhasználási egységekre meghatározandó		
Általános használat szerinti terület	***Sajátos használat szerinti terület***	***Megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség***

...

különleges	*szennyvíztisztító*	*0,3*
	temető	*–*
	egészségügyi	*0,2*
	sport	*0,2*
	fogadóközpont	***1,0***
	sóbánya	*0,05*

1.1.1.17. Védelmi és korlátozó elemek

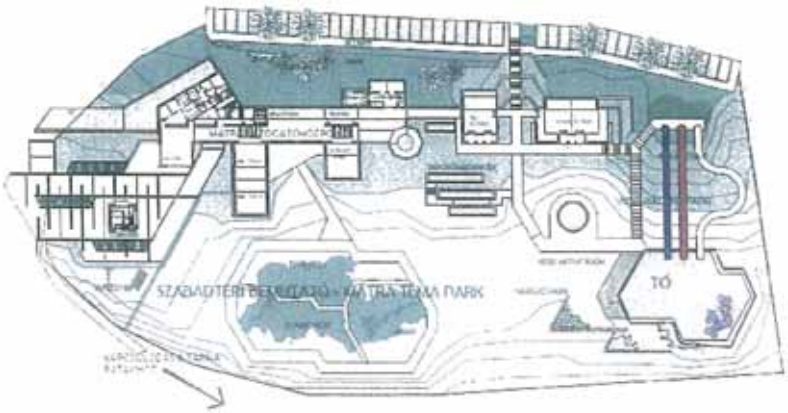
Az infrastrukturális (pl.: kórház védőtávolsága) és környezetvédelmi védőtávolságok, korlátozó elemek a hatályos terveken is feltüntetésre kerültek. Ezekben változás nem történik. Védendő táj- és természetvédelmi elemeket, területeket nem érint a tervmódosítás, az erre vonatkozó határok a friss adatok alapján módosításra kerülnek a településrendezési eszközökön. A kulturális örökségvédelmi elemek közül a javasolt műmléki területet érinti a volt strand területe Parádfürdőn, de az azokhoz való igazodást a HÉSZ előírásai biztosítják.

A területi adottságból adódó fontos korlátozás a csúszásveszély. A területek fejlesztésekor, beépítésekor a funkciók elhelyezésekor fokozott figyelmet kell fordítani a meglévő építmények, valamint a létesítendő építmények, funkciók védelmére is.

Ezek a felszíni vízelvezetés és csapadékvíz elvezetés vonatkozásában, illetve a meglévő és tervezett vagyon védelme érdekében fontos korlátozások.

1.2. Beépítési javaslat

Beépítési javaslat a látógatóközpontra készült az Önkormányzat megbízásából a Szalonka Építészstúdió tervezésében.



PARÁD, MÁTRA LÁTOGATÓKÖZPONT ÉS TÉMAPARK ELŐKÉSZÍTŐ TERV 2016. 04. 18.

„A Központ koncepciója, hogy bemutatja, megmutatja, amit a Mátráról tudni, amit a Mátrában látni érdemes, igazi kedvcsináló a környékbe induló kirándulásokhoz. Itt létesül a találkozási pont, a szabadtéri és a zártterű kiállításokhoz kávézó, ajándékbolt, előadóterem, gyógyászati bemutató kapcsolódik, a kalandvágyóknak a vízi élményekben lehet része.

Az érkezőt a községből odavezető út tengelyében egy, a fogadótéren álló torony köszönti, mely a jelképes találkozóhely, információs pont és kilátó is egyben. A térhez kapcsolódik a játszótér és a központ kávézójának terasza, innen nyílik a főbejárat. Az előcsarnok ad helyet a recepciónak, innen nyílik a galériás kávézó. A kiállítások (földtörténet, turisztika, mesterségek, néprajz, stb.) térsorához előadóterem is kapcsolódik, ezt a blokkot a gyógyászati bemutató és barlang zárja.

Míg a torony előképei az Ybl tervezte helyi épületek, a vizes aktivitásokhoz kapcsolódó öltözők, a korábbi strand emblematikus modernista épületeit jelenítik meg.

A szabadtéri bemutatók fő attrakciója a Mátra domborzatának méretarányos modellje, ahol a kisvasút helyén annak makettje mozog, a vízeséseket csobogó, a patakokat erecskék jelenítik meg. Az itt mozgó látogatók interaktívan működtethetik a kapcsolódó hanghatásokat, és megcsodálhatják a Mátra legszebb épületeinek makettjeit. A vizes kalandok helyszínein taposómedencék fogadják a vállalkozó kedvűeket és a természet közelien kialakított tóba csúszdázhatnak a legmerészebbek.

A torony és az öltözők épületének helyhez kötődő hangulatával szemben a köztük húzódó épület kialakítása semlegességre törekszik. A terület délre lejtő fekvésű, a főépület tetői nagyrészt déli lejtésűek. Így a kialakításuk lehetőséget ad a napenergia hasznosítására kollektorokkal és napelemekkel.

A toronyépület kő és faszerkezetű, a központ épületei hagyományos szerkezetűek, és anyagúak.

A Központ szabadtéri területei teljes felületükön parkosítottak. A terület minden pontjáról gyönyörű a kilátás a Mátra hegyeire, a Kékesre." (Kaszás István építészmérnök - Szalonka Építész Stúdió Kft)

2. SZAKÁGI MUNKARÉSZEK

2.1. Tájrendezési javaslatok

2.1.1. Táj- és természetvédelemi javaslat

A tájvédelem része többek között a beépített területek által okozott károsítások kivédése, a meglévő esztétikai értékű táj- és településkép alkotó elemek megőrzése is. Az épített környezetben találhatók olyan élő elemek, amelyek ugyan természeti értékük alapján természetvédelmi oltalomra nem érdemesek, de környezetjavító, és esztétikai értékük alapján megőrzésük fontos.

A meglévő és megtartott területi fejlesztési/rendezési javaslatok a település optimális területhasználat megteremtését célozzák, törekedve a település működtetésének, fejlesztési igényeinek, a jó életminőséget biztosító környezet megteremtésének, valamint lehetőség szerint a természeti és a környezeti értékek hosszú távú megóvásának igényeit is.

A zöldfelület megőrzésére és a zöldfelületi elemek fejlesztésre vonatkozó javaslatok ennek a célnak az eléréséért fogalmazódtak meg. A módosítási-javítási szándék jelentős változást nem okoz a területre és környezetére vonatkozóan.

2.1.2. A biológiai aktivitásérték számítása

Az ÉTv. és a 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet szerint a biológiai aktivitásérték számítását új beépítésre szánt terület kijelölése esetén kell elvégezni, és az módosítás követően a település egészére nem romolhat a biológiaiaktivitás érték.

1. Fényespuszta vonatkozásában a hatályos területhasználat általános mezőgazdasági terület, a tervezett szintén mezőgazdasági terület vagy beépítésre nem szánt területhasználat.

A 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet 1. sz. melléklet, 1. sz. táblázat alapján:

- Általános mezőgazdasági terület szorzója: 3,0
- Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület 65% zöldfelülettel (ez biztosított a HÉSZ előírásban): 3,2

Ezért a módosítási javaslat vagy nem változtatja az 1. sz terület biológiai aktivitásértékét, vagy javítja.

3. Parádfürdő volt strand területére vonatkozó módosítási szándék a hatályos területhasználat beépítésre szánt különleges terület, a tervezett szintén beépítésre szánt különleges terület. A

módosítási javaslatok a különleges területen belüli, hasonló funkció miatt fogalmazódtak meg.

területhasználaton belüli övezet

A 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet 1. sz. melléklet, 1. sz. táblázat alapján:

- Beépítésre szánt különleges terület szorzója Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület: 1,5
- Beépítésre szánt különleges terület szorzója Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület: 1,5

Ezért a módosítási javaslat nem változtatja a 3. sz terület biológiai aktivitásértékét.

2. Cserdűlő módosítási szándéka a hétvégiházas üdülőterületek kertvárosi lakóterületté való minősítésére vonatkozóan a 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet 1. sz. melléklet, 1. sz. táblázat alapján a következő szorzók vehetők figyelembe az 1. sz. melléklet alapján:

- Hétvégi házas terület: 3
- Kertvárosias lakóterület: 2,7
- ..., helyi gyűjtőutak, kiszolgáló utak, ...: 0,6
- Védelmi rendeltetésű erdőterület: 9

A módosítási javaslat rontaná a 2. sz terület biológiai aktivitásértékét, de többször hangsúlyozásra került, hogy a beépítésre szánt területek vonatkozásában a javasolt Lke-5 övezet beépítési paraméterei változatlanul maradtak az Üh-2 építési övezet értékeit továbbvíve.

Mivel a 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet 4. §-a lehetőséget biztosít a differenciált számításra az érintett területre vonatkozó helyi építési szabályzat egyidejű kidolgozásával, valamint megállapítása esetén, így annak lehetőségével élve az Üh-2➔Lke-5 változásban azonos zöldfelületi és beépítési mutatók mellett az értékmutatója 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet 4. § (1)-(2) bekezdés alapján lehetnek azonosak, így nem romlnanak. A két területfelhasználás értéke ezért választható azonosnak. Így az Üh (Lke) összterületek nagyságának változása, valamint a többi területhasználat változás mértéke határozza meg a biológiai aktivitásérték változásának nagyságát. A módosító határozatban rögzítésre kerül a rendelet 4. § (3) szerint a kapott érték.

A fentiek miatt a 2. sz. terület változással érintett területeinek módosításából eredő biológiaiaktivitás- érték változást pedig a következő táblázat mutatja be az ÖTM rendelet 1. sz. melléklet, **1. sz. táblázat** alapján:

Terület-használat	Szorzó	Terület a változás előtt (ha)	Érték a változás előtt	Terület a változás után (ha)	Érték a változás után
Köu	0,6	2,47	1,482	2,402	1,4412
Üh	3	6,80858	20,42574	0	0
Lke	3	0	0	6,81813	20,45439
Lf	2,4	0	0	0,0418	0,10032
Ev	9	1,56	14,04	1,157	10,413
Ee	9	0	0	0,811101	7,299909
Z	6	0,577805	3,46683	0,19436	1,6616
		11,41639	39,41457	**11,41639**	40,87498

Összességében kis növekedés valósult meg, tehát a 3 db módosítási feladatot és területet tekintve is megállapítható, hogy a településen a biológiai aktivitás értéke nem csökkent.

2.1.3. Zöldfelületfejlesztési javaslat

A hatályos SZT-hez hasonlóan a módosítás megtartja a szükséges zöldfelületkialakításokat. Az övezetek minimális zöldfelületei nem sem változnak. Új előírás megfogalmazására nem volt szükség.

2.2. Közlekedési javaslatok

A közvetlen főúthálózati kapcsolatok nem változnak. A tervezett fejlesztés megközelítését továbbra is 24. sz. úton a Kossuth Lajos út felől javasolt biztosítani.

2.2.1. Parkolás

A tervezett fejlesztések esetén a gépjárművek parkolása telken belül felszínen és felszín alatt megoldható, a vonatkozó előírások nem változtak a módosítás során.

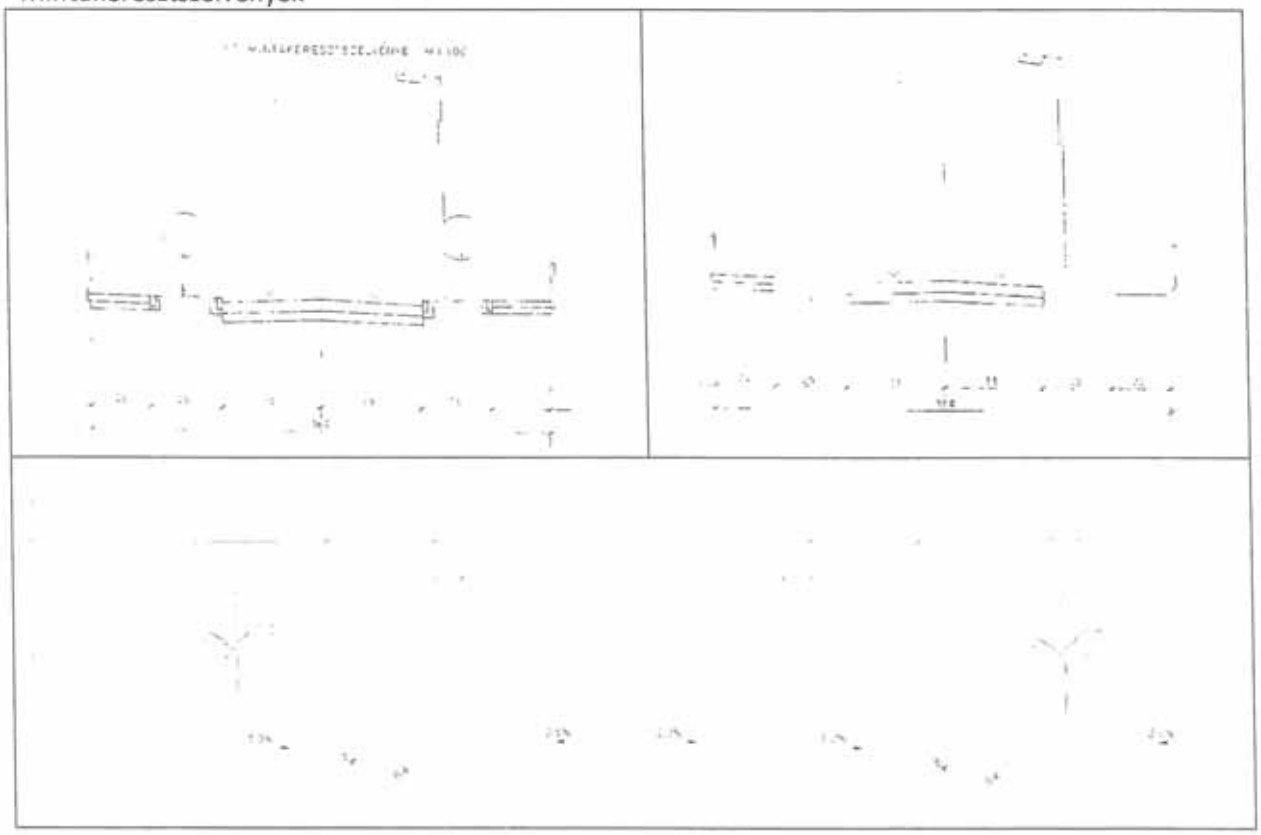
2.2.2. Kerékpárutak

Önálló kerékpárutat a hatályos tervek nem jelölnek ki, de a település más részeivel és a Mátra feltárására a meglévő utak szabályozási szélességén belül javasolható annak kialakítása.

2.2.3. Önálló gyalogutak, járdák

A módosítandó területek feltárására javasolt a települési közúthálózaton a közúti és gyalogos forgalom számára szétválasztani. A kiépítés lehetősége biztosított.

Mintakeresztszelvények



2.3. Közművesítési javaslatok

A közműfejlesztési feladatok között szerepel a területfejlesztés során a terület közműellátásának a biztosítása, mely a fő és gyűjtőutak felől megoldható a szabályozási javaslat alapján a Cserdűlő esetében is.

A közműfejlesztési feladatok között kell említeni az esztétikai igények kielégítési szükségességét, amely a település vonzóképességének a növelését szolgálja. A komfortosabb környezet kialakítási igénye, az utak és közterületek állapotának, látványának javítását teszi szükségessé.

2.3.1. Viziközművek

A hálózatot a megfelelő tüzivízellátás biztosíthatósága érdekében NÁ 100-as mérettel javasolt megépíteni, a vezetékekre az ágazati szabvány szerint megadott helyekre föld feletti tűzcsap felszerelése szükséges.

2.3.2. Szenny- és csapadékvízelvezetés

A területen belüli hálózatot úgy szükséges kialakítani, hogy a szennyvíz nyomóvezetékig gravitációs csatornával lehessen a szennyvizeket elvezetni.

A tervezett útburkolatokról lefolyó csapadékvizek elvezetésére nyílt árkos vagy zárt csapadékcsatornás csapadékvíz-elvezető rendszert kell kialakítani, a befogadója a Tarna-patak, illetve a Köves-patak lehet.

A területen a szikkasztás nem javasolt, de a klímaváltozás miatt javasolt a csapadékvíz tárolása, és öntözővízként való, vagy egyéb háztartási hasznosítása. Amennyiben a telkekről a teljes vízmennyiséget a közterületi vízelvezető rendszerbe kivezetik akkor azokat és a befogadóikat arra kell méretezni, illetve a befogadókat arra kell felbővíteni.

2.3.3. Energiaellátás

2.3.3.1. Villamosenergiaellátás

A területeken várható prognosztizált (a megengedett beépítés teljes megvalósulása, annak intenzívebb hasznosítása esetén, a fogyasztói transzformátor kapcsokra vetítve az igény felfutása növekedni fog mindhárom területen. A villamosenergia igény kielégítését a meglevő jelenlegi hálózati rendszeréről csak háttérfejlesztéssel lesz lehetséges arádóhután a Cserdűlőben és Parádfürdőn. Az elsőnek jelentkező - építkezéshez szükséges - igények még biztosíthatóak, de az azon túli igényeket már biztosítani nem lehet.

Ennek ellátása érdekében a jelenlegi táppontnak tekinthető alállomáson a megfelelő kapacitás-bővítést meg kell valósítani és az alállomástól a tervezés távlatáig várható igények kielégítéséhez egy új kábelkör kiépítése szükséges. Ez, a tápponttól indítandó új kábelkör fűzi majd fel a kialakításra kerülő telkeken belül elhelyezendő transzformátorokat. A transzformátor állomáshelyeket úgy kell kiválasztani, hogy azok lehetőleg közvetlen a telek határra kerüljenek, a szolgáltató azokat a közterület felől tudja karbantartani és az, azokról induló közterületen fektetendő kisfeszültségű elosztóhálózatról a szomszédos fogyasztók is kiszolgálhatók legyenek.

2.3.3.2. Földgázellátás

A termikus célú energiaellátásának beruházási és üzemeltetési szempontból is optimális energiahordozóként a földgáz javasolható. Vele automatikus üzemvitelű, jól szabályozható, egyedi hőtermelő berendezésekkel önálló, független hőellátási mód alakítható ki.

A Parádon üzemelő középnyomású elosztóhálózatról kell a terület ellátását kiépíteni a Kossuth út felől a szomszédos területek egyidejű gázellátási igényének is a figyelembe vételével Parádfürdőn.

A földgázellátás tervezésénél is meg kell jegyezni, hogy a termikus célú energiaigények kielégítésére egyéb energiaforrások (pl. napenergia) is figyelembe vehetők. Ezek azonban nem az egyszeri beruházást, csak az éves energiafelhasználást csökkenthetik.

2.3.3.3. Megújuló energiahordozó hasznosítási lehetőség

A kedvező fekvésű napos területeken 2000 körüli napsütéses órányi napenergiát lehet hasznosítani. Az aktív napenergia hasznosítására is figyelemmel kell lenni a továbbtervezés során. Az aktív napenergia hasznosítására napkollektorok, fotóelemek telepítése szükséges. Ezek gondos elhelyezéséhez szükséges az építész esztétikai igényessége is, ennek nem szabad arculatrontóvá válni.

Meg kell említeni a megújuló energiahordozók között a hőszivattyú alkalmazásával a levegő, vagy a föld energiájának a hasznosítási lehetőségét is. Ez is egyedi berendezés, az egyes telkeken belül jelenthet kedvező megoldást. Ezek alkalmazási igényéről a továbbtervezés során lehet dönteni.

2.3.3.4. Hulladékenergia hasznosítása

A tervezett fejlesztési területen a feldolgozás során megtermelt technológiai energia is újrahasznosítható. A felesleges gőz fűtésre, hűtés után vízként újrahasznosulhat.

2.3.4. Hírközlés

Az elektronikus hírközlés alanyi jogú, személyhez, vállalkozáshoz kötött szolgáltatás, így teljesen egyéni megállapodás alapján történik.

2.4. Környezeti hatások és feltételek

2.4.1. A talaj-, illetve a felszíni és felszín alatti vizek védelme

A földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyeződés-érzékenysége, védelme szükségessé teszi, hogy a Településszerkezeti terv elhatározásaival összhangban az újonnan beépítésre kerülő területek, továbbá mindennemű tevékenység folytatása csak a talaj és a felszíni vizek szennyezését kizáró módon történhet. A talajszennyeződések megakadályozása érdekében tartalmaz előírásokat a HÉSZ. Az egyes tevékenységek folytatása, létesítmények elhelyezése esetén szükséges megfelelő műszaki védelem – a talajszennyezés típusától függően víz, vagy szénhidrogén-záró aljzat – megvalósítása.

Fejlesztési szándékok megvalósításának feltétele a közcsatorna-hálózatra való rákötés új épületek, épületbővítmények kialakítása során. A terület fejlesztésekor minden esetben egyedi mérlegelés eredményeként kaphatnak engedélyt a környezetvédelmi hatóságoktól a beruházók.

2.4.2. A termőföld védelme

A termőföld védelme tekintetében a HÉSZ a vonatkozó előírásainak kiegészítésére nincs szükség. Az erózió elleni védelem és az épületek, építmények környezetbe illeszkedő elhelyezése érdekében a rézsűk legnagyobb meredeksége nem lehet nagyobb 25 foknál, az egy tagban kialakítható rézsűk legnagyobb magassága 1,5 m. Ha 1,5 m-nél nagyobb szintkülönbséget kívánnak rézsűvel áthidalni, a tereprendezés során a terepet tagolni kell, a rézsűt több tagban kell kialakítani, az egyes rézsűk között legalább 1,0 m széles növényekkel beültetett sáv kialakítása javasolt. A rézsű felületének legalább fele talajtakaró vagy cserjékkel való beültetési kötelezettsége erózió védelmi érdekből is szükséges. A környezetbe illeszkedő támfalak kialakítása érdekében a támfalak megengedett legnagyobb magassága 3 m, és növényzettel takarása szintén fontos.

2.4.3. Hulladékkezelés

Hulladékkezelés tekintetében a HÉSZ vonatkozó előírásainak kiegészítésére nincs szükség. Itt is elmondható, hogy fejlesztésekor minden esetben egyedi mérlegelés eredményeként kaphat engedélyt a környezetvédelmi hatóságoktól a beruházó.

2.4.4. A levegő minőségének védelme

A levegő minőségének védelme érdekében a HÉSZ vonatkozó előírásainak kiegészítésére nincs szükség. A környezetvédelmi hatósági engedélyekben szennyezőforrásokra megfogalmazott határértékek és technológiai előírások és az ellenőrzések biztosítják a levegőminőségének védelmét. A hatályos tervek és a módosítási javaslatok is olyan zöldfelületkialakítási előírásokat fogalmaznak meg, melyek elősegítik a levegőminőség védelmét is.

2.4.5. Környezeti zaj elleni védelem

A tervezési terület fokozatos beépülésével a zajhatások fokozódni fognak. Zajvédelmi szempontból azonban a HÉSZ vonatkozó előírásainak kiegészítésére nincs szükség.

2.4.6. Művi értékvédelem

A jelenlegi módosítás nem sérti a művi értékvédelem érdekeit. A HÉSZ idevonatkozó módosításaira nincs szükség.

2.4.7. Élővilág

A tervmódosítás nem tartalmaz olyan elemeket, amelyek az élővilág szempontjából többletterhelést eredményeznének. A hatályos tervekben lévő lehetőségek és adottságok sem változtak. Az élővilág védelmét biztosító HÉSZ előírások kiegészítésére jelenleg nincs szükség.

JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ

1. HATÁROZATTERVEZET A VÉLEMÉNYEZÉS ELŐTT

Parád Nagyközség Önkormányzatának ..../2016. sz. határozata

Parád Településszerkezeti Tervének módosításáról

(1) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. §. (1) bekezdésében és 6/A §-ban foglalt feladatkörében eljárva, a 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével, azok rendelkezéseivel összhangban határoz Parád Településszerkezeti Tervének (továbbiakban: TSZT) módosításáról.

(2) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat 1. sz. mellékleteként jóhágyott Településszerkezeti terv leírását hatályon kívül helyezi és módosítja azt a jelen határozat alapján.

Ezzel egyidőben a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóhágyott 1. sz. melléklete helyébe a jelen határozatban szereplő, módosítást egységes szerkezetbe foglaló településszerkezeti terv leírása lép.

(3) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat 2. sz. mellékleteként jóhágyott Településszerkezeti tervlapot hatályon kívül helyezi és módosítja azt a jelen határozat 1. sz. melléklete alapján.

Ezzel egyidőben a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóhágyott 2. sz. melléklete helyébe a jelen határozat 1. sz. mellékletben szereplő módosításokat egységes szerkezetbe foglaló településszerkezeti tervlap lép.

(3) TSZT leírásra vonatkozó kiegészítési javaslat

4. A TSZT leírás 6.1 fejezetének utolsó előtti bekezdése, és utolsó bekezdése az alábbiak szerint módosul és egészül ki a francia bekezdéssel a felsorolásban:

..... *A jelenleg kertvárosias jellegű beépítés egy része más övezeti besorolást kap. Hétvégiházas üdülőterületből kertvárosi lakóterületté válik, mintegy 68 086 m². A tervezett új kertvárosi övezetek mértéke 3 319 m².*
Kertvárosias lakóterületek:

- *Recsk határában lévő lakóterületek,*
- *Kristály utca menti lakóterületek,*
- *Köves-patak menti meglévő lakóterületek*
- *Cserdűlő volt hétvégiházas területeinek 68 086 m²-e tervezett lakóterület*

5. A TSZT leírás 6.4 KÜLÖNLEGES TERÜLETEK fejezet első bekezdése helyébe a következő lép, a kiegészített a Kfk fogadóközpont területfelhasználással.

Különleges területként kezelendők használatukat, funkciójukat tekintve ennek megfelelően:

- *temető terület (Kt)*
- *szennyvíztisztító terület (Ksz)*
- *sporttevékenység terület (Ksp)*
- *egészségügyi, szociális jellegű terület (Keü)*
- *strand területe (Kst)*
- *fogadóközpont területe (Kfk)*
- *sóbánya övezete (Kb)*

6. Pontosításra kerül a fejezet 7. bekezdése és kiegészül a 8. bekezdéssel. A sóbányára vonatkozó bekezdés pedig a 9. bekezdésbe kerül:

Tervezett különleges terület - strand:

A tervezett strand különleges terület mintegy 18 655 m².

- *Parádfürdőn a volt strand alatti, Tarna-folyóig tartó terület tartozik ide, amit keresztül vág a Tarna.*

Tervezett különleges terület - fogadóközpont:

A tervezett fogadóközpont különleges terület mintegy 27 600 m².

- *Parádfürdőn a volt strand területét jelenti a lehatárolt területfelhasználás.*

7. A TSZT leírás 6.6 A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ÉPÍTÉSI HASZNÁLATÁNAK MEGENGEDETT FELSŐ HATÁRA című fejezet kiegészül a Kfk fogadóközpont területfelhasználással.

A településszerkezeti tervben a terület-felhasználási egységekre meghatározandó		
Általános használat szerinti terület	***Sajátos használat szerinti terület***	***Megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség***
lakó	*falusias*	*0,5*
	kertvárosias	*0,6*
vegyes	*településközponti*	*1,8*
gazdasági	*kereskedelmi, szolgáltató*	*1,0*
üdülő	*hétvégiházas*	*0,4*
	üdülőházas	*0,4*
különleges	*szennyvíztisztító*	*0,3*
	temető	*–*
	egészségügyi	*0,2*
	sport	*0,2*
	strand	*1,0*
	fogadóközpont	***1,0***
	sóbánya	*0,05*

8. A 7.3 MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET fejezet kigészül az Má-3 területfelhasználásra vonatkozó francia bekezdéssel és leírással

A mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és -tárolás (a továbbiakban: mezőgazdasági hasznosítás) építményei helyezhetők el.

- *Má-0 – nem beépíthető általános mezőgazdasági terület*
- *Má-1 – védendő ökológiai hasznosítású mezőgazdasági terület*
- *Má-2 – mezőgazdasági telephely általános mezőgazdasági terület*
- ***Má-3** – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdaság terület*
- *Mk – kertes mezőgazdasági terület*

...

*A **sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdaság terület a** mezőgazdasági majorok területeihez hasonlóan a a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el. Elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is. A mindenkori OTÉK előírásaival összhangban a gazdálkodás bemutatását segítő építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhellyezhetőek.*

(4) A Cserdűlőben lévő Lke-5 övezetek biológiai aktivitás értéke a vonatkozó rendelet differenciált értkszámításával lett meghatározva, ami a mindenkori rendelet szerinti hétvégiházas üdülőterületk értékével egyezik meg, ezért a Cserdűlőben az Lke-5 övezet beépítési paraméterei közül a zöldfelület nem csökkenthető, a beépítés nem növelhető.

(5) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Felkéri a jegyzőt, hogy a Módosított Településszerkezeti terv alapján a Helyi Építési Szabályzat módosító javaslatát és a Módosított Szabályozási tervet terjessze a Képviselő-testület elé.

(6) Jelen határozat az elfogadásától számított 15. napon lép hatályba

Felelős: a határozat végrehajtásáért: A polgármester

Határidő: a végrehajtás folyamatos, a felülvizsgálat testületi előterjesztésére: 2016. .....

Parád, 2016. ....

Mudriczki József
Polgármester

Varró Gyula
Jegyző

Határidő: a végrehajtás folyamatos, a felülvizsgálat testületi előterjesztésére: 2016. .....

Parád, 2016. ....

Mudriczki József
Polgármester

Varró Gyula
Jegyző

JELMAGYARÁZAT

Parád Nagyközség Önkormányzat
Településrendezési eszközök - TSZT, HESZ, SZT módosítása

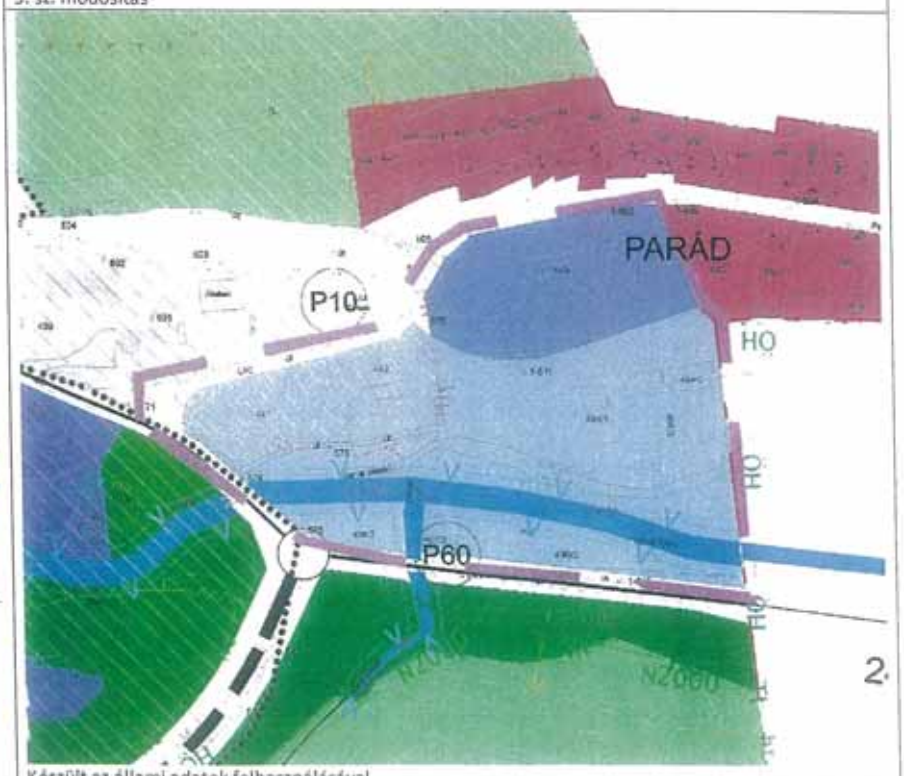
Parád Nagyközség Önkormányzata

TSZT-1

1. sz. módosítás

2. sz. módosítás

3. sz. módosítás



Készült az állami adatok felhasználásával

2. RENDELETTERVEZET A VÉLEMÉNYEZÉS ELŐTT

Parád Nagyközség Önkormányzat

Képviselő testületének

.../2016. (....) önkormányzati rendelete

a helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló

5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. §. (1) bekezdésében és 6/A §-ban foglalt feladatkörében eljárva, a 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével, azok rendelkezéseivel összhangban

1. a területrendezés, a településfejlesztés és -rendezés feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész,
2. a környezetvédelem, vízvédelem, természetés tájvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya,
3. a vízgazdálkodás és a vízvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
4. a természet- és tájvédelem feladatkörében eljáró, valamint a magterület, az ökológiai folyosó és a pufferterület érintettsége miatt a BükkiNemzeti Park Igazgatóság,
5. az országos vízminőség-védelmi terület és a rendszeresen belvízjárta terület, valamint a nagyvízi meder érintettsége miatt az Országos Vízügyi Főigazgatóság,
6. a vízgazdálkodás és a vízvédelem feladatkörében eljáró, valamint a nagyvízi meder, a mértékadó árvízszint, a rendszeresen belvízjárta terület, a felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület és a vízgyűjtőgazdálkodási terület feladatkörében eljáró Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság,
7. a tűzvédelem és a polgári védelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
8. a közegészségügy feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
9. a közlekedés feladatkörében eljáró Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, és a Heves Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Közlekedési Útügyi Osztály
10. a légi közlekedés feladatkörében eljáró Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala, Budapesti Igazgatóság,
11. az örökségvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala,
12. a földvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatal Főosztály,
13. az erdőrendezés, erdővédelem feladatkörében eljáró, valamint a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület érintettsége miatt a Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály,
14. a talajvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály
15. a honvédelmi terület érintettsége miatt a honvédelem feladatkörében eljáró Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője,
16. a határrendészet feladatkörében eljáró Heves Megyei Rendőr-főkapitányság,

17. a bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély feladatkörében eljáró, valamint az ásványi nyersanyag-vagyon terület és a földtani veszélyforrás terület érintettsége miatt a Nógrád Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály,
18. a hírközlés feladatkörében eljáró Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala,
19. a kiváló és jó termőhelyi adottságú szántóterület és az erdőtelepítésre javasolt terület érintettsége miatt a Földmérési és Távérzékelési Intézet,
20. az örökségvédelem feladatkörében eljáró, valamint a világörökségi és világörökség várományos területek érintettsége miatt a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ,
21. a településrendezési tervek és a területrendezési tervek összhangjának előmozdítása feladatkörében eljáró Heves Megyei Önkormányzati Hivatal főépítésze,
22. valamint a szomszédos települések önkormányzatai véleményének kikérésével

az építési helyi rendjének biztosítása érdekében Parád Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatáról szóló, módosított, egysége szerkezetbe foglalt 5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: HÉSZ) módosítja az alábbiak szerint.

1. §

(1) A HÉSZ 20. § (2) bekezdése kiegészül az Lke-5 övezetre vonatkzó *e)* ponttal

(2) A kertvárosias lakóterület a beépítési jellemzők alapján szabályozási terv szerint az alábbi vezetekre tagolódik:

a) Lke-1 jelű az általános, szabadonálló kertvárosias beépítés övezete
b) Lke-2 jelű az általános, oldalhatáron álló kertvárosias beépítés övezete
c) Lke-3 jelű a villaszerű kialakítású kertvárosias beépítés övezete
d) Lke-4 jelű a nagy telkes kialakítású kertvárosias beépítés övezete
e) Lke-5 jelű magas zöldfelületű, szabadonálló, kertvárosias beépítés övezete kisebb telekalakítási lehetőséggel

(2) A HÉSZ 20. § (4) bekezdésben lévő, az építési övezetek legfontosabb előírásait tartalmazó táblázat kiegészül az Lke-5 övezetre vonatkzó sorral, és a bekezdés helyébe a következő tábkázat lép.

Övezeti jel	*min. kialak telekter. (m2)*	*min.kial. telekszél. (m)*	*max. beép arány (%)*	*min. zöldf. Arány (%)*	*Beép.-i mód*	*Szintte-rületi mutató*	*Min.-max. építm. Mag. (m)*
Lke – 1	*1000*	*18*	*30***	*50*	*SZ*	*0,6*	*3,6-7,5 (2,5-3,6)**
Lke – 2	*1000*	*18*	*30***	*50*	*O*	*0,6*	*3,6-7,5 (2,5-3,6)**
Lke – 3	*1000*	*18*	*25***	*50*	*SZ*	*0,6*	*3,6-7,5 (2,5-3,6)**
Lke – 4	*2000*	*25*	*15***	*60*	*SZ*	*0,3*	*3,6-7,5 (2,5-3,6)**
Lke – 5	***780***	***16***	***20*****	***70***	***SZ***	***0,4***	***3,5-4,5***

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zártsorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód
*: háztartással kapcsolatos építmény
**:maximum 300 m^2

(3) A HÉSZ 20. §-a kiegészül az (5) bekezdéssel

(5) A Cserdülőben lévő Lke-5 övezetek biológiai aktivitás értéke a vonatkozó rendelet differenciált értkszámításával lett meghatározva, ami a mindenkori rendelet szerinti hétvégiházas üdülőterület értékével egyezik meg. Ezért a Cserdülőben az Lke-5 övezet beépítési paraméterei közül a zöldfelület nem csökkenthető, a beépítés nem növelhető a biolgiai aktivitás megtartásának biztosítása nélkül.

(4) A HÉSZ 25. § (1) bekezdése kiegészül az Kfk övezetre vonatkzó g) ponttal

(1) A különleges területek a jellemző használat, valamint az elhelyezhető épületek, építmények szempontjából az alábbi övezetekre tagolódnak:

*a) **Kt**: temető övezete*
*b) **Kkö**: közmű övezete*
*c) **Ksp** : sporttevékenység övezete*
*d) **Keü**: szabadidő és egészségmegőrző központ övezete*
*e) **Kst**: strand övezete*
*f) **Kb**: sóbánya övezete*
g) Kfk: fogadóközpont övezete

(5) A HÉSZ kiegészül a 30/A. §-al, a fogadóközpont építési övezet legfontosabb előírásaival.

30/A §

Fogadóközpont terület

(7) Az övezetben elsősorban a szabadtéri és a zártterű kiállításokhoz alkalmas épület, múzeum, kávézó, ajándékbolt, előadóterem, rekreációs építmények, kalandpark, kilátó létesülhet a Mátrába érkező látogató tájékoztatására, fogadására. Vízi eseménypark, strand jellegű, szabadidő eltöltésére alkalmas vendéglátási, szolgáltatási, szálláslehetőséget biztosító létesítmények is elhelyezhetők.

(8) A különleges fogadóközpont terület övezetének részletes előírásai az alábbiak:

Övezeti jel	*min. kialak telekter. (m2)*	*min.kial. telekszél. (m)*	*max. beép arány (%)*	*min. zöldf. arány (%)*	*Beép.-i mód*	*Szintte-rületi mutató*	*Min.-max. építm. mag. (m)*
Kfk	*3 000*	*50*	*40*	*20*	*SZ*	*1,0*	*3,5-7,5 (15*)*

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zártsorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

*: Csak a kilátónak alkalmas építmény, épület

(9) Az övezet egyéb előírásai

a) Az épületeket legalább 3 m-es oldal- és hátsókert betartásával kell elhelyezni.

b) Az elhelyezendő épületek igényes kialakítással, magas tetővel épülhetnek, a környezetben lévő Ybl épületekhez igazodva.

c) Homlokzatok esetében az építőanyagok megválasztásánál a hagyományos, természetes anyagokat kell alkalmazni minimum 50%-ban.

d) Az övezet nem beépített felületét kertépítészeti terv alapján kell berendezni, burkolni, kialakítani.

e) Az övezet teljes területét a közbiztonságnak megfelelő közvilágítással kell ellátni, a környező területek optikai zavarása nélkül.

f) A területen épülő támfalakat 3 m magasságig elemes szerkezettel kell kialakítani. Felületüket zöld homlokzattal, illetve növények telepítésével kell oldani.

g) A zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át háromszintű (gyep-, cserjés lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.

h) A felszíni parkolók telken belül is fásítva alakítandók ki: 2 parkolóhelyenként legalább 1, legalább kétszer iskolázott fa ültetendő.

(6) A 35. § (1) bekezdése kiegészül az Má-3 övezetre vonatkozó francia bekezdéssel:

(1) A Szabályozási terv mezőgazdasági rendeltetésű területként lehatárolt területek a kialakult jellegzetes településszerkezet megtartása, a hagyományos táj használat és a táji-, természeti értékek megőrzése érdekében a mezőgazdasági rendeltetésű terület a földrészlet-alakítás és az épületek, építmények elhelyezése szempontjából a következő övezetekre tagolódik:

- ***Má-0, Má-1, Má-2**: általános mezőgazdasági terület.*
- ***Mk**: kertes mezőgazdasági terület.*
- ***Má-3: Sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasága terület***

(7) A HÉSZ kiegészül az Má-3 övezetre vonatkzó előírásokat tartalmazó 38/A §-al:

38/A §.

Má-3 – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasága terület

(1) A. mezőgazdasági majorok területeihez hasonlóan a a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők elAz övezet legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak telekter. (m2)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Má-3	6 000	50	3**	40	SZ	0,1	3,0-7,0

* de maximum 3000 m^2

(2) Az övezetben

a) elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is.

b) A mindenkori OTÉK előírásaival összhangban lakóépület, a gazdálkodást bemutatását segítő építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhellyezhetőek.

c) Terepszint alatti építmények az övezetben elhelyezhetők, legfeljebb a beépítettség 30 %-ig.

d) 1000 m^2-t meghaladó épület csak tagoltan helyezhető el.

e) Birtokközpont telkén sem nem haladhatja meg a beépítés a 10 %-ot.

f) Ha az adott művelési ág fenntartását biztosítja a telek tulajdonosa vagy bérlője, akkor önálló lakóépület is elhelyezhető a telekterület legfeljebb 0,2 %-án, ami nem lehet nagyobb 500 m^2-nél.

g) Egy telken újonnan csak egy tanyaudvar alakítható ki, amelynek területe (lakóépület, gazdasági építmények és a hozzátartozó udvar által elfoglalt terület) sem lehet nagyobb, mint 3000 m^2.

h) Amennyiben a földrészleten kizárólag gazdasági épület (egy vagy több) kerül elhelyezésre, az maximum 150 m^2-es lakórészt is magában foglalhat.

i) Az egyes kialakítandó telephely(ek) belső elrendezését, konkrét beépítését minden egyes esetben a pontos funkció ismeretében, az adott telekre készítendő építési engedélyezési tervben kell meghatározni, a meglévő beépítés és burkolt felület feltüntetésével, a jelen rendelet és a szabályozási terv által szabott keretek között.

j) Tájképvédelmi szempontból épület elhelyezését tiltó területen épületet elhelyezni nem lehet. Építmények közül csak szénatároló, esőbeálló és kilátó helyezhető el.

k) A tervezett épületeket a Tarna-menti építészeti hagyományokhoz igazodva kell kialakítani.

l) Az övezeten belül kötelezően kialakítandó zöldfelület kialakítására az alábbiak vonatkoznak:

a) szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében az övezet minimális zöldfelületét felét vagy a kötelező elő-, oldal-, hátsó kertet kertként kell kialakítani.

b) szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében a telkek zöldfelülettel borított részének legalább felét háromszintű (gyep- cserje- és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.

c) Rét, legelő, kaszáló művelési ág esetén

ca) a zöldfelületet telkenként csak a maximális beépítés mértéke csökkentheti,

cb) a művelési ág fenntartandó.

d) Az övezetekben az egyes művelési ágak határán (fasor és cserjesáv) létesítendő.

(8) A Parád HÉSZ-ról szóló 5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletét hatályon kívül helyezi, és jóváhagyja e rendelet 1. sz. mellékletében szereplő 3 db szabályozási terv módosítását Cserdűlő, Fényespuszta és Parádfürdő részterületre vonatkozóan. Az elfogadott módosítással egyidőben az egységes szerkezetbe foglalt szabályozási tervlap Parád HÉSZ-ról szóló 5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklete helyébe lép.

2. §

(1) Jelen rendelet a jóváhagyását követő 15. napon lép hatályba, előírásait a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet a hatályát követő napon hatályát veszti.

....

Mudriczki József **Varró Gyula**
Polgármester Jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2015 -én kihirdetésre került.

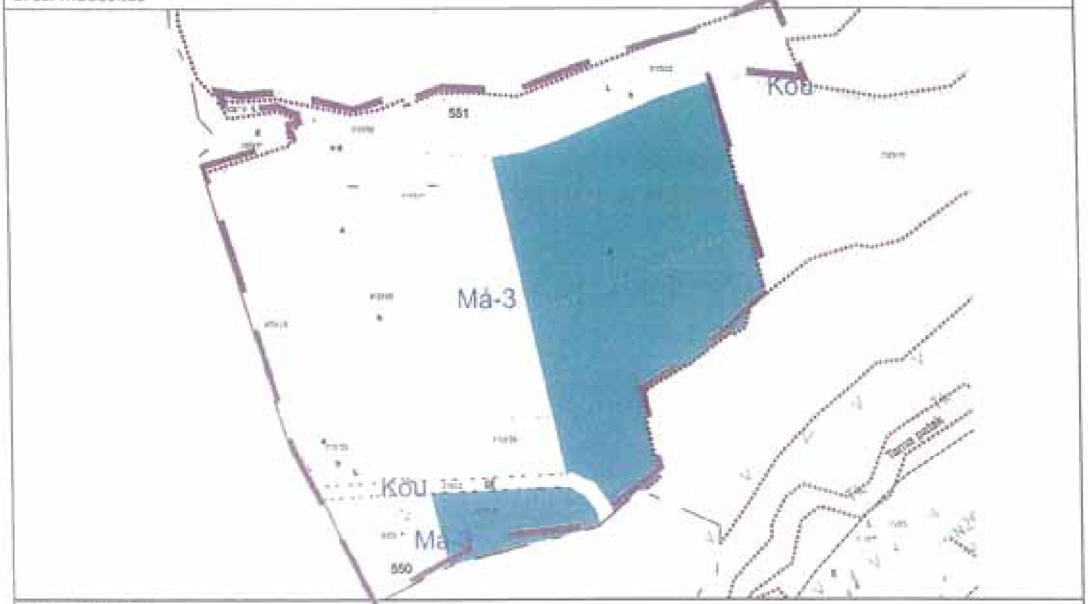
Varró Gyula
jegyző

A rendelet 2015 -én kihirdetésre került.

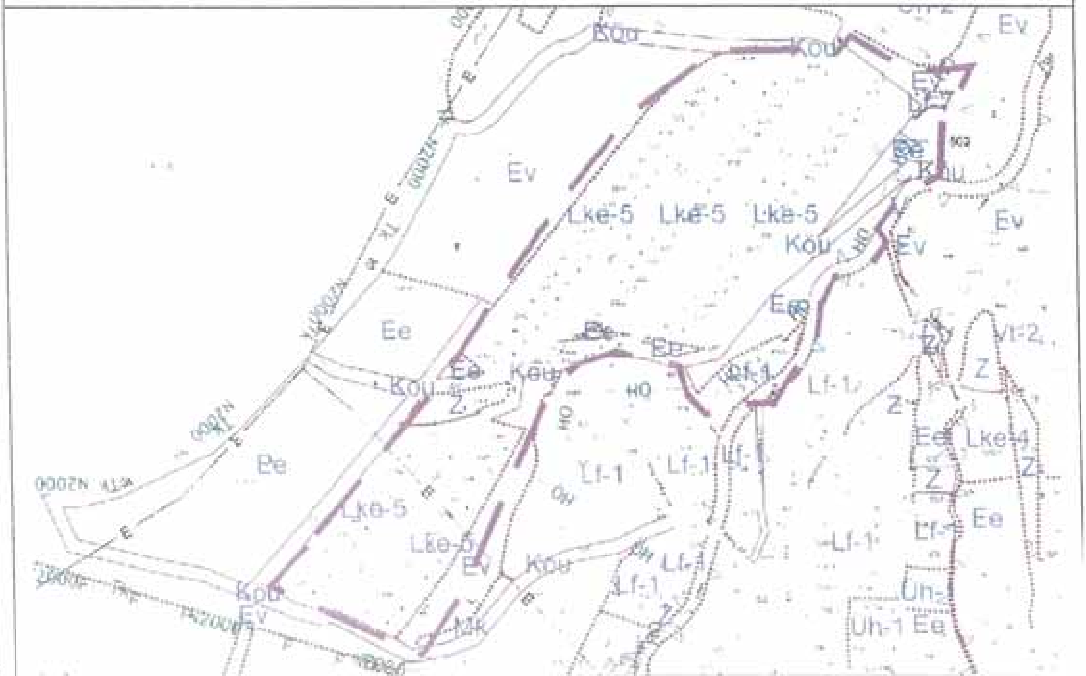
Varró Gyula
jegyző

JELMAGYARÁZAT

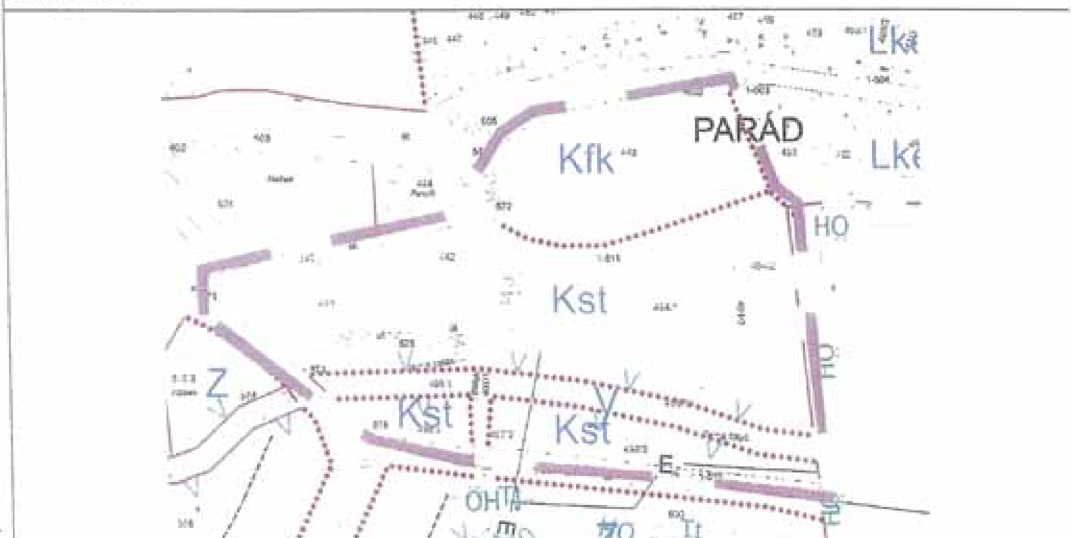
1. sz. módosítás



2. sz. módosítás



3. sz. módosítás



Parád Nagyközség Önkormányzat településrendezési eszközök - TSZT, HÉSZ, SZT módosítása

SZT-1

Készült az állami adatok felhasználásával

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI KÓDEX 41. § (3) SZERINT BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK

A településfejlesztési és a településrendezési eszköz egyeztetési eljárásában résztvevő államigazgatási szervek a 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 9. melléklete alapján meg lettek írásban megkeresve.

1. BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZOKKAL

Vélemények	Válaszok
Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	
1. A Parád Fényes pusztai területen található Fényes Pagony Panzió és környezete (0129/21-24 hrsz-ú területek) a hatályos településrendezési terben Má-0 övezetbe tartozik. A panzió bővíthetősége érdekében a Má-0 övezeti kategória módosítása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet. A terület az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban OTrT) 13. § (3) bekezdésében szereplő országos ökológiai hálózat pufferterület övezetében szerepel. Az OTrT 19. § alapján pufferterületen a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület, vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti. A módosítással érintett területtel közvetlenül határos 0129/16 hrsz-ú terület az ökológiai hálózaton belül az ökológiai folyosó, a 0129/16 hrsz-ú terület a magterület része. Felhívjuk figyelmet, hogy Parád nagyközség településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának készítéséhez igazgatóságunk I-1001/2/2015. ügyiratszámú tájékoztatásában átadás-átvételi jegyzőkönyvvel digitális adathordozón megküldte Önöknek a 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontjában szereplő adatokat, azok között szerepel az országos ökológiai hálózat Parád nagyközség közigazgatási területére eső térképe is. Igazgatóságunk a fentiek miatt javasolja, hogy a 0129/21-24 hrsz-ú területek beépítési övezetbe történő átsorolásához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján a településrendezési terv módosítása előtt készüljön környezeti vizsgálat.	A válaszlevelet köszönjük. A tervezett módosítás megfelel az idézett OTrT előírásnak. Továbbra is mezőgazdasági területhasználat marad a módosítással érintt területen. Új beépítésre szánt terület így nem kerül kijelölésre. A mezőgazdasági területhasználat (253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet - OTÉK 6. § (3)) beépítésre nem szánt területek közé tartozik. A módosítási területen az 1800-as évek óta gazdálkodás folyik, ahol az övezetmódosítás minimális bővítési lehetőséget biztosít. Önkormányzatunk továbbra is fenntartja véleményét, hogy nem indokolt a környezeti vizsgálat elkészítése, mert a módosítás adta lehetőség által nem nő sem a természetvédelmi, sem a környezetvédelmi kockázat.
2. A Parádóhuta településrészen, azon belül a Cser-dűlőben a Településszerkezeti tervet érintő módosítások: a 2001-2079 hrsz-ok területen az üdülőházas övezet kertvárosi lakóterületi övezetbe tervezett átsorolása, a 2065, 2040, 2020 önkormányzati út fejlesztése, a 0108/43 hrsz-ú terület akóövezetbe sorolása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet.	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.
3. A Parádfürdői településrészen lévő 443, 448, 491/1-2 hrsz-ú területek Ksf övezeti besorolású területen Honvédi Központi és Szanatóriumi park üzemszerű működésének biztosításához a Ksf övezetre vonatkozó hatályos előírások módosítása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyezteti.	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	
A tervi munkálatok szemrevételezése dokumentációban foglaltak a honvédelmi érdeket nem érintik. A Magyar Honvédség katonai és vagyonvédelmi feladatai végrehajtása biztosított ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban [illegible] nem tervez. Tájékoztatom, hogy a [illegible] eljárásban [illegible] nem kívánok részt venni.	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	
Az **NKH Légügyi Hivatal** (1675 Budapest Pf., 41., a továbbiakban: a Hatóság) a 2015. október 30 napján **Parád Nagyközség Településfejlesztési koncepció, az Integrált Településfejlesztési stratégia és a Településfejlesztési eszközök módosítás** tárgyakban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Etv.) 8. § alapján településfejlesztési stratégiájának elkészítéséhez **hozzájárul**. A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.

Nemzeti Közlekedési Hatóság **Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal**	
Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök és Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosításával kapcsolatban, hatáskörömben észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni. Tájékoztatom, hogy Parád nagyközség településszerkezeti szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának véleményezésében a közlekedési hatósági hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.
Heves Megyei Kormányhivatal **Népegészségügyi Főosztály** **Közegészségügyi, Egészségügyi Osztály**	
Lényegében a hatályos jogszabályok betartására hívja fel a figyelmet az alábbiak vonatkozásában: • 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EOM együttes rendelet, 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet • 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet • 18/1 998. (VI. 3.) NM rendelet, 63/2004. (VII. 26.) ESzC5M rendelet • 2012. evi CLXXXV. törvény, 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet • 98/2001. (VI 15.) Korm. rendelet	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.
Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	
az alábbi szakmai véleményt adom: A településrendezési eszközök módosítása az alábbi résztérületekre terjedjen ki: A tűzoltási felvonulási útvonalakra teljesülnie kell az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet – továbbiakban: OTSZ – IX. fejezet, 37. pont 65. § (4) bekezdés szerint:	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.
„A tűzoltási felvonulási terület és útvonal kialakítását a tűzvédelmi szakhatóság köteles a helyi adottságoknak megfelelően – saját és segítségnyújtó egységek emelőinek, gépjárműfecskendőinek paraméterei alapján – a szakhatósági állásfoglalásában meghatározni az építési engedélyezési eljárás keretében."	Építési engedélyezéskor érvényesíthető előírás, a véleményezett terv módosítását nem teszi szükségessé.
Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (2) bekezdés szerint: *„Az épületek megközelítését szolgáló utakat, valamint a tűzoltási felvonulási utat és területet elsődlegesen közterületen kell biztosítani."* Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (3) bekezdés szerint: *„Tűzoltási felvonulási terület és út a létesítendő épületnyomvonal szomszédos telken – közterület kivételével – nem jelölhető és alakítható ki."*	A tervezési terület megközelítésére közút kiszabályozása történt. Tűzoltási felvonulási területet nem jelöl szomszédos területre a terv. a terv megfelel az előírásoknak.
Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (5) bekezdés szerint: *„Tűzoltási felvonulási terület és út lezárásának módját a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni."* A területen a tűzcsap ellátást az OTSZ IX. fejezet, 39. pontja alapján kell megoldani.	Építési engedélyezéskor érvényesíthető előírás, a véleményezett terv módosítását nem teszi szükségessé.
A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az OTSZ IX. fejezet, 41. pontjában foglaltaknak. A 75. § (1) és a (2) bekezdése szerint: *„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvízet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani."* *"(2) Az oltóvízet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni."*	Építési engedélyezéskor érvényesíthető előírás, a véleményezett terv módosítását nem teszi szükségessé.
A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határán a településszerkezeti tervben fel kell tüntetni a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése szerint: *„A hatóság a veszélyességi övezet határáról tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról."*	A tervezési területek nem érintettek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezettel. Erre vonatkozóan a tisztelt Hatóság nem küldött tájékoztatást. A vélemény alapján a terv módosítása nem szükséges.

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vízek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.	A vízelvezetés biztosítása biztosítható a terven szereplő utak szelvényében. A vélemény alapján a terv módosítása nem szükséges.
A tűz átterjedésének korlátozására, tűzoltó egységek beavatkozási lehetőségének biztosítására, épületből menekülő, menekítendő személyek megfelelő, biztonságos helyre való eltávozását és/vagy eltávolításának lehetővé tételére a tárolási egységek és építmények között az OTSZ VI. fejezet, 5. pontjának rendelkezései szerint tűztávolságot kell biztosítani azoknál az épületeknél, ahol a tűzoltóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet alapján szakhatóságnak minősül.	Építési engedélyezéskor érvényesíthető előírás, a véleményezett terv módosítását nem teszi szükségessé.
Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.	A tervezési területek nem mélyfekvésű területek. A település mélyebben fekvő, ár- és belvízzel veszélyeztetett területeinek védelméről az Önkormányzat gondoskodik.
A 10/2010. (V. 07.) HMÖ rendelettel módosított Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 12/2005. (IV. 29.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Bodony Község Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, és Szabályozási Tervének módosítása érintheti az ökológiai hálózat magterület, ökológiai folyosó terület övezetét, a kiemelt termőhely adottságú, és erdőtelepítésre alkalmas terület övezetét, az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetét, a fölátani veszélyforrás területének övezetét, a szélerőzionok közepesen kitett terület övezetét, melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.	A megyei övezetek lehatárolását az OTrT felülírta, illetve egyes övezeteket meg is szüntetett, de érintettség esetén a terv figyelembe vette azok előírásait, azoknak való megfelelősség az alátámasztó munkarészben bizonyításra került. A vélemény alapján a terv módosítása nem szükséges
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	
Levelében tájékoztat az országos és uniós jogszabályok összefüggéseiről többek közt felhívja a figyelmet az alábbiakra: [illegible] Parád közigazgatási területe [illegible] [illegible]	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.
A településrendezési eszközök módosítása, településfejlesztési eszközök készítése során az érintett tervezési alegységekre, ill. víztestekre vonatkozóan az aktuális vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott feladatokat, intézkedési javaslatokat is figyelembe kell venni.	A VGT és a VGT2 egyztetési szakaszában megismert információk figyelembe lettek véve a tervezés során.
Vízikőzmüvek szempontjából [illegible] teljes közmüvesítéssel [illegible]	A szakmai érveket megértve, és véleményét meggondolva: az OTÉK nem zárja ki a közműpótló létesítmény használatát, és bármely létesítmény engedélyeztetése során az illetékes szakhatóság véleménye alapján kap építési engedélyt a fejlesztő, beruházó, tulajdonos. A szannyvízkezelésre már korszerű megoldások léteznek, amelyek megvalósításának lehetőségét a

	településrendezési eszközökben nem szeretné kizárni a település, és ellehetetleníteni ott a fejlődést, ahol már sok évtized óta beépített terület található, és a szennyvízcsatorna-hálózatra való rákötés nem megoldaható.
A meglévő víziközművek (vízellátó rendszer, szenny- és csapadékvíz elvezetés) kapacitását és állapotát a megnövekvő vízigényeket, a keletkező szenny- és csapadékvíz mennyiségeket alapul véve kell felülvizsgálni és a rekonstrukciókat, bővítéseket elő kell irányozni. Az alátámasztó munkarész alapján a tervezett területhasználatok a jelentős vízhasználattal fognak járni, ezért elengedhetetlen, hogy **az ellátáshoz szükséges szabad kapacitás** a térségi ellátó regionális vízrendszeren és a recski szennyvíztisztító telepen **rendelkezésre álljon.**	A módosítással érintett területek több, mint 10 éve fejlesztésre szánt területek, amelyek fejlesztési igényei megvizsgálásra kerültek, és amelyek amelyek biztosíthatók. A korábbiakban a jelenleg módosításra kerülő területeknél és funkcióknál a település jóval nagyobb fejlesztéssel számolt a település vonatkozásában, amelyek szintén biztosíthatóak voltak.
A vízellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében a bővítésekkel a hálózat körbekötését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszer vezérlő irányítástechnika szükségletéről, összehangolásáról gondoskodni kell.	Az észrevétel beépítésre kerül az alátámasztó munkarészbe.
A szennyvízkezeléssel kapcsolatos települési ezkinizeseket és szennyvizeket a vizek hasznosítása, védelmét és kártételeinek elhárítása szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 30. §-a alapján készülő települési szennyvízkezelési programban kell rögzíteni. Felhívom a figyelmet, hogy a közszemmel jelenleg [illegible] egy a [illegible] teljes területén) csak elválasztott rendszerű csatornahálózat, [illegible] a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadékvizek külön hálózaton vezetnek [illegible]	Az észrevételt köszönjük. A településrendezési eszköz terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.
A szennyvizek, használt vizek [illegible]	Az észrevételt köszönjük. A településrendezési eszköz terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.
[illegible]	Az észrevételt köszönjük. A településrendezési eszköz terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.
[illegible] Parád nagyközség [illegible] veszélyeztetett [illegible]	Az észrevételt köszönjük. A településrendezési eszköz terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.
ÚJ beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését <u>[illegible]</u> kell megoldani [illegible]	Az észrevételt köszönjük. A település lehetőségeihez képest mindent megtesz a vízkár és csúszásveszély megakadályozása érdekében a korábbi havaria esetek megtapasztalása is erre készteti. A településrendezési

A Vgt. 4. § (1) f) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és **vízkárelhárítás**, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint **a település belterületén a patakok, csatornák áradással, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – külső és belterületi vízelvezetők építésével – a vízelvezetők fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása. A csapadékok okozta helyi vízkárok megelőzése érdekében ezért fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása, de ezen túl a **településnek a külvizek (külterületről érkező vizek) elleni védelmét is.**	eszközben szereplő útszélességek biztosítani tudják a csapadékelvezetéshez szükséges közművek kiépítését is. A vélemény alapján a terv módosítása ezért nem szükséges.
A vizek hasznosítását, védelmét és káneteleinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 29. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint partjainak szépítési mértékű belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1,2%-os és külterületen a veszélyeztetett erdők, valamint az élőhelyek szélső vízszintes kiterjedése, illetve az értékek igényének figyelembevételével legfeljebb 10,0 méter szélességű szélső vízszintes levezetésre kell méretezni. **Vízfolyások parti sávját a település teljes területén biztosítani kell.** A parti sáv szélességét a nagyvízmederre, a parti sáv a nagyvízre és a tavakban vízkészletek átvezetésére szolgáló [illegible] biztosítására, valamint a folyók esetében a nagyvízmederre kiterjedő tervlapszelvény [illegible]	Az észrevételt köszönjük. A településrendezési eszköz terv módosítása a vélemény alapján nem szükséges.
Szükségesnek látszik, hogy a vízfolyások tpl. a strand területén húzódó Parádi-Laina-patak és az abba torkolló Ilona-patak, valamint a Cser-dűlői Kövesi-patakt mellett a vízelvezető árkok is beépítésre nem szánt tpl. vízgazdálkodási területként szabályozási egységként szerepeljenek a településrendezési eszközökben. A Vgt. 28. § (1) bekezdésének [illegible] a vízelvezetés [illegible] a csapadékvízelvezető árkok, csatornák vízelvezetőkre és megszüntethetőkre is. Az önkormányzat kötelezettsége [illegible] tpl. [illegible] a csapadékvíz elvezetés [illegible] a vízelvezetőre [illegible] szükséges.	A településen valamennyi vízfolyás vízgazdálkodási területfelhasználásban található a hatályos és módosításra kerülő tervekben is. Az árkok vízgazdálkodási területbe való áthelyezése egyesével történő mérlegelés alapján történhet, amit a teljes településre vonatkozóan a településrendezési eszközök teljes felülvizsgálatakor lehetséges. Településszerkezeti terv szinten – M= 1:10 000 nem javasolt azok megkülönböztetése, de a szabályozási tervben egyedi elbírálás alapján kerülhetnek olyan övezetbe, ami az elépítésüket megakadályozza, jelentőségüket hangsúlyozza. A tájékoztatást köszönjük.
Tájékoztatom, hogy a [illegible] az alábbi szabályozási szélességek [illegible] – a meglévő vízfolyás [illegible] csapadékvíz elvezetése [illegible] [illegible]	A tájékoztatást köszönjük, a tervezési terüeletek jelen esetben nem fekszenek belvizes területeken.
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.
A hatáskört áthelyezte a BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	
Levelében tájékoztat az országos és uniós jogszabályok összefüggéseiről többek közt felhívja a figyelmet az alábbiakra:	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.

A felszín alatti vizek védelmétől szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a módosításokkal érintett területek a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek minősülnek. Parád közigazgatási területe a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-11. sorszámú Tarna megnevezésű tervezési alegységet érinti. A vízminőségi védelmet illetően a településfejlesztési koncepció elkészítésére az a körülmény érdemel említést, hogy a település területe érinti a [illegible] Rosós-Bükkszéki termálkarszt [illegible]. A Vízgyűjtőgazdálkodási Terv vizsgálata és megállapítása szerint az a vízminőségi szempontból „gyenge" minősítést kapott, [illegible] a vízszennyeződés, távol a vízminőséget [illegible] rendelkezik. A Vízgyűjtőgazdálkodási Terv [illegible] szerint hogy a víztest jó állapotú [illegible]	
Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ	
Megküldte a régészeti lelőhelyek és a műemlékek listáját.	Az adatszolgáltatás alapján a régészeti érdekeltségű, régészeti és műemlékkel, műemléki környezettel nem érintett a tervezési terület, A vélemény alapján a terv módosítása nem szükséges
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság	
A Hatóság megállapította, hogy a fenti dokumentáció tartalmazzák a hírközlési szakág anyagot és azzal kapcsolatban a következő észrevétel teszi: A rendelettervezet hírközlési adatot nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
ÉMÁSZ Hálózati Kft.	
A tervezett településrendezés, a kiszabályozásra kerülő utak szélesítésénél esetlegesen a csökkentésénél kérjük figyelembe venni az érvényben levő szabvány szerinti közműelhelyezést és a biztonsági övezet távolsága miatti változásokat. Ha ezek a változások a meglévő közép- vagy a kisfeszültségű hálózatok kiváltását, közterületre helyezését vonják maguk után, akkor azok kiváltásának átépítésének teljes beruházási költsége a kezdeményező, a beruházó vagy az Önkormányzatot terheli. A kiváltandó, átépítendő hálózatokra vonatkozó konkrét megvalósítási lehetőséget a tényleges átépítési feladatok és az esetleges új energiaigények Öntől részéről történő megadása után tudjuk meghatározni. Felhívjuk figyelmüket arra, hogy közüzemi hálózat elhelyezése csak közterületen vagy a közforgalom számára a nap 24 órájában megnyitott magánúton vezeték jog, illetve szolgalmi jog bejegyzése mellett lehetséges. Kérjük, hogy a tervezett utháózatokhoz vegyék figyelembe a 27/2013. (I. 22.) NGM rendelet „A villamosművek, valamint a termelő, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről" előírásait a vonalszerű létesítmények szabványossági feltételeket (MSZ151-1 és -8), az erősáramú kábelek szabványosság feltételeinek biztosítását (MSZ 15207) és a meglévő kisfeszültségű hálózatot (MSZ 1). Továbbá a létesítésnél a 2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról rendelkezéseit, és a közmű elrendezésekről szóló MSZ 7487 előírásait. Az esetlegesen új villamosenergia igények kielégítésére amennyiben új transzformátor állomás megépítése szükséges, akkor annak az elhelyezésénél vagy a Beruházónak vagy az Önkormányzatnak helyet kell biztosítania szükség esetén a kiszolgáló vezeték megállapodás alapján. Az új transzformátor állomás illetve osztó szekrény önálló ingatlanon, csak fűtött vagy épületben elhelyezett megoldás.	A válaszlevelet és a tájékoztatást köszönjük. A szükséges közterület szélesség biztosított a településrendezési eszközökben. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.
Kérjük, hogy amennyiben a közcélú hálózatok kábelbe helyezésére és fejlesztésére kizárólagos kábeles kialakítását szabályozzák, akkor vegyék figyelembe, hogy a szigorú megkötések gyakran az ellátandó új fogyasztók igénye, intézmény, egyéb) villamosenergia ellátását nehezítik, meg, ehetetlenítik el. Ezen valóban csak a kijelölt „él beépítésre szánt" területekre, például szélesítés, központ vonatkozzon a kábelesítés, és a település lakóházához bizonyos kérelem alapján szükség esetén felmentés legyen adható a közös érdekek figyelembe vétele mellett. A kábelesítés során fontos figyelembe venni, hogy a közcélú kisfeszültségű hálózat átalakítása egyben a közvilágítás tartószerkezete, és ennek megszűnése önálló kábeles közvilágítási hálózat kiépítését teszi szükségessé, mely az Önkormányzat feladata. A közös oszlopsoros távközlési hálózat esetén annak kábelesítéséről is gondoskodni kell. Nem kis problémát jelent a meglévő légvezetékes csatlakozások kábelre történő cserélése, azaz a méretű statikusa, tartó- és merevítő kivezetés kialakítása, magánterület igénybevétele. A fogyasztói (telefon) berendezések statikusának kérdéséért a fogyasztóknak kell vállalni. Ezért a kábelesítések kizárólag egyedileg egyezetés alapján javasoljuk.	A válaszlevelet és a tájékoztatást köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.

Heves Megyei RendőrFőkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály	
A településrendezési terv módosítása nem érinti a határrendészeti területet. Az eljárás további szakaszaiban nem tartom indokoltnak a Heves Megyei Rendőrfőkapitányság részvételét.	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya	
Az örökségvédelmi hatástanulmány jogszabályi környezetét ismerteti. Az eljárásban részt kíván venni.	A válaszlevelet köszönjük. Az örökségvédelmi hatástanulmány 10 évnél nem régebbi. A településrendezési eszközök teljes közigazgatási területre vonatkozó felülvizsgálatánál szükséges lesz az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése. A Forster Intézet megküldte az adatszolgáltatást és véleményét az egyztetési eljárásban. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.
Markaz	
A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§-ára hivatkozva a Markaz Községi Önkormányzat részéről tájékoztatom, hogy a Markaz Község településrendezési eszközeiben foglaltak nem tartalmaznak előírást a tárgyi tevékenység vonatkozásban. Önkormányzatunknak nincs a tárgyi tevékenységre vonatkozó terve. A véleményezési eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
Parádsasvár Önkormányzata	
Hollé Henrik Parádsasvár Község Önkormányzat polgármestere nyilatkozom, hogy a Parád Nagyközség Településfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítését befolyásoló tervekkel nem rendelkezünk, valamint a további véleményezési szakaszban nem kívánunk részt venni.	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
Pétervásár Járási Hivatal	
Megköszönve a írás[illegible] megkeresését tájékoztatom, hogy a [illegible] Településfejlesztési Koncepció [illegible] szóló [illegible] szakaszban részt kívánok venni.	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
Eger MJV Önkormányzata Főépítészi Csoport	
A megküldött anyag tartalmát megismertem, megállapítottam, hogy az eljárásban nincs lehetőségünk	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.

Heves Megyei Önkormányzat , Megyei Főépítész	
A megküldött egyeztetési dokumentációból megállapítható, hogy: • a Heves Megyei Területrendezési Tervnek való megfelelőséget igazoló munkarészek minden részletre kiterjedően elkészültek. • az elkészült igazoló munkarészek alapján a tervezett módosítások nem ellentétesek Heves Megye Területrendezési Tervével. Parád Nagyközség Településszerkezeti Terve módosítása megfelel Heves Megye **Területrendezési Tervének. A településszerkezeti terv tervezett módosítása ellen Heves Megye Önkormányzata kifogást nem emel, és kéri a végleges dokumentáció megküldését, amelyet elektronikus hordozóeszközön is fogadni tud.**	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
Heves Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály- Állami Főépítészi vélemény	
II. SZAKMAI VÉLEMÉNY 1. A dokumentáció elkészítésére vonatkozóan: a) A tervezési munkát ‚az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről' szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti településtervező Schindler-Kormos Eleonóra (TT/T-12-0154, TK12-0154) végezte. b) Parád Nagyközség Önkormányzat Közgyűlése a 7/2015. sz. határozatában döntött a részterületeket érintően településrendezési eszközök módosításáról. c) A tervezés előtti partnerségi egyeztetés szabályairól döntő önkormányzati határozatról nincs információm. Ennek **pótlása** szükséges. *Ld. R.29.§*	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a partnerségi szabályzatról szóló döntés megküldésre kerül a záróvélemény kérést tartalmazó levéllel és dokumentációval.
2. A módosítási javaslatokra vonatkozóan: a) A helyi építési szabályzat módosítása: *aa)* A HÉSZ – tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek. b) A szabályozási terv módosítása: *ba)* A szabályozási terv tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek c) A településszerkezeti terv módosítása: ca) A településszerkezeti terv tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
3. Alátámasztó munkarészekre vonatkozóan a) A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát. b) A dokumentáció tartalmaz alátámasztó munkarészeket.	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
IV. TOVÁBBI ELJÁRÁS • „Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni." *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1)*	Jogszabályon alapuló véleményeltérés nem maradt fenn, Egyeztetési eljárásban nincs szükség tárgyalás összehívására, a Polgármester nem él az erre vonatkozó lehetőséggel.
• „**A véleményezest követően a beérkezett véleményeket** – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – **ismertetni kell a képviselő-testülettel**, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadás esetén a döntést indokolni kell." *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2)* • „**A polgármester**, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, **az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát**, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón **megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítészi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak.**" *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1)*	A képviselő testület megismerte a beérkezett véleményeket azok elfogadásáról jelen válaszok alapján döntött, amely döntés a végső szakmai véleményezésre megküldésre kerül a többi véleménnyel együtt.

• **A településrendezési eszközök csak azt követően 30 nappal később léptethetők hatályba, hogy a polgármester** a jóváhagyott (de még nem hatályos) településrendezési eszközt és **az elfogadásáról szóló képviselő-testületi <u>döntést megküldi az állami főépítészi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak</u>** és eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítja és erről értesíti az érintetteket. *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1), (2)*	A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet. 32 § (1) b) és 41.§ (3) szerinti történt az egyeztetési eljárás. Az egyszerűsített eljárás miatt a településrendezési eszközök hatályba léptetése az elfogadást követően, a dokumentumok megküldése utáni 15. napon történhet.
Véleményezés során megkeresésre kerültek még, de a válaszlehetőséggel nem éltek	
• Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi- és Természetvédelmi Főosztály	
• Heves Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálya	
• Heves Megyei Kormányhivatal, Földművelésügyi es Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	
• Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság	
• Heves Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály	
• Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály	
• Országos Vízügyi Főigazgatóság	
• Recsk Önkormányzata	
• Mátraháza Önkormányzata	
• Bodony Önkormányzata	
• Mátraderecske Önkormányzat	

2. BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK MÁSOLATA

Közös Önkormányzati Hivatal Parád

Bükki Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: titkarsag@bnpi.hu
Honlap: www.bnpi.hu

Parád Nagyközség Önkormányzata

Mudriczki József
polgármester

Parád
Kossuth Lajos út 91.
3240

Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközeinek részleges módosítása

Ügyiratszám: I-1001/5/2015.
Ügyintéző: Varga Ferenc

Hivatkozási szám: 1361-43/2015.
Ügyintézőjük: Szép József

Tisztelt Polgármester Úr!

Parád nagyközség településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának, szabályozási tervének Parád Fényes Puszta, Parádóhuta Cser-dűlő, Parádfürdő-Strand településrészekre irányuló módosításával kapcsolatos 2015. december 15-én kelt megkeresése alapján véleményünk az alábbi.

1. A Parád Fényes pusztai területen található Fényes Pagony Panzió és környezete (0129/21-24 hrsz-ú területek) a hatályos településrendezési tervben Má-0 övezetbe tartozik. A panzió bővíthetősége érdekében a Má-0 övezeti kategória módosítása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet. A terület az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban OTrT) 13. § (3) bekezdésében szereplő országos ökológiai hálózat pufferterület övezetében szerepel. Az OTrT 19. § alapján pufferterületen a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület, vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti. A módosítással érintett területtel közvetlenül határos 0129/16 hrsz-ú terület az ökológiai hálózaton belül az ökológiai folyosó, a 0129/16 hrsz-ú terület a magterület része. Felhívjuk figyelmét, hogy Parád nagyközség településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának készítéséhez igazgatóságunk I-1001/2/2015. ügyiratszámú tájékoztatásában átadás-átvételi jegyzőkönyvvel digitális adathordozón megküldte Önöknek a 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontjában szereplő adatokat, azok között szerepel az országos ökológiai hálózat Parád nagyközség közigazgatási területére eső térképe is. Igazgatóságunk a fentiek miatt javasolja, hogy a 0129/21-24 hrsz-ú területek beépítési övezetbe történő átsorolásához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján a településrendezési terv módosítása előtt készüljön környezeti vizsgálat.

2. A Parádóhuta településrészen, azon belül a Cser-dűlőben a Településszerkezeti tervet érintő módosítások: a 2001-2079 hsz-ok területén az üdülőházas övezet kertvárosi lakóterületi övezetbe tervezett átsorolása, a 2065, 2040, 2020 önkormányzati út fejlesztése, a 0108/43 hrsz-ú terület lakóövezetbe sorolása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet.

3. A Parádfürdői településrészen levő 443, 448, 491/1-2 hrsz-ú területek Kst övezeti besorolású területén látogatói központ és tematikus park megvalósíthatóságának biztosításához a Kst övezetre vonatkozó hatályos előírások pontosítása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet.

Véleményünket a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk meg.

Eger, 2016. január 6.

Tisztelettel:

Rónai Kálmánné
igazgató

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI HIVATAL
1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: HHI/8620-1/2015
Hiv. szám: 1361-43/2015

2015 DEC. 2

1. számú példány

Parád Nagyközség önkormányzat

3240 Parád
Kossuth L. u. 91.

Tárgy: Parád Nagyközség Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat részleges módosítása 3 részterület vonatkozásában - egyszerűsített eljárás

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2015. december 22.

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM Hatósági Hivatal
P.H.

Tisztelettel:

Dr. Gulyás András ezredes
főigazgató

Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel. fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.: +36 (1) 474-1111 27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)
Kapják: 1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irattár

NKH NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG

Légügyi Hivatal

Mudriczki László
Polgármester

Parád Nagyközség Polgármestere

Parád
Kossuth L. u. 91.
3240

Fax: 06 (36) 364-525

Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása
Iktatószám: FD/RR/NS/A/3121/1/2015
Hivatkozási szám: 1361-17/2015

Ügyintéző: Károly Bianka

Tisztelt Polgármester Úr!

Az **NKH Légügyi Hivatal** (1675 Budapest Pf.: 41., a továbbiakban: a Hatóság) a 2015. október 30. napján, **Parád Nagyközség Településfejlesztési koncepció, az Integrált Településfejlesztési stratégia és a Településfejlesztési eszközök módosítás** tárgyakban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján településfejlesztési stratégiájának elkészítéséhez **hozzájárul.**

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban **nem kíván részt venni.**

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2015. november 4.

Farkas András légügyi elnökhelyettes nevében:

Bodrogközi Gergő
építésügyi szakhatósági előadó

NKH NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG

NKH30102406

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Parád Nagyközség Polgármestere

Mudriczki József

Parád
Kossuth L. u. 91.
3240

Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközei és Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosításának véleményezése
Ikt. szám: UVH/UH/1298/1/2015.
Hiv. szám: 1361-17/2015.
Ügyintéző: Balassa András
Telefon: +36 1 474 1712
E-mail: balassa.andras@nkh.gov.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Parád nagyközség településrendezési eszközeinek és Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi tájékoztatást adom.

A *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 9. pontja szerint a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal a gyorsforgalmi úttal, közúti határátkelőhellyel, vízi úttal és vasúti pályahálózattal, különösen szintbeli közúti-vasúti átjáróval érintett település esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök és Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.

Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Tájékoztatom, hogy Parád nagyközség településszerkezeti, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának véleményezésében a közlekedési hatósági hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Budapest, 2015. november 5.

Bíró József
Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt vezető elnökhelyettes nevében és megbízásából:

Szalai György
osztályvezető

Tájékoztatásul kapja:
Heves Megyei Kormányhivatal
3300 Eger, Kossuth L. u. 9.

Út- és Hídügyi Főosztály
Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály
1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917
www.nkh.hu

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

8-1

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Egészségügyi Igazgatási Osztály
Iktatószám: HER/058/01618-2/2015.
Ügyintéző: Gömöry László
Telefonszám: +36 (36) 511-910
Hivatkozási szám: 1361-43/2015

Mudriczki József
Polgármester
Parád Nagyközség
Önkormányzata

Parád
Kossuth Lajos út 91. sz.
3240

Tárgy: Parád Nagyközség Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása, egyszerüsített eljárás, vélemény.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti iktatószámú levelében Parád Nagyközség Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításáról tájékoztatta Hatóságunkat.
A tervezett módosítás a következő területeket érinti:
1. Parád Fényes pusztai területen található Fényes Pagony Panzió és környezete 0129/21-24 helyrajzi számú területek Má-0 a panzió bővíthetősége érdekében övezeti kategória módosítása.

2. Parádóhuta Cser-dűlőben:

a) a 2001 helyrajzi számtól 2079 helyrajzi számig terjedően Üh területhasználat és övezet módosítása kertvárosi lakóterületté.

b) a 2065, 2040 és 2020 helyrajzi számú önkormányzati út csatlakoztatása a hutai közúttal,

c) a 0108/43 helyrajzi számú út terület lakóterület felhasználásba és lakóövezetbe sorolása pályázati úton történő közművesítés érdekében.

3. Parádfürdői település részen található 443 strand 498, 494/1-2 területek Kst övezeti előírásainak pontosítása látogatói központ és tematikus park megvalósításának biztosítása érdekében.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi és Egészségügyi Igazgatási Osztály
3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11. - 3301 Eger, Pf.: 56 -
Telefonszám: +36 (36) 511-910 - Fax: +36 (36) 511-911
E-mail: titkarsag.heves@emr.antsz.hu - Honlap: http://heves.gov.hu

E 210

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) b) pontja és (3) bekezdése és 9. számú melléklete 8. pontja alapján biztosított hatáskörömben Hatóságom részéről közegészségügyi szempontból a Településrendezési eszközeinek módosításánál a következő jogszabályi előírások figyelembe vételére hívjuk fel a figyelmet:

1. A környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásait az üzemi és szabadidős létesítmények és a közlekedési létesítményeket tervezésénél, nyomvonalának kijelölésénél figyelembe kell venni, annak érdekében, hogy az általuk okozott zajterhelés mértéke nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

2. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. § és 5. § tartalmazza.

3. A lakosság biztonságos, hosszú távú minőségi és mennyiségi ivóvízellátásának fenntartása érdekében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése és 6. § c) pontja és 4. számú melléklete előírásainak maradéktalan betartása indokolt.

4. A villamos energiaellátó rendszerek létesítésénél a humán egészségkárosodások megakadályozása érdekében a 0 Hz - 300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 3. § betartása szükséges.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni, az elfogadásra kerülő dokumentációt lehetőség szerint elektronikus adathordozón kérjük.

Eger, 2015. december „9".

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

Dr. ifj. Wernigg Robert
megyei tisztifőorvos
főosztályvezető

Heves Megyei Kormányhivatal 79 EGER

Melléklet: -

Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3300 Eger, Klapka György u.11. ✉: 3301 Eger, Pf.: 253
Tel: (36-36) 510-230 Fax: (36-36) 312-015 e-mail:
heves.titkarsag@katved.gov.hu

Szám: 36000/2328-4/2015.ált.

Tárgy: Parád Nagyközség Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, és Szabályozási Tervének módosításának véleményezése

Hiv. szám: 1361-43/2015.

Ügyintéző: Gasparovics Attila okl. mk. tű. szds.
Telefonszám: +36 (36)-510-230

Közös Ök... Parád
2015 JAN. 0 J
8-3 db.
Bizottsági:

MUDRICZKI JÓZSEF
Polgármester Úr részére
Parád Nagyközség Önkormányzata

PARÁD
Kossuth Lajos út 91.
3240

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § paragrafusában foglalt felhatalmazás alapján

Parád Nagyközség Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, és Szabályozási Tervének módosításra megküldött dokumentációra

az alábbi, véleményt adom:

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

A tűzoltási felvonulási útvonalakra teljesülnie kell az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet – továbbiakban: OTSZ – IX. fejezet, 37. pont 65. § (4) bekezdés szerint:
„A tűzoltási felvonulási terület és útvonal kialakítását a tűzvédelmi szakhatóság köteles a helyi adottságoknak megfelelően – saját és segítségnyújtó egységek emelőinek, gépjárműfecskendőinek paraméterei alapján – a szakhatósági állásfoglalásában meghatározni az építési engedélyezési eljárás keretében."

Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (2) bekezdés szerint:
„Az épületek megközelítését szolgáló utakat, valamint a tűzoltási felvonulási utat és területet elsődlegesen közterületen kell biztosítani."

Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (3) bekezdés szerint:
„Tűzoltási felvonulási terület és út a létesítendő építménnyel szomszédos telken – közterület kivételével – nem jelölhető és alakítható ki."

Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (5) bekezdés szerint:
„Tűzoltási felvonulási terület és út lezárásának módját a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni."

A területen a tűzoltóvíz ellátását az OTSZ IX. fejezet, 39. pontja alapján kell meghatározni.

A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az OTSZ IX. fejezet, 41. pontjában foglaltaknak. A 75. § (1), és a (2) bekezdése szerint:

„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani."
"(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni."

A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait a településszerkezeti tervben fel kell tüntetni a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése szerint:
„A hatóság a veszélyességi övezet határairól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról."

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

A tűz átterjedésének korlátozására, tűzoltó egységek beavatkozási lehetőségének biztosítására, épületből menekülő, menekítendő személyek megfelelő, biztonságos helyre való eltávozását és/vagy eltávolításának lehetővé tételére a tárolási egységek és építmények között az OTSZ VI. fejezet, 5. pontjának rendelkezései szerint tűztávolságot kell biztosítani azoknál az épületeknél, ahol a tűzoltóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet alapján szakhatóságnak minősül.

Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.

A 10/2010. (V. 07.) HMŐ rendelettel módosított Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 12/2005. (IV. 29.) HMŐ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Parád Nagyközség Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, és Szabályozási Tervének módosítása érintheti az ökológiai hálózat magterület, ökológiai folyosó, valamint puffer terület övezetét, a kiemelt termőhely adottságú, és erdőtelepítésre alkalmas terület övezetét, az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetét, a felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezetét, az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezetét, a nagyvízi meder területének övezetét, a földtani veszélyforrás területének övezetét, a vízeróziónak kitett terület övezetét, a széleróziónak közepesen kitett terület övezetét, melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.

Tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni.

Eger, 2016. január 5.

Tisztelettel:

CSONTOS AMBRUS tű. mk. dandártábornok
főtanácsos
megyei igazgató

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Kapja: 1. Címzett – Állami postával:

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.

2. Irattár
X:\Titkar_2016\07_HatosagiO\TRT\2328_4_2015_Parad_TSZT_HESZ_SZT_modositasa.doc

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat
H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. Levelezési cím: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: 46/502-962 Fax: 46/502-963 e-mail: borsod.vizugyi@katved.gov.hu

Iktatószám: 35500/12743-1/2015. ált.
(8921/2015.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása, véleményezés egyszerűsített eljárásban
Hivatkozási szám: 1361-43/2015.

Parád Nagyközség Polgármestere

3240 Parád,
Kossuth L. út 91.

Közös Önkormány... Parád

Tisztelt Polgármester Úr!

1361-43/2015. számú megkeresésére – településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján – Parád nagyközség településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat) megkeresés szerinti 3 részterületet (Fényes-puszta, Cser-dűlő, parádfürdői strand) érintő módosításához az alábbi véleményt adjuk:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a módosításokkal érintett területek a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősülnek.

Az EU tagországaiban az Európai Unió új vízpolitikája, a „Víz Keretirányelv" (2000/60/EK irányelv, továbbiakban VKI) 2000. december 22-én lépett hatályba.
A VKI céljainak eléréséhez a vízgyűjtő-gazdálkodási egységek és ezen belül az egyes víztestek azonosítását, az elvégzendő feladatok meghatározásához szükséges állapotfelmérés eredményeit, és az ezek alapján javasolt intézkedéseket a vízgyűjtő-gazdálkodási terv foglalja össze, amely egy gondos és kiterjedt tervezési folyamat eredményeként született meg.
A Kormány a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglalt tagállami kötelezettség teljesítése érdekében Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervét az 1042/2012. (II. 23.) Korm. határozat mellékleteként hirdette ki.
Parád közigazgatási területe a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-11. sorszámú Tarna megnevezésű tervezési alegységet érinti.

A vizek mennyiségi védelmét illetően a településfejlesztési koncepció elkészítéséhez az a körülmény érdemel említést, hogy a település területe érinti a k.t.2.5. Recsk-Bükkszéki termálkarszt víztestet. A Vízgyűjtőgazdálkodási Terv vizsgálata és megállapítása szerint ez a víztest mennyiségi szempontból „gyenge" minősítést kapott, ennek oka a vízszintsüllyedés, mivel a víztest utánpótlással alig rendelkezik. A Vízgyűjtőgazdálkodási Terv célkitűzései közül az szerepel, hogy a víztest jó állapota elérhető.

Az országos és a részvízgyűjtők jelenleg érvényes vízgyűjtő-gazdálkodási terve, valamint az alegységek terve, továbbá az ezek alapját képező valamennyi dokumentum megtalálható a www.vizeink.hu honlapon a Dokumentumtárban, ill. a már hivatkozott 1042/2012. (II. 23.) Korm. határozat mellékletében, amely a Nemzeti Jogszabálytár (www.njt.hu) felületéről is letölthető.
A vízgyűjtő-gazdálkodási terv 6 évente felülvizsgálatra kerül, felülvizsgálata jelenleg folyamatban van.

A településrendezési eszközök módosítása, településfejlesztési eszközök készítése során az érintett tervezési alegységekre, ill. víztestekre vonatkozóan az aktuális vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott feladatokat, intézkedési javaslatokat is figyelembe kell venni.
A vízgyűjtő-gazdálkodási terv 6 évente felülvizsgálatra kerül, felülvizsgálata jelenleg folyamatban van.

Víziközművek szempontjából újabb beépítés, területhasználat csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott **teljes közművesítéssel** irányozható elő, összhangban a módosítási tervrészekkel. Ez vízellátásra és szennyvízelvezetésre, illetve mindhárom részterületre, tehát a település központi területétől távolabb elhelyezkedő Fényes-pusztára is érvényes. Közműpótló létesítését nem támogatjuk.

A meglévő víziközművek (vízellátó rendszer, szenny- és csapadékvíz elvezetés) kapacitását és állapotát a megnövekvő vízigényeket, a keletkező szenny- és csapadékvíz mennyiségeket alapul véve kell felülvizsgálni és a rekonstrukciókat, bővítéseket elő kell irányozni. Az alátámasztó munkarész alapján a tervezett területhasználatok a jelentős vízhasználattal fognak járni, ezért elengedhetetlen, hogy **az ellátáshoz szükséges szabad kapacitás** a települést ellátó regionális vízmű rendszeren és a recski szennyvíztisztító telepen **rendelkezésre álljon.**

A vízellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében a bővítéseknél a hálózat körösítését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.

A szennyvízkezeléssel kapcsolatos települési célkitűzéseket és elvárásokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 20. §-a alapján készülő települési szennyvízkezelési programban kell rögzíteni.

Felhívom a figyelmét, hogy a közcsatornával jelenleg el nem látott területeken (így a település teljes területén) csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózaton vezethetők csak el.

A szennyvizek, használt vizek előtisztítása, a (tisztított) szennyvizek elhelyezése, csatornába, valamint felszíni befogadóba történő közvetett vagy közvetlen vezetése vonatkozásában „a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól" szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendeletben és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat kell betartani és betartatni.

Ipari/technológiai szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.

A belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása. A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében **Parád nagyközség „A", erősen veszélyeztetett** besorolást kapott.
Vizenyős, magas talajvízállású területen nem lehet új telekosztásokat végezni, a település magasabban fekvő részeit javasoljuk inkább beépíteni (természetesen a földtani veszélyforrások figyelembevétele, ill. a felszínmozgásos területeken kiemelten fontos felszíni vízelvezetés megoldása mellett). Az esetleges vízkárok elkerülése érdekében az épületek padlószintjét minden esetben célszerű a természetes terepszintből kiemelni.

Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését <u>előzetesen</u> kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg.
A belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása.
Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez is biztosítani kell a területet.

A Vgt. 4. § (1) f) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata **a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás**, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint **a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.
A csapadékok okozta helyi vízkárok megelőzése érdekében ezért fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása, ide értve **a településnek a külvizek (külterületről érkező vizek) elleni védelmét is.**

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét
a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os
b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az elöntéssel veszélyeztetett terület a területhasználat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni.

Vízfolyások parti sávját a település teljes területén biztosítani kell. A parti sáv szélességét a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.
Szorgalmazzuk, hogy a vízfolyások (pl. a strand területén húzódó Parádi-Tarna-patak és az abba torkolló Ilona-patak, valamint a Cser-dűlői Köves-patak) mellett a vízelvezető árkok is beépítésre nem szánt (pl. vízgazdálkodási) területként/szabályozási egységként szerepeljenek a településrendezési eszközökben.

A Vgt. 28. § (1) bekezdése értelmében *„vízjogi engedély szükséges – jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély)"*. A vízhasználat, vízimunka, vízilétesítmény fogalmának meghatározását rendre a törvény 1. számú mellékletének 23., 25. és 26. pontja tartalmazza. Előzőek alapján az önkormányzat felelősségi körébe, ill. kezelésébe tartozó létesítmények közül vízjogi engedély szükséges egyebek mellett a csapadék-vízelvezető árkok, csatornák létesítéséhez, üzemeltetéséhez és megszüntetéséhez is. Az önkormányzat felelősségi körébe, ill. kezelésébe tartozó vízilétesítmények (pl. a települési vízrendezés létesítményei) rendszeres műszaki felülvizsgálatáról, rendeltetésszerű, üzemeltetésre alkalmas állapotáról és megfelelő vízjogi engedélyezettségéről az önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Tájékoztatom, hogy a belvizes területeken történt kártalanítási ügyekben az alábbi problémák merültek fel:

- *nincsenek vízelvezető árkok vagy kapacitásuk túl kicsi;*
- *vízelvezető árkok, aknaszemek folyamatos tisztításának hiánya, elhanyagolása;*
- *átereszek eldugulása, rossz műszaki állapota;*
- *mélyen fekvő területekre kiadott építési engedélyek;*
- a meglévő víztározók tárolókapacitása kevés, így a nagy mennyiségű és hirtelen jött csapadék tárolása nincs megoldva;
- település alacsony fekvése miatti lassú a lefolyás;
- bizonyos településrészek terepszintje a közeli folyó árvízi vízszintje alatti fekszik.

Fentiek miatt a belvízveszélyes területeken a településrendezéshez a veszélyeztetettség mértékét szintén figyelembe kell venni.

Jelzem továbbá, hogy tárgyi eljárásban Igazgatóságunk vízügyi és vízvédelmi szempontból illetékes, az egyeztetéshez a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 7. pontja szerinti államigazgatási szerv a **Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.**

A fentieknek megfelelő, elfogadott dokumentációt elektronikus adathordozón kérem megküldeni részünkre.

Miskolc, 2015. december 31.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
megyei igazgató
helyett és nevében

dr. Csapó Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Kapják:
1. Címzett
2. Iratokhoz

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ✉: 1443 Budapest, Pf.:154.
Tel:(36-1)459-2476, 459-2477, 459-2460 fax:(36-1)459-2459, E-mail:fki.hatosag@katved.gov.hu

ÉRKEZETT 2015 ... 25
1361-14

Szám: 35100-13244-1/2015

Tárgy: Előzetes tájékoztató PARÁD nagyközség településrendezési eszközeinek módosításáról és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának készítéséről - áttétel
Hiv. szám: 1361-17/2015.
Hiv. számunk: FKI-KHO: 10100-1/2015.
Ügyintéző: Rácz Anna Mária
Telefon: 459-2476, 459-2477
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu
Melléklet: 1 pld. Előzetes tájékoztató

VÉGZÉS

Parád Nagyközség Önkormányzata (3240 Parád, Kossuth Lajos u. 91.) a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályhoz (a továbbiakban: FKI-KHO) intézett településrendezéssel kapcsolatos megkeresését az illetékességgel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (3525 Miskolc, Dózsa György út 15.)

áttesszem.

Jelen végzéssel szemben önálló fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet 10. pontja alapján az érintett terület T. Címzett illetékességi területén van.

Megállapítottam illetékességem hiányát és a beérkezett végzést *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 22. § (2) bekezdése, alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az eljárásra hatáskörrel rendelkező, illetékes szervhez további intézkedés céljából átteszem.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Jelen végzést a Ket. 22. § (2) bekezdése, a 71. §-a és a 72. § (2) bekezdése figyelembevételével adtam ki.

A végzés elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2015. november 20.

Tisztelettel:

Varga Ferenc tű. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Szabados Zsoltné
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 3 példányban
Egy példány: 1 lap
Kapja: 1. Irattár
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskolc, Dózsa György út 15.
3. Parád Nagyközség Önkormányzata 3240 Parád, Kossuth Lajos u. 91.

FORSTER GYULA NEMZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁSI KÖZPONT
ELNÖK

Mudriczki József
polgármester

Parád Nagyközség Önkormányzata
Parád
Kossuth L. u. 91.
3240

Ikt. sz.: 601/1552-2/2015
Ügyintéző: Albert Ágnes
Tel.: +36-30-822-88-67
Melléklet: előzetes állásfoglalás és tudományos adatszolgáltatás
Hiv.sz.: 1361-17/2015.

Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és integrált településfejlesztési stratégiájának elkészítése

Tisztelt Polgármester Úr!

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (Forster Központ) nevében köszönettel vettem a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról, az integrált településfejlesztési stratégia elkészítéséről szóló tájékoztatást. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklete értelmében csatoltan kiadom a Forster Központ

előzetes állásfoglalását

és Parád teljes közigazgatási területére vonatkozóan a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet 6. § (1) szerinti

tudományos adatszolgáltatást,

amelyek a Forster Központ által vezetett, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 71. § (1) bekezdése szerinti központi, közhiteles hatósági nyilvántartás, valamint a Forster Központról szóló 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésének megfelelő tudományos adatbázis alapján készültek.

Budapest, 2015.

Tisztelettel:

.....
Sárváry István
elnök

P.H

Értesülnek:
- címzett: parad@t-online.hu
- tájékoztatásul: Egri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala epites@egeri.heves.gov.hu
- irattár

FORSTER GYULA NEMZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁSI KÖZPONT

Ikt. sz.: 601/1552-2/2015

ELŐZETES ÁLLÁSFOGLALÁS

Parád nagyközség polgármestere a településrendezési eszközök felülvizsgálatához és az integrált településfejlesztési stratégia elkészítéséhez adatszolgáltatást és előzetes állásfoglalást igényelt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (Kr.1.) 37. § alapján (hiv.sz.: 1361-17/2015.).

A döntés elkészítő javaslatokban érvényesítendő örökségvédelmi szempontok a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (Forster Központ) által vezetett, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 71. § (1) szerinti központi, közhiteles hatósági nyilvántartás, valamint a Forster Központról szóló 199/2014. (VIII. 1.) kormányrendelet 3. § (1) szerinti tudományos adatbázis, valamint a Kr.1. 37. § (4) alapján a következők:

I. Parád mind régészeti, mind műemléki szempontból kiemelkedően értékes és világörökségi várományos helyszín (VŐ vár_Magyarországi tájházak hálózata) részeként is számon tartott kulturális öröksége sérülékeny, még nem újuló erőforrás, amelynek minden egyes eleme feltétlenül megóvandó. A javaslatok ezért prioritásként vegyék figyelembe az egyetemes, az országos, valamint helyi védettségű települési örökség fennmaradása érdekében elvégzendő feladatokat.

II. Az adatszolgáltatás a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan tartalmazza az egyetemes értékek megnevezésén túl a védett ingatlanok adatait, a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet (Kr.2.) 29. § (3) bekezdése alapján védett környezetnek tekintett területekkel együtt. A települési dokumentumok értékvédelmi fejezeteit a csatolt tudományos adatszolgáltatás információi alapján aktualizálni szükséges.

III. A javaslatok vegyék figyelembe a Kötv. 85/A. § (1) bekezdése szerinti és a Kr.2. 12. mellékletében meghatározott tartalommal összeállított, aktualizált örökségvédelmi hatástanulmány megállapításait, amely alátámasztó munkarész értelemszerűen az ebben a témában 10 éven belül korábban dokumentált örökségvédelmi hatástanulmány kiegészítésének is elkészíthető. A vonatkozó információkat a kiegészítés során a tényleges állapot szerint szükséges feltüntetni. A települési értékleltár tartalmazza és a tervlapokon is tüntesse fel a világörökségi várományos helyszín részeként megjelölt egyetemes értéket, a miniszteri rendeletben védett országos jelentőségű értéket, valamint a helyi közösség identitásának megőrzése szempontjából értékesnek tartott objektumok és területek információit. Az értékvédelmi terv a releváns adatokon alapuljon. A módosító javaslatokat az értékvédelmi tervnek megfelelően kell meghatározni. A véleményezéshez az örökségvédelmi hatástanulmány is dokumentálandó. (A kiegészítéssel készülő örökségvédelmi hatástanulmány a korábbival együtt dokumentálandó.)

IV. A védett ingatlanok térképi megjelenítését, a területi lehatárolás módját, a szöveges hivatkozásokat a javaslatok munkaközi állapotában az Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályával egyeztetni szükséges.

V. Az előkészítés során tekintettel kell lenni arra, hogy az értékek csak eredeti környezetük kontextusában, túlterhelés nélkül tudnak fennmaradni, megfelelően érvényesülni, ezért a javaslatok vegyék figyelembe a Kötv., valamint a Kr.2. előírásait.

VI. A Kötv. 13. § (1) értelmében védettté nyilvánított régészeti lelőhelyen nem lehet olyan tevékenységet folytatni, amely a lelőhelynek akár részleges állapotromlását eredményezheti. A Kötv. 19. § (1) szerint a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni minden nyilvánított régészeti lelőhelyet. A Kr.2. 40. § (1) bekezdése értelmében a védettté nyilvánított régészeti lelőhelyen a hatóság örökségvédelmi engedélye szükséges:

a. minden 30 centiméter mélységet meghaladó földmunkához, tereprendezéshez, valamint depó, feltöltés, töltés létesítéséhez
b. régészeti emlék megóvási, konzerválási munkálataihoz

A hatóság az engedélyt megtagadja, amennyiben a tervezett tevékenység következtében a lelőhely megsemmisülne, illetve a kiemelten védett régészeti lelőhely érintettsége esetén örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő.

, Kr.1 37. § (7) alapján a Forster Központ nevében nyilatkozom, hogy az eljárásban részt ivánunk venni.

udapest, 2015. november 24.

Albert Ágnes
okl. építészmérnök, városrendezési szakreferens
Műemlékvédelmi Szolgáltatási Osztály

NEMZETI MEDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

Miskolci hatósági iroda

Iktatószám: CM/39487-2/2015.
Tárgy: Parád nagyközség részterületére vonatkozó településrendezési terv módosításának véleményezése
Ügyintéző: Mezeiné Galuska Judit
Tel.: (46) 555-522
E-mail: galuska.judit@nmhh.hu
Hiv. sz.: 1361-43/2015.

Parád Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere

PARÁD
Kossuth Lajos út 91.

3240

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a tárgy szerinti Parád nagyközség részterületére vonatkozó településrendezési terv módosítását megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a fenti dokumentációk tartalmazzák a hírközlési szakági anyagot és azzal kapcsolatban a következő észrevételt teszi.

A rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Fenti véleményt *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 38. § *(2) b)* pontjában meghatározottak szerint a Rendelet 9. melléklet 20. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Miskolc, 2015. december 29.

Tisztelettel:

Farkas Zoltán
hatósági irodavezető

Hotline

ÉMÁSZ Hálózati Kft.

1361 – 18

Mudriczki József
Polgármester

Parád Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

3240 Parád,
Kossuth L. u. 91.

Iktatószám: 1361-17/2015.

Salgó László
Műszaki szakértő

ÉMÁSZ Hálózati Kft.
3525, Miskolc
Dózsa György út 13.
Tel.: (+36) 46/535-257
Fax: (+36) 1/238-2815
Központi e-mail: csatlakozasiosztaly@emasz.hu
e-mail: laszlo.salgo@emasz.hu
Iktatószám: HCSO/2561-2/2015

Tárgy: Előzetes tájékoztató Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosításáról és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának készítéséről

Tisztelt Mudriczki József Polgármester Úr!

Köszönettel vettük tájékoztatásukat a Településrendezési eszközök felülvizsgálata témájában.

A tervezett településrendezés, a kiszabályozásra kerülő utak szélesítésénél, esetlegesen a csökkentésénél kérjük figyelembe venni az érvényben levő szabvány szerinti közműelhelyezést és a biztonsági övezet távolsága miatti változásokat. Ha ezek a változások a meglévő közép- vagy a kisfeszültségű hálózatok kiváltását, közterületre helyezését vonják maguk után, akkor azok kiváltásának, átépítésének teljes beruházási költsége a kezdeményezőt, a beruházót vagy az Önkormányzatot terheli. A kiváltandó, átépítendő hálózatokra vonatokozó konkrét megvalósítási lehetőséget a tényleges átépítési feladatok és az esetleges új energiaigények Önök részéről történő megadása után tudjuk meghatározni.

Felhívjuk figyelmüket arra, hogy közüzemi hálózat elhelyezése csak közterületen vagy a közforgalom számára a nap 24 órájában megnyitott magánúton vezeték jog, illetve szolgalmi jog bejegyzése mellett lehetséges.
Kérjük, hogy a tervezett úthálózatoknál vegyék figyelembe a 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet „A villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről" előírásait, a keresztezésekre vonatkozó szabványossági feltételeket (MSZ151-1, és -8), az erősáramú kábelek szabványossági feltételeinek biztosítását (MSZ 13207) és a meglévő kisfeszültségű hálózatot (MSZ 1). Továbbá a létesítésnél a 2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról rendelkezéseit, és a közmű elrendezésekről szóló MSZ 7487 előírásait.

Az esetlegesen új villamosenergia igények kielégítésére amennyiben új transzformátor állomás megépítése szükséges, akkor annak az elhelyezéséhez vagy a Beruházónak vagy az Önkormányzatnak helyet kell biztosítania szükség esetén a köztük lévő megállapodás alapján. Az új transzformátor állomás illetve elosztó szekrény önálló földalatti létesítmény nem lehet, csak föld feletti vagy épületben elhelyezett megoldású.
A kivitelezési munkákat térítésmentes átadás keretében tudjuk átvenni, azonban ehhez előzetes megállapodás megkötése szükséges. Kiemelten vonatkozik ez pályázati úton megszerzett források esetén, ez esetben feltétlenül javasoljuk az osztályunkkal történő egyeztetést a pályázatok beadása előtt a zökkenőmentes lebonyolítás érdekében.
Tájékoztatásul közöljük, hogy a hálózatlétesítés átfutási ideje az engedélyezési eljárások lefolytatása miatt a szerződéskötéstől számított hozzávetőlegesen egy év.

ÉMÁSZ Hálózati Kft.
3525 Miskolc
Dózsa György út 13.
Bejegyzés:
Miskolci Törvényszék
Cégbírósága
Cégjegyzékszám:
05-09-013453

ÉMÁSZ Hálózati Kft.

Kérjük, hogy amennyiben a közcélú hálózatok kábelbe helyezését, a fejlesztések kizárólagos kábeles kialakítását szabályozzák, akkor vegyék figyelembe, hogy a szigorú megkötések gyakran az ellátandó új fogyasztók (lakosság, intézmény, egyéb) villamosenergia ellátását nehezítik meg, lehetetlenítik el. Ezért valóban csak a kiemelt, jól behatárolható területekre, például település-központ vonatkozzon a kábelesítés, és a település főépítészéhez beadott kérelem alapján szükség esetén felmentés legyen adható a közös érdekek figyelembe vétele mellett.
A kábelesítés során fontos figyelembe venni, hogy a közcélú kisfeszültségű hálózat általában egyben a közvilágítás tartószerkezete, és ennek megszűnése önálló kábeles közvilágítási hálózat kiépítését teszi szükségessé, mely az Önkormányzat feladata. A közös oszlopsoros távközlési hálózat esetén annak kábelesítéséről is gondoskodni kell. Nem kis problémát jelent a meglévő légvezetékes csatlakozások kábelre történő cseréje, azaz a mérőhely átalakítása, mért- és méretlen fővezeték kialakítása, magánterület igénybevétele. A fogyasztói tulajdonú berendezések átalakításának költségeit a fogyasztónak kell viselnie. Ezért a kábelesítések kijelölését előzetes egyeztetés alapján javasoljuk.

A véleményezési eljárásában részt kívánunk venni.

Budapest, 2015. november 2.

Üdvözlettel,

Magyar Lajos
Osztályvezető

Bouhouhou Janet
Hálózati stratégiai irányító

ÉMÁSZ Hálózati Kft.
3525 Miskolc, Dózsa György u. 13

ÉMÁSZ Hálózati Kft.

3525 Miskolc
Dózsa György út 13.

Bejegyezte:
Miskolci Törvényszék
Cégbírósága

Cégjegyzékszám:
05-09-013453

ELMŰ • ÉMÁSZ TÁRSASÁGCSOPORT

2015 [illegible]
1361-SC

HEVES MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY

Szám: 10000/8690-3/2015. ált.

Hiv. sz.: 1361-43/2015.
Tárgy: Parád TRT részleges módosítás
Ea.: Szittner Zoltán r. szds.
Tel: 36/522111 (1253)
e-mail: szittnerza@heves.police.hu

Mundriczki József
Polgármester

Parád Nagyközség Önkormányzata

Parád
Kossuth Lajos út 91.
3240

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti tárgyban 2015. december 28-án érkezett levelében foglaltakkal kapcsolatban – melyben Parád nagyközség teljes igazgatási területére vonatkozóan a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról, a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia részleges módosításáról értesít – az alábbiak szerint tájékoztatom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. §-a és a 9. melléklet 18. pontja szerint a megyei rendőr-főkapitányságok az egyeztetési eljárásban **határrendészeti kérdésekben** adnak véleményt.

A településrendezési terv módosítása nem érinti a határrendészeti területet.

Az eljárás további szakaszaiban nem tartom indokoltnak a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részvételét.

Eger, 2015. december 28.

Tisztelettel

Meggyesfalvi Tamás r. alezredes
osztályvezető

Cím: 3300 Eger, Eszterházy tér 2 Pf: 112
Telefon: (06 36) 522-111/14-25 Fax: (06 36) 522-142
E-mail: kozlekedes.hevesmrfk@heves.police.hu

2015 NOV. 1 5
Közös Önkormányzati Hivatal Parád
2015 NOV. 1 9
1361-28

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző szervezeti egység:	Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya
Iktatószám:	HE-0D/EH/1893-2/2015.
Ügyintéző:	Szelesné Ács Csilla Demeter Gábor
Telefonszám:	+36 36 482-923 +36 36 482-915
Régészeti azonosító:	-
Műemléki törzsszám:	-
Hivatkozási szám:	1361-17/2015.

Tárgy: Nyilatkozat Parád nagyközség településrendezés eszközeinek módosításáról és integrált településfejlesztési stratégiájának készítéséről

Mudricki József
Parád Nagyközség Önkormányzata
Parád
Kossuth L. u. 91.
3240

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyban megjelölt megkeresésükre válaszolva, valamint figyelembe véve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben (R.) foglaltak szempontokat az alábbiakat nyilatkozzuk:

Parád nagyközség településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának készítéséhez a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 30. § (2) bekezdés alapján az alábbi tájékoztatást adom:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 85/A. § (1) bekezdése alapján örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során.

Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

A hatástanulmánnyal kapcsolatban részletes iránymutatást „a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról" szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet tartalmaz.
A hatástanulmány eredményét a Helyi Építési Szabályzatba át kell vezetni.

A készítendő hatástanulmánynak az épített örökségi elemekre (műemlékekre és helyi védettségű ingatlanokra), és a régészeti örökségi elemekre egyaránt ki kell térnie.

A **szerkezeti –, és szabályozási tervlapokon a régészeti lelőhelyek (régészeti érdekű területek) jelölendők**. A helyi építési szabályzathoz függelékben csatolandó az ismert régészeti lelőhelyek jegyzéke. A jegyzék tartalmazza az azonosításra alkalmas adatokat (utca, házszám, helyrajzi szám, határleírás, egyéb konkrétumok – a védett érték megnevezése).

A lelőhelyek és a műemlékileg védett ingatlanok közhiteles hatósági nyilvántartását a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ végzi, melynek elérhetőségei: 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.; telefon: 1/225-4800; E-mail: info@forsterkozpont.hu.

Az építészeti örökség helyi védelmének szabályait a 66/1999. (VIII.13.) FVM rendelet állapította meg, amely mind területi, mint egyedi értékekre egyaránt kiterjedhet. A helyi védelmet részünkről a megalkotandó rendezési terv keretei között, mint helyi építési szabályzatot javasoljuk; ugyanakkor önálló helyi védelemről szóló rendelet esetében is annak összhangban kell állnia a rendezési terv (helyi építési szabályzat) előírásaival.

Az építésügyi igazgatásnak a Kötv. szerint régészeti lelőhelyeken speciális feladatai vannak, így e kérdéssel a tárgyi tervnek, illetve a helyi építési szabályzatnak is foglalkoznia kell. A fentiekre tekintettel a tervben meg kell jelennie annak, hogy a település már beépített és a később beépítendő területein egyaránt tekintetbe veszi a régészeti örökség megőrzésében a Kötv. előírásait. Ezek közül a legfontosabb annak az elvnek az érvényesítése, miszerint a földmunkával járó beruházásokkal (így pl. építkezésekkel) az ismert régészeti lelőhelyeket el kell kerülni. A településrendezési tervben ezért – helyrajzi számos pontossággal – fel kell sorolni a község ismert régészeti lelőhelyeit.

Felhívom továbbá figyelmét, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.14.6.2. pontja alapján a területfelhasználás vizsgálata során ki kell térni a régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület vizsgálatára is és ugyanezen rendelet 6. melléklet II. részének megfelelően ezeket az érintett tervlapokon ábrázolni kell.

A **szerkezeti–, és szabályozási tervlapokon a régészeti lelőhelyek (régészeti érdekű területek) jelölendők**. A helyi építési szabályzathoz függelékben csatolandó az ismert régészeti lelőhelyek jegyzéke. A jegyzék tartalmazza az azonosításra alkalmas adatokat (utca, házszám, helyrajzi szám, határleírás, egyéb konkrétumok – a védett érték megnevezése).

Tájékoztatásul közöljük, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány részeként minimálisan a településrendezési terv szerint belterületbe vonni megjelölt területeken, illetve a **jelentősebb területfelhasználás-változásokra kijelölt területeken el kell végezni a terület régészeti terepbejárását** a terület régészeti jelentőségének megállapítására, továbbá a kutatásnak ki kell terjednie a területileg illetékes egri Dobó István Vármúzeum Adattáraiban, ill. Gyűjteményeiben őrzött írásos, térképi és légifotón alapuló, valamint szakirodalmi adatok értékelésére.

A helyi építési szabályzathoz **függelékben csatolandó az ismert régészeti lelőhelyek jegyzéke, a védendő területek-, a regisztrált régészeti lelőhelyek jegyzéke.** A jegyzék tartalmazza az azonosításra alkalmas adatokat (helyrajzi szám, határleírás, egyéb konkrétumok – a védett érték megnevezése).

A R. 43. § (3) bekezdése értelmében amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását**.

Már most jelezni kívánjuk, hogy, a módosítás jóváhagyását követően a HÉSZ és TSZT egységes szerkezetbe foglalt változatát – elektronikus adathordozón – Osztályom részére a vonatkozó jogszabályi előírásnak megfelelően eljuttatni szíveskedjen.

Fentiekre tekintettel az eljárás későbbi szakaszaiban is részt kívánok venni.

Eger, 2015. november 12.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

Tóthné Török Edit
osztályvezető

A döntésről értesül:

1. Parád Nagyközség Önkormányzata — 3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
2. Irattár
3. Dobó István Vármúzeum — 3300 Eger, Vár 1.

Markaz Községi Önkormányzat
3262 Markaz Mikes K. u. 5-7.
Tel.: 37/363-612, Fax: 37/563-022
E-mail: polgarmester@markaz.hu
Honlap: www.markaz.hu

Ügyiratszám: 1461-2/2015.

Ügyintéző: Dely Gábor

Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása

Hiv. sz.: 1361-17/2015.

Parád Nagyközség Önkormányzata

PARÁD
Kossuth L. u. 91.
3240

Tisztelt Cím!

1361-17/2015. ügyiratszámú levelében előzetesen tájékoztatott Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításáról.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§-ára hivatkozva, a Markaz Községi Önkormányzat részéről tájékoztatom, hogy a Markaz Község településrendezési eszközeiben foglaltak nem tartalmaznak előírást a tárgyi módosításra vonatkozóan. Önkormányzatunknak nincs a tárgyi területet érintő terve.

A véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

A módosított településrendezési terv egy jóváhagyott példányát kérjük részünkre megküldeni.

Markaz, 2015. november 17.

Tisztelettel:

Potoczki László
polgármester

PARÁDSASVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERÉTŐL
3242 Parádsasvár, Kristály tér 3.
Tel.: 36/364-058

Ügyiratszám: 1059-2/2015

Tárgy: Nyilatkozat

NYILATKOZAT

Holló Henrik Parádsasvár Község Önkormányzat polgármestere nyilatkozom, hogy a Parád Nagyközség Településfejlesztési Koncepció és Integrált Területfejlesztési Stratégiájának elkészítését befolyásoló tervekkel nem rendelkezünk, valamint a további véleményezési szakaszában nem kívánunk részt venni.

Parádsasvár, 2015. november 06.

Holló Henrik
polgármester

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT * PARÁDSASVÁR *

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
PÉTERVÁSÁRAI JÁRÁSI HIVATALA
HIVATALVEZETŐ

2015 NOV 11

Iktatószám: HE-07B/VEZ/157-2/2015.
Ügyintéző: Kovács Attila
Telefonszám: +36 (36) 588 – 009

Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközei módosításának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése

Parád Nagyközség Önkormányzata
Mudriczki József polgármester
Parád
Kossuth Lajos u. 91.
3240

Tisztelt polgármester Úr!

Megköszönve a járási hivatalhoz 2015. október 29. napján érkezett, fenti tárgyú megtisztelő megkeresését, tájékoztatom, hogy a település településrendezési eszközei módosítását és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját nem kívánom véleményezni, azonban az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.

Pétervására, 2015. november „6"

Tisztelettel:

Dr. Nagy Tibor János
Hivatalvezető

EGER
MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI
HIVATALA

FŐÉPÍTÉSZI CSOPORT

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2. TEL: +36 36 523 738
FAX: +36 36 523 786, FOEPIT@PH.EGER.HU

Ikt.szám: 828 – ...../2015.

Tárgy:
Hiv. szám: 2699-5/2015.
Ügyintéző: Kuderna Zsófia

PARÁDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
VARRÓ GYULA
címzetes főjegyző

PARÁD
Kossuth L. u. 91.
3240

Közös Önkormányzati Hivatal Parád
2015 NOV 11
601-RF

Tisztelt Jegyző Úr!

Fenti hivatkozási számon küldött levelét köszönettel megkaptuk.

A megküldött anyag tartalmát megismerve megállapítom, hogy az eljárásban nincs illetékességünk.

Eger, 2015. november 6.

Tisztelettel,

RÁTKAI ATTILA
Főépítész
a Főépítészi Iroda vezetője

HEVES MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT

TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETRENDEZÉSI OSZTÁLY

Parád Nagyközség Önkormányzata

ikt. szám: 4/2016/222
ügyintéző: Szabó László

Mudriczki József
Polgármester Úr

Parád,
Kossuth Lajos út 91.
3240

Tisztelt Polgármester Úr!

A 1361-43/2015 iktatási számú levelével Parád nagyközség településrendezési eszközei részleges módosításának egyszerűsített eljárásához állásfoglalást kért Heves Megye Önkormányzatától.

Kérésének megfelelően megküldöm Heves Megye Főépítészének állásfoglalását.

Eger, 2016. január 07.

Tisztelettel:

Domján Róbert
osztályvezető

3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9. Telefon: +36 36/521-555 Telefax: +36 36/521-551 E-mail: [illegible]

Iktatási szám: 4/2016/222
Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközei részleges módosításának egyszerűsített eljárásához állásfoglalás kérés.

Heves Megye Főépítészének állásfoglalása:

A főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) kormányrendelet 9. § (1) d) pontja alapján „a megyei főépítész a megyei önkormányzat nevében véleményezi az illetékességi területét érintő településszerkezeti terveket".

Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó 1361-43/2015. iktatási számú levélben megküldött dokumentációból megállapítható, hogy az önkormányzat módosítani kívánja a hatályos településszerkezeti tervét.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 41. § (2) c) pontja alapján, az egyeztetési eljárásban a Heves Megyei Önkormányzat érintett. A rendelet 38. § (4) b) pontja alapján a megyei önkormányzat véleményének tartalmaznia kell „a megyei területrendezési tervnek való megfelelés megállapítását".

A megküldött egyeztetési dokumentációból megállapítható, hogy:

- a Heves Megyei Területrendezési Tervnek való megfelelőséget igazoló munkarészek minden részletre kiterjedően elkészültek,
- az elkészült igazoló munkarészek alapján a tervezett módosítások nem ellentétesek Heves Megye Területrendezési Tervével.

Parád Nagyközség Településszerkezeti Terve módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településszerkezeti terv tervezett módosítása ellen Heves Megye Önkormányzata kifogást nem emel, és kéri a végleges dokumentáció megküldését, amelyet elektronikus hordozóeszközön is fogadni tud.

Eger, 2016. január 07.

A Heves Megyei Önkormányzat nevében:

Szabó László
Heves Megye Főépítésze

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:	Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály
Iktatószám:	HE/EPO/6/2016.
Ügyintéző:	Szeberin István
Telefonszám:	+36 (36) 521-543
Hivatkozási szám:	1361-43/2015.

Tárgy: Parád nagyközség részterületeit érintő településrendezési eszközök módosítása

Mudriczki József
polgármester úr részére
Parád Nagyközség Önkormányzata

Parád
Kossuth Lajos út 91.
3346

Tisztelt Polgármester Úr!

Parád Nagyközség Önkormányzata Parád Nagyközség részterületeit érintően a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezte. Ezzel kapcsolatban, „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről" szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** *(továbbiakban: R.)* **41. § (3)** – egyszerűsített eljárás - **véleményezési szakasz szerinti véleményemet** az alábbiakban adom meg:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

- Parád, Fényes pusztai területen található 0129/21-24 területek építési övezeti besorolását érintő módosítási javaslat.
- Parádóhuta, Cser-dűlőben lévő 2001-2078 hrsz.-ú területek övezeti módosítását érintő, a 2065, 2040 és 2020 hrsz.-ú út csatlakoztatását a hutai közúttal érintő és a 0108/43 hrsz.-ú útterület lakóövezetbe sorolását érintő módosítási javaslat.
- Parádfürdői településrészen 443, 498, 494/1-2 hrsz.-ú területek övezeti előírásainak pontosítását érintő módosítási javaslat.

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:
   a) A tervezési munkát „az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről" szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti településtervező Schindler-Kormos Eleonóra (TT/T-12-0154, TK12-0154) végezte.
   b) Parád Nagyközség Önkormányzat Közgyűlése a 7/2015. sz. határozatában döntött a részterületeket érintően településrendezési eszközök módosításáról.
   c) A tervezés előtti partnerségi egyeztetés szabályairól döntő önkormányzati határozatról nincs információm. Ennek **pótlása** szükséges. *Ld. R.29.§.*

2. A módosítási javaslatokra vonatkozóan:
   a) A helyi építési szabályzat módosítása:
      aa) A HÉSZ – tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek.
   b) A szabályozási terv módosítása:
      ba) A szabályozási terv tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek.
   c) A településszerkezeti terv módosítása:
      ca) A településszerkezeti terv tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek

3. Alátámasztó munkarészekre vonatkozóan
   a) A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát.
   b) A dokumentáció tartalmaz alátámasztó munkarészeket.

III. DOKUMENTÁLÁS

1. Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe bevont szereplők tömör véleményét. A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat **települési főépítész** általi összeállítása indokolt. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a képviselőtestületnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez.
2. A helyi önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel, valamint az épített környezet helyi alakításával és védelmével, továbbá az építésüggyel összefüggő feladatokkal kapcsolatos **döntéseket Hoór Kálmán települési főépítész készíti elő.**
   Ld.: Étv. 6/A.§ (3); a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. r. 2.§ (5) c)

IV. TOVÁBBI ELJÁRÁS

- „Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni." *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1)*

- „**A véleményezést követően a beérkezett véleményeket** – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – **ismertetni kell a képviselő-testülettel**, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadás esetén a döntést indokolni kell."
  Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2)
- „**A polgármester,** a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, **az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát,** továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón **megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítészi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak."**
  Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1)
- **A településrendezési eszközök csak azt követően 30 nappal később léptethetők hatályba, hogy a polgármester** a jóváhagyott (de még nem hatályos) településrendezési eszközt és **az elfogadásáról szóló képviselő-testületi döntést megküldi az állami főépítészi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítja és erről értesíti az érintetteket. *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1), (2)*

Eger, 2016. január 6.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Heves Megyei Kormányhivatal

Fajcsák Dénes
Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály
állami főépítész, osztályvezető

A HE/EPO/6/2016. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár

JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ

3. HATÁROZATTERVEZET A VÉLEMÉNYEZÉST KÖVETŐEN

Parád Nagyközség Önkormányzatának ..../2016. sz. határozata

Parád Településszerkezeti Tervének módosításáról

(1) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. §. (1) bekezdésében és 6/A §-ban foglalt feladatkörében eljárva, a 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével, azok rendelkezéseivel összhangban határoz Parád Településszerkezeti Tervének (továbbiakban: TSZT) módosításáról.

(2) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat 1. sz. mellékleteként jóhágyott Településszerkezeti terv leírását hatályon kívül helyezi és módosítja azt a jelen határozat alapján.

Ezzel egyidőben a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóhágyott 1. sz. melléklete helyébe a jelen határozatban szereplő, módosítást egységes szerkezetbe foglaló településszerkezeti terv leírása lép.

(3) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat 2. sz. mellékleteként jóhágyott Településszerkezeti tervlapot hatályon kívül helyezi és módosítja azt a jelen határozat 1. sz. melléklete alapján.

Ezzel egyidőben a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóhágyott 2. sz. melléklete helyébe a jelen határozat 1. sz. mellékletben szereplő módosításokat egységes szerkezetbe foglaló településszerkezeti tervlap lép.

(7) TSZT leírásra vonatkozó kiegészítési javaslat

9. A TSZT leírás 6.1 fejezetének utolsó előtti bekezdése, és utolsó bekezdése az alábbiak szerint módosul és egészül ki a francia bekezdéssel a felsorolásban:

..... A jelenleg kertvárosias jellegű beépítés egy része más övezeti besorolást kap. Hétvégiházas üdülőterületből kertvárosi lakóterületté válik, mintegy 68 086 m². A tervezett új kertvárosi övezetek mértéke 3 319 m².
Kertvárosias lakóterületek:

- *Recsk határában lévő lakóterületek,*
- *Kristály utca menti lakóterületek,*
- *Köves-patak menti meglévő lakóterületek*
- *Cserdűlő volt hétvégiházas területeinek 68 086 m²-e tervezett lakóterület*

10. A TSZT leírás 6.4 KÜLÖNLEGES TERÜLETEK fejezet első bekezdése helyébe a következő lép, a Kst strand területfelhasználás helyett a Kfk fogadóközpont területfelhasználás kkerül.

Különleges területként kezelendők használatukat, funkciójukat tekintve ennek megfelelően:

- *temető terület (Kt)*
- *szennyvíztisztító terület (Ksz)*
- *sporttevékenység terület (Ksp)*
- *egészségügyi, szociális jellegű terület (Keü)*
- *fogadóközpont területe (Kfk)*
- *sóbánya övezete (Kb)*

11. Javításra kerül a fejezet 7. bekezdése:

Tervezett különleges terület - fogadóközpont területe:

A tervezett fogadóközpont különleges terület mintegy 46 255 m².

- *Parádfürdőn a volt strand és az az alatti, Tarna-folyóig tartó terület tartozik ide, amit keresztül vág a Tarna.*

12. A TSZT leírás 6.6 A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ÉPÍTÉSI HASZNÁLATÁNAK MEGENGEDETT FELSŐ HATÁRA című fejezetben a a strand területfelhasználás helyébe a fogadóközpont a Kfk fogadóközpont területfelhasználás kerül.

A településszerkezeti tervben a terület-felhasználási egységekre meghatározandó		
Általános használat szerinti terület	***Sajátos használat szerinti terület***	***Megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség***
lakó	*falusias*	*0,5*
	kertvárosias	*0,6*
vegyes	*településközponti*	*1,8*
gazdasági	*kereskedelmi, szolgáltató*	*1,0*
üdülő	*hétvégiházas*	*0,4*
	üdülőházas	*0,4*
különleges	*szennyvíztisztító*	*0,3*
	temető	*–*
	egészségügyi	*0,2*
	sport	*0,2*
	fogadóközpont	***1,0***
	sóbánya	*0,05*

13. A 7.3 MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET fejezet kigészül az Má-3 területfelhasználásra vonatkozó francia bekezdéssel és leírással

A mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és -tárolás (a továbbiakban: mezőgazdasági hasznosítás) építményei helyezhetők el.

- *Má-0 – nem beépíthető általános mezőgazdasági terület*
- *Má-1 – védendő ökológiai hasznosítású mezőgazdasági terület*
- *Má-2 – mezőgazdasági telephely általános mezőgazdasági terület*
- ***Má-3** – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdaság terület*
- *Mk – kertes mezőgazdasági terület*

...

*A **sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdaság terület a** mezőgazdasági majorok területeihez hasonlóan a a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el. Elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is. A mindenkori OTÉK előírásaival összhangban a gazdálkodás bemutatását segítő építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhellyezhetőek.*

(8) A Cserdűlőben lévő Lke-5 övezetek biológiai aktivitás értéke a vonatkozó rendelet differenciált értkszámításával lett meghatározva, ami a mindenkori rendelet szerinti hétvégiházas üdülőterületk értékével egyezik meg, ezért a Cserdűlőben az Lke-5 övezet beépítési paraméterei közül a zöldfelület nem csökkenthető, a beépítés nem növelhető.

(9) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Felkéri a jegyzőt, hogy a Módosított Településszerkezeti terv alapján a Helyi Építési Szabályzat módosító javaslatát és a Módosított Szabályozási tervet terjessze a Képviselő-testület elé.

(10) Jelen határozat az elfogadásától számított 15. napon lép hatályba

Felelős: a határozat végrehajtásáért: A polgármester

Határidő: a végrehajtás folyamatos, a felülvizsgálat testületi előterjesztésére: 2016. .....

Parád, 2016. ....

Mudriczki József
Polgármester

Varró Gyula
Jegyző

Határidő: a végrehajtás folyamatos, a felülvizsgálat testületi előterjesztésére: 2016. .....

Parád, 2016. ....

Mudriczki József
Polgármester

Varró Gyula
Jegyző

JELMAGYARÁZAT

Parád Nagyközség Önkormányzat
Településrendezési eszközök - TSZT, HÉSZ, SZT módosítása

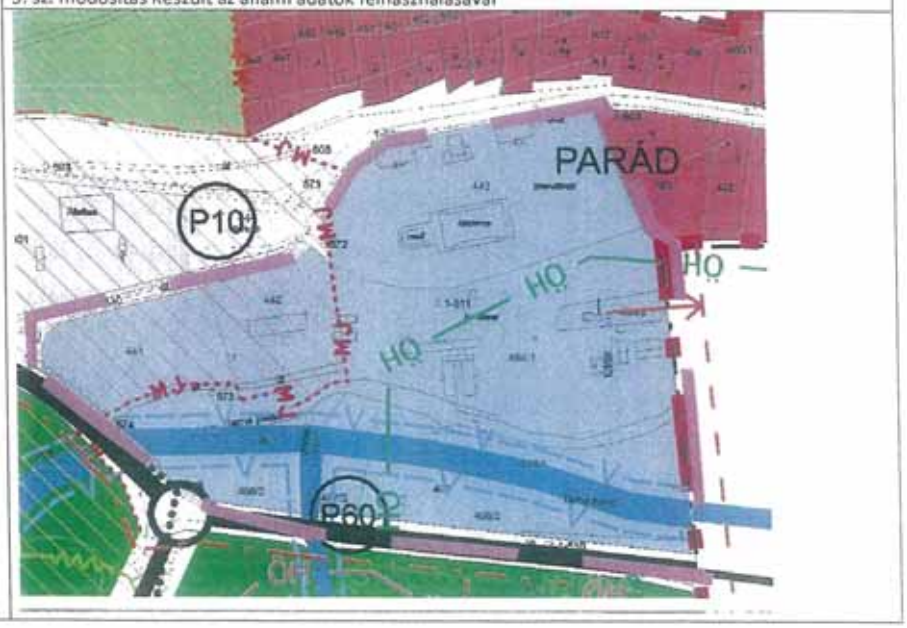
Parád Nagyközség Önkormányzata

TSZT-1

1. sz. módosítás

2. sz. módosítás

3. sz. módosítás Készült az állami adatok felhasználásával



4. RENDELETTERVEZET A VÉLEMÉNYEZÉST KÖVETŐEN

Parád Nagyközség Önkormányzat

Képviselő testületének

.../2016. (....) önkormányzati rendelete

a helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló

5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. §. (1) bekezdésében és 6/A §-ban foglalt feladatkörében eljárva, a 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével, azok rendelkezéseivel összhangban

23. a területrendezés, a településfejlesztés és -rendezés feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész,
24. a környezetvédelem, vízvédelem, természetés tájvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya,
25. a vízgazdálkodás és a vízvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
26. a természet- és tájvédelem feladatkörében eljáró, valamint a magterület, az ökológiai folyosó és a pufferterület érintettsége miatt a BükkiNemzeti Park Igazgatóság,
27. az országos vízminőség-védelmi terület és a rendszeresen belvízjárta terület, valamint a nagyvízi meder érintettsége miatt az Országos Vízügyi Főigazgatóság,
28. a vízgazdálkodás és a vízvédelem feladatkörében eljáró, valamint a nagyvízi meder, a mértékadó árvízszint, a rendszeresen belvízjárta terület, a felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület és a vízgyűjtőgazdálkodási terület feladatkörében eljáró Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság,
29. a tűzvédelem és a polgári védelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
30. a közegészségügy feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
31. a közlekedés feladatkörében eljáró Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, és a Heves Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Közlekedési Útügyi Osztály
32. a légi közlekedés feladatkörében eljáró Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala, Budapesti Igazgatóság,
33. az örökségvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala,
34. a földvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatal Főosztály,
35. az erdőrendezés, erdővédelem feladatkörében eljáró, valamint a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület érintettsége miatt a Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály,
36. a talajvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály
37. a honvédelmi terület érintettsége miatt a honvédelem feladatkörében eljáró Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője,
38. a határrendészet feladatkörében eljáró Heves Megyei Rendőr-főkapitányság,

39. a bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély feladatkörében eljáró, valamint az ásványi nyersanyag-vagyon terület és a földtani veszélyforrás terület érintettsége miatt a Nógrád Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály,
40. a hírközlés feladatkörében eljáró Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala,
41. a kiváló és jó termőhelyi adottságú szántóterület és az erdőtelepítésre javasolt terület érintettsége miatt a Földmérési és Távérzékelési Intézet,
42. az örökségvédelem feladatkörében eljáró, valamint a világörökségi és világörökség várományos területek érintettsége miatt a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ,
43. a településrendezési tervek és a területrendezési tervek összhangjának előmozdítása feladatkörében eljáró Heves Megyei Önkormányzati Hivatal főépítésze,
44. valamint a szomszédos települések önkormányzatai véleményének kikérésével

az építési helyi rendjének biztosítása érdekében Parád Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatáról szóló, módosított, egysége szerkezetbe foglalt 5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: HÉSZ) módosítja az alábbiak szerint.

3. §

(9) A HÉSZ 20. § (2) bekezdése kiegészül az Lke-5 övezetre vonatkzó *e)* ponttal

(2) A kertvárosias lakóterület a beépítési jellemzők alapján szabályozási terv szerint az alábbi vezetekre tagolódik:

f) Lke-1 jelű az általános, szabadonálló kertvárosias beépítés övezete
g) Lke-2 jelű az általános, oldalhatáron álló kertvárosias beépítés övezete
h) Lke-3 jelű a villaszerű kialakítású kertvárosias beépítés övezete
i) Lke-4 jelű a nagy telkes kialakítású kertvárosias beépítés övezete
j) Lke-5 jelű magas zöldfelületű, szabadonálló, kertvárosias beépítés övezete kisebb telekalakítási lehetőséggel

(10)A HÉSZ 20. § (4) bekezdésben lévő, az építési övezetek legfontosabb előírásait tartalmazó táblázat kiegészül az Lke-5 övezetre vonatkzó sorral, és a bekezdés helyébe a következő tábkázat lép.

Övezeti jel	*min. kialak telekter. (m2)*	*min.kial. telekszél. (m)*	*max. beép arány (%)*	*min. zöldf. Arány (%)*	*Beép.-i mód*	*Szintte-rületi mutató*	*Min.-max. építm. Mag. (m)*
Lke – 1	*1000*	*18*	*30***	*50*	*SZ*	*0,6*	*3,6-7,5 (2,5-3,6)**
Lke – 2	*1000*	*18*	*30***	*50*	*O*	*0,6*	*3,6-7,5 (2,5-3,6)**
Lke – 3	*1000*	*18*	*25***	*50*	*SZ*	*0,6*	*3,6-7,5 (2,5-3,6)**
Lke – 4	*2000*	*25*	*15***	*60*	*SZ*	*0,3*	*3,6-7,5 (2,5-3,6)**
Lke – 5	***780***	***16***	***20*****	***70***	***SZ***	***0,4***	***3,5-4,5***

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zártsorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód
*: háztartással kapcsolatos építmény
**:maximum 300 m²

(11)A HÉSZ 20. §-a kiegészül az (5) bekezdéssel

(5) A Cserdülőben lévő Lke-5 övezetek biológiai aktivitás értéke a vonatkozó rendelet differenciált értkszámításával lett meghatározva, ami a mindenkori rendelet szerinti hétvégiházas üdülőterület értékével egyezik meg. Ezért a Cserdülőben az Lke-5 övezet beépítési paraméterei közül a zöldfelület nem csökkenthető, a beépítés nem növelhető a biolgiai aktivitás megtartásának biztosítása nélkül.

(12)A HÉSZ 25. § (1) bekezdésében az e pont megszűnik és kiegészül az Kfk övezetre vonatkzó g*)* ponttal

(1) A különleges területek a jellemző használat, valamint az elhelyezhető épületek, építmények szempontjából az alábbi övezetekre tagolódnak:

*a) **Kt**: temető övezete*
*b) **Kkö**: közmű övezete*
*c) **Ksp** : sporttevékenység övezete*
*d) **Keü**: szabadidő és egészségmegőrző központ övezete*
e) -
*f) **Kb**: sóbánya övezete*
g) Kfk: fogadóközpont övezete

(13)A HÉSZ-ban megszűnik a 30.§ és kiegészül a 30/A. §-al, a fogadóközpont építési övezet legfontosabb előírásaival.

30/A §

Fogadóközpont terület

(10) Az övezetben elsősorban a szabadtéri és a zártterű kiállításokhoz alkalmas épület, múzeum, kávézó, ajándékbolt, előadóterem, rekreációs építmények, kalandpark, kilátó létesülhet a Mátrába érkező látogató tájékoztatására, fogadására. Vízi eseménypark, strand jellegű, szabadidő eltöltésére alkalmas vendéglátási, szolgáltatási, szállásfelhőséget biztosító létesítmények is elhelyezhetők.

(11) A különleges fogadóközpont terület övezetének részletes előírásai az alábbiak:

Övezeti jel	*min. kialak telekter. (m2)*	*min.kial. telekszél. (m)*	*max. beép arány (%)*	*min. zöldf. arány (%)*	*Beép.-i mód*	*Szintte-rületi mutató*	*Min.-max. építm. mag. (m)*
Kfk	*3 000*	*50*	*40*	*20*	*SZ*	*1,0*	*3,5-7,5 (15*)*

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zártsorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód
*: Csak a kilátónak alkalmas építmény, épület

(12) Az övezet egyéb előírásai

i) Az épületeket legalább 3 m-es oldal- és hátsókert betartásával kell elhelyezni.
j) Az elhelyezendő épületek igényes kialakítással, magas tetővel épülhetnek, a környezetben lévő Ybl épületekhez igazodva.
k) Homlokzatok esetében az építőanyagok megválasztásánál a hagyományos, természetes anyagokat kell alkalmazni minimum 50%-ban.
l) Az övezet nem beépített felületét kertépítészeti terv alapján kell berendezni, burkolni, kialakítani.
m) Az övezet teljes területét a közbiztonságnak megfelelő közvilágítással kell ellátni, a környező területek optikai zavarása nélkül.
n) A területen épülő támfalakat 3 m magasságig elemes szerkezettel kell kialakítani. Felületüket zöld homlokzattal, illetve növények telepítésével kell oldani.
o) A zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át háromszintű (gyep-, cserjés lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.
p) A felszíni parkolók telken belül is fásítva alakítandók ki: 2 parkolóhelyenként legalább 1, legalább kétszer iskolázott fa ültetendő.

(14)A 35. § (1) bekezdése kiegészül az Má-3 övezetre vonatkozó francia bekezdéssel:

(1) A Szabályozási terv mezőgazdasági rendeltetésű területként lehatárolt területek a kialakult jellegzetes településszerkezet megtartása, a hagyományos táj használat és a táji-, természeti értékek megőrzése érdekében a mezőgazdasági rendeltetésű terület a földrészlet-alakítás és az épületek, építmények elhelyezése szempontjából a következő övezetekre tagolódik:

- ***Má-0, Má-1, Má-2**: általános mezőgazdasági terület.*
- ***Mk**: kertes mezőgazdasági terület.*
- ***Má-3: Sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdaság terület***

(15)A HÉSZ kiegészül az Má-3 övezetre vonatkzó előírásokat tartalmazó 38/A §-al:

38/A §.

Má-3 – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdaság terület

(3) A. mezőgazdasági majorok területeihez hasonlóan a a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők elAz övezet legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak telekter. (m2)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Má-3	6 000	50	3**	40	SZ	0,1	3,0-7,0

* de maximum 3000 m^2

(4) Az övezetben

m) elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is.

n) A mindenkori OTÉK előírásaival összhangban lakóépület, a gazdálkodást bemutatását segítő építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhellyezhetőek.

o) Terepszint alatti építmények az övezetben elhelyezhetők, legfeljebb a beépítettség 30 %-ig.

p) 1000 m^2-t meghaladó épület csak tagoltan helyezhető el.

q) Birtokközpont telkén sem nem haladhatja meg a beépítés a 10 %-ot.

r) Ha az adott művelési ág fenntartását biztosítja a telek tulajdonosa vagy bérlője, akkor önálló lakóépület is elhelyezhető a telekterület legfeljebb 0,2 %-án, ami nem lehet nagyobb 500 m^2-nél.

s) Egy telken újonnan csak egy tanyaudvar alakítható ki, amelynek területe (lakóépület, gazdasági építmények és a hozzátartozó udvar által elfoglalt terület) sem lehet nagyobb, mint 3000 m^2.

t) Amennyiben a földrészleten kizárólag gazdasági épület (egy vagy több) kerül elhelyezésre, az maximum 150 m^2-es lakórészt is magában foglalhat.

u) Az egyes kialakítandó telephely(ek) belső elrendezését, konkrét beépítését minden egyes esetben a pontos funkció ismeretében, az adott telekre készítendő építési engedélyezési tervben kell meghatározni, a meglévő beépítés és burkolt felület feltüntetésével, a jelen rendelet és a szabályozási terv által szabott keretek között.

v) Tájképvédelmi szempontból épület elhelyezését tiltó területen épületet elhelyezni nem lehet. Építmények közül csak szénatároló, esőbeálló és kilátó helyezhető el.

w) A tervezett épületeket a Tarna-menti építészeti hagyományokhoz igazodva kell kialakítani.

x) Az övezeten belül kötelezően kialakítandó zöldfelület kialakítására az alábbiak vonatkoznak:

e) szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében az övezet minimális zöldfelületét felét vagy a kötelező elő-, oldal-, hátsó kertet kertként kell kialakítani.

f) szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében a telkek zöldfelülettel borított részének legalább felét háromszintű (gyep- cserje- és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.

g) Rét, legelő, kaszáló művelési ág esetén

ca) a zöldfelületet telkenként csak a maximális beépítés mértéke csökkentheti,

cb) a művelési ág fenntartandó.

h) Az övezetekben az egyes művelési ágak határán (fasor és cserjesáv) létesítendő.

(16)A Parád HÉSZ-ról szóló 5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletét hatályon kívül helyezi, és jóváhagyja e rendelet 1. sz. mellékletében szereplő 3 db szabályozási terv módosítását Cserdűlő, Fényespuszta és Parádfürdő részterületre vonatkozóan. Az elfogadott módosítással egyidőben az egységes szerkezetbe foglalt szabályozási tervlap Parád HÉSZ-ról szóló 5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklete helyébe lép.

4. §

(3) Jelen rendelet a jóváhagyását követő 15. napon lép hatályba, előírásait a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(4) Jelen rendelet a hatályát követő napon hatályát veszti.

....

Mudriczki József
Polgármester

Varró Gyula
Jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2016 -én kihirdetésre került.

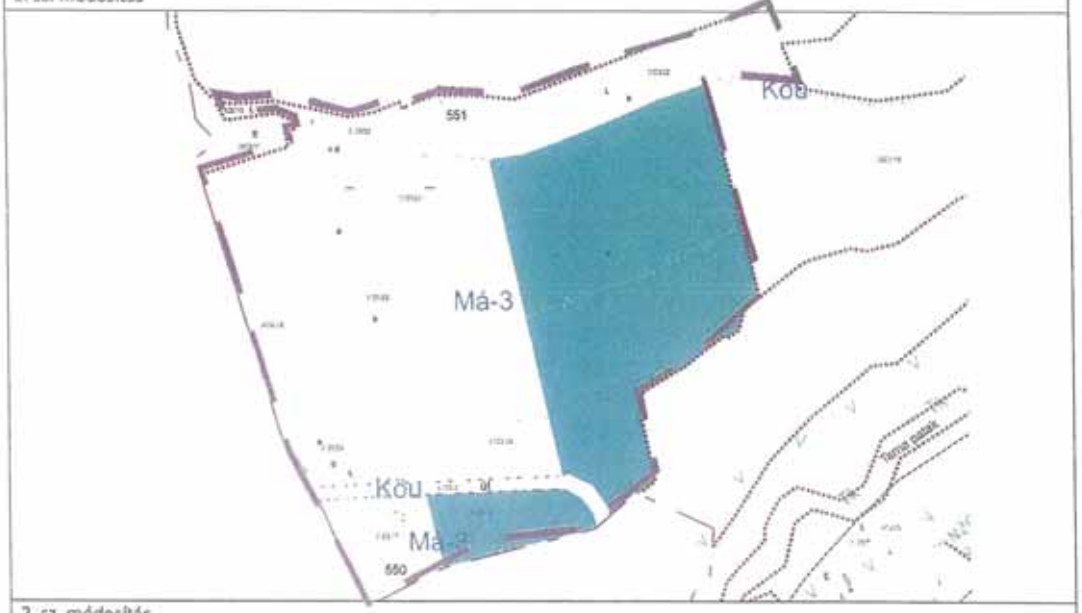
Varró Gyula
jegyző

A rendelet 2016 -én kihirdetésre került.

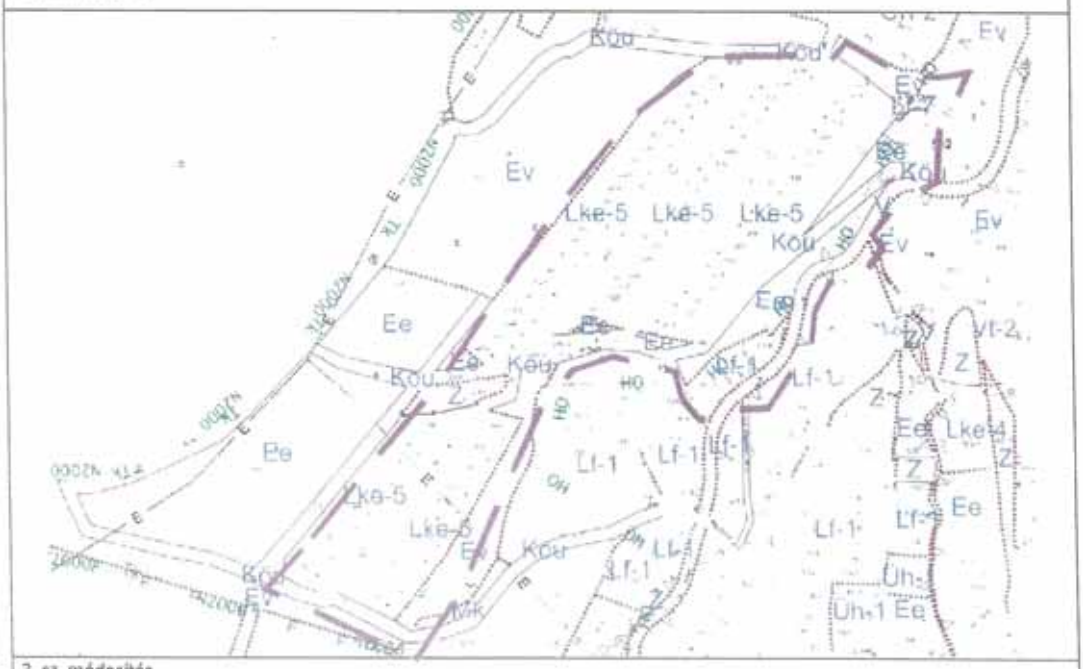
Varró Gyula
jegyző

JELMAGYARÁZAT

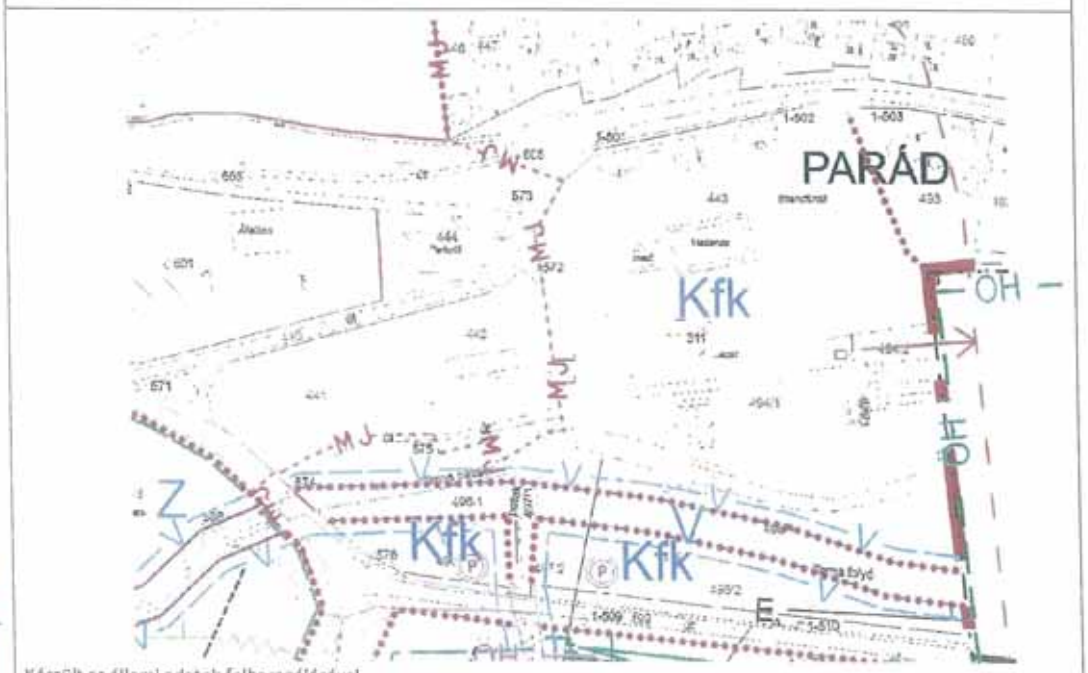
1. sz. módosítás



2. sz. módosítás



3. sz. módosítás



Parád Nagyközség Önkormányzat
településrendezési eszközök - TSZT, HESZ, SZT
módosítása

Parád Nagyközség Önkormányzat

SZT-1

Készült az állami adatok felhasználásával

ZÁRÓVÉLEMÉNY

JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZ

1. HATÁROZATTERVEZET

Parád, 2016. ....

Mudriczki József

Polgármester

Varró Gyula

Jegyző

2. RENDELETTERVEZET

Parád, 2016. ....

Mudriczki József	**Varró Gyula**
Polgármester	Jegyző