



314/2012. (XI. 8.) KORM.
RENDELET, 32 § (1) B) ÉS 41. § (3)
SZERINTI
EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS
ZÁRÓVÉLEMÉNYEZÉSI
DOKUMENTÁCIÓ

PARÁD

PARÁDÓHUTA-CSERDŰLŐ, PARÁD-FÉNYES PUSZTA, PARÁDFÜRDŐ – „STRAND”
TERÜLETEKRE VONATKOZÓAN

TSZT, HÉSZ, SZT MÓDOSÍTÁS

SZAKÁGI ALÁTÁMASZTÓ ÉS JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK



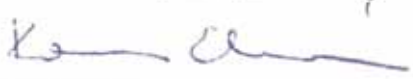
<https://maps.google.hu/maps>



BEREK TÁJÉPÍTÉSZ IRODA KFT.

2016. április

ALÁTÁMASZTÓ ÉS JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ**PARÁD NAGYKÖZSÉG TSZT, HÉSZ, SZT MÓDOSÍTÁSHOZ****PARÁDÓHUTA-CSERDÜLŐ, PARÁD-FÉNYES PUSZTA, PARÁDFÜRDŐ – „STRAND”
TERÜLETEKRE VONATKOZÓAN****314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET. 32 § (1) b) ÉS 41.§ (3) SZERINTI
EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ EGYEZTETÉSI
DOKUMENTÁCIÓJA**

SCHINDLER-KORMOS ELEONÓRA BEREK TÁJÉPÍTÉSZ IRODA KFT.	Terv. Jog. Szám: TT/T 12-0154, TK 12-0154, K 12-0154	TELEPÜLÉSRENDÉZÉS TÁJ- TERMÉSZET- ÉS KÖRNYEZETVÉDELEM, ZÖLDFELÜLET 
MIKE ESZTER		TÁJ- TERMÉSZET- ÉS KÖRNYEZETVÉDELEM, ZÖLDFELÜLET
RHORER ÁDÁM KÖZLEKEDÉS KFT.	Terv. Jog. Szám: K1-1, K2-1, W-K5-1/01-3157	ÚT- ÉS KÖZLEKEDÉS 
HANCZÁR ZSOLTNÉ KÉSZ-KÖZMŰ KFT.	Terv. Jog. Szám: Mk 01-2418 TRe-T, TRn-T, TRv-T	KÖZMŰVEK 
BÍRÓ ATTILA KÉSZ-KÖZMŰ KFT.	Terv. Jog. Szám: Mk 01-2456 TRe-T, TRn-T, TRv-T	KÖZMŰVEK 
NAGY MIKLÓS		TÉRINFORMATIKA

GENERÁL TERVEZŐ



2016. ÁPRILIS

TARTALOM

BEVEZETÉS.....	6
1. JELEN MÓDOSÍTÁS TÁRGYA.....	7
2. TERVEZÉSI ALAPTEKÉR.....	9
3. KÉPVISELŐ-TERÜLETI DÖNTÉS AZ ÉGYZÉTTETÉSRI.....	11
MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ.....	11
1. HELYZETVIZSGÁLAT.....	11
1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Fejlesztési- és Területfejlesztési Konceptióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata.....	11
1.2. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata.....	12
1.2.1. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.....	12
1.2.2. A Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló rendelet.....	18
1.3. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai.....	22
1.4. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata.....	22
1.4.1. A település jövőképe.....	22
1.4.2. Településfejlesztési alapcélok.....	23
1.4.3. Stratégiai célok.....	23
1.4.4. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések.....	24
1.5. A hatályban lévő településrendezési eszközök.....	24
1.5.1. Hatályban lévő településszerkezet.....	24
1.5.2. A hatályos HÉSZ megállapításai.....	26
1.6. A település társadalma. A település humán infrastruktúrája.....	30
1.6.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség.....	30
1.6.1.1. Életminőség.....	31
1.6.1.2. Nemzetiségi összetétel.....	31
1.6.1.3. Képzettség, foglalkoztatottság.....	31
1.7. Települési identitást erősítő tényezők (Történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok).....	31
1.8. A település humán infrastruktúrája. Humán közszolgáltatások.....	32
1.8.1. Szociális szolgáltatások.....	32
1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása.....	32
1.9. A település gazdasága.....	33
1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre. Önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz intézményrendszere.....	33
1.9.2. Ingatlanpiaci viszonyok.....	33
1.10. A táji és természeti adottságok vizsgálata.....	34
1.10.1. Természeti adottságok.....	34
1.10.1. Tájhasználat, tájszerkezet. Védett, védendő táji-, természeti értékek, vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék, egyedi tájérték.....	36
1.10.2. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek.....	37
1.11. Zöldfelületi rendszer vizsgálata.....	38
1.11.1. A települési zöldfelület rendszer elemei, a tervezési területek kapcsolódása.....	38
1.11.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái.....	38
1.12. Az épített környezet vizsgálata.....	38
1.12.1. Területfelhasználás vizsgálata.....	42
1.12.1.1. A tervezési terület szerkezete, helyi sajátosságok vizsgálata.....	42
1.12.1.2. Alulhasznosított barnamezős területek.....	43
1.12.1.3. Konfliktussal terhelt (szlómösödött, degradálódott) terület.....	43
1.12.2. A telekstruktúra vizsgálata.....	43
1.12.3. Tulajdonjogi vizsgálat.....	43
1.12.4. A környezet geodéziai felmérése.....	44
1.12.5. Az építmények vizsgálata.....	44
1.12.6. Az épített környezet értékei.....	44
1.12.6.1. Településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag. Településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok.....	44
1.12.6.2. Védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők, szempontok.....	45
1.12.6.3. Régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület.....	46

1.12.6.4.	Világörökségi és világörökségi várományos terület.....	47
1.12.6.5.	Műemlék, műemlékegyüttes. Műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet	47
1.12.6.6.	Műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely	47
1.12.6.7.	Műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet	47
1.12.6.8.	Nemzeti emlékhely. Helyi védelem	47
1.12.7.	Az épített környezet konfliktusai, problémái	47
1.13.	Közlekedés	48
1.13.1.	Hálózatok és hálózati kapcsolatok	48
1.13.2.	Közösségi közlekedés	48
1.13.3.	Kerékpáros és gyalogos közlekedés	49
1.13.4.	Parkolás.....	49
1.14.	Közművesítés	49
1.14.1.	Víziközművek.....	49
1.14.1.1.	Vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)	49
1.14.1.2.	Szennyvíz és csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés	50
1.14.2.	Energia	50
1.14.2.1.	Villamosenergia ellátás	50
1.14.2.2.	Földgázellátás	51
1.14.2.3.	Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei.....	51
1.14.3.	Elektronikus hírközlés	51
1.14.3.1.	Vezetékes hírközlési létesítmények.....	51
1.14.3.2.	Vezeték nélküli hírközlési létesítmények	52
1.15.	Környezetvédelem (és településüzemeltetés).....	52
1.15.1.	Talaj	52
1.15.2.	Felszíni és a felszín alatti vizek	53
1.15.3.	Levegőtisztaság és védelme.....	53
1.15.4.	Zaj- és rezgésterhelés.....	54
1.15.5.	Élővilág.....	55
1.15.6.	Sugárzás elleni védelem	55
1.15.7.	Hulladékkezelés	55
1.15.8.	Vizuális környezetterhelés.....	55
1.15.9.	Árvízvédelem. Vízrajzi veszélyeztetettség. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák.....	56
1.16.	Katasztrófavédelem - területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők.....	56
1.16.1.	Építésföldtani korlátok	56
1.16.2.	Alábányászott területek, barlangok és pincék területei. Ásványi nyersanyag lelőhely	56
1.16.3.	Földrengés veszélyeztetett területei	56
1.16.4.	Egyéb	56
1.16.4.1.	Közművek védőterületei.....	56
1.16.4.2.	Épített értékekből eredő korlátozás	57
1.17.	Települési klíma.....	57
	ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT.....	58
1.1.	Településrendezési javaslatok	58
1.1.1.	Szabályozásból eredő változások.....	58
1.1.1.1.	SZT javasolt módosítása – 1/A.....	58
1.1.1.2.	HÉSZ módosítási javaslatok az 1/A módosításhoz	59
1.1.1.3.	TSZT javasolt módosítása – 1/A.....	60
1.1.1.4.	SZT javasolt módosítása – 1/B.....	61
1.1.1.5.	HÉSZ módosítási javaslatok az 1/B módosításhoz	61
1.1.1.6.	TSZT javasolt módosítása – 1/B.....	62
1.1.1.7.	SZT javasolt módosítása – 2.....	64
1.1.1.8.	HÉSZ módosítási javaslatok a 2. sz. módosításhoz	64
1.1.1.9.	TSZT javasolt módosítása – 2.....	65
1.1.1.10.	SZT javasolt módosítása – 3/A, 3/B	65
1.1.1.11.	HÉSZ módosítási javaslatok a 3/A sz. módosításhoz	67
1.1.1.12.	HÉSZ módosítási javaslatok a 3/B sz. módosításhoz	67

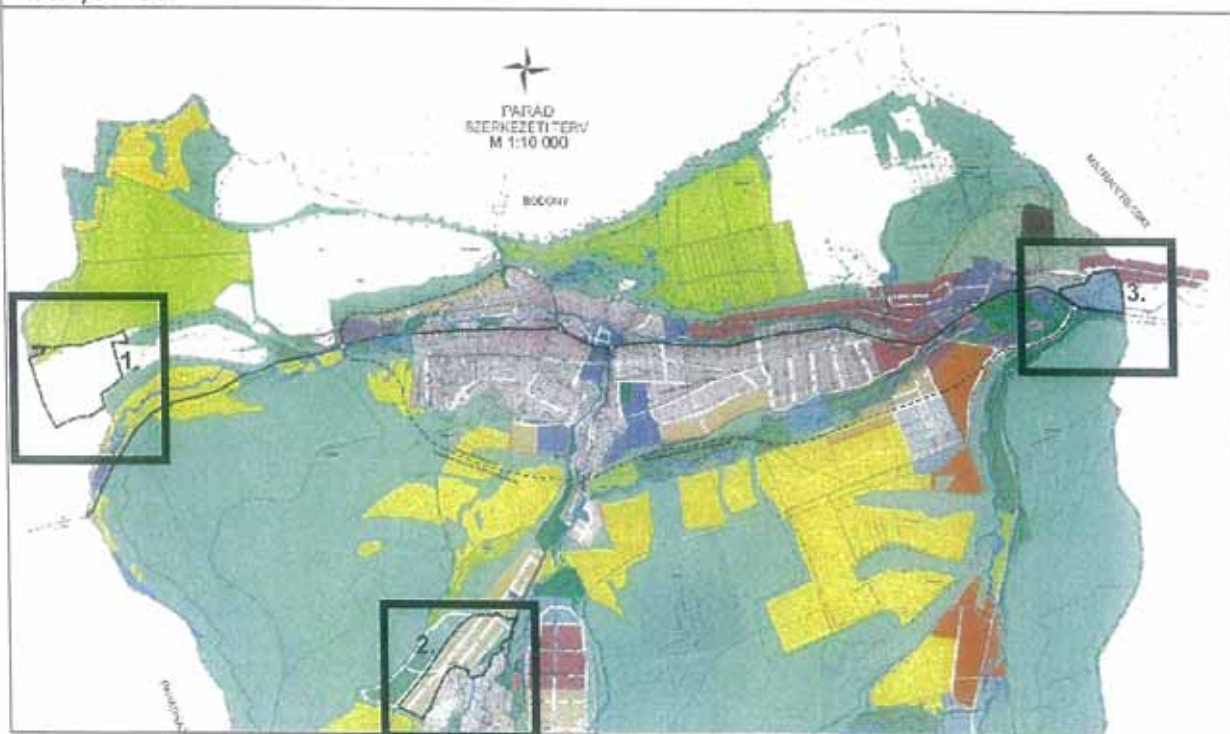
1.1.1.13.	TSZT javasolt módosítása – 3/A és 3/B sz. módosításhoz.....	68
1.1.1.14.	SZT javasolt módosítása – 3/C.....	69
1.1.1.15.	HÉSZ módosítási javaslatok a 3/C sz. módosításhoz	70
1.1.1.16.	TSZT javasolt módosítása – 3/C sz. módosításhoz	71
1.1.1.17.	Védelmi és korlátozó elemek.....	72
1.2.	Beépítési javaslat	72
2.	STÁNDI MUNKARÉSZ	73
2.1.	Tájrendezési javaslatok	73
2.1.1.	Táj- és természetvédelmi javaslat	73
2.1.2.	A biológiai aktivitásérték számítása	73
2.1.3.	Zöldfelületfejlesztési javaslat.....	74
2.2.	Közlekedési javaslatok.....	75
2.2.1.	Parkolás.....	75
2.2.2.	Kerékpárutak	75
2.2.3.	Önálló gyalogutak, járdák	75
2.3.	Közművesítési javaslatok.....	75
2.3.1.	Víziközművek.....	76
2.3.2.	Szenny- és csapadékvízvezetés	76
2.3.3.	Energiaellátás	76
2.3.3.1.	Villamosenergiaellátás.....	76
2.3.3.2.	Földgázellátás	76
2.3.3.3.	Megújuló energiahordozó hasznosítási lehetőség.....	77
2.3.3.4.	Hulladékenergia hasznosítása	77
2.3.4.	Hírközlés.....	77
2.4.	Környezeti hatások és feltételek	77
2.4.1.	A talaj-, illetve a felszíni és felszín alatti vizek védelme	77
2.4.2.	A termőföld védelme	77
2.4.3.	Hulladékkezelés	77
2.4.4.	A levegő minőségének védelme	78
2.4.5.	Környezeti zaj elleni védelem	78
2.4.6.	Művi értékvédelem.....	78
2.4.7.	Élővilág.....	78
JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ		79
1.	HATÁSKÖRZETILEG ÉRDEKLŐTT OLDAL	80
2.	RENDEZÉSTERVEZÉSI LEHETŐSÉGEK	80
3.	ÁLLÁS	80
4.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
5.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
6.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
7.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
8.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
9.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
10.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
11.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
12.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
13.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
14.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
15.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
16.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
17.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
18.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
19.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
20.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
21.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
22.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
23.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
24.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
25.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
26.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
27.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
28.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
29.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
30.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
31.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
32.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
33.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
34.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
35.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
36.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
37.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
38.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
39.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
40.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
41.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
42.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
43.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
44.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
45.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
46.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
47.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
48.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
49.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
50.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
51.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
52.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
53.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
54.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
55.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
56.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
57.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
58.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
59.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
60.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
61.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
62.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
63.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
64.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
65.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
66.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
67.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
68.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
69.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
70.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
71.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
72.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
73.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
74.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
75.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
76.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
77.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
78.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
79.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
80.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
81.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
82.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
83.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
84.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
85.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
86.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
87.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
88.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
89.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
90.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
91.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
92.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
93.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
94.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
95.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
96.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
97.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
98.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
99.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80
100.	TERVEZÉSI FELADATAK ÉS FELADATAK	80

BEVEZETÉS

Parád Nagyközség Önkormányzata a FŐBER Zrt. Generál tervező által 2010. évben készített és elfogadott Teelepülésszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának, valamint annak 1. számú mellékletét képező szabályozási terv módosítását kezdeményezi az alábbi területekre vonatkozóan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1)-(2) bekezdés alapján

1. Parád Fényes pusztai területen található Fényes Pagony Panzió és környezete 0129/21-24 hrsz-ú területek Má-0 a panzió bővíthetősége érdekében övezeti kategória módosítása.
2. Parádóhuta Cser-dűlőben:
 - a) a 2001 Hrsz-től 2079 hrsz-ig terjedően Üh területhasználat és övezet módosítása kertvárosi lakóterületté.
 - b) a 2065, 2040 és 2020 hrsz önkormányzati út csatlakoztatása a hutai közúttal,
 - c) a 0108/43 hrsz-ú út terület lakóterületfelhasználásba és lakóövezetbe sorolása pályázati úton történő közművesítés érdekében.
3. Parádfürdői település részen található 443 strand 498, 494/1-2 területek Kst övezeti előírásainak pontosítása látogatói központ és tematikus park megvalósításának biztosítása érdekében.

Hatályos TSZT



Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy kezdeményezze a zükséges szakmai dokumentumok benyújtásával az egyeztető eljárás lefolytatását a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § biztosított lehetőséggel élve és megbízta a Berek Tájépítész Iroda Kft-t. készítse el Parád nagyközség Településszerkezeti Tervének Helyi Építési Szabályzatának, Szabályozási tervének módosítását.

A tárgyi terület egyeztetése a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendeletben rögzített eljárásrend szerint, de a 45.§ (2) bekezdését figyelembe véve a „hatályos” HÉSZ módosításaként lefolytatható, és az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos előírásai szerinti tartalmú dokumentációként készíthető.

Parád Önkormányzata a település egészére 2010-ben hagyta jóvá a településrendezési eszközeit.

- 65/2004.(XI.04.) számú önk-i határozata szól a Településfejlesztési Konceptióról,
- 32/2010 (09.16.) számú önk-i határozattal jóváhagyott a településszerkezeti terv,
- Parád Nagyközség Önkormányzat 5/2010 (IX.16.) számú rendeletével került jóváhagyásra a település Helyi építési szabályzata
- 5/2014. (VI. 24.) önkormányzati rendelettel módosításra került a HÉSZ

Utóbbi módosítás a HÉSZ-ban a 435/21 hrsz alatt jelölt (Fehérkő út, Kossuth Lajos út, erdő, valamint a lakóterületek által határolt) önkormányzati tulajdonú, beépítésre jelölt földrészletet érintően a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1)-(2) bekezdés alapján történt.

A jóváhagyott településszerkezeti tervhez, valamint a Nagyközség Önkormányzatának 5/2010 (IX.16.) számú rendeletével jóváhagyott Helyi építési szabályzat és mellékletét képező Szabályozási tervhez részletesen kidolgozott megalapozó vizsgálatok és javaslatok készültek. Elkészült a Környezeti vizsgálat a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján. A Korm. rendelet 2. számú melléklet szempontjait figyelembe véve, jelen módosítási szándék a hatások és a hatásterület jellemzői alapján nem okoznak újabb negatív változást a hatályos tervben feltártakhoz képest, ezért a hatályos tervhez készült környezeti vizsgálatban szereplő elemzéseken túl egy új környezeti vizsgálati dokumentáció a rendezési terv vonatkozásában nem tud új eredményeket felmutatni.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.), valamint az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló 395/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján az örökségvédelmi hatástanulmányt a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében kell elkészíteni. A Kötv. 66. § alapján a (1)-(2) bekezdése alapján nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, amennyiben a készült, és az tíz évnél nem régebbi, illetve, ha a véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett. Mivel elkészült az örökségvédelmi hatástanulmány a 2010-ben jóváhagyott településrendezési eszközökhöz, ezért a Kötv. szerint nincs szükség új hatástanulmány elkészítésére.

Jelen tervdokumentáció a településfejlesztés és településrendezés varható hatásait ismerteti az egyes szakági fejezetekben a korábban elkészült megalapozó vizsgálatok felhasználásával, frissítésével.

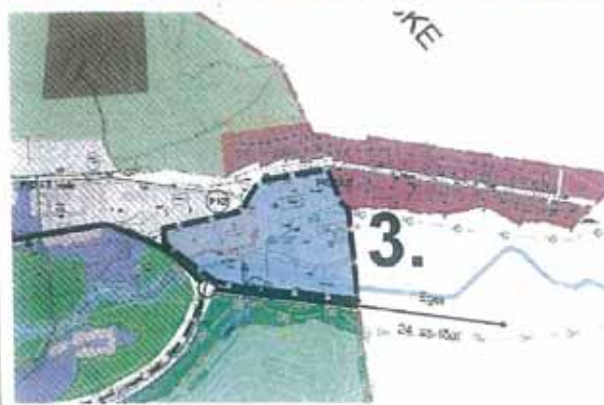
A jelenlegi Településrendezési tervek módosítása nem jelenti a korábbi Településrendezési terv teljes felülvizsgálatát, ezért az alátámasztó munkarészek csak a módosítás tárgyában szereplő területekre vonatkozó, a módosítások által szükségessé vált kiegészítéseket tartalmazzák. Az alátámasztó munkarész azonban az előzőhöz képest jóval több információt tartalmaz a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelően. A jóváhagyandó munkarész azonban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet adta lehetőségeket kihasználva az OTÉK 2012. augusztus 6-ai állapotának megfelelően készül.

A Konceptió és a TSZT rögzíti az önkormányzat településfejlesztési döntéseit, egyes területek távlati funkcióit, ütemezését.

1. JELEN MÓDOSÍTÁS TÁRGYA

1. Parád Fényes pusztai területen található Fényes Pagony Panzió és környezete 0129/21-24 hrsz-ú területek Má-0 a panzió bővíthetősége érdekében övezeti kategória módosítása.
2. Parádóhuta Cser-dűlőben:
 - a) a 2001 Hrsz-től 2079 hrsz-ig terjedően Üh területhasználat és övezet módosítása kertvárosi lakóterületté.

- b) a 2065, 2040 és 2020 hrsz önkormányzati út csatlakoztatása a hutai közúttal,
c) a 0108/43 hrsz-ú út terület lakóterületfelhasználásba és lakóövezetbe sorolása pályázati úton történő közművesítés érdekében.
3. Parádfürdői település részen található 443 strand 498, 494/1-2 területek Kst övezeti előírásainak pontosítása látogatói központ és tematikus park megvalósításának biztosítása érdekében.

Hatályos TSZT	Hatályos SZT
	
	
	

A célok összhangban vannak a Konceptióban és a TSZT-ben rögzített önkormányzati településfejlesztési döntésekkel.

A tervezett módosítások nagyságrendje és tartalma nem indokolja a Településfejlesztési koncepció módosítását, jelen településrendezési eljárásban arra nem kerül sor.

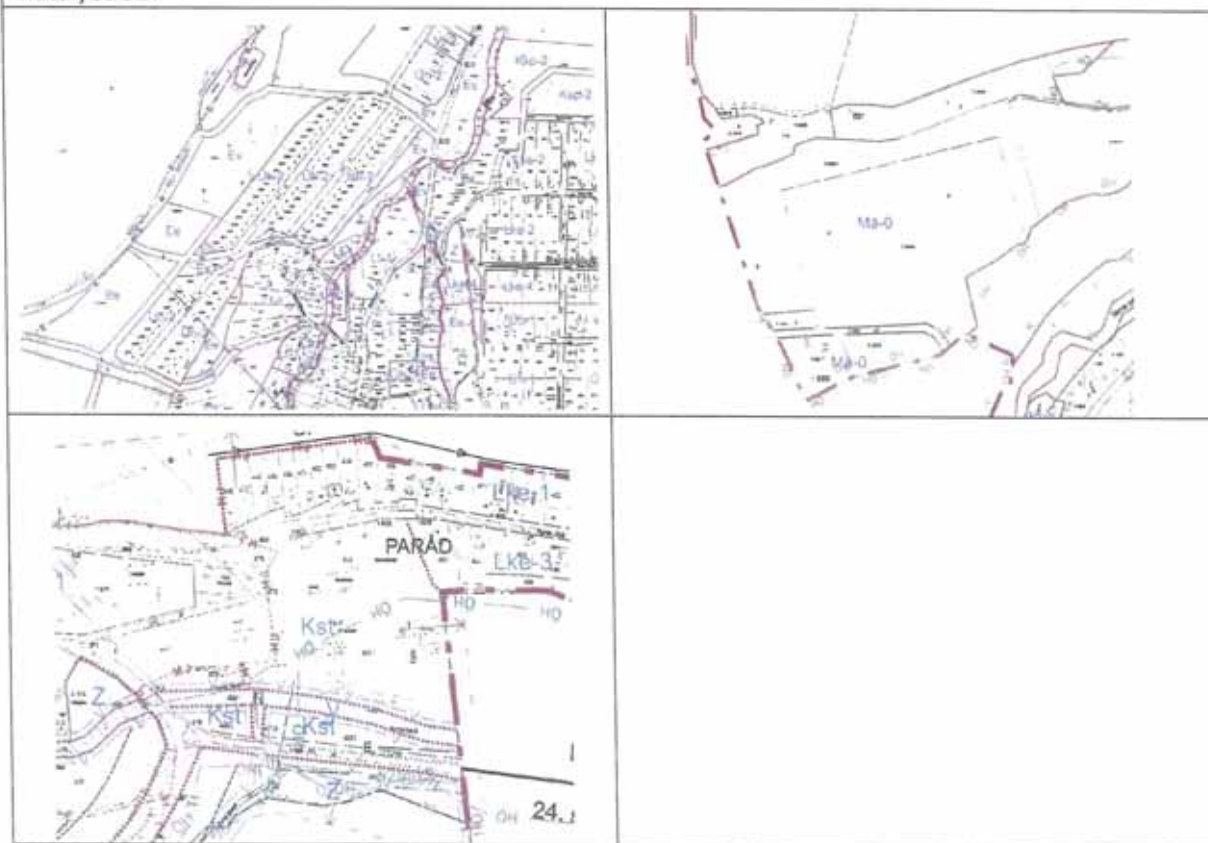
1. Parádóhuta Cser-dűlőben: szükséges a TSZT módosítása, de koncepcionális, településszerkezetet meghatározó tartalmi elemeket nem érint. Továbbra is beépítésre szánt terület marad a terület jelentős része, a közlekedési kapcsolatok javítása érdekében történik még kisebb korrigálás a terület könnyebb megközelíthetősége érdekében.
2. Parád Fényes pusztai területen található Fényes Pagony Panzió és környezete 0129/21-24 hrsz-ú területek Má-0 övezeti kategória módosítása a panzió bővíthetősége érdekében. szükséges a TSZT módosítása, de koncepcionális, településszerkezetet meghatározó tartalmi elemeket nem érint. Továbbra is mezőgazdasági területhasználat és mezőgazdasági övezet marad.
3. Parádfürdői település részen található 443 strand 498, 494/1-2 területek Kst övezeti előírásainak pontosítása látogatói központ és tematikus park megvalósításának biztosítása érdekében. Nincs szükség a TSZT módosítására, mert koncepcionális, településszerkezetet meghatározó tartalmi elemeket nem érint, az övezete előírásai kerülnek pontosításra, módosításra, kiegészítésre.

2. TERVEZÉSI ALAPTÉRKÉP

A rendezési termódosítás alaptérképe Parád Önkormányzata által korábban megvásárolt földhivatali nyilvántartás alapján készült. A papír alapon frissen kikért földhivatali alaptérképen nincs ellentmondás a 2010-es állapothoz képest, ezért a korábban felhasznált digitális alaptérkép kerül felhasználásra.

Az eltérések miatt a tervekészítés a földhivatali alaptérképet vette alapul, a vizsgálati dokumentációk viszont a pontosított, a burkolathatárokat, kerítéseket, fákat, szegélyeket, közműlétesítményeket is tartalmazó geodéziai felméréssel készült térképekre készült, ahol az alaptérkép kiegészült a geodéziai felmérés magassági adataival.

Hatályos SZT



E-hiteles térképmásolat
2019.12.15-ig

Adatlap: PARADISVIR 2+2
Működés: 1.2019

Származási kód: 1.2019-01
Térkép: 1.2019-01

1.2019-01-01

E-hiteles térképmásolat
2019.12.15-ig

Adatlap: PARADISVIR 2+2
Működés: 1.2019

Származási kód: 1.2019-01
Térkép: 1.2019-01

1.2019-01-01

E-hiteles térképmásolat
2019.12.15-ig

Adatlap: PARADISVIR 2+2
Működés: 1.2019

Származási kód: 1.2019-01
Térkép: 1.2019-01

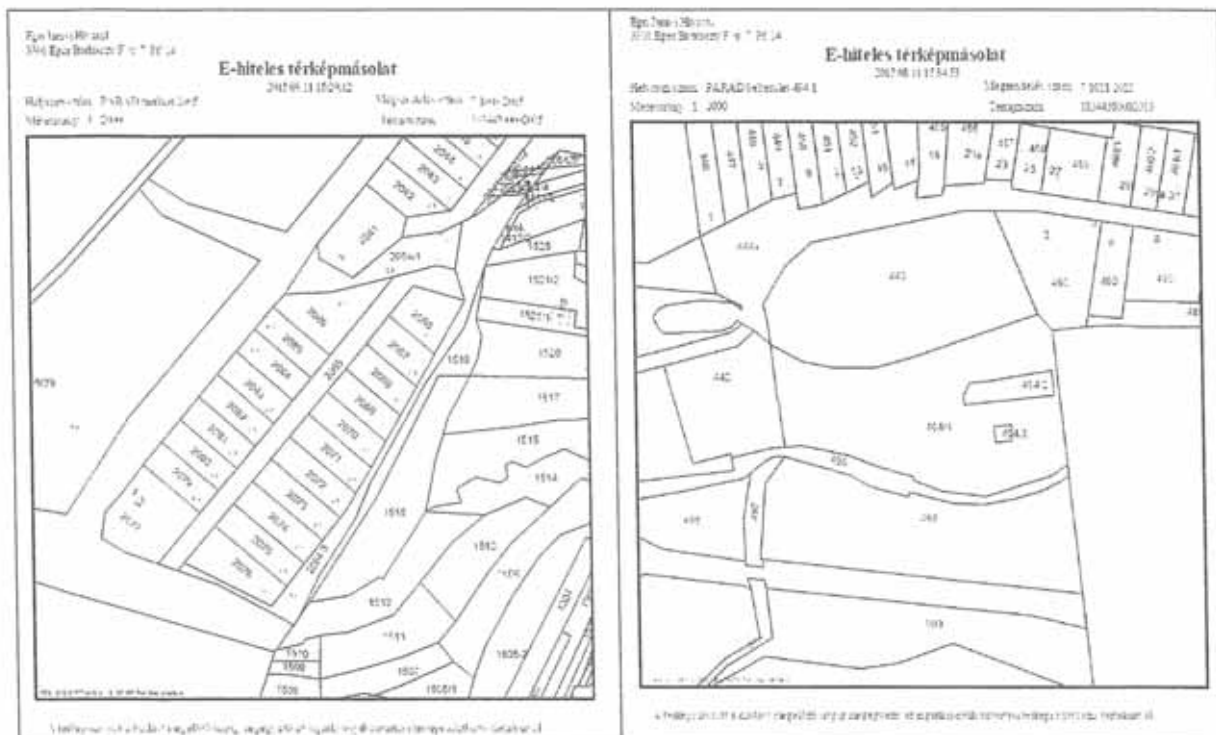
1.2019-01-01

E-hiteles térképmásolat
2019.12.15-ig

Adatlap: PARADISVIR 2+2
Működés: 1.2019

Származási kód: 1.2019-01
Térkép: 1.2019-01

1.2019-01-01



3. KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉS AZ EGYEZTETÉSRŐL

Parád Önkormányzata a három terület vonatkozásában azzal összhangban a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat újabb módosítási eljárásának megindítását önkormányzati döntéssel támogatták alá.

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

2008-2010 folyamán a hatályos helyi építési szabályzat és szabályozási terv alátámasztásaként a Parád teljes területére készült komplex vizsgálatok aktualizálása megtörtént, ezek felhasználásával és szükség szerinti kiegészítésével készült jelen megalapozó vizsgálat.

1. HELYZETFELTÁRO MUNKARÉSZ

1.1. *Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Fejlesztési- és Területfejlesztési Konceptióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata*

A tervezési feladat Parád közigazgatási területének egy részét érinti, így jelen esetben a településhálózati összefüggések nem relevánsak. A feladat lokalitása nem teszi szükségessé a területfejlesztési dokumentumokkal való összevetést sem. Ugyanakkor annyit érdemes megjegyezni, hogy mind az OFTK, mind a jóváhagyott Heves megyei Területfejlesztési Koncepció megerősíti azt, hogy Magyarországnak egyik lehetséges, részben új kitorési pontja lehet a gazdasági fellendülés megvalósítása során az öko- és egészségturizmus, amelynek kiváló adottságai találhatók Parádon, és amelyek fejlesztését Parád már a 2002-ben jóváhagyott településfejlesztési koncepciójában is megfogalmazott egyik, nagy realitással rendelkező jövőképe: "Természeti, táji és településtörténeti

értékekre épülő idegenforgalmi fejlesztések lehetőségének megteremtésével a térséget szervező turisztikai alközpont létrehozása."

Ezért részletesebb elemzés nélkül is elmondható, hogy az önkormányzat célkitűzéseit erősítő javítási szándék közvetlenül illeszkedik az OFTK és a Heves megyei Területfejlesztési Konceptió célkitűzéseire.

1.2. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata

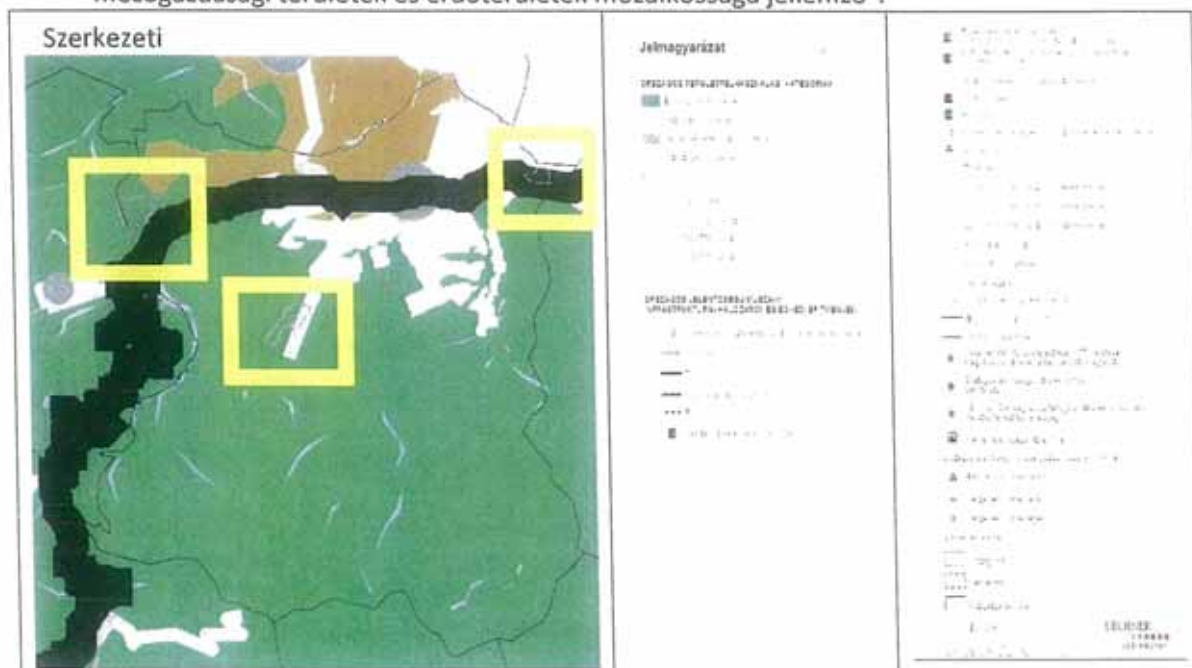
1.2.1. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény

A különböző térségi között vannak törvényi szintre emelt területrendezési tervek, különböző igazgatási és regionális szervezetek által elfogadott stratégiai tervek és programok. Mindezen dokumentumok közül a településrendezésre legmeghatározóbb az Országos Területrendezési Terv (OTrT) illetve a Heves Megyei Területrendezési Terv, melyek a településrendezési tervezés lehetőségeit behatároló területrendezési tervekké váltak. Az elmúlt másfél évben a településrendezést befolyásoló jogszabályok mindegyike változott, többször is. Az OTrT módosítása 2014. január elsejétől hatályos, és a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Az OTrT különböző mellékletei meghatározzák a térségen belül is a szerkezeti terv elemeit, valamint további térségi övezeteket, melyekre vonatkozóan külön előírásokat foganatosít. Ezek a lehatárolások tovább pontosodtak a Heves Megyei Területrendezési tervben. A OTrT módosításával azonban megszűntek eddigi országos és térségi övezetek, és létrejöttek újak, melyek vizsgálatát az OTrT 31/B. § rendelkezései határozzák meg.

Az Ország új Szerkezeti Terve a tervezési területeket:

1. Parádóhuta Cser-dülőt és Parád Fényes pusztát **erdőgazdasági térségként** határozza meg.
2. Parádfürdői település részen található Kst területet **mezőgazdasági térségként** határozza meg "ahol a mezőgazdaságnak és erdőgazdaságnak egyaránt meghatározó szerepe van, és a mezőgazdasági területek és erdőterületek mozaikossága jellemző".



OTrT 31/B. § A kiemelt térségi és a megyei területrendezési terveknek az e törvénnyel való összhangba hozataláig a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az alábbi átmeneti rendelkezéseket kell alkalmazni:

a) az Országos Szerkezeti Terv által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat az e törvénynek az MTv.-vel megállapított 1/1-11. melléklete, 9. § (7) bekezdése, valamint 10. §-a előírásainak alkalmazásával kell kijelölni, - **nem érinti országos műszaki infrastruktúra a tervezési területet.**

b) a megyei területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül az e törvénynek az MTv.-vel megállapított 6. § (2) bekezdésének előírásait kell alkalmazni, - **a HmTrT térségi kategóriának megfelelően kell alkalmazni az OTRT előírásait, ahol hagyományos vidéki települési térségben található az 2. sz. és 3. sz. a módosítással érintett terület (ld. a következő fejezetben). Az 1. sz. módosítással érintett terület mezőgazdasági térségben található, aminek teljes mértékben megfelel a mezőgazdasági területfelhasználás, és övezet.**

OTRT 6. § (2) A kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriákon belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:

d) a települési térség bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;

7. § (1) Az Országos Erdőállomány Adattár szerint erdőterületnek minősülő területet a településrendezési eszközökben legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.

1. Parádóhuta Cser-dülő	2. Parád Fényes puszta	3. Parádfürdő Kst övezet
		
http://erdoterkep.mgszh.gov.hu/	http://erdoterkep.mgszh.gov.hu/	http://erdoterkep.mgszh.gov.hu/
Érinti az erdő adatállományt az útkapcsolat biztosításának kijelölésekor a 11/M és 11/G erdőrészletet	Nem érinti az erdő adatállományt	Nem érinti az erdő adatállományt

		Erdőtervezési kör Körzet Erdészeti helység Helység Erdőtagok Erdőtag Erdőrészletek
--	--	---

<http://erdoterkep.mgszh.gov.hu/>

A módosítással érintett terület a Cser dűlőben érintett az Országos Erdőállomány Adattár (OEA) szerint erdőterületekkel. A jóváhagyott településrendezési eszközökben beépítésre nem szánt, erdő területként van kijelölve.

A módosítás által a 11/m és 11/G erdőrészek határán új beépítésre nem szánt területként 12 m széles önkormányzati közút terület kerül kiszabályozásra, mintegy 1 659 m²-en.

Az erdőrészek átminősítéséhez szükséges a Kormányhivatal hozzájáruló határozata a megfelelő eljárás keretében.

Parád közigazgatási területén 2 756 ha erdő található, amelyből beépítésre szánt területen található volt a 2014. évi HÉSZ javítással érintett területből 2 ha, most érintett 0,1659 ha, ami a teljes terület 0,078 %-a. A hatályos településrendezési eszközök továbbra is megfelelnek az OTRT előírásának.

(2) A közlekedési, az elektronikus hírközlési, továbbá az energetikai vonalas infrastruktúra-hálózatok erdőterületen áthaladó szakaszai mellett csak a forgalom lebonyolítását és biztonságát, az elektronikus hírközlés működését, illetve a villamos energia és más energiahordozók továbbítását közvetlenül szolgáló építmények helyezhetők el.

8. § (1) Borvidéki település szőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területeihez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - beépítésre szánt területté nem minősíthető.

(2) Az Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - beépítésre szánt területté nem minősíthető. - **nem érintett a módosítandó terület sem az (1) sem a (2) bekezdés területeivel, mert Parád területei nem tartoznak a kataszterek egyikébe sem.**

9. § (6) A településrendezési eszközök készítése során

a) az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és az egyedi építmények helyét a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni, – **az HmTrT figyelembe vételével készült a terv**

b) az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatoknak a település közigazgatási területére vetített hossza legfeljebb ±5%-kal térhet el a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, kivéve, ha a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat alapján lefolytatott területrendezési hatósági eljárás szerint nagyobb eltérés indokolt. – **nem érinti országos műszaki infrastruktúra a módosítással érintett területeket, a hatályos tervekben feltüntetett műszaki infrastruktúra-hálózatok megfelelnek az előírásoknak**

(7) Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalának meghatározásánál biztosítani kell a szomszédos megyék és települések határán a folyamatos kapcsolódás lehetőségét. - **országos és térségi nem érinti a módosítással érintett területet, a kapcsolódás biztosított a hatályos tervekben**

9/A. § A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben szereplő regionális és egyéb vasúti pályák közül azok területét, amelyen a közszolgáltatás szünetel vagy megszűnt, a településszerkezeti tervben beépítésre nem szánt közlekedési terület területfelhasználási egységbe kell sorolni. – **nem érintett a település.**

10. § (1) Az 1/5-1/7. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

(2) Az 1/1-1/4. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét - érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

(3) Az 1/8-10. számú mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét -

érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

(4) Az 1/11. melléklet 1. pontjában szereplő Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározókat az ott felsorolt települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt települések közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét - érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani. – **nem érintett a módosítandó területek az (1)-(4) bekezdés hálózati elemeivel**

11. § A bányatelek megállapítás akkor engedélyezhető, ha összhangban van a megyei területrendezési tervvel és az érintett település településrendezési eszközeivel. – **bányatelek megállapítás még a 2010-es jóváhagyásokat megelőzően megtörtént, a módosítást nem érinti.**

Az OTrT országos övezeteket is meghatároz.

OTrT 31/B. §

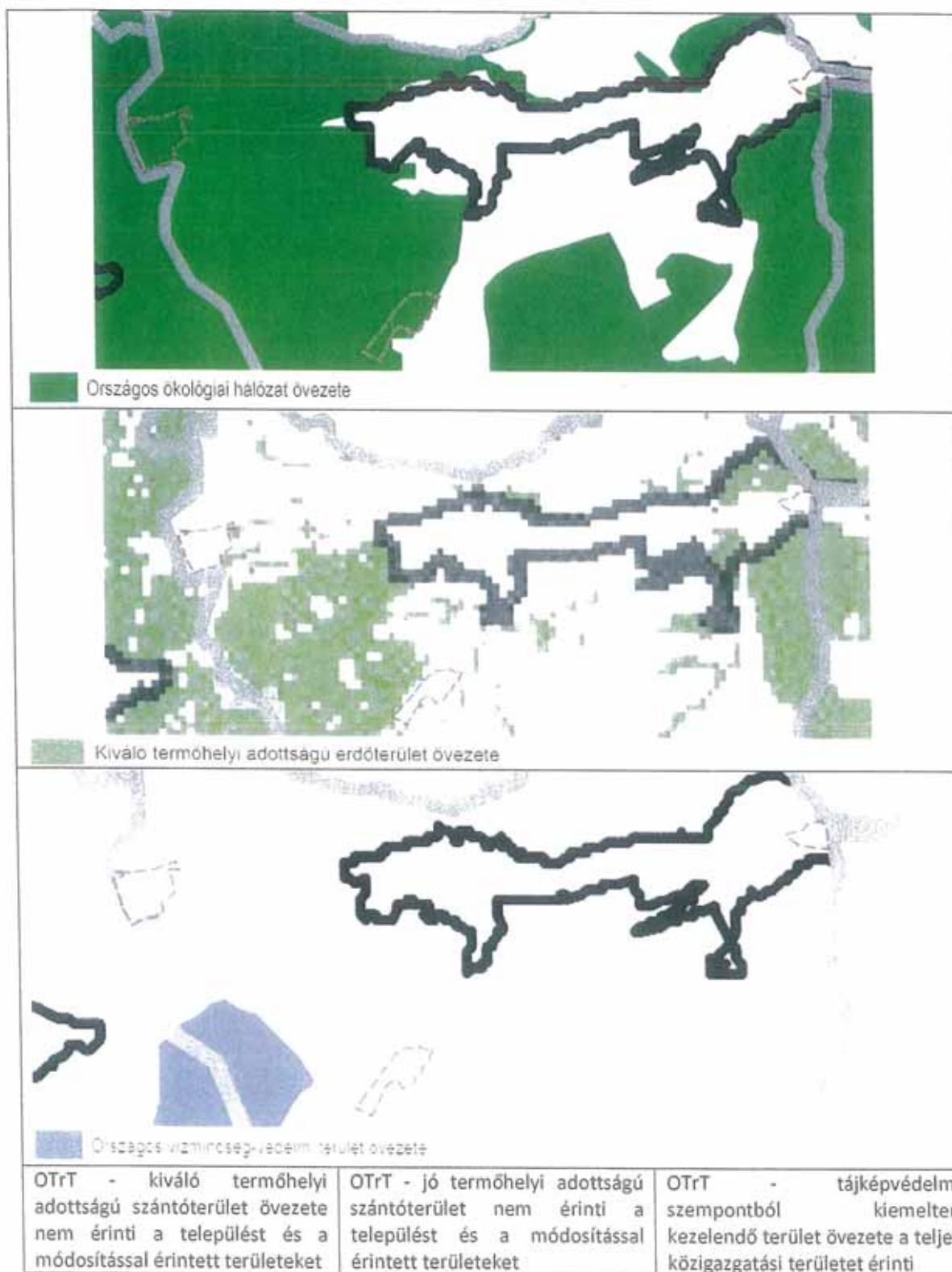
e) azokat az országos övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban az MTv. megszüntetett, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni,

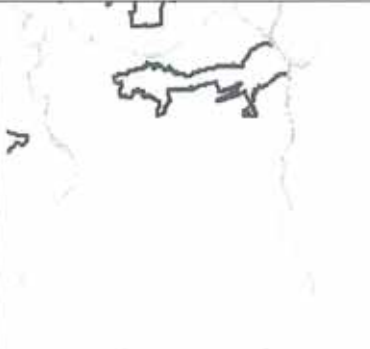
f) azokra az országos övezetekre, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított övezeti előírásait kell alkalmazni,

g) azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban az MTv. megszüntetett, az i) pontban foglaltak kivételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni,

h) azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította, a j) pontban foglaltak figyelembevételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított övezeti előírásaival kell alkalmazni.

OTrT - ökológiai hálózat övezete érinti a módosítással érintett területeket, azonban a pontosított lehatárolás a HmTrT vizsgálatokor bizonyítja, hogy a területek nem érintettek az övezettel (1.2.2 fejezet)	OTrT - kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete nem érinti a módosítással érintett területeket	OTrT - országos vízminőségvédelmi terület övezete nem érinti a módosítással érintett területet
		
Országos ökológiai hálózat övezete	Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete	Országos vízminőség-védelmi terület övezete



 Kiváló termőhelyi adottságú : szántóterület övezete	 Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete	 Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete
OTrT - világörökségi és világörökség várományos terület övezete a teljes közigazgatási területet érinti	OTrT - nagyvízi meder terület övezete nem érinti a települést	OTrT - kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete nem érinti a települést sem
 Világörökségi és világörökségi : várományos terület övezete	 Nagyvízi meder területének övezete Vasúthelyi-területi szabályozásukra kiemelten megjelölt terület övezete	 Kiemelt fontosságú honvédelmi : terület övezete

12.§ (7) ... A kiemelt térségi és megyei övezetek területén a rá vonatkozó országos övezetek előírásait is alkalmazni kell. (Lásd a következő fejezet)

(8) Ahol a törvény külön övezeti előírásokat nem tartalmaz, ott a vonatkozó ágazati szabályokat kell alkalmazni. Ahol a törvény övezeti előírásokat tartalmaz, ott azokat a vonatkozó ágazati jogszabályokkal együtt kell alkalmazni.

12/A. § (2) A megyei területrendezési tervben a világörökségi és világörökségi várományos terület övezetét, a kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetét, az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetét, a földtani veszélyforrás területének övezetét, a honvédelmi terület övezetét az érintett települések közigazgatási területének megjelölésével kell meghatározni. A megyei területrendezési tervekben alkalmazott, továbbá ott megállapított egyéb térségi övezeteket tényleges kiterjedésüknek megfelelően kell lehatárolni.

14. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. - **Nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése az övezetben.**

(2) Az övezetben külszíni bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet. Nem történik bányaterület kijelölése.

14/B. § (1) A világörökségi és világörökségi várományos terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni. - **A közigazgatási területen a világörökségi várományos terület lehatárolását a teljes közigazgatási terület felülvizsgálatakor lehetséges megtenni, azonban a település adottságait, értékeit felmérésre kerültek. A javítással érintett területre vonatkozóan a HÉSZ több előírást is tartalmaz, ami a világörökségi várományos terület kijelölése szempontjából kedvező.**

1.2.2. A Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló rendelet

Az OTrT-ben rögzített szerkezeti elemeket és a térségi övezeteket a Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló Heves Megye Közgyűlése 12/2005. (IV. 29.) HMÖ rendelete pontosítja a megye területén, mely módosításra került a 10/2010. (V.07.) HMÖ rendelettel.

A módosítással érintett területek közül a **hagyományos vidéki települési** térségben található Parádóhuta Cser-dülő és Parádfürdő Kst övezet. A TSZT és az SZT építési övezetének módosítása a települési térségben történik, amely nem korlátozott a területhasználat kialakítást illetően.

Parád Fényes puszta **mezőgazdasági térségben** található, ahol az OTrT 6. § (2) szerint: A kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriákon belül „legalább 85%-ban mezőgazdasági terület, beépítésre szánt különleges honvédelmi terület, beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület vagy természetközeli terület területfelhasználási egységbe kell sorolni” a település területét, „a térségben nagyvárosias lakóterület és vegyes terület területfelhasználási egység nem jelölhető ki;”

Fényes puszta mezőgazdasági területfelhasználásban marad a TSZT-en és a SZT-en is, ezért teljes mértékben megfelel az előírásoknak.

Megyei területfelhasználási kategóriákra vonatkozó szabályok

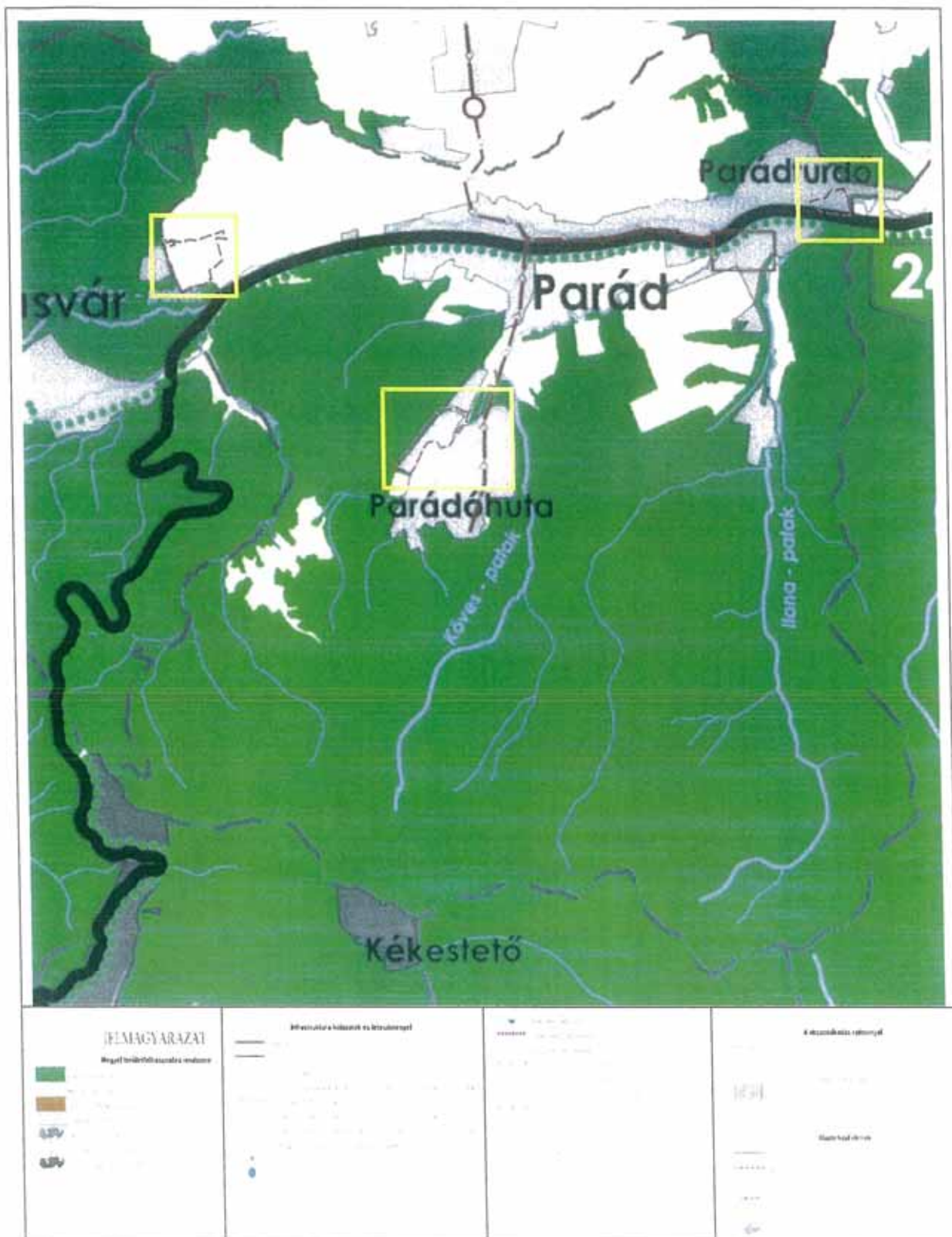
HmTrT 5. §

(2) A megyei területfelhasználási kategóriákon belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:

....

- a megyei tervben jelölt hagyományosan vidéki települési térség a településrendezési tervben - nagyvárosias lakóterület és különleges területfelhasználási egység kivételével - bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható; – **a jelenlegi tervezési feladat során nagyvárosias lakóterület és különleges terület sem kerül kijelölésre hagyományosan vidéki települési térségben. A hatályos településrendezési eszköz is megfelel az előírásnak.**

- a megyei tervben jelölt mezőgazdasági térséget a településrendezési tervben legalább 85%-ban mezőgazdasági terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és különleges területfelhasználási egység nem jelölhető ki. – **Nem kerül kijelölésre a módosítással érintett területen beépítésre szánt különleges, vagy nagyvárosias lakóterület.**



Az OTrT és az HmTrT térségi övezeteket is meghatároz.

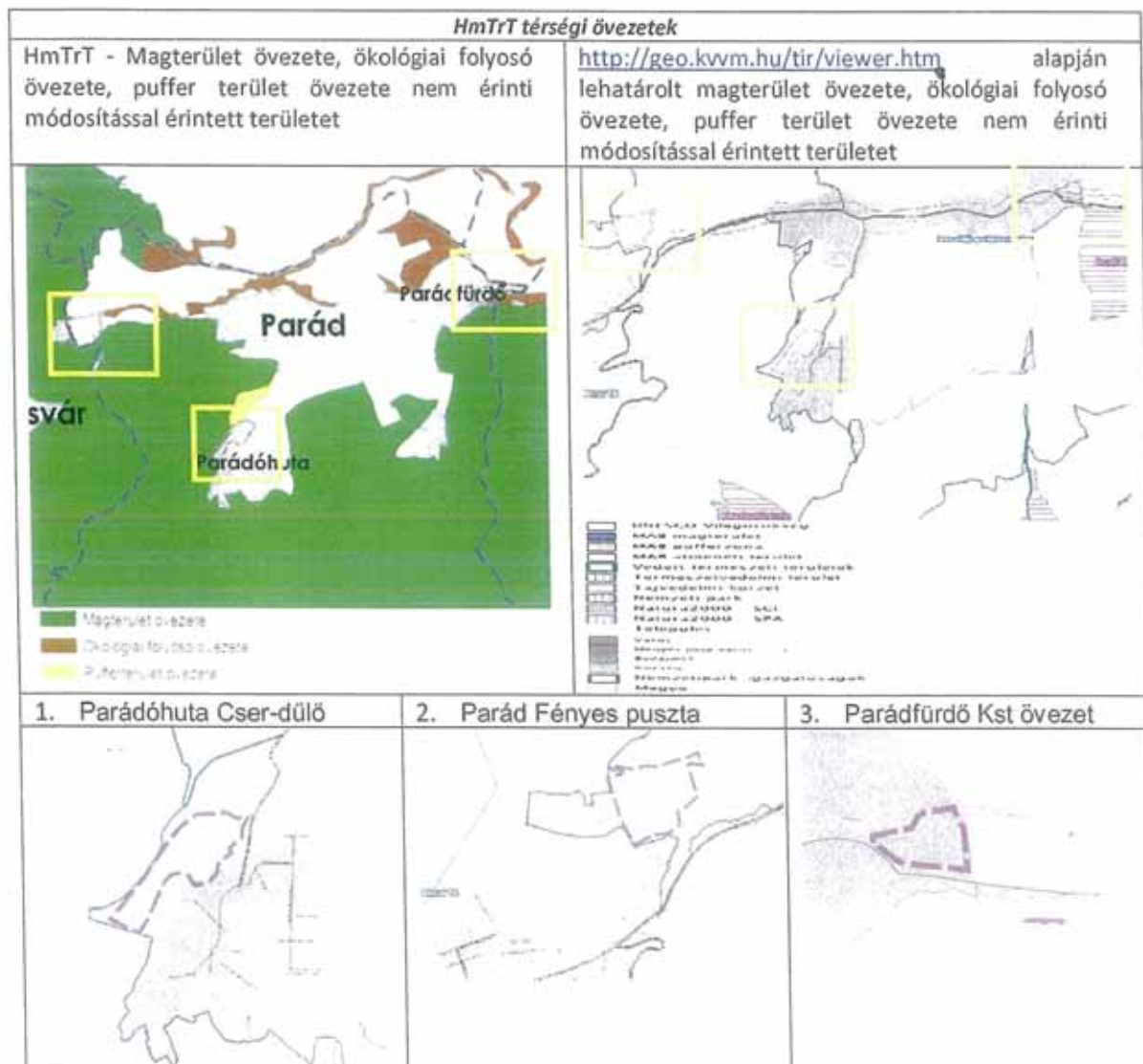
OTrT 31/B. §

e) azokat az országos övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban az MTv. megszüntetett, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni,

f) azokra az országos övezetekre, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított övezeti előírásait kell alkalmazni,

g) azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban az MTv. megszüntetett, az i) pontban foglaltak kivételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni,

h) azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította, a j) pontban foglaltak figyelembevételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított övezeti előírásaival kell alkalmazni

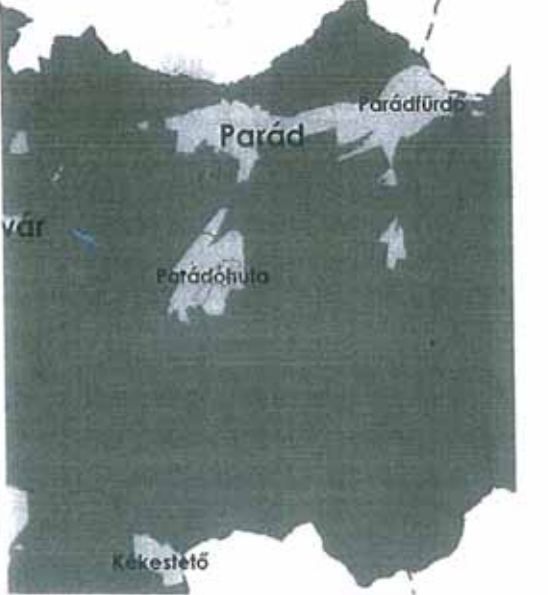
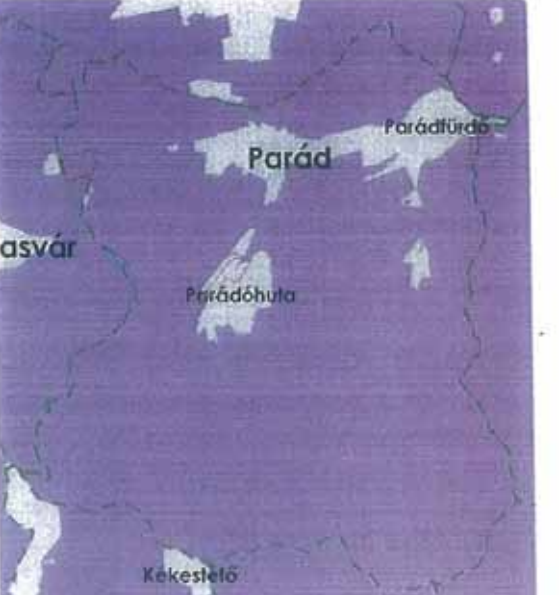


A nagyközség TSZT-én és SZT-én jelölt ökológiai hálózati elemek felülvizsgálandók, korrigálandók az aktuális lehatárolásnak megfelelően, legkésőbb a településrendezési eszközök felülvizsgálatánál.

Jelen termódosítás során az érintett területekre vonatkozóan a lehatárolás pontosításra kerül a településrendezési eszközökben.

HmTrT - ásványi nyersanyaggyártási terület övezete a teljes települést lefedi

HmTrT - földtani veszélyforrás területének övezete a teljes közigazgatási területet érinti

 Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete	 Földtani veszélyforrás területének övezete
HmTrT - világörökségi és világörökség várományos terület övezete nem érinti a települést, de az OTrT övezeti lehatárolása felülírja (lásd az OTrT megfeleltetést)	HmTrT - kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete nem érinti a települést
HmTrT - Rendszeresen belvízjárta terület övezete nem érinti a települést	HmTrT - Nagyvízi meder terület övezete nem érinti a települést

HmTrT

7. § (3) A megyei övezeti szabályok általános és övezeti előírásai az OTrT szerinti szabályozás előírásaival, a kiemelt térség szabályozási előírásaival, és a térségi szabályozás övezeti tervlapjával együtt alkalmazandó.

(4) Adott térségi övezetben a megyei övezeti szabályok a vonatkozó ágazati jogszabályok előírásaival együtt alkalmazandók. Ahol a megyei szabályok nem tartalmazzak külön előírást, ott az ágazati előírásokat kell figyelembe venni.

OTrT

11. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában, a külön jogszabályban meghatározott területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. – **nem kerül kijelölésre új beépítésre szánt terület kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében.** (Lásd korábban még OTrT megfeleltetésnél)

...

25. § (1) A térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetében – **OTrT megszüntette az övezetet** - csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, amely a természeti adottságok és a kulturális örökség által meghatározott tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.

(2) A térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetében tartozó Település településszerkezeti tervében csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, továbbá a helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében csak olyan építési övezet és övezet hozható létre, ami a kijelölés alapjául szolgáló tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti. Az építési övezetnek vagy övezetnek az építmények tájba illesztésére vonatkozó szabályokat is tartalmaznia kell, ennek ellenőrzéséhez a tájképet jelentősen megváltoztató építmények terveihez külön jogszabályban meghatározott látványtervet is kell készíteni. – **nem történik az övezetben a tervezési feladathoz kötődően területfelhasználás és övezet módosítás.** – **A HÉSZ előírások biztosítják a tájképvédelem biztosítását.**

(3) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni. – **nem tervezett bányászati tevékenység az övezetben és a tervezési feladathoz kötődően.**

(4) Az övezetben közművezetékeket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a tájképvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával – beleértve a felszín alatti vonalvezetést is – kell elhelyezni. – **Építési engedély kérelemnél vehetők figyelembe az előírások.**

(5) A településszerkezeti tervben, a szabályozási tervben és a helyi építési szabályzatban ki kell jelölni a településkép-védelmi terület határát, amely a tájképi értéket képező kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő területeket, az ökológiai hálózat területeit, az országos és a helyi védelem alatt álló természetvédelmi területeket, azok környezetét, valamint a település arculatát, karakterét meghatározó fontos területeket tartalmazza. – **a hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák a településkép-védelmi és kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő területeket, tartalmazzák az ökológiai folyosó lehatárolását, valamint a természetvédelmi területeket, a Natura 2000 területeket. A javítással érintett terület a javasolt műemléki jelentőségű területen belül található, ahol a HÉSZ előírások meghatározzák a beépítés szabályait.**

26. § (1) Világörökség és világörökség-várományos terület övezetben a területfelhasználás módjának és mértékének összhangban kell lennie a kezelési tervben meghatározott célokkal. - **Lásd az OTrT előírásainak való megfeleltetést.**

(2) Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek területe nem bővíthető. – **nem tervezett bányászati tevékenység az övezetben és a tervezési feladathoz kötődően sem.**

(3) Az övezetben közlekedési infrastrukturális hálózatokat és építményeket a kulturális örökségi értékek sérelme nélkül, területi egységét megőrizve, látványuk érvényesülését elősegítve kell elhelyezni. – **A HÉSZ megfogalmaz előírásokat területi egység és látvány biztosítása érdekében, de az engedélyezési terveknél kérhető számon az előírás.**

(4) Az övezetben közművezetékeket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a világörökségi területek védelmét nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával – beleértve a felszín alatti vonalvezetést is – kell elhelyezni. – **Az előírásokat az engedélyezési és kivitelezési terveknél lehet megkövetelni. Jelen tervezési feladatban történő módosítások nem akadályozzák a világörökségi területek védelmét, bemutatásának lehetőségét.**

30. § Földtani veszélyforrás területének övezetébe tartozó település veszélyeztetett területein a település településszerkezeti tervében beépítésre szánt terület csak kivételesen, geológiai szakvélemény alapján jelölhető ki. – **a településen a hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák a földtani veszélyforrások lehatárolását, amihez a HÉSZ előírásokat is megfogalmaz. Geológiai szakvélemény kérhető az építési engedélyhez.**

A fenti igazolásokat követően kijelenthető, hogy a hatályos valamint a javítást követő településrendezési eszközök is megfelelnek az OTrT és a HmTrT előírásainak.

1.3. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai

A tervezési terület Parád közigazgatási területének egy részét érinti, közvetlenül nem határos szomszédos településsel, településhatárokon átnyúló tervezett infrastruktúra elemek nem érintettek. Így a szomszéd települések szerkezeti terveinek vizsgálatára nem kell, hogy sor kerüljön jelen tervezési feladatban.

1.4. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata

1.4.1. A település jövőképe

Parád legfőbb értéke a természeti adottsága, természetközeli állapota, illetve a XIX. század első felében kialakult fürdőhely, üdülő-település szerepe, melyek további fejlődéséhez szolgálhatnak

alapul. Fontos, hogy a település a jelenlegi értékeinek megőrzése mellett a mai igényeket is kielégítő turisztikai célponttá, kisebb kulturális központtá alakulhasson. A turizmus fejlesztéséből származó bevételek biztosítanák a lehetőséget a településen az életminőségnek javítására. Parád számára adottak a lehetőségek, hogy hazánk egyik jelentős múlttal rendelkező, ugyanakkor a mai ember igényeihez alkalmazkodó turisztikai célponttá alakuljon.

1.4.2. Településfejlesztési alapcélok

A település épített környezetének és természeti adottságainak **harmonikus fejlesztése** és működtetése.

Parád legyen a környezetével harmonikusan együtt élő, a környezeti erőforrásokkal jól gazdálkodó üdülő- és lakóhely, mely érzékenyen ügyel a környezeti elemek állapotára, az egészséges lakó- és üdülőkörnyezet biztosítására, hosszú távra megteremti a korszerű környezethasználat feltételeit és felvállalja az eddigi környezetkárosodások felszámolását, a településkörnyéki környezeti állapot minőségjavítását. A környezet harmonikus fejlesztésének eszközrendszere nemcsak a település közvetlen céljait, hanem a régió egészének megítélését is szolgálja, elsősorban a hulladékgazdálkodás és a vízbázis-védelem területén. A feladat hatékony megvalósításával jelentős fejlesztési források rendelkezhetők a stratégiai cél eléréséhez.

A hatályos TSZT elhatározásai:

„A belterület fejlesztésének célja az idegenforgalom növelése munkahelyek teremtésével. A fejlesztendő területek kapcsolódnak a természeti adottságok kihasználásához.

A település elhatározása, megfelelő életminőséget; ellátást, egészséges, rendezett, igényes települési környezetet és erős humán infrastruktúrát biztosító településsé váljon, ugyanakkor megfelelő vonzást gyakoroljon a befektetőkre és az idegenforgalomra. Közben gazdaságilag, társadalmilag és ökológiailag egyaránt fenntartható (fenntartható fejlődés) emberi léptékű maradjon, amely a természeti, települési és társadalmi környezetével harmóniában fejlődik. Ki kell használni a tradíciójából és térségi helyzetéből adódó lehetőségeket, a meglévő és fejlesztendő területi és infrastruktúra-adottságokat, a rendelkezésre álló humán erőforrásokat. A térségben élenjáró legyen az idegenforgalom, a konferencia-, gyógy- és termálturizmus, a vendéglátás, a szolgáltatás területén, amelyek kitérési lehetőséget biztosíthat mind a település, mind a kistérség számára.

Az elhatározásokhoz szükséges az idegenforgalmi területek fejlesztése

..... Az új rekreációs területek közelében lévő üdülőterületek szintén ütemezetten fejlesztendők”

1.4.3. Stratégiai célok

- **Parád legyen a Parádiak otthona, megfelelő életminőséget; ellátást, egészséges, rendezett, igényes települési környezetet és erős humán infrastruktúrát biztosító „lakható település”,** mellyel lakói azonosulhatnak, ugyanakkor megfelelő vonzást gyakorol a befektetőkre és az idegenforgalomra.
- **Parád legyen gazdaságilag, társadalmilag és ökológiailag egyaránt fenntartható (fenntartható fejlődés) emberi léptékű település,** amely a természeti, települési és társadalmi környezetével harmóniában fejlődik, erősödik a humán infrastruktúra, ahol a területek és a helyi gazdaság további fejlesztése miatt esetleg bekövetkező többletterhelés és a környezet átfogó fejlesztése során a biológiai aktivitás, valamint a terhelhetőség növelése összhangba kerül.
- **Parád legyen erős helyi gazdasággal rendelkező település,** melynek gazdasága mindenkor kihasználja tradíciójából és térségi helyzetéből adódó lehetőségeket, a meglévő és fejlesztendő területi és infrastruktúra-adottságokat, a rendelkezésre álló humán erőforrásokat.
- **Parád legyen – az országos, regionális és kistérségi koncepciók, illetve a térszerkezeti adottságok figyelembevételével – fejleszthető szerkezetű település,** mely képes befogadni a

távlatban jelentkező fejlesztési igényeket, és melyben a közlekedési hálózat fejlesztései hozzájárulnak a települési környezet és a települési élet életminőség pozitív irányú formálásához.

- **Parád legyen élenjáró az idegenforgalom, a konferencia-, gyógy- és termálturizmus, a vendéglátás, a szolgáltatás területén,** amelyek kitörési lehetőséget biztosítanak a település és a térsége számára, mindenkor kihasználva hagyományait, lehetőségeit, meglévő és fejlesztendő adottságait, a rendelkezésre álló forrásait.

1.4.4. *Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések*

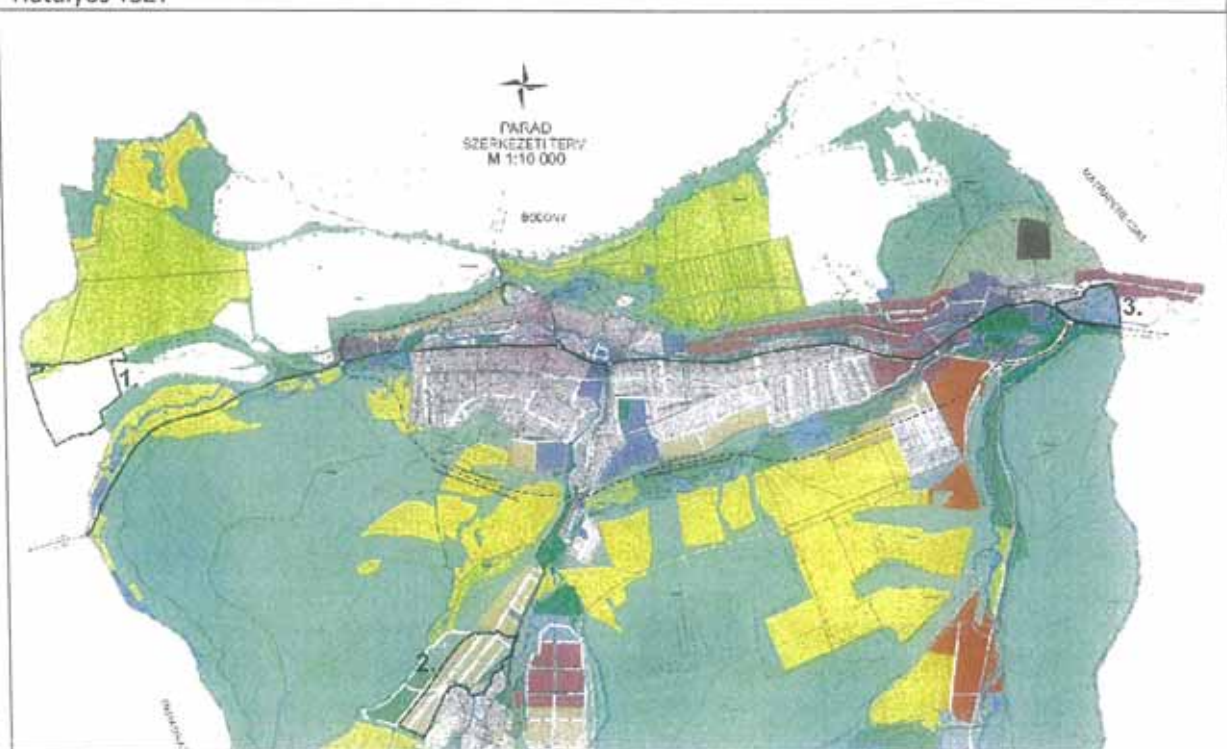
A tervezési területre, illetve a fejlesztési szándékok megvalósítására ez idáig nem született településrendezési szerződés.

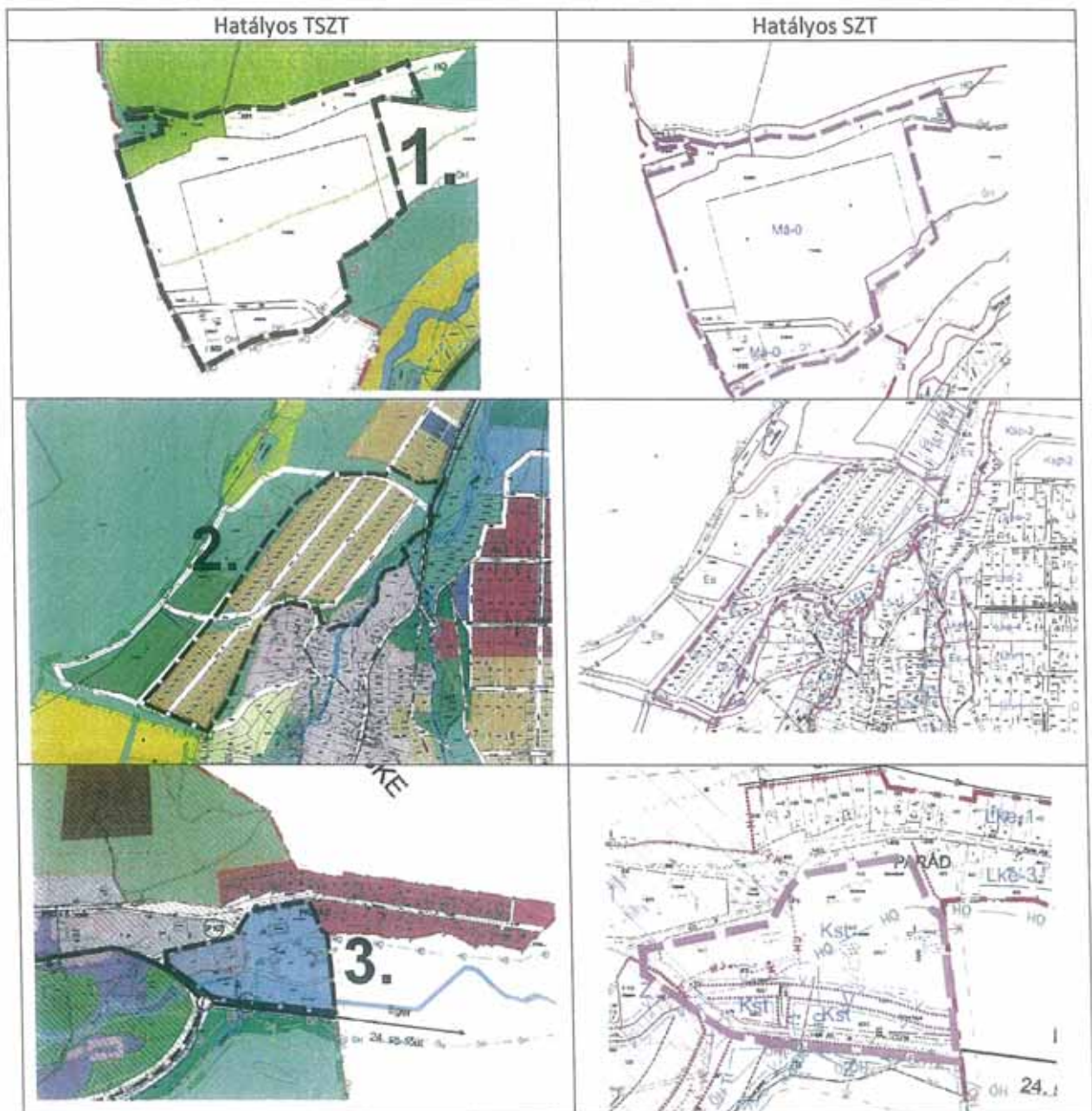
1.5. *A hatályban lévő településrendezési eszközök*

1.5.1. *Hatályban lévő településszerkezet*

A jelenlegi településszerkezeti terv területhasználata a település fejlesztési szándékait fogalmazza meg. A település a megfogalmazott stratégiai célok a javítással érintett területen a már meglévő idegenforgalmi, turisztikai szolgáltatás mennyiségi és minőségi kiszolgálást szeretné javítani továbbra is, illetve az Óhuta Cser dűlőben a hétvégi házas üdülőterületek lakóterületté való kijelölésével a terület infrastruktúrájának fejlesztése a cél a megnövekedett lakóigények biztosítása érdekében.

Hatályos TSZT





Az önkormányzat eldöntötte, hogy a ma hatályos településrendezési eszközök fő keretein belül kell javítani, módosítani a településszerkezeti tervet és a szabályozási tervet úgy, hogy továbbra is biztosított maradjon a terület fejlesztési lehetőségeinek illesztése Parád településfejlesztési koncepciójához igazodóan.

Szerkezeti összefüggések:

- Parád településszerkezeti szempontból három településrészre szakad (Parád, Óhuta, Parádfürdő).
- A Tarna-patak völgye, hidrológiai-geológiai adottsága meghatározza a településfejlődés irányát.
- A község jelenleg nem rendelkezik klasszikus – a vallási, kereskedelmi, igazgatási funkciókat egy helyen, egy „téren” ellátó – településközponttal.

- A főút és a települési mellékutak közti kapcsolat hiányos, sok a zsákutca, nehéz a településrészek közötti átjárás.
- A település „egyutcsás” szerkezetét a domborzati tulajdonságok határozzák meg (völgyi település).
- A történelmi szempontból értékes egységek (épületek, épületcsoportok) külön élnek, hiányzik funkcióik összehangolása, felélesztése.

A település fő szerkezeti elemei nem változnak, sem a módosítással érintett területen belül sem azon kívül. A főközlekedési utak nyomvonala nem változik meg. Egy helyen kerül új út kialakításra, a Cser dűlő megközelítésének megkönnyítése, és a közművezetékek odavezetésének érdekében.

A településszerkezeti tervben a terület-felhasználási egységekre meghatározásra került a megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség:

Általános használat szerinti terület	Sajátos használat szerinti terület	Megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség
lakó	falusias	0,5
	kertvárosias	0,6
vegyes	településközponti	1,8
gazdasági	kereskedelmi, szolgáltató	1,0
üdülő	hétvégiházas	0,4
	üdülőházas	0,4
különleges	szennyvíztisztító	0,3
	temető	–
	egészségügyi	0,2
	sport	0,2
	strand	1,0
	sóbánva	0,05

1.5.2. A hatályos HÉSZ megállapításai

[illegible]

6. §

Az építési telkek kialakításának és építmények elhelyezésének általános szabályai

(1) Új beépítésre szánt területek kialakítása kizárólag abban az esetben engedélyezhető, ha a területen a csatornahálózat a vízhálózat kiépítésével egyidejűleg kiépül, ill. a szennyvizek csatornahálózatra való rákötése biztosítható.

(2) Meglévő beépítésre szánt területeken új épületek, létesítmények kialakítása abban az esetben engedélyezhető, ha a teljes közművesítés megvalósul, vagy a megvalósításáig – de csak a megvalósulásig – az illetékes környezetvédelmi szakhatóság engedélyével a szennyvizek gyűjtésére a környezetvédelmi elvárásoknak megfelelő zárt, szivárgásmentes tároló épül.

(3) A csatornahálózatba be nem kapcsolható mezőgazdasági területeken bármely szennyvizet eredményező létesítmény csak akkor üzemeltethető, ha a szennyvíz gyűjtése és átmeneti tárolása zárt, szivárgásmentes tárolóban történik az illetékes környezetvédelmi szakhatóság engedélyével.

(4) Építési övezetekben építmény a teljes közművesítés mellett csak az oltóvíz biztosításával helyezhető el. A kialakult beépítésű területen a felszíni vizek nyílt árkos elvezetése – szakhatósági hozzájárulással – a zárt, közcsontrós csapadékvíz elvezető csatorna kiépítéséig átmenetileg megengedett.

....

(9) A közterület növelése/átalakítás során visszamaradó töredéktelkek (a közterület részévé nem váló telkek) hasznosulása érdekében az Lke, Lf és Vt övezetekben a kialakítható telekméret minimális területe 300 m².

...

8. §

Közműhálózatok és létesítmények

....

(5) Új út építésénél, meglévő rekonstrukciójánál a tervezett közművek egyidejű elhelyezéséről gondoskodni kell.
(6) Közművezetékek telepítésénél a gazdaságos terület-felhasználást, az elrendezés tervezésénél az utak fásítási igényét is figyelembe kell venni.

19§

Falusias lakóterületek

(1) A falusias lakóterületeken telkenként legfeljebb kétfalakos lakóépület, mező- és erdőgazdasági építmények, a helyi lakosságot ellátó, nem zavaró kereskedelmi, szolgáltató és kézműipari építmények helyezhetők el. A területen elhelyezhető továbbá szálláshely szolgáltató épület, helyi igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi és szociális épület, valamint sportépítmény is.

(2) A falusias lakóterület a beépítési jellemzők alapján szabályozási terv szerint az alábbi övezetekre tagolódik:

- Lf-1 jelű, az általános falusias, oldalhatáros, kontyolt tetős beépítés övezete
- Lf-2 jelű a főutcai hagyományos beépítés övezete
- Lf-2V jelű a főutcai hagyományos beépítés övezete, védett településkép
- Lf-3 jelű új kialakítású, oromfalas építészeti kialakítású, előkertes beépítés övezete
- Lf-4 jelű karakteres oromfalú beépítés övezete
- Lf-5 jelű gazdálkodó – nagytelkes – beépítés övezete
- Lf-5V jelű gazdálkodó – nagytelkes, védett településkép – beépítés övezete
- Lf-6 jelű a Sziget utcai sátortetős, széles telkű beépítés övezete
- Lf-7 jelű az általános falusias apró telkes beépítés övezete
- Lf-8 jelű, az új kialakítású, szabadonálló beépítés övezete

(3) A falusias lakóterület építési övezeteinek általános előírásai:

- Környezetterhelési határérték a vonatkozó jogszabály (5. sz. függelék 16-17. pont)
- Háztartással kapcsolatos épületek magassága minimum 2,5 m maximum 3,6 m
- Bármely utcai homlokzat minimum 3,6 m.
- Beépült tömbben új építés, vagy bontást követő építés esetén az előkert méretét a két-két szomszédos előkerthez viszonyítva, ahhoz interpolálva, a meglévő beépítést figyelembe véve kell kialakítani
- Építészeti kialakításra vonatkozó előírások:
 - a tető hajlásszöge minimum 30°, maximum 50°
 - homlokatszínezés: új építés, illetve felújítás esetén az épületek homlokzatát pasztel színek árnyalataiban (kivéve a piros és kék árnyalatait) lehet színezn.

(4) A terület építési övezeteinek legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Lf - 1	900 (1000)*	18 (20)*	30***	40	O	0,4	2,5-6,0

Lf-2	700	18 (20)*	30***	40	O	0,4	2,5-4,5 (3,6)**
Lf-2V	700	18 (20)*	30***	40	O	0,4	2,5-4,5 (3,6)**
Lf-3	1000	18 (20)*	30***	40	O	0,4	2,5-6,0
Lf-4	500	16	30***	40	O	0,5	2,5-4,5 (3,6)**
Lf-5	700	16 (20)*	30***	40	O	0,5	2,5-4,5 (3,6)**
Lf-5V	700	16 (20)*	30***	40	O	0,5	2,5-4,5 (3,6)**
Lf-6	700	20	30****	40	O	0,4	3,0-4,5
Lf-7	300	14	30*****	40	O	0,5	2,5-4,5 (3,6)**
Lf-8	1000	18 (20)*	30***	40	Sz	0,4	2,5-6,0

O: oldalhatáron álló beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

*: sarok telek esetén

** : utcai homlokzat magassága

***: maximum 250 m²

****: maximum 200 m²

*****: maximum 150 m²

....

20.§

Kertvárosias lakóterületek

(1) A kertvárosias lakóterületeken legfeljebb kétlakásos lakóépület, a helyi lakosságot ellátó, nem zavaró kereskedelmi, szolgáltató építmények helyezhetők el. A területen elhelyezhető továbbá szálláshely szolgáltató épület, helyi igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi és szociális épület, valamint sportépítmény is.

(2) A kertvárosias lakóterület a beépítési jellemzők alapján szabályozási terv szerint az alábbi övezetekre tagolódik:

- Lke-1 jelű az általános, szabadonálló kertvárosias beépítés övezete
- Lke-2 jelű az általános, oldalhatáron álló kertvárosias beépítés övezete
- Lke-3 jelű a villaszerű kialakítású kertvárosias beépítés övezete
- Lke-4 jelű a nagy telkes kialakítású kertvárosias beépítés övezete

(1) A kertvárosias lakóterület építési övezeteink általános előírásai:

- beépítési vonal a kialakult helyzet szerint
- az építési munka feltétele a teljes közművesítés; a szennyvízhálózat kiépítéséig ideiglenesen közműpótlóként zárt szennyvízgyűjtő megengedett csak a környezetvédelmi hatóság engedélye alapján.
- a tető hajlásszöge minimum 30°.
- környezetterhelési határérték a vonatkozó jogszabályok szerint (5. sz. függelék 16-17.pont)

(2) Az építési övezetek legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. Arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. Mag. (m)
Lke-1	1000	18	30**	50	SZ	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke-2	1000	18	30**	50	O	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke-3	1000	18	25**	50	SZ	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke-4	2000	25	15**	60	SZ	0,3	3,6-7,5 (2,5-3,6)*

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zárt sorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

*: háztartással kapcsolatos építmény

** : maximum 300 m²

(3) Az Lke-1 és Lke-2 jelű, építési övezetben közbenső telek szélessége minimum 18,0 m, maximum 26 m lehet.

....

24.§

Hévígház és üdülőterület

(1) A hévígház üdülőterületen telkenként legfeljebb két üdülőegységes épület, valamint az üdülönépességet ellátó kereskedelmi, vendéglátási egység és sportépítmény helyezhető el.

- Üh-1 jelű általános hévígház beépítés övezete
- Üh-2 jelű apartmanházas szállásférőhely beépítés övezete
- Üh-3 jelű nagy telkes hévígház beépítés övezete

(2) Az építési övezetek általános előírásai:

- Az építési munka feltétele a teljes közművesítés;
- A telkeken belüli vízelvezetés elégtelensége következtében a szomszédos létesítmények, telkek ne károsodjanak. Az övezetekben csak igényes kialakítású, magastetős épület építhető.
- Nyeles telek nem alakítható ki.
- A telkek zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át kétszintű (gyep és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani, úgy, hogy a 100 m²-kenti egy fa kerüljön ültetésére.
- Az övezetekben csak igényesen kialakított, a térség építési hagyományai szerinti, igényes, magas tetős épület építhető. Az épületek fedésére azbeszt sík- és hullámpala nem alkalmazható.
- Az épületek feltöltésen nem helyezhetők el.
- Az övezetekben 50 cm-nél magasabb lábazatú kerítés, ill. támfal nem létesíthető. Az övezetekben csak áttört kerítés engedélyezhető.
- Terepszint alatti építmény elhelyezhető a beépítettség 30 %-ig.
- Az országos építési előírások szerinti melléképítmények közül az zöldségverem, állatkifutó, trágyatároló, siló, ömlesztett anyagtároló, illetve egyéb büzt, vagy környezeti terhelést okozó melléképítmények nem helyezhetők el.

(3) A terület építési övezetének legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintterületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Üh-1	1000	16	20*	70	SZ	0,4	3,5-4,5
Üh-2	780	16	20*	70	SZ	0,4	3,5-4,5
Üh-3	3000	25	4*	80	SZ	0,02	3,5-4,5

SZ: szabadon álló beépítési mód

*: de maximum 200 m²

(4) Az Üh-1 jelű építési övezet egyéb előírásai

- meglévő telek csak akkor építhető be, ha legalább 16 m széles,
- üdülőegységek nem helyezhetők el csoportos formában,
- az övezet telkein legalább 5 m előkert, és 10 m hátsókeret kell biztosítani.

(5) Az Üh-2 övezet egyéb előírásai

- meglévő telek csak akkor építhető be, ha az legalább 16 m széles,
- az övezetben legalább 5 m előkert, és 10 m hátsókeret kell biztosítani.

(6) Az Üh-3 jelű építési övezet egyéb előírásai

- meglévő telek csak akkor építhető be, ha legalább 25 m széles,
- az üdülőegységek nem helyezhetők el csoportos formában,
- az övezet telkein legalább 5 m előkert, és 30 m hátsókeret kell biztosítani.

....

30. §

Strand terület

(1) Az övezetben elsősorban vízi eseménypark strand jellegű, szabadidő eltöltésére alkalmas vendéglátási, szolgáltatási, szálláslehetőséget biztosító létesítmények helyezhetők el, de kialakíthatók még sportpályák és zöldfelületek, játszóterek és pihenőhelyek is.

(2) A különleges strand terület övezetének részletes előírásai az alábbiak:

(3)

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintterületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Kst	10 000	50	25	50	SZ	0,5	3,5-10,5

(4) Az övezet egyéb előírásai

- Az épületeket legalább 5 m-es oldal- és hátsókeret betartásával kell elhelyezni.
- Az elhelyezendő épületek igényes kialakítással, magas tetővel épülhetnek.
- Az építőanyagok megválasztásánál a hagyományos, természetes anyagokat kell alkalmazni. Homlokzatok esetében minimum 50%-ban.
- Az övezet nem beépített felületét kertépítészeti terv alapján kell berendezni, burkolni, kialakítani.

- e). Az övezet teljes területét a közbiztonságnak megfelelő közvilágítással kell ellátni, a környező területek optikai zavarása nélkül.
- f) A területen épülő támfalakat 3 m magasságig elemes szerkezettel kell kialakítani. Felületüket zöld homlokzattal, illetve növények telepítésével kell oldani.
- g) A telkek zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át háromszintű (gyep-, cserjés lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani. Kizárólag egyszintű (gyep szint) növényzet a zöldfelülettel fedett terület legfeljebb 1/3-át boríthatja.
- h) A felszíni parkolók telken belül is fásítva alakítandók ki: 2 parkolóhelyenként legalább 1, legalább kétszer iskolázott fa ültetendő.

...

35. §

Mezőgazdasági rendeltetésű terület

- (1) A Szabályozási terv mezőgazdasági rendeltetésű területként lehatárolt területek a kialakult jellegzetes településszerkezet megtartása, a hagyományos táj használat és a táji-, természeti értékek megőrzése érdekében a mezőgazdasági rendeltetésű terület a földrészlet-alakítás és az épületek, építmények elhelyezése szempontjából a következő övezetekre tagolódik:

– **Má-0, Má-1, Má-2:** általános mezőgazdasági terület.

– **Mk:** kertes mezőgazdasági terület.

- (2) Az övezetekben bármely építmény a Tarna-menti építészeti hagyományokat követve alakítandó ki a Táj- és természetvédelmi fejezetben megfogalmazottak szerint.

36. §

Má-0 – tájképvédelmi, nem beépíthető általános mezőgazdasági terület

- (1) Tájképvédelmi, természetvédelmi, környezetvédelmi korlátozó okok miatt a terület mezőgazdasági művelése nem korlátozott, de új épületet elhelyezni csak 50 ha-nál nagyobb telek esetén lehet.
- (2) Az övezet legfontosabb előírásai:

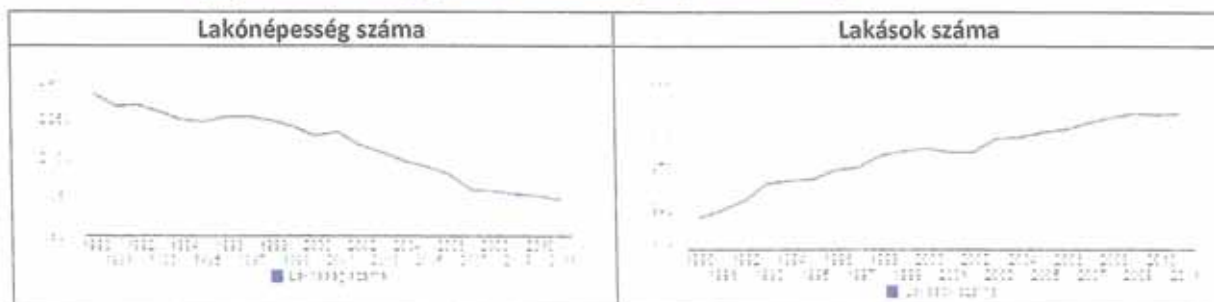
Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min. kialak. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintterületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Má-0	10 000	–	1,0*	–	–	–	2,5–4,5

* de maximum 1000 m²

- (3) Nyitott gazdasági építményként szénatároló 10 000 m² telek esetében is létesíthető maximálisan a telek méretének 1 %-áig, de nagyobb telek esetén sem haladhatja meg az 1000 m²-t.
- (4) Egy szénatároló igényesen megépített, maximálisan 500 m² alapterületű lehet, amelynek magassága nem haladhatja meg a 4,5 m-t.

1.6. A település társadalma. A település humán infrastruktúrája

1.6.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség



<http://wwwingatlanet.hu/statisztika/Parád>

Az elmúlt években annak ellenére csökkent a lakosságszám az évtized elejéhez képest, hogy a térség két gazdasági erőterének számító Gyöngyös és Eger környezetében a szuburbanizációs folyamatok érvényesülnek. Parádon a bevándorlók száma meghaladta az elvándorlók számát az elmúlt években, de összességében az arány csökken az elvándorlások javára.

1.6.1.1. Életminőség

A társadalmi-jövedelmi viszonyokat vizsgálva, markáns fejlődési/fejlettségi zónák rajzolódnak ki a megyében. A Parádi jövedelmi viszonyok markánsan eltérnek a Gyöngyös és Eger térségében található kistérségekéhez képest.

1.6.1.2. Nemzetiségi összetétel

Parádon elenyésző a magát nemzetiségnek valló. 2011-ben az 1933 főből 1715 magyar 146 cigány, 6 német, 4 fő szlovák és 6 fő román nemzetiségnek vallotta magát.

1.6.1.3. Képzettség, foglalkoztatottság

A 7 éves és idősebb népesség a legmagasabb befejezett iskolai végzettség szerint, 2011							
	Általános iskola első évfolyamát sem végezte	Általános iskola 1–7. évfolyam	Általános iskola 8. évfolyam	Középfokú iskola érettségi nélkül, szakmai oklevéllel	Érettségi	Egyetem, főiskola stb. oklevéllel	Összesen
Parád	22	259	542	452	473	185	1933

http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/nepsz2011/nepsz_03_10_2011.pdf

A népesség gazdasági aktivitás szerint, 2011										
	Foglalkoztatott	Munkanélküli	Inaktív kereső	Eltartott	Összesen	Foglalkoztatott	Munkanélküli	Inaktív kereső	Eltartott	Összesen
	fő					%				
Parád	654	134	903	362	2053	31,9	6,5	44,0	17,6	100

http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/nepsz2011/nepsz_03_10_2011.pdf

A település munkaerő lekötő képessége szűkös. A korábban állandó foglalkoztatást nyújtó mező és erdőgazdaság is csökkentette a munkaerő-felvétel képességét. A település foglalkoztatása Egerben. Gyöngyösön, Recskén történik elsősorban. Helyben kevés munkahelyet ad a helyi szolgáltatási szektor, a közalkalmazotti státuszok mellett. A lakosság nagy része kénytelen az ingázást választani.

1.7. Települési identitást erősítő tényezők (Történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok)

A népesség vallás, felekezet szerint, 2011										
	Római katolikus	Görög katolikus	Református	Evangelikus	Izraelita	Más vallási közösséghez, felekezethez tartozik	Vallási közösséghez, felekezethez nem tartozik	Ateista	Nem kívánt válaszolni,	Összesen
Parád	1165	6	64	7	0	16	263	19	512	2053

http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/nepsz2011/nepsz_03_10_2011.pdf

A település a magyarországi palócközösség egyik központja. Erre alapozva a település rendszeres programokkal és kulturális eseményekkel próbálja nemcsak a kistérség, hanem a régió településeivel is folyamatosan tartani a kapcsolatot.

Parád gyógyvizeiről és népi kultúrájáról híres üdülőhely a XIX. sz-i fejlődésének köszönhetően. Parád többféle gyógyvízkincessel rendelkezik, melyek között legismertebb a kénes vegyületet tartalmazó "Csevice" és a vasas-timsós fürdővíz, és a Parádóhuta után található vas tartalmú Clarissza forrás.

Turisztikai értékét növelik idegenforgalmi látványosságai, népi építészeti emlékei, élő népi mesterségei, a lovas hagyományok, a négy kiállítóhely illetve múzeum és a csodás természeti adottságok.

1.8. A település humán infrastruktúrája. Humán közszolgáltatások

Jelen szabályozási terv célja részben a szolgáltatások bővítése, mely társadalmi, illetve humán infrastrukturális vonatkozásokkal is bírnak. A lakosság jelentős része számos (köz)szolgáltatást a településen kívül, elsősorban a Egerben, Gyöngyösön vesz igénybe, ez mind az egyéni, mind a közösségi közlekedési forgalmat növeli.

Meglévő humáninfrastruktúra:

- Fáy András Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény - Községi Ház
- Napközi Otthonos Óvoda
- Nagyközségi Önkormányzat Községi és Iskolai Könyvtár
- Parádfürdői Állami Kórház
- Házi orvos
- Fogorvos
- Állatorvos
- Szakellátás részben a Parádfürdői Állami Kórházban, részben Egerben történik.

1.8.1. Szociális szolgáltatások

A település szociális ellátásait vizsgálva megállapítható, hogy azok száma, a férőhelyek száma valamint az ellátottak száma az elmúlt években nem változott jelentősen.

Parád Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének 12/2007. (XII. 11.) a 6/2007. (VIII.30.) valamint a 11/2006. (XI.09.) rendeletével módosított 5/2006. (VIII.10.) rendelete szól a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról. A HÉSZ módosítása segítséget adhat a szociális ellátás bővítésére is.

1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása

Az esélyegyenlőség alapját a Magyarország Alaptörvénye (továbbiakban: Alaptörvény) XV. cikkének (2) bekezdése adja, mely szerint Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja. Az Alaptörvény XV. cikkének (4) bekezdése alapján Magyarország az esélyegyenlőség megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.

Az Esélytv. 63. § (4) bekezdése értelmében: az ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szervek és többségi állami tulajdonban álló jogi személyek kötelesek esélyegyenlőségi tervet elfogadni. Az Esélytv. 63/A. § (1) bekezdése értelmében „a helyi önkormányzat, valamint a többcélú kistérségi társulás – a külön jogszabályban meghatározott szempontok figyelembevételével – öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el. Parád Helyi Esélyegyenlőségi Programja 2013-ban lett elfogadva.

1.9. A település gazdasága

1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre. Önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz intézményrendszere

A gazdasági világválságig szaporodó vállalkozások az erősödő vállalkozási kedvet bizonyították, azonban azóta csak a környék adottságaihoz rugalmasabban alkalmazkodó, változatosabb megélhetési formákat megtaláló kis- és középvállalkozások maradtak életképesek.

Jelentős gazdasági kapcsolat köti össze a községet Gyöngyössel, Egerrel és Recskkel. Ez elsősorban a munkahely kínálattal, értékesítési és vásárlási lehetőségekkel függ össze. Parád lakosságának mintegy 70 %-a a környező településeken dolgozik. Ezt az arányt növeli a városokból kiköltöző és ott munkahellyel rendelkező munkaképes lakosság is. A két nagyváros egyben kedvező kereskedelmi adottságokat is kínál a környékbeli vállalkozók számára.

A közigazgatásilag Heves megyéhez tartozó település polgárai számos hivatalt Gyöngyösön, Recskén, és a megyeszékhelyen Egerben találnak meg. Önkormányzati tulajdon (közterületek és nem közterületek). Az alapvetően ösztönző települési összefüggésben kifejezhető fenti témák egy-egy szelete a javítással érintett területen is értelmezhető.

A települési önkormányzat a saját maga által rögzített településfejlesztési céljainak megvalósítása irányába mozdul el jelen szabályozási terv javításával (módosításával) is. Egyes fejlesztési területek aktiválásával az önkormányzati intézményrendszer kiszélesítése számára is helyet tud biztosítani, a területek feltárását adó közlekedési infrastruktúra elemek létrehozásával egyben fel is értékeli azokat.

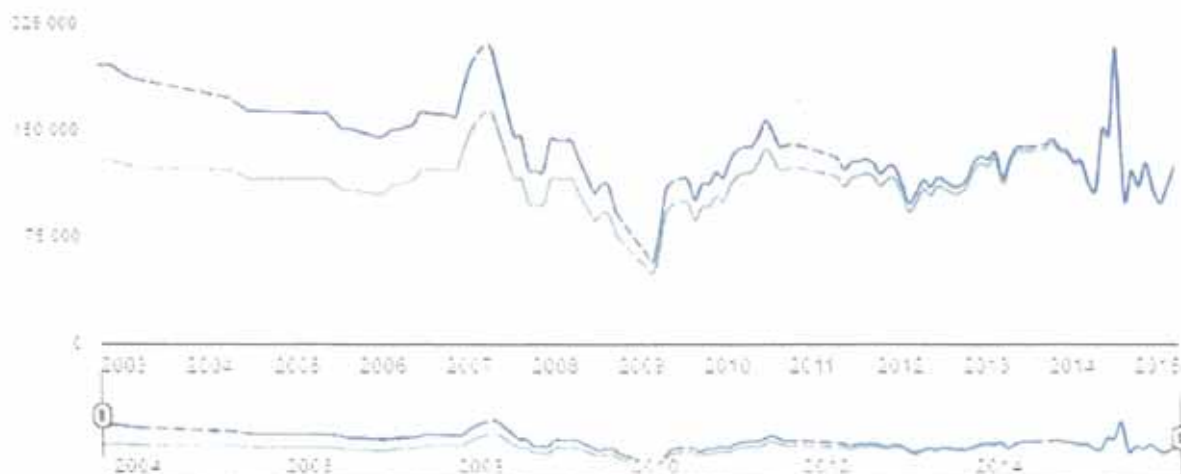
A fejlesztésre szánt területen jelentős önkormányzati tulajdon van, mely a település számára gazdasági / gazdálkodási mozgásteret biztosít.

1.9.2. Ingatlanpiaci viszonyok

Lakóingatlanok esetén Parád (Heves megye) és vidékén a legolcsóbb négyzetméterár 42 ezer Ft, a legdrágább négyzetméterár 650 ezer Ft. A legolcsóbb ingatlant 3.6 millió forintért, míg a legdrágábbat 65.0 millió forintért hirdetik. Átlagosan 120 négyzetméteres ingatlanok vannak Parád és vidékén. Az átlagos négyzetméterár 179.9 ezer forint. A területen megközelítőleg 21.9 millió forintba kerül egy ingatlan.

Négyzetméterárak alakulása

■ Nominál m² ár ■ Reál m² ár



<http://www.ingatlanet.hu/statisztika/Parád>

Statisztikai adatok (2014.05.)						
Átlag m ² -ár (ezer Ft)	Átlag m ² (m ²)	Átlagár (M Ft)	Legolcsóbb m ² (ezer Ft)	Legdrágább m ² (ezer Ft)	Legolcsóbb (M Ft)	Legdrágább (M Ft)
136	106	14,3	15	245	1,5	35,0

<http://wwwingatlanet.hu/statisztika/Parád>

1.10. A táji és természeti adottságok vizsgálata

1.10.1. Természeti adottságok

FÖLDRAJZI HELYZET, DOMBORZAT

A tervezési terület Parád belterületének ÉK-i részén helyezkedik el a Kossuth úttól északra lévő domboldalon. A település Észak-Magyarországon, Heves megye észak-nyugati határán terül el a Parád–Recski-medence és a Magas-Mátra kistáj részeként. Központja a Tarna-patak völgyében húzódik. A két kistáj közül a magasabb 108-1014 m közti tszf-i magasságú, gerinces típusú vulkáni hegység. A gerincek csapásiránya többnyire nyugat-kelet irányú. Az alacsonyabb 160 és 362 m közötti tszf-i medencedombság a pannonban és pleiszticénban kiemelkedett Mátra és attól északra, mozaikszerűen elhelyezkedő hegycsúcsok között terülnek el. Szintén kelet-nyugat irányú a módosítással érintett terület dombjának vonulata is, mely összeköti a Parádi- és a Recski-kismedencét.

ÉGHAJLATI ADOTTSÁGOK

A vidék éghajlata mérsékelt hűvös-mérsékelt nedves, az évi napfénytartam 1850-1900 óra, amiből a nyári napfényes órák száma 750, a télieké 200 óra körül van. Az évi középhőmérséklet 8,3-8,5 °C. Az abszolút hőmérsékleti maximumok és minimumok átlaga 31,0-32,0 °C, illetve –17 °C. Az SZT javításával érintett terület – a közeli erdők miatt – még a déli kitettség ellenére is kellemes hűvös nyáron is.

Az évi csapadékösszeg sokévi átlaga 650-750 mm, amiből a vegetációs időszakban 390-430 mm hullik. A hótakarós napok száma átlagosan 50, az átlagos maximális hóvastagság 25 cm körül alakul. Leggyakoribb az észak-nyugati és délkeleti szél, aminek átlagos sebessége 2 m/s körüli. Az ariditási index 0,91-1,08.

VÍZRAJZI ADOTTSÁGOK

A település közigazgatási területe a Parádi-Tarna vízgyűjtő rendszerébe tartozik. A Parádi-Tarna árterülete 4 km², amiből 0,2 km² belterület, 1,3 km² szántó, 2,5 km² rét és legelő. Az időszakos árhullámokat több kis víztározó hasznosítja, amiből egy; a köszörűsvölgyi (4,7 ha), esik Parád közigazgatási területére. Parádon természetes módon kialakult tavak csak külterületen találhatók. A ma már száraz betonmedrű Timsó-tó a kórháztól északra található. Ez van a legközelebb a módosítással érintett területhez. Talajvíz csak a völgytalpakon fordul elő. Hasonlóan kevés a rétegvíz is a rétegek vízzáró jellege miatt. E miatt az artézi kút is kevés, és vízhozamuk is kevés. A település közműves vízellátása megoldott, csatornahálózatának kiépítettsége 90 %-os.

GEOLÓGIAI ÉS TALAJTANI ADOTTSÁGOK

A kistáj közettani vázát szubvulkáni közzettelérek és a Recsk-Parád közt a felszínen is található felsőeocén andezit és dácit (dácittufa) képviselik. Az andezittel fedett felszínek élénk morfológiájukat a posztvulkáni kovásodásnak köszönhetik. A parádfürdői (és recski) felsőeocén-alsóoligocén metasomatikus ércesedés andezithez, illetve triász mészkőhöz kötődik. Csaknem teljes egészében agyagbemosódásos barna erdőtalajokkal borított a közigazgatási terület, így a módosítandó terület is. Parádfürdő területét elsősorban kürtő, vagy intenzív biotit-amfibol andezit borítja.

Jelentős felszínmozgásos területek találhatók a településen. Suvadást eddig két nagyobb összefüggő területen tapasztaltak, amelyből az egyik a Parádi-Tarna Kossuth Lajos utcai környéke, a tervezéssel

érintett területtől nyugatra. A tapasztalt mozgások Parádon magassága 0,5-3,0 m, hosszúsága 10-600 m között, szélessége 8-35 m között volt. A megcsúszott földtömeg nagysága 60-2000 m³ között változott. A veszélyeztetettséget a felszínmozgásra veszélyeztetett területeket tartalmazza a vizsgálati térképlapon kívül a hatályos TSZT és SZT is. A tervezés és a kivitelezés során is figyelemmel kell lenni a veszélyre, különösen fontos a vízelvezetés átgondolt megtervezése.

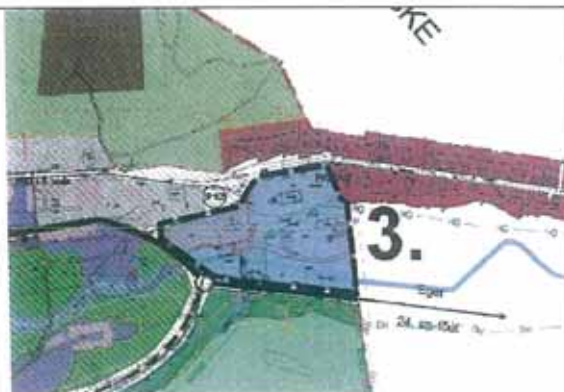
Hatályos TSZT - felszínmozgásos területek jelölésével

		AKTÍV FELSZÍNMOZGÁSÚ TERÜLET HATÁRA
		FELSZÍNMOZGÁSRA FOKOZOTTAN VESZÉLYES TERÜLET
		SÚVADÁSOS TERÜLET HATÁRA
		GYÓGYHELY HATÁRA
		TEMETŐ VÉDŐTERÜLETÉNEK HATÁRA
		BÁNYATELEK-BIZTONSÁGI SÁV HATÁRA
		ÖVÁROK

1. sz. terület érintett



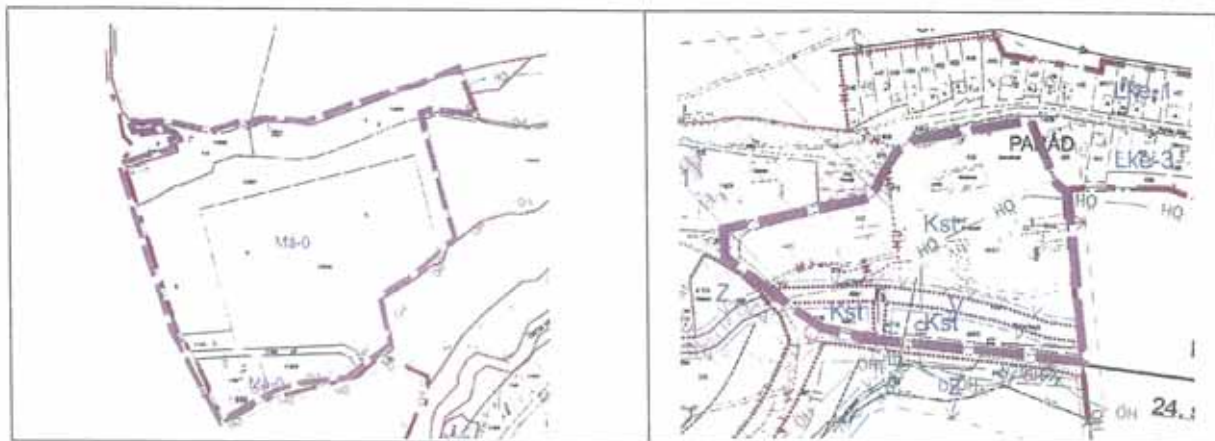
2. sz. terület érintett



3. sz. terület érintett

Hatályos SZT - felszínmozgásos területek jelölésével a módosítandó területtől északnyugatra

		SÚVADÁSOS TERÜLET
		AKTÍV FELSZÍNMOZGÁSÚ TERÜLET
		FELSZÍNMOZGÁSRA FOK. VESZ. TER.



A település közigazgatási területén az Országos Ásványvagyon Mérlegben az alábbi megkutatott, ipari készlettel rendelkező nyersanyaglelőhelyek találhatók a javítással érintett terület közelében.

10-01-210-02:-6900 kódszámon, Parád, Fehérkő elnevezéssel, termálsó, a Miskolci Bányakapitányság 1130112005. számú határozata alapján "Parád I.-termálsó" védőnevű bányatelek található.

TERMÉSZETES NÖVÉNYTAKARÓ

A közigazgatási terület növényföldrajzi térbeosztása szerint Pannoniai flóratartományon (Pannonicum) belül az Északi-középhegység flórávidékéhez (Matricum), azon belül az Agriense flórajárásba tartozik. Az alacsonyabban fekvő területek - mint a tervezési terület - a természetes potenciális erdőtársulásai a cseres tölgyesek (Quercetum petraeae-Cerris), az északias kitettségű lejtőkön pedig a gyertyános kocsánytalan tölgyesek (Querceto petraeae-Carpinetum).

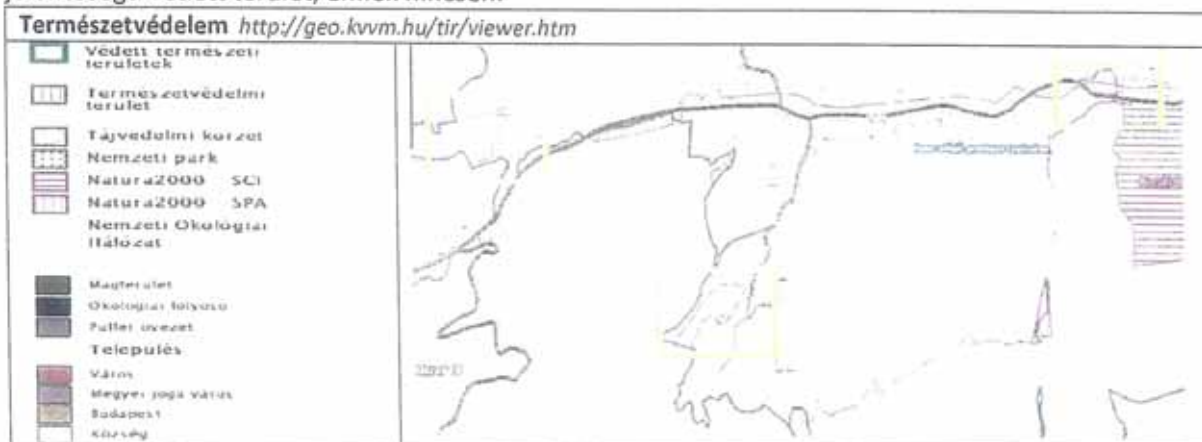
Az erdőgazdálkodási területeken zömmel középkorú keménylombos erdők növekednek. Ez jellemző a módosítandó területek környezetére is.

ÁLLATVILÁG

A beépített területek közelségének ellenére a tervezési területek gazdag állatvilággal rendelkeznek, ami természetesen a védett területekhez képest fajszegényebb. A magasabb rendű állatok közül elsősorban a zavarást tűrő és az ember közelségéhez szokott madarak, emlősök találhatók a területen.

1.10.1. Tájhasználat, tájszerkezet. Védett, védendő táji-, természeti értékek, vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék, egyedi tájérték

A 3 db módosítással érintett terület jelenlegi használata igazodik a természeti adottságokhoz és település igényeihez. A kedvezőbb, sík részek beépítettek, de a domboldalakat is meghódítják a beépítések. A módosítással érintett területeken belül európai (Natura 2000), országos, vagy helyi jelentőségű védett terület, emlék nincs.



1. Parád Fényes puszta	2. Parádóhuta Cser-dülő	3. Parádfürdő Kst övezet
		

Egyedi tájértékek a módosítással érintett területek közelében találhatók, amelyek felújítandók, megőrzendők, bemutatásra javasoltak, környezetük rendezendő. (A TÉKA (<http://tajertektar.hu/hu/kereso>) a módosítással érintett területeken sem jelölt egyedi tájértéket. A helyszíni bejárás sem tárt fel új, védelemre érdemes értéket.)

Egyedi tájértékek a módosítással érintett területek közelében

			
Mária képoszlop a Parád-sasvárról Parádra vezető út mellett. Hrsz.: 0129/16 TSZT-en T-08	Petőfi kút foglalás Gabi-halála hegyen a Pisztrángostó és a 039 hrsz-ú út mellett TSZT-en T-13	Harangláb és Feszület az óhutai buszmegállóban, a Széchenyi út kiteresedésében Hrsz.: 1392, TSZT-en T-01, T-02	

1.10.2. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

Tájképi szempontból legértékesebb elemek a módosítással érintett terület mellett található erdők, legelők, tisztások. Az erdők nem elsősorban a faállomány fajaj összetétele, hanem méretük, koruk és látványuk nagyszerűsége képezi a fő értéket. Ez az erdősültségnek nagy szerepe van Parád idegenforgalmi megítélésében is, ezért a környezeti elemek védelmének biztosítása mellett esztétikai értéke is kimagasló. A további beépítések megvalósításakor ezt szem előtt kell tartani.



<http://www.channels.nl/470415-zh.html> Fényes puszta légifelvétele

1.11. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

1.11.1. A települési zöldfelület rendszer elemei, a tervezési területek kapcsolódása

A zöldfelületi rendszer elemei az OTÉK besorolása szerint a következő területfelhasználási egységekhez tartoznak: zöldterület, erdőterület, különleges terület, közlekedési terület, egyéb terület. A módosítással érintett területek kapcsolódása szempontjából vizsgálja a fejezet a település zöldfelületi rendszerének elemeit az OTÉK besorolás szerinti felosztásban.

Cser dülő és Fényes Puszta elsősorban a közelben lévő, vagy szomszédos erdőkkel kapcsolódik a zöldfelületi rendszerhez a megművelt kertek és termőföldek mellett. Az erdőterületeken folyó gazdálkodást az Egererdő Zrt. Parádfürdői Erdészete végzi. Ennek oka, hogy kb. 90 % fölött van a természetes erdőfelújítás aránya, ahol a korábbi „rontott erdők” (nem a termőhelynek megfelelő fafajjal alkotott erdő) felújítása történik. Az Egererdő Zrt. gazdálkodása hosszútávon hasonló lesz a jelenlegihez. A közbirtokossági erdők részben érintettségük, részben domborzati adottságaik miatt nem számottevőek az érdemi erdőgazdasági tevékenység tekintetében. (A községi erdők az Önkormányzat tulajdonában lévő erdőket jelenti, amelyek a belterületről északra találhatók a közigazgatási terület határáig.)

A volt stand területéhez Parád legnagyobb közkertjei a Kórház és a Freskó étterem és szálloda közös kertje, valamint az Erzsébet szálló és a Károlyi kastély közötti kert található a zöldfelületi rendszer elemei közül. A felsoroltak a település zöldfelületi rendszerének meghatározó elemei mind növényállományuk, mind méretük miatt. A kórház kertje közvetlenül az érintett terület mellett található. A volt Károlyi kastély kertjétől pedig csak a 24. sz. főút választja el.

Fényes puszta kaszált területeivel, és a körbeölelő erdőkkel, erdősávokkal kapcsolódik a zöldfelületi rendszerhez.

Az óhutai területek a megművelt kertekkel kapcsolódnak a zöldfelületi rendszerhez, a feltáró úthálózat zöldfelületi elemei teljes mértékben hiányoznak.

1.11.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

A településszerkezeti tervben a területre kijelölt zöldfelületi rendszer megfelelően tervezett, logikus és illeszkedik, mind az igényekhez, mind a lehetőségekhez. A módosítások nem vonatkoznak az övezetek zöldfelületi előírásaira, ezért a fejlesztések a korábban támogatásra került zöldfelületi aránnyal valósulhatnak meg a beépítésre szánt területeken belül.

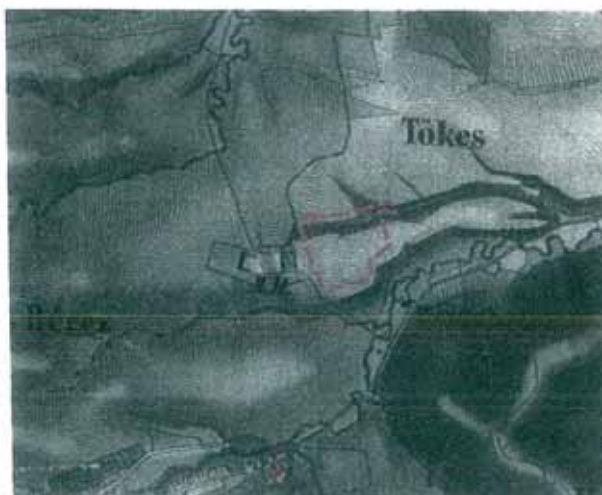
1.12. Az épített környezet vizsgálata

A módosítással érintett területek a település, vagy a szomszédos település történetileg kialakult helyszínei közelében találhatóak.

Fényes Puszta a parásdassvári Sasfészek közelében található, ahol már az 1860-as évektől kezdve gazdálkodás és vendéglátás helyszíneként tartották nyilván.



<http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.92425&lon=20.07002&ll=firstsurvey> – I. katonai felmérés



<http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.90476&lon=20.01556&ll=secondsurvey> – II. katonai felmérés



http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.90476&lon=20.01556&ll=hkf_25e – III. katonai felmérés

Cser dűlőben az óhutai központi területektől keleti domboldalra felfutó Károlyi út mentén is már az I. katonai felmérés térképe is lakóházakat jelöl az 1800-as évek közepétől.



<http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.92425&lon=20.07002&ll=firstsurvey> – I. katonai felmérés



<http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.90476&lon=20.01556&ll=secondsurvey> – II. katonai felmérés



http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.90476&lon=20.01556&ll=hkf_25e – III. katonai felmérés

A hidegvízi strandfürdő területe pedig szerves része volt Parádfürdő pezsgő életének.



<http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.92425&lon=20.07002&ll=firstsurvey> – I. katonai felmérés



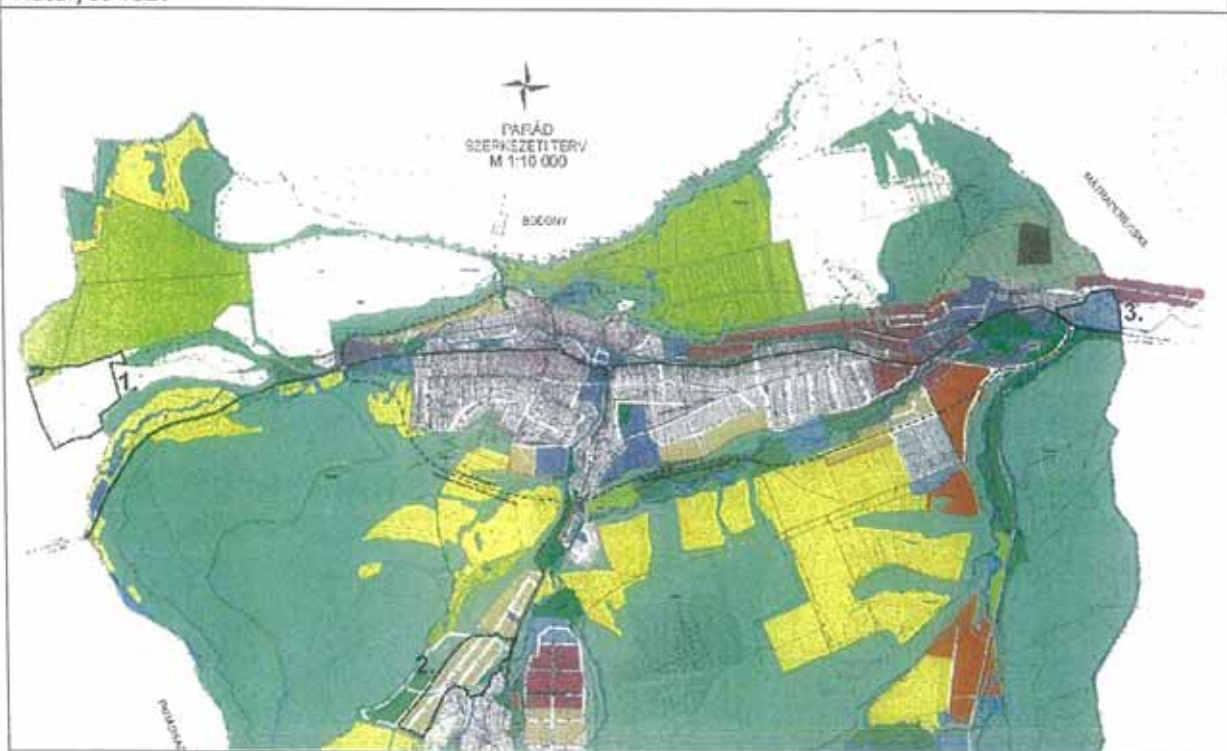
<http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.90476&lon=20.01556&ll=secondsurvey> – II. katonai felmérés



http://mapire.eu/hu/synchron/?zoom=15&lat=47.90476&lon=20.01556&ll=hkf_25e – III. katonai felmérés

1.12.1. Területfelhasználás vizsgálata**1.12.1.1. A tervezési terület szerkezete, helyi sajátosságok vizsgálata**

Hatályos TSZT



A településszerkezet fejlődéséből levezethető térszerkezeti fejlődési pályának megfelelően kerültek kijelölésre az újonnan beépítésre szánt területek a hatályos TSZT-ben. A terv a természeti- kulturális gazdasági adottságok alapján egymástól markánsan eltérő szerkezeti településrészeket és ennek megfelelően eltérő turisztikai és lakó funkciókat kínáló területeket határozott meg.

A hatályos Településszerkezeti terv a morfológiai adottságoknak és a 2010-ig érvényes fejlesztési szándékoknak megfelelően jelölte ki a területfelhasználást mindhárom módosítással érintett területen.

A módosítandó területek:

1. Fényespuszta feltárása a 24. sz. útról lehetséges erdei, aszfaltozott úton Parádsasvár közigazgatási határa mellett. A területet erdősávok, erdők és szántó területek határolják, ahol jelenleg is gazdálkodás folyik. A fejlesztendő terület szorosan kapcsolódik a parádsasvári „panzió-övezethez”, ahol az erdei tanyaszállások különleges, a Mátra értékeivel, szépségével megismerkedve, tájbaillesztett építészeti környezettel kialakított szálláshelyek várják a településeken megszállni szándékozó turistákat. A korlátozott mezőgazdasági használat akadályozza a szálláslehetőség bővítését, miközben a jelenlegi gazdálkodás a tájkép védelmét is biztosítva a szálláshelyszolgáltatók brandjéhez tartozik. Ezért javasolt a képviselőtestület támogatásával a településszerkezeti terv területhasználatának és az SZT övezetének módosítása, ami szakmai szempontok alapján is támogatandó.

1. Cserdülő az óhutai településrész felől tárható fel, azonban a közműellátás javítása érdekében szükséges új út megnyitása.

A sok évtizede kijelölt beépítésre szánt terület az óhutai településreész fejlesztési lehetőségeit tartalmazza a szintvonalakkal párhuzamosan futó utakkal, és az arra merőleges teleosztásokkal. A hétvégiházazs üdülőtérlet telekméretei alkalmasak a lakóterület kialakítására is.

3. A volt strand terüetének funkcióbővítése teszi szükségessé a különleges területhasználat nevének és övezetei előírásainak módosítását. A látogatóközponttal bővülő területhasználat végre újra hasznosíthatóvá teheti, és étellel töltheti meg a strand megszűnése óta üresen árválkodó területet.

A település fő szerkezeti elemei nem változnak, sem a módosítással érintett területen környezetében sem azon kívül. A fő szerkezeti utak nyomvonala sem változik meg.

1.12.1.2. Alulhasznosított barnamezős területek

Sem a módosítással érintett területen, sem a településen nincsenek alulhasznosított barnamezős területek.

1.12.1.3. Konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület

Nincsen a módosítással érintett területeken belül konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület.

1.12.2. A telekstruktúra vizsgálata

Parád telekszerkezetét – történeti kialakulása során – a környezet morfológiája, majd a fontosabb közlekedési útvonalak, vízfolyások határozzák meg. Ezek mentén alakultak ki a legrégebbi településrészek úgy, hogy az útra közel merőlegesen felfűződtek a szalagtelkek. A karakteresen utcás jellegű település legrégebbi részein- kisebb területre korlátozódott- halmazos tömbök őrzik a történeti kialakulás kezdeteit. Ettől eltérnek a Parádfürdőn lévő nagytelkes beépítések, ahol a rekreáció és gyógyászat funkciójának megerősítéseként hatalmas kertek kerültek kialakításra az impozáns épületek körül a morfológiai adottságoknak megfelelően.

1. A cserdülői telkek kiosztása merőleges a szintvonalakkal párhuzamos feltáró utakra, méretük egységesen 800 m² körüli. A terület beépítése elkezdődött a hatályos építési előírások alapján.

2. Fényespuszta telkeit a történelmi gazdálkodás és a parádsasvári „sasfészek” beépített tanyái határozták meg. Szabálytalan, nagytelkes, a terület morfológiája, és az ahhoz alkalmazkodó feltáró utak alakították a telekstruktúrát. Az épületek az évszázados hagyományokat, a tanyára jellemző elrendezést követik, megőrizve a táj karakterét, szépségét.

3. A parádfürdői strand területének kijelölése tudatos településrendezési elhatározás alapján került kialakításra a településrész fejlesztésével egyidőben. A telek méretét a kijelölt, szabadon hagyott domboldal korlátozza. A korábbi beépítést elbontották, jelenleg üres telek. A módosítandó területen belül nincsenek rendező elvek. A hatályos szabályozási terv sem határoz meg építési helyet az építésre szánt területek övezetein belül, mert nem kívánt korlátozni semmilyen technológiát. A terület karakterének kialakítását meg kell, hogy határozza a meglévő, környezetben lévő létesítményekhez való igazodás.

1.12.3. Tulajdonjogi vizsgálat

A Cserdülő telekei magánterületek, a közterületek pedig önkormányzati tulajdonban vannak. Fényespuszta telkei magántulajdonúak, míg a Parádfürdőn lévő volt strand területe önkormányzati tulajdonú.

1.12.4. A környezet geodéziai felmérése

A teljes közigazgatási területre vonatkozóan tartalmazza a magassági szintvonalakat a Szabályozási terv is. A módosítással érintett területek változatos geomorfológiával rendelkeznek. A Cserdülői és Prádfürdői területek domoldalban találhatóak, míg Fényespusztán lankás, csaknem sík terület, a szélein változó meredekségű domborzattal.

1.12.5. Az építmények vizsgálata

1. Cserdülő meglévő földszintes, vagy tetőtérbeépítéses épületei változatos építészeti stílussal felelnek meg az építészeti előírásoknak.	2. A parádfürdői területen nem állnak épületek.
	
https://www.google.hu/maps	
3. Fényespusztán vendégházai a parádi parasztházak, a parádfürdői polgári házak és a bajor vendégházak stílusát keverve alakulnak ki. Visszafogott tömeggel és építménymagassággal simulnak a tájba.	
	
https://szallas.hu/hanga-vendeghaz-parad	

1.12.6. Az épített környezet értékei
**1.12.6.1. Településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag.
Településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok**

A fejezet a 2010-ben készült településrendezési eszközök alátámasztó munkarészét képező örökségvédelmi hatástanulmány felhasználásával készült.

A település létrejötte, kialakulása, változásai a bennük élő emberek, a helyi társadalom életének térbeli lenyomata. Az úthálózattól a beépítési módig, az épületmagasságokig és a zöldterületek állapotáig a település képe az előző és a jelenkori társadalmak gazdasági, kulturális és hatalmi

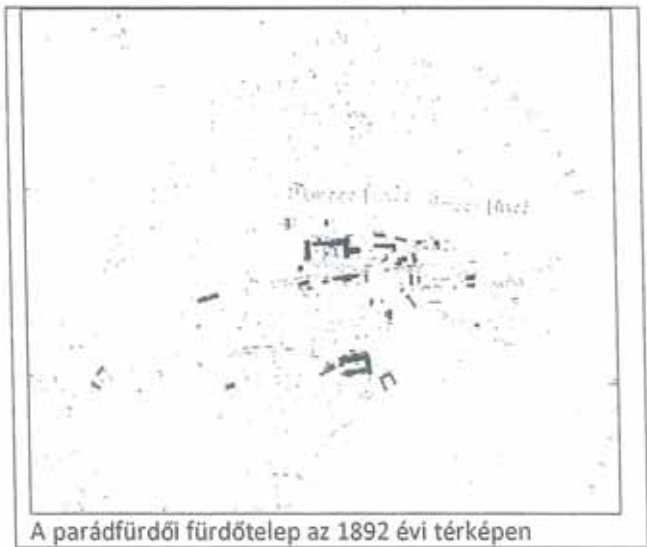
viszonyait tükrözi. A természeti erőforrások kisebb mértékben, gazdasági és társadalmi meghatározók jobban változnak az időben. Változásai, mindenkori hatásai által befolyásolva alakult ki a település alaprajza:

- a vízfolyások, utak, terek hálózata, egy bejárható kétdimenziós hálózrendszer,
- és a telekhálózat rendszere, amely a beépítés elrendeződésének kereteit jelenti.

Parád jelenkori közigazgatási határán belül a falu településszerkezetileg legrégebbi részei a Tarna mellé csoportosulnak. Az ennek déli partján húzódó Nagy sor (Kossuth utca) az egykori telkes jobbágyok falurésze volt. Nyugati, Parádsasvár felé eső részét Felvégnék, a templomtól keletre, Parádfürdő irányában fekvő részét Alvégnék nevezték. A település alaprajza és a hagyományosan kialakult épülettípusokkal szorosan összefüggő beépítési mód határozza meg a település karakterét Alvégen, Felvégen és Óhután.

Parádfürdőn az első fürdőházat 1795-ben Orczy József építette a timsófürdő mellett (timsós fürdő), majd hamarosan felépült a csevice – fürdő is, melyet Orczyné Berényi Borbála 1817-ben kibővített. A csevice- fürdő melletti üdülőtelep kialakítására 1828-ban az uradalom telepítési szerződést bocsátott ki. A parádi timsós fürdő és a csevicefürdő fejlődése a XIX. század derekáiig közel hasonló ütemű volt, viszont ettől kezdve a timsós fürdő dinamikusabb változásokon ment át, látványos építkezések kezdődtek: 1854-ben elkészült a Zsuzsanna – lak, 1856-ban pedig a fürdőház előtti lejtőn egy díszes épületet emeltek, sok vendégszobával. 1857-ben megnyílt a gyógyszertár. A postaállomás 1868-ban készült el. A növekvő vendégsereg fogadására 1871-72-ben 28 szobás díszes vendégház készült, felépült az Ybl Szálloda, 1884-ben a fürdőépület mellett tejszarnok létesült, 1892-ben átadták a vendéglőt, s 1893-ban megnyitották az Erzsébet Szállót, a Juliette – lakot, valamint a hidegvíz – gyógyintézetet. Ezekkel a dinamikus fejlesztésekkel mintegy száz év alatt kialakult Parádfürdő településszerkezete, melyet a terület morfológiai adottságai és a Parádot - Recskkel összekötő út nyomvonala határozott meg.

A parádfürdői „fürdőváros”, valamint a Kossuth út mindkét oldala helyi értékvédelmi terület, védendő a tömbök telekszerkezete és beépítési jellemzői. A TSZT a védett területekre beépítési, közlekedési és zöldfelületi tanulmányt készítését javasolja, mely alapján a további épületek, építmények elhelyezhetők, kialakíthatók.



A parádfürdői fürdőtelep az 1892 évi térképen

1.12.6.2. Védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők, szempontok

Az Örökségvédelmi hatástanulmány külön kötetben készült a 2010-ben jóváhagyott településrendezési eszközökhöz. Az örökségvédelmi hatástanulmány rögzíti részletesen a település történetét, régészeti, műemléki és egyéb értékeit. Az ismételtes elkerülése érdekében érdekében itt csak a felsorolásra kerülnek a volt strand területének építészeti stílusát befolyásoló épületek.

Freskó étterem és szálloda

Cím: Parádfürdő, Kossuth Lajos u. 223. Hrsz.: 438

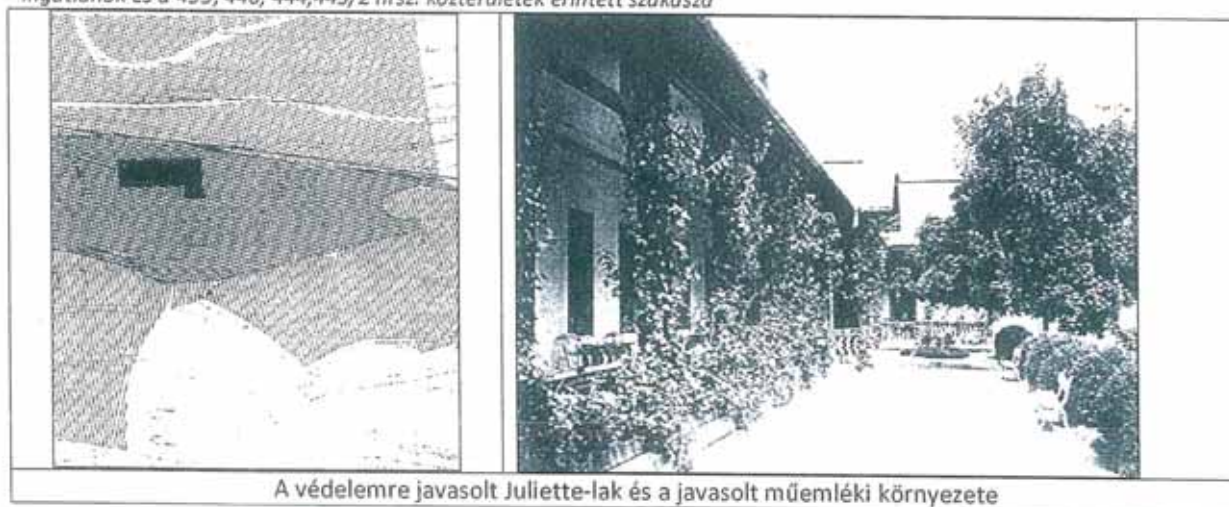
Műemléki környezet: hrsz.: 439, 514, 515, 516/2; 435/16; 435/6; 435/2; a 445/1 és 499 hrsz.-ú közterületek érintett szakasza



A műemléki védelemre javasolt freskó étterem és javasolt műemléki környezete

Juliette-lak

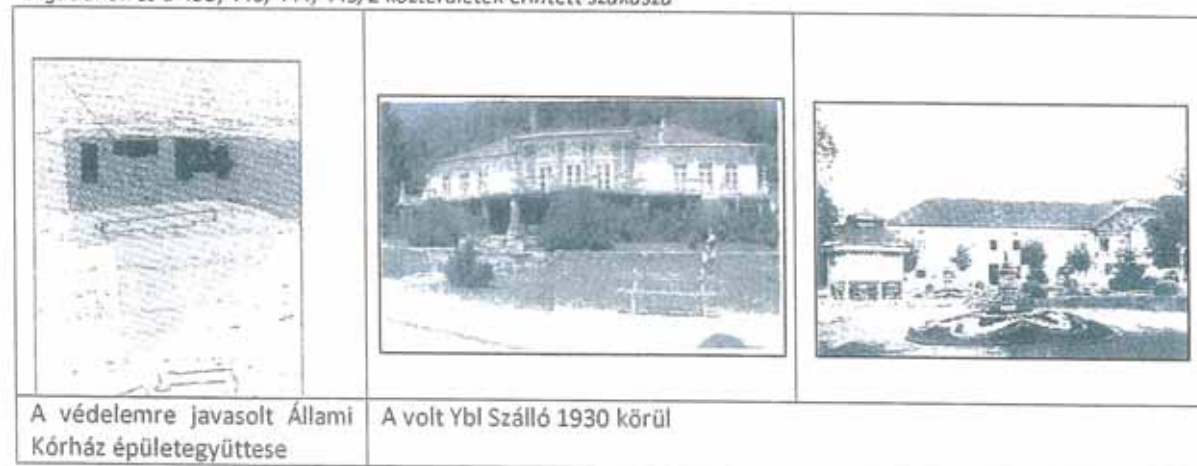
Cím: Parádfürdő, Kossuth Lajos u. 221. Hrsz.: 439 Műemléki környezet: hrsz.: 438; 514; 511; 441; 442, 435/16; 435/2-435/6, ingatlanok és a 499, 440; 444; 445/2 hrsz. közterületek érintett szakasza



A védelemre javasolt Juliette-lak és a javasolt műemléki környezete

Állami Kórház

Cím: Parádfürdő, Kossuth Lajos u. 221. Hrsz.: 439 Műemléki környezet: hrsz.: 438; 514; 511; 441; 442, 435/16; 435/2-435/6, ingatlanok és a 499, 440; 444; 445/2 közterületek érintett szakasza



A védelemre javasolt Állami Kórház épületegyüttese

A volt Ybl Szálló 1930 körül

1.12.6.3. Régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület

A fejezet a 2010-ben készült településrendezési eszközök alátámasztó munkarészét képező örökségvédelmi hatástanulmány felhasználásával készült.

A módosítandó területeken miniszteri rendelettel kiemelt, vagy fokozott védettség alá vont régészeti lelőhely nem található. A hatályos településrendezési eszközök feltüntetik a megismert és örökségvédelmi tanulmányban szereplő régészeti területeket.

A tervezési feladat szempontjából az örökségvédelmi, és városépítészeti, építészeti szempontokat, és az igényeket összegezve a fejlesztési szándék építészeti-műszaki lehetőségének szempontjait is figyelembe véve érdemes vizsgálni a leendő építészeti terveket majd, melyeket a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet által biztosított lehetőségen belül a településképi véleményezési eljárás során lehet véleményezni.

1.12.6.4. Világörökségi és világörökségi várományos terület

A nagyközség egésze az OTTr szerint a Világörökség-várományos terület övezetébe tartozik. A közigazgatási területen a hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák a védendő településrészeket. Parádfürdőn a javítandó övezet területe is a „Helyi értékvédelmi terület, a parádfürdői „fürdőváros” része. Világörökségi kezelési terv nem készült a településre vonatkozóan, ezért az nem vehető figyelembe a tervezés során.

A hatályos településrendezési eszközök készítésekor igen fontos szempont volt a kialakult településkarakter megőrzése, melynek érdekében a tervek lehatárolják a településszerkezeti szempontból védendő területeket. A történetileg kialakult településkarakter megőrzése érdekében a meglévő telekszerkezet, a beépítés módja, valamint az épületek hagyományos tömegalakítása egyaránt védendő érték. Ezek a védelmi szempontok beépültek a terület építési övezeteinek előírásrendszerébe. Az építési övezetek lehatárolásánál figyelembe lettek véve – az alapvetően három településrészből álló Parád – történetiségükben gyökerező, meglévő beépítési, és építészeti karakterei. A Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) előírásai rendelkeznek az épülettömegek alakításáról, a tetőhajlásszögről, valamint az anyag- és színhasználat lehetőségéről.

1.12.6.5. Műemlék, műemlékegyüttes. Műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet

A módosítandó területen műemlék nem található. Parádon műemlék a Cifra istálló; Kocsimúzeum

Cím: Parád, (Parádfürdő) Kossuth u.217. Hrsz.:351 Műemléki törzsszám: 8748 Típus: agrár-épület

Műemléki környezet: hrsz.:352; 350;349/2;521/25,355,354 ingatlanok és a 353, 499 hrsz.-ú közterületek érintett szakasza

A tervezési területen műemléki terület, történeti táj, műemléki környezet nem található. A TSZT és az SZT tartalmazza a javasolt műemléki jelentőségű terület határát. Utóbbi érinti a Kst terület és övezet nyugati részét.

1.12.6.6. Műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely

Nem találhatóak a módosítással érintett területeken.

1.12.6.7. Műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet

A tervezési területeken műemléki terület, történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet nem található.

1.12.6.8. Nemzeti emlékhely. Helyi védelem

Nemzeti emlékhely és helyi védelem alatt álló építmény nem található a tervezési területeken.

1.12.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái

Jelenleg nincsenek a tervezési területeken belül konfliktusok. A tervezett fejlesztésnél azonban műszaki szempontból minden leendő épület elhelyezésénél korlátot jelenthetnek a közmű vezetékek, védőövezeteik és az egyéb védőövezetek. A csúszásveszélyes terület közelsége miatt az építmények

alapozása és a terület vízvezetése tekintetében körültekintő tervezést, kivitelezést és fenntartást igényelnek a parádfürdői és a cserdülői területeken egyaránt.

1.13. Közlekedés

1.13.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok

A településen a Gyöngyös-Eger 24. sz. fkl-i út halad át, aminek a 27+208 - 30+994 km szelvények közötti szakaszának Kossuth utca az elnevezése. A kiépített aszfalt útburkolat átlag 6,50 m szélességű.

1. Fényes Puszta is a Gyöngyös-Eger 24. sz. fkl-i útról való leágazó erdei útról tárható fel Parád közigazgatási területén. A tervezési terület Parádsasvár felől is megközelíthető szintén erdészeti úton.



<https://www.google.hu/maps>

2. Cserdülő Parádóhuta után található. A 24. sz. másodrendű főút 28-359 km szelvényéből indul a 24135. sz. Parád-Parádóhuta összekötő út. Átlag 6 m széles a lakott területig, A lakóterületeken belüli úthálózat változó szélességű, több helyen egy autónyomtávnnyira szűkül, állapotuk felújításra szorul.

A tervezési feladat része új nyomvonal kijelölése a terület feltáráshoz, mert a Károlyi út szabályozási szélessége a Széchenyi út csatlakozásánál nem növelhető. Mind a feltárás, mind a közműellátottság javítása érdekében szükséges egy új feltárási út kijelölése, kiszabályozása, ami a 24135. sz. Parád-Parádóhuta összekötő útról történhet a terepviszonyok miatt a legegyszerűbben.

3. A Parádfürdőn lévő volt strand területét a feltárási, szintén Kossuth útnak nevezett, a kórház épületét követően a másodrendű főútba visszakötő, jó minőségű út tárja fel, ami csatlakozik a Peres útba. A területre tervezett bejárat a Peres út felől tervezett, ahogyan az másfél évszázada is így volt. Új feltárási út nem tervezett.

Heves megye területfejlesztési tervében továbbra is szerepel a 24. sz. másodrendű főút Parád elkerülő szakasza. Ennek nyomvonalát a hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák, az elkerülő szakasz nem érinti a 3 módosítással érintett területet.

AZ ÉRINTETT ÚTHÁLÓZAT ISMERTETÉSE		
AZ ÚT NEVE ÉS HRSZ.	ÁTLAGOS SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSÉG	BURKOLAT SZÉLESSÉGE, FAJTÁJA:
PARÁD		
Kossuth út	12 m-18 m	5-6 m aszfaltbeton
Fényes pusztát feltárási út erdei út	3 m	2,5-3 m aszfalt
PARÁDFÜRDŐ		
Peres út 440. 444.	12 m	5 m aszfaltbeton
Kórházi út 445/1-2	15 m	8-10 m parkolósávval
PARÁDÓHUTA		
Széchenyi u. 1392	10 m	6 m aszfalt
Károlyi M. út 1417	5 m	3.5 m aszfalt
Üdülőtérületek		
2020, 2040, 2065	12 m	

1.13.2. Közösségi közlekedés

A település közösségi közlekedését az AGRIA Volán helyközi autóbusz járatai biztosítják. Jelenleg 4 db megállópár és 3 db egyes megálló üzemel. Ezek közül egy megállópár a Parádfürdőn a volt strand közelében, a főút mellett található a kórház előtt. Szintén a 24. sz. főút mellett található, a

fényespusztai leágazás közelében a kempingnél egy meálló pár. Óhután a Széchenyi utca és a Dobra utca kereszteződésében található megálló pár a cserdülői tervezett leágazás közelében.

1.13.3. Kerékpáros és gyalogos közlekedés

A település területét az országos kerékpárút törzshálózat nem érinti. Szintén nem érinti a települést a Heves megyei településrendezési tervben szereplő kerékpárút hálózat nyomvonala sem. A kerékpáros forgalom nem jelentős. Önálló kerékpárutat a hatályos településrendezési eszközök sem jelölnek ki. Parád területén kevés az önálló gyalogút. A járdák nincsenek mindenhol kiépítve. Ennek ellenére a gyalogos közlekedés biztonságosnak mondható. A módosítással érintett területek közül a parádfürdői és a cserdülői területek önálló gyalogos közlekedésre alkalmas felülettel megközelíthetők, és a özterület fejlesztéssel megépített gyalogos közlekedésre alkalmas járdával biztosíthatók. Fényespuszta kiépített túraútvonalon, vagy erdei ösvényen, erdészeti úton közelíthető meg gyalogosan.

1.13.4. Parkolás

A településen a köztisztviselőknek és a nagy forgalmú idegenforgalmi, egészségügyi létesítményeknek a parkolók biztosítva vannak. A lakóházaknál a gépjárművek parkolása telken belül mindenhol megoldott, megoldható. A Kossuth úton, egyes helyeken párhuzamos parkolósáv van kiépítve.

A településfejlesztési elképzelések a korábbinál intenzívebb beépítésével nem számolnak, ugyanakkor a fejlesztés megvalósulásával forgalomművekedés várható. Megfelelő színvonalú kiszolgálásra a mai hálózat alkalmas. A parkolás normatív igényének kielégítése nem korlátozza a fejlesztéseknek. A parkolás normatív igénye biztosítható, és biztosítandó a tervezési területeken belül a hatályos jogszabályoknak megfelelően.

1.14. Közművesítés

A közművizsgálatok a területet érintő korábbi területrendezési tervek szakági munkarészeinek a felhasználásával készült. A meglévő feltáró út szabályozási szélességén belül, az út keresztmetszében a teljes közműellátás biztosításához a szükséges közművezetékek: vízvezeték, földgázvezeték, villamosenergia ellátás és a távközlés kábele elhelyezhető, és az útburkolással kialakítható a felszíni vízelvezetés is.

1.14.1. Víziközművek

1.14.1.1. Vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)

A termelt víz minősége jó. A nagyközségi hálózat minden utcában kiépült. A hatályos tervekben meghatározott fejlesztési igényekre vonatkozóan számolva lettek a várható fejlesztések vízigényei, amelyeket a Vízű szolgáltatni tud. A fejlesztések igényei fokozatosan a vízjogi engedélyezési eljárás keretében egyeztetethetők. Az üzemelő rendszer a feladatát el tudja látni, de a teljes közigazgatási területre vonatkozó fejlesztésekhez vízbázis, tárolókapacitás és hálózatbővítés szükséges. Az új belterületbe tervezett ingatlanok vízellátásához a teljes ivóvízellátó rendszer hidraulikai felülvizsgálata (medencék, nyomásfokozók, keresztmetszet, hálózat bővítés) szükséges, melynek költségei az Önkormányzatot vagy a beruházót terheli.

A módosítással érintett területeken nincs üzemelő vízvezeték, ezért a terület ellátása a parádi, parádóhuti hálózat felől biztosítható új vezetékek kiépítésével. A fejlesztések teljes megvalósulása után többlet vízfogyasztást mind alapbázis, mind pedig hálózati szempontból a Vízű szolgáltatni tudja.

1.14.1.2. Szennyvíz és csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

A település közüzemű csatornahálózattal rendelkezik. Üzemeltető szerint a szennyvíz fogadása a meglévő hálózatról biztosított. A hálózat gravitációs rendszerű, rajta a szükséges helyeken átemelők és a hozzájuk tartozó nyomóvezetékek üzemelnek, amelyek felülvizsgálatára szükség van.

1. A parádfürdői tervezett fejlesztés megvalósulásával, amennyiben nem történik szűrkevíz felhasználás a területen mintegy 100-150 m³/nap szennyvíz fog keletkezni, amely elvezetéséről és tisztításáról gondoskodni kell.

A felszíni vízvezetés hiányosságait meg kell szüntetni. A beépítés csak vízrendezési munka után végezhető. A csapadékvíz-elvezetést a befogadóig kell kidolgozni. Befogadóként a Parádi Tarna patak vehető számításba. A vízrendezési terveknek tartalmaznia kell:

1. az övások-útárok rendszer kiépítése műszaki megoldása, ütemezési javaslatát,
2. a karbantartási sávok kialakításával járó munkákat,
3. mederburkolatok tervezését,
4. hordalékfogó műtárgyak megtervezését, övások kiépítését,
5. átereszek vízfolyás felőli szelvényméret megfelelő kialakítását.

2. Cserdülőben a módosítás elsősorban a szennyvíz és csapadékvíz elvezetés, valamint afelszíni vízrendezés érdekében történik. A szabályozási szélesség a tervezett és meglévő közterületeken elégséges 12 m. A beruházásra az Önkormányzat pályázni szeretne. A Csapadékvízvezetés befogadója a Köves-patak lehet. A vízrendezésnél itt is fontos:

1. az övások-útárok rendszer kiépítése műszaki megoldása
2. a karbantartási sávok kialakítása,
3. mederburkolatok tervezése,
4. hordalékfogó műtárgyak megtervezése, övások kiépítése a szükséges mértékben,
5. átereszek vízfolyás felőli szelvényméret megfelelő kialakítása a klímaváltozás miatt megnövekedett vízmennyiséggel kalkulálva.

3. Fényespuszta tervezett fejlesztései egyedi megoldást kívánnak a fejlesztés függvényében. A hálózatra való csatlakozás biztosítható továbbra is.

1.14.2. Energia

1.14.2.1. Villamosenergia ellátás

A település villamosenergia ellátása ellátása a Recsk 35/20 kV-os állomásból táplált 20 kV-os légvezetéken történik. A 20 kV-os vezetékek állaga jónak ítéltető. Erről sugaras leágazásokkal történik a 20/0,4 kV-os oszloptranzformátor állomások középfeszültségű táplálása.

A módosítással érintett terület közelében (Kórház) állomás (630 kVA) üzemel, mely a közcélú kiefeszültségű hálózatok mellett a kórház villamosenergia ellátását is biztosítja. Ennek a transzformátor állomásnak a középfeszültségű sugaras táplálása műanyag szigetelésű földkábelben történik. A kábel állapota megfelelő. A transzformátor állomás épülete azonban felújításra szorul.

A villamosenergia szükséglet növekedése, illetve új területek ellátásának módja az adott területek teljesítmény igényeinek ismeretében külön egyeztetést igényel a szolgáltatóval.

A közvilágítási lámpatestek zömében a kiefeszültségű hálózat oszlopain vannak elhelyezve. Parádfürdő területén a kórház és a mellette lévő parkban, illetve a 24-es főközlekedési út mellett földkábeles kialakítású. A lámpaoszlopok és a kábel több szakaszon felújítást igényel.

A felszerelt lámpatestekben nagynyomású nátrium fényforrások és kompakt fénycsövek üzemelnek. A hálózaton az elmúlt években végzett rekonstrukció alapján a rendszer korszerűnek mondható.

A várható villamosenergia növekményt a meglévő hálózatról a szolgáltató ki fogja tudni elégíteni. A szolgáltatási rendelet értelmében a szükséges hálózatfejlesztést a szolgáltató saját beruházásában rendezi, s az új igénylővel szolgáltatási megállapodást köt, amelyben a szolgáltatás műszaki-gazdasági feltételeit rögzíti.

1.14.2.2. Földgázellátás

A közigazgatási egységen belüli három településrész középnyomású földgázellátása közös nyomásszabályozó állomásról történik. Mivel a három településrész gyakorlatilag összeépült, így a gázellátó hálózat is közös rendszerű. A nyomásszabályozó állomástól a középnyomású hálózat két irányban indul el a település csoport hossz tengelye mentén. A hálózat általában sugaras rendszerű, kivéve a Parád középső részén a Kristály út – Kossuth Lajos út által határolt területet, ahol körvezeték van kiépítve. A körgyűrű zárási pontjainál kiszakasozási céllal elzárók kerültek beépítésre.

A beépített utcák szinte teljes mértékben ellátottak földgázzal.

A vezetékek műszaki állapota jó. A meglévő vezetékek mérete a jelenlegi gázfogyasztók kiszolgálására megfelelő, a meglévő földgázellátó hálózat a rácsatlakozó lakossági fogyasztókat ki tudja szolgálni. Nagyfogyasztók belépése vagy jelentős idegenforgalmi fejlesztés esetén a rendszer kapacitás növelésének lehetőségét egyeztetni kell a szolgáltatóval.

1.14.2.3. Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

A település természeti adottságai csak korlátozottan adnak lehetőséget az ismert megújuló energiahordozók használatára. A kedvező fekvésű napos területeken 2000 körüli napsütéses órányi napenergiát lehet hasznosítani. Az aktív napenergia hasznosítására is figyelemmel kell lenni a továbbtervezés során. Az aktív napenergia hasznosítására napkollektorok, fotóelemek telepítése szükséges. Ezek gondos elhelyezéséhez szükséges az építész esztétikai igényessége is, ennek nem szabad arculatrontóvá válni.

A napenergia használata időjárás-függő, ezért a vezetékes energiahordozóval történő ellátást nem helyettesíti, csak az éves vezetékes energiahordozást csökkenti.

Meg kell említeni a megújuló energiahordozók között a hőszivattyú alkalmazásával a levegő, vagy a föld energiájának a hasznosítási lehetőségét is. Ez is egyedi berendezés, az egyes telkeken belül jelenthet kedvező megoldást. Ezek alkalmazási igényéről a továbbtervezés során lehet dönteni.

1.14.3. Elektronikus hírközlés

Elektronikus hírközlés vonatkozásában is hasonló az eljárás, mint ahogy az villamosenergia ellátásra is vonatkozik, hogy a szükséges hálózatfejlesztést az igénybe vett szolgáltató saját beruházásban oldja meg, az igénylővel szerződést köt, s szolgáltatást annak megfelelően vállalja.

1.14.3.1. Vezetékes hírközlési létesítmények

A T-Com tulajdonát képező réz vezetékes telefonhálózat van a településen, részben föld alatti, és részben légvezetékes kiépítésben. A hálózatban vonalpótló – többszöröző - berendezések is üzemelnek. A település telefon ellátását digitális, tárolt programvezérlésű telefonközpont biztosítja. A telefonhálózaton szélessávú internet szolgáltatás biztosítása megoldott.

A település 36-os távhívó számon csatlakozik az országos, illetve nemzetközi távhívó hálózathoz.

A vezetékes távközlés bár műszaki megjelenésében közmű jellegű, szolgáltatása alanyi jogon történik. Ezért az igénylők ellátása is egyéni elbírálással, egyéni szerződéskötés alapján történik. A szükséges hálózatfejlesztést a szolgáltató saját beruházásként valósítja meg.

1.14.3.2. Vezeték nélküli hírközlési létesítmények

A távközlési ellátottságot tovább növeli a vezetékek nélküli mobiltelefonok használata. Ennek területi korlátja nincs. Parádon, így a vizsgált területen is valamennyi vezetékek nélküli szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani.

A tervezési területen jelenleg vezetékek nélküli szolgáltatást biztosító antenna nem üzemel, a szolgáltatók előzetesen a tervezési területet érintően létesítési szándékkal nem jelentkeztek, de későbbi elhelyezési szándék valószínűsíthető.

1.15. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

A közvetlen és közvetett hatások által érintett területek környezeti elemeként, illetve környezeti hatótényezőként vizsgálva.

A tervezett fejlesztés minden környezeti elemet és rendszert érint valamilyen módon, hatásai összetettek. A vizsgált területek jelenlegi állapotát környezeti elemeként és veszélyeztető tényezőként mutatja be a fejezet. Az állapotleírás nem törekszik minden terület minden környezeti eleme és rendszere állapotának regisztrálására, csak az adott területeken ténylegesen érintetteket veszi tekintetbe.

1.15.1. Talaj

A talaj állapotát veszélyeztető tényezők sok esetben megegyeznek a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető tényezőkkel, ami a következő fejezetben tárgyalt "Felszíni és a felszín alatti vizek" szennyeződésével jutnak és maradnak a talajban.

A környezet vízvédelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvény egyaránt meghatároz általános következményeket a vizek és a föld védelme érdekében. A föld védelme kiterjed a föld felszínére és a felszín alatti rétegeire, a talajra, a kőzetekre és az ásványokra, ezek természetes és átmeneti forrásaira és folyamataira. A védelemnek magába kell foglalnia a talaj termőképességének, víz- és levegőháztartásának védelmét is.

Ebben a fejezetben elsősorban azok a talajminőséget veszélyeztető elemek lettek megvizsgálva, amelyek a víz minőségének veszélyeztetésénél nem vizsgálandók. Amely mindkét elem minőségét veszélyezteti, az a "Felszíni és a felszín alatti vizek" fejezetben lett megvizsgálva.

A csúszásveszélyes területek azokat a területeket foglalja magába, amelyek geológiai, morfológiai adottságai és az emberi tevékenységek hatására földtani szempontból bizonytalan állapotúak, vagy a beavatkozások hatására mozgásba jöhetnek. Parád domborzati és talajadottságai következtében jelentős területek tartoznak a víz és szél talajromboló hatása alá, amely eredményeként az erózió, defláció és csúszásveszélynek is fokozottan kitett nagy területek találhatók. Ezek közé tartozik parádfürdői fejlesztési területe egy része. Potenciálisan veszélyeztetett lehet Cserdülői területe is, mert eddig a suvadással károsodott belterületeken a felszín 0,5-3 m vastag rétege akár 500 métert is csúszott (lásd 1980-ban kb. 2000 m³ mozgó tömeg a Köves-patak völgyében). A település felszíni vizeinek rendezése érdekében nagy erőfeszítések születtek, de a módosítással érintett két területen továbbra is szükséges a vízelvezetési problémát megoldani a fejlesztések során.

Fokozott figyelmet kell biztosítani a vízelvezetésre és a termőtalaj növényborítottságának biztosítására az erózió megakadályozása érdekében is mind a tervek, mind a kivitelezés során. A meredek területeken geológiai és talajmechanikai vizsgálatokat követően pontos statikai számításoknak kell igazolnia az építési engedély kiadásának jogosságát a szomszédos telkek élet és vagyon biztonságának megőrzése érdekében is. Javasolt a vizsgálatok és számítások

véleményezésébe, így az építési engedély eljárásába minden esetben be kell vonni az illetékes geológiai szolgálat szakembereit.

A humusz védelme érdekében épületek, létesítmények elhelyezésekor a terület előkészítése során a beruházónak a termőföld védelméről, összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és újrahasznosításáról gondoskodnia kell. A termőföldet a lehetséges mértékig a zöldfelületek kialakításánál helyben javasolt felhasználni, a felesleges humuszt értékesíteni, vagy más területen elhelyezni csak a talajvédelmi hatóság hozzájárulásával lehet.

Földtani közegek vonatkozásában a tervezett változás különböző fázisainak (építés, üzemelés, felhagyás) közvetlen hatásai által érintett területe az alapozási szintig terjed, horizontálisan megegyezik a kialakítandó telek, telekrészek területével. A területhasználat tervezett módosulása és a fejlesztése talaj- és a felszíni- és felszín alatti vizek tekintetében nem tekinthető a talaj és a vizek állapotát veszélyeztető tényezőnek.

1.15.2. Felszíni és a felszín alatti vizek

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (III.17.) Korm. rendelet és a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint Parád közigazgatási területe a szennyeződésekre „érzékeny terület” besorolású. A település nem fekszik nitrát-érzékeny területen.

A talajvíz vonatkozásában a közvetlen hatást elsősorban a felszíni beszivárgási, párolgási és utánpótlódási viszonyok megváltozása okozhatja. A talajvíz minőségi változása a talaj közvetítésével (közvetett hatás) történhet, amely az építés és üzemelés során az alkalmazott megelőző intézkedések következtében kis valószínűséggel következhet be. Potenciális szennyező forrás a módosítás következményeként nem áll elő a tervezett területhasználatban. Parádfürdőn továbbra is tervezett részben strand, fürdő kialakítás a fogadó központtal együtt. Cserdülőben az üdülőterületek lakóterületté való minősítésével megépülhet a szenny és csapadékvízvezető rendszer, ami kedvezően befolyásolja a felszíni és felszín alatti vizek állapotát is.

A tervezési területeket nem érintik a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete a védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások. A településrendezési eszközök tervlapjai tartalmazzák vízbázisvédelem lehatárolásait.

1.15.3. Levegőtisztaság és védelme

A település kiváló levegőminőségi paraméterekkel jellemezhető. Egyedüli szennyező forrásként a közúti közlekedés és a fűtési eredetű károsanyag kibocsátás említhető. A forgalmi eredetű por és károsanyag terhelés a főút mellett és a szűk utcákban jellemző, de nem jelentős mértékű. Az elmúlt években a földgáz használata dinamikusan terjed (háztartásoknál 65 % feletti), ami sokkal kedvezőbb égéstermék terhelést eredményez. A településen nem működik számottevő emissziót okozó pontforrás, nagyobb felületű diffúz forrással (bányaterület stb.) sem kell számolni. A Mátrai Erőmű kibocsátása és külszíni fejtései nem befolyásolja a település levegőegészségügyi állapotát. A környező hegyvidék klímája és növényzete képes kompenzálni a terhelő hatásokat.

Bűzforrás nem található e módosítással érintett területek közelében.

A 4/2002-es - a légszennyezettségi zónák kijelöléséről szóló - KvVM rendelet szerint a tervezési terület az 10. zónába (az ország többi területe) tartozik. A településen eredő közlekedési forgalmából adódik környezetterhelés, mely azonban – az út forgalmát tekintve – az egyes programfüggő lökészerű terhelésektől eltekintve – nem meghatározó, és nem haladja meg az előírt határértékeket.

A kedvező levegőállapot megtartása érdekében a területeken csak olyan technológia alkalmazható a fűtésre, hűtésre, energiaellátásra, mely a környezetet az elérhető technológiákat tekintve a legkisebb mértékben terheli.

Az előírt határértéket túllépő berendezések nem telepíthetők még akkor sem, ha nincs más olyan létesítmény a környéken, amelyet az zavarna.

A fejlesztésekkel együtt várhatóan megszűnnek a rendezetlen, parlagon maradt területek, ahol megjelenhetnek, elszaporodhatnak az allergén gyomnövények, amelyek az arra hajlamosaknál allergiás panaszokat okozhatnak. Azonban ez nem jellemző a településen, mind az Önkormányzat, mind a magántulajdonosok hangsúlyt fektetnek területeik gondozására.

1.15.4. Zaj- és rezgésterhelés

Általában elmondható, hogy a környezeti zaj nem az elsődleges környezetvédelmi probléma a településen. A tervezési területen a zajforrások közül a vonalas zajforrás – a közúti közlekedés – sem okoz problémát. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a közvetlen hatásterület és közvetett hatásterület nem választható szét. Azon területek tekinthetők hatásterületnek, ahol a zaj keletkezik, és zajterhelést vagy zajterhelés-változást okoz. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete mellékleteiben szereplő határértékeknek:

- új tervezésű, vagy
- megváltozott területfelhasználású területeken kell teljesülniük.

A közlekedéstől származó zajterhelési határértékeket a következő táblázat mutatja.

A KÖZLEKEDÉSTŐL SZÁRMAZÓ ZAJ TERHELÉSI HATÁRÉRTÉKEI ZAJTÓL VÉDENDŐ TERÜLETEKE							
Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM,kö megítélési szintre (dB)					
		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől** származó zajra		utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonalról és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől*** származó zajra	
		nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	50	40	55	45	60	50
2.	Lakóterület (kiszárolási, kertvárosias, falusias, telepészertü beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területet, a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	65	55
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

Megjegyzés:

* Értelmezése a stratégiai zajterképek és intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja és 5. számú melléklet 1.1. pontja szerint.

** Olyan repülőterek, vagy nem nyilvános fel- és leszállóhelyek, ahol 5,7 tonna maximális felszálló tömegnél kisebb, légszavaras repülőgépek, illetve 2,73 tonna maximális felszálló tömegnél kisebb helikopterek közlekednek.

*** Olyan repülőterek, vagy nem nyilvános fel- és leszállóhelyek, ahol 5,7 tonna maximális felszálló tömegű vagy annál nagyobb, légszavaras repülőgépek, 2,73 tonna maximális felszálló tömegű vagy annál nagyobb helikopterek, valamint sugárhajtású légijárművek közlekednek.

Zajvédelmi szempontból a közlekedési és üzemi eredetű zaj érinti a tervezési területet. Zajvédelmi szempontból a növénytelepítésen túl csak akusztikai védelemmel bíró nyílászárók elhelyezését és forgalomcsillapítást tud javasolni a terv. Zajvédelmi szempontból alkalmazni kell a 284/2007. (X.29.) Kormányrendeletet, amely a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól rendelkezik.

1.15.5. Élővilág

Negatív hatásként jelennek meg a fejlesztések kivitelezése és üzemelése során keletkező zajterhelések, valamint az állatvilág számára jelentősebb optikai zavarással érintett területek. Az itt élő állatok szerencsére települési környezetet tekintik életterükhöz, ezért a fejlesztésekkel járó zavarás kisebb jelentőségű, mint a védettebb természeti területeken következne be ugyanez a fejlesztés.

A település környezetvédelme, és élővilág védelme szempontjából is fontos a meglévő zöldfelületek minél nagyobb felületen való megtartása, illetve intenzív fenntartással való fejlesztése.

1.15.6. Sugárzás elleni védelem

Bárhon élünk, bárhova utazunk, mindig ér minket több-kevesebb ionizáló sugárzás. Ezek a sugárzások részben természetes, részben pedig mesterséges eredetűek. A tervezési területen a természetes sugárterhelésen kívül (kozmikus térből, földkéregből eredő sugárzások) egy átlagos közepes város általános sugárterhelésén kívül (szénerőmű, háztartási széntüzelés, olaj, tőzeg, földgáz használata, orvosi alkalmazások, ipari alkalmazások: mérések, szintjelzés, nedvességtartalom vizsgálat.), oktatás, képcsöves tv, monitor használata, mobil telefon használata, átjátszóállomások...) említésre érdemes terhelés nem ismert a településen.

1.15.7. Hulladékkezelés

A módosítással érintett területen, illetve annak közelében elhagyott hulladékkal, illegális hulladéklerakással a terület bejárása, helyszínelése során nem találkoztak tervezők. Olyan talajszennyezés, melynek következtében az építkezés során, a kitermelés után a talaj hulladéknak minősülne, illetve a talaj cseréjére lenne szükség, a területeken nem található. A vizsgált területeken a területhasználatból eredően a működés, üzemeltetés során keletkező hulladékok a település kommunális hulladékkezelés rendszerén belül kezelik.

Az várható tevékenységek során kommunális, és veszélyes hulladék is keletkezik. A kommunális hulladék gyűjtése erre kijelölt konténerekben történik, amit az önkormányzat által kijelölt szolgáltató szállít el a lakossági hulladékhoz hasonlóan. A hulladékkezelés egyedi hulladékgazdálkodási terv alapján történhet. Jellemzően a szelektív hulladékgyűjtési rendszer kialakításával, melynek keretében a papír, az üveg és a műanyag hulladékot elkülönítve kerül gyűjtésre.

A keletkező nem újrahasznosítható nem veszélyes hulladékok esetében, a külső értékesítés/hasznosítás lehetőségét igyekeznek a cégek megteremteni. A veszélyes hulladékok gyűjtésére számos munkahelyi, és egy központi veszélyes hulladék gyűjtőhely kialakítására lesz szükség. A hatályos jogszabályok és engedélyek alapján kezelve nem okozhat környezeti konfliktust.

1.15.8. Vizuális környezetterhelés

A helyszínelés nem tárt fel vizuális környezetterhelést a módosítással érintett területeken belül és környezetében sem.

1.15.9. Árvízvédelem. Vízrajzi veszélyeztetettség. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

A módosítással érintett terület nem érintett árvízvédelemmel. A vizsgálatok, és a helyszínelés nem tárt fel környezeti konfliktust, problémát.

1.16. Katasztrófavédelem - területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők

1.16.1. Építésföldtani korlátok

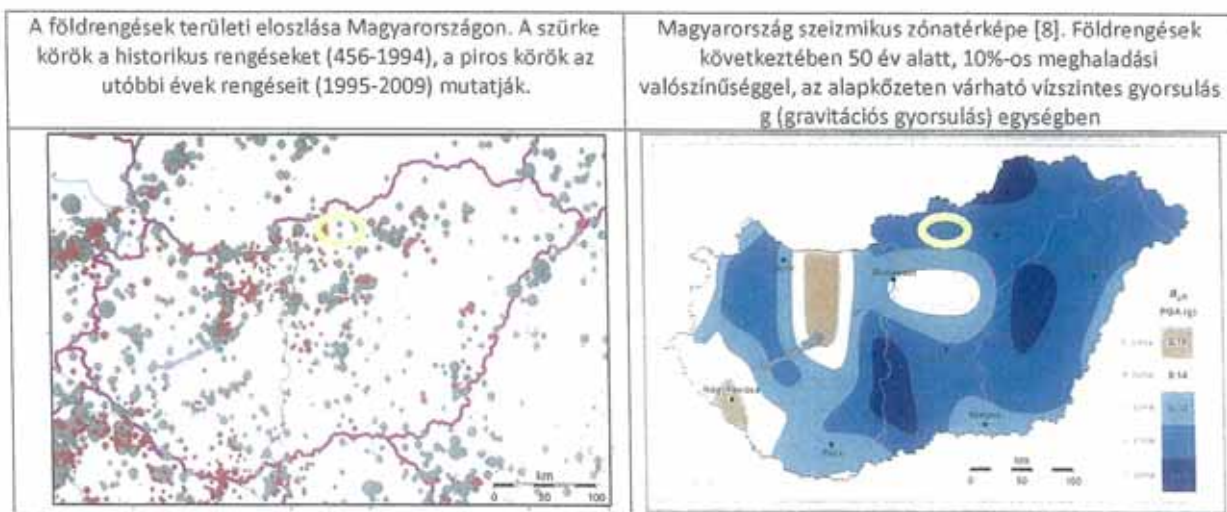
Parád nagy része különböző mértékben csúszásveszélyes terület. A jelenleg beépített belterület jelentős része is. A korábban beépítésre szánt (belterületi bővítés) jelentős része szintén csúszásveszélyes terület. (Az alátámasztó munkarész „korlátozó tényezők” és környezetvédelmi tervlap”-jai és a „szerkezeti tervlap” is tartalmazzák a csúszásveszélyes területeket.)

A települést ellehetetleníteni nem lehet, ezért a megfelelő megelőző intézkedésekről az építési engedélyezési tervekben kell gondoskodni. (Lásd még a korábbi 1.13.1.2 Szennyvíz és csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés című fejezetet is.)

1.16.2. Alábányászott területek, barlangok és pincék területei. Ásványi nyersanyag lelőhely

A módosítással érintett területeken pince, barlang nem ismert, bányászati telekkel nem érintett.

1.16.3. Földrengés veszélyeztetett területei



(<http://www.foldrenges.hu>)

1.16.4. Egyéb

1.16.4.1. Közművek védőterületei

A térségi és a települési jelentőségű közművezetékek feltüntetésre kerültek a településrendezési eszközökben a védőtávolságukkal együtt (elektromos- és gázvezetékek). A meglévő vezetékek védőtávolságát az ágazati szabályozásnak megfelelően kell biztosítani a szolgáltatók és üzemeltetők tájékoztatása alapján.

1.16.4.2. Épített értékekből eredő korlátozás

Épített környezet- és kulturális örökségvédelmi övezetek

Az épített környezeti értékek védelmének célja a nagyobb egységekben jelentkező értékek megóvása. A karakterisztikusan elkülönülő értéket képviselő egységek, eltérő kezelést igényelnek. Nem készült külön rendelet a települési értékvédelem szabályozásra, de a HÉSZ részben tartalmaz előírásokat az örökségvédelmi hatástanulmány megállapításai alapján:

- az épített és a természeti környezet viszonyának meghatározására,
- az egyes szakági javaslatok – környezetvédelem, természetvédelem, közlekedés, közműellátás – előírásainak alkalmazására vonatkozó követelményekre;
- település építészeti sajátosságainak megőrzésére;

A szabályozás célja a települések és a táj harmonikus egységének megtartása, a hagyományos települési karakter, az egyedi értékek védelme, a sajátosságok értékmegőrző fejlesztése.

Régészeti területek

A védett, valamint az ismert és nyilvántartott régészeti lelőhelyek kezelését a 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről határozza meg, amely törvény kimondja, hogy a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell elvégezni. A régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A törvény fontos eleme, hogy előírja, a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A településrendezési eszközökben ábrázolt módon találhatóak régészeti érdekeltégű területek, amelyeket azonban nem érintenek a módosítási szándékok.

Művi értékvédelemre vonatkozóan a jelenlegi módosítási feladat keretében a HÉSZ módosításokat nem igényel.

1.17. Települési klíma

A klímaváltozás alapvető tüneteinek – az évi átlaghőmérséklet növekedésének és a csapadékmennyiség időbeni és térbeni módosulásainak – következményei felerősödve és koncentrálnodva jelentkeznek a városokban. Parád a Mátra erdőinek ölelésében védettséget élvez, bár az erdőket a szélsőséges hőmérsékletű időszakok közül – különösen – a nyári hőhullámok hossza és intenzitása viseli meg, miközben a fagyos napok száma csökkent. A csapadék éves eloszlása, télen az egész térségben nő, míg nyáron mindenhol csökken a lehulló csapadék mennyisége. Az aszályos napok száma Közép-Európában a XX. század végére jellemző 20-25 napról 30-35-re emelkedik a XXI. század végére.

Az erdő közelségének köszönhetően a közegészségügyi akadályok csak kisebb mértékben jelentkeznek a településen, mint a nagy és középvárosokban. A térség településeinek a legnagyobb problémát várhatóan ezért nem a nyári hőhullámok időtartamának és intenzitásának növekedése fogja okozni.

Nagyobb gond lesz várhatóan az erősen csapadékos időszakok hosszának és az ezek alatt lehulló csapadék mennyiségének növekedése, valamint a téli csapadék halmazállapotának hóról esőre váltásának következtében a hirtelen lezúduló magas vízmennyiség mind árvíz, mind a vízerózió formájában. Ezért a település vízelvezetésének meglévő problémáit meg kell oldani, az újak kialakulását meg kell előzni.

1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE

1.1. Településrendezési javaslatok

1.1.1. Szabályozásból eredő változások

1.1.1.1. SZT javasolt módosítása – 1/A

Má-0 és Má-2 övezet egy része Má-3 övezetté alakul



1.1.1.2. HÉSZ módosítási javaslatok az 1/A módosításhoz

1. A 35. § (1) bekezdése kiegészül az Má-3 övezetre vonatkozó francia bekezdéssel:

(1) A Szabályozási terv mezőgazdasági rendeltetésű területként lehatárolt területek a kialakult jellegzetes településszerkezet megtartása, a hagyományos táj használat és a táji-, természeti értékek megőrzése érdekében a mezőgazdasági rendeltetésű terület a földrészlet-alakítás és az épületek, építmények elhelyezése szempontjából a következő övezetekre tagolódnak:

- **Má-0, Má-1, Má-2:** általános mezőgazdasági terület.
- **Mk:** kertes mezőgazdasági terület.
- **Má-3:** Sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasági terület

2. A HÉSZ kiegészül az Má-3 övezetre vonatkozó előírásokat tartalmazó 38/A §-al:

38/A §.

Má-3 – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasági terület

- (1) A mezőgazdasági majorok területeihez hasonlóan a a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el az övezet legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min. kialak. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Má-3	6 000	50	3*	40	SZ	0,1	3,0-6,0

* de maximum 3000 m²

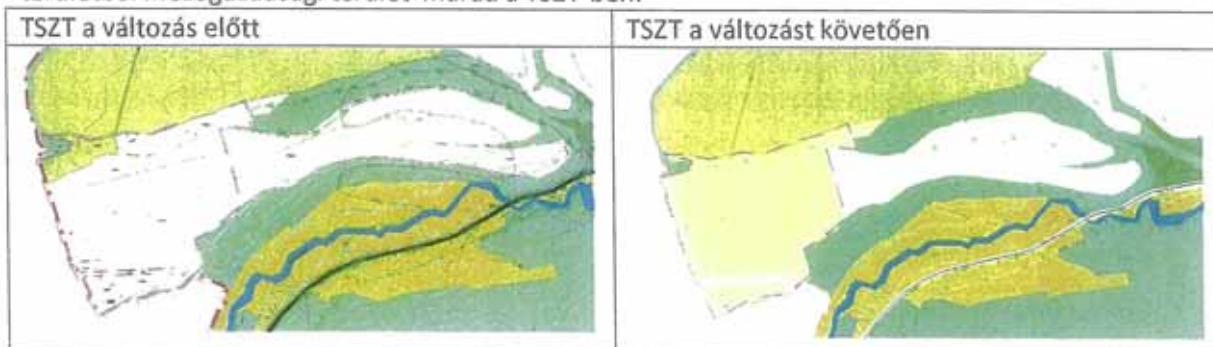
- (2) Az övezetben
- a) elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is.
 - b) A mindenkor OTÉK előírásaival összhangban a gazdálkodást bemutatását segítő építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhelyezhetők.
 - c) Terepszint alatti építmények az övezetben elhelyezhetők, legfeljebb a beépítettség 30 %-ig.
 - d) 1000 m²-t meghaladó épület csak tagoltan helyezhető el.
 - e) Birtokközpont telkén sem nem haladhatja meg a beépítés a 10 %-ot.
 - f) Ha az adott művelési ág fenntartását biztosítja a telek tulajdonosa vagy bérlője, akkor önálló lakóépület is elhelyezhető a telekterület legfeljebb 0,2 %-án, ami nem lehet nagyobb 500 m²-nél.
 - g) Egy telken újonnan csak egy tanyaudvar alakítható ki, amelynek területe (lakóépület, gazdasági építmények és a hozzátartozó udvar által elfoglalt terület) sem lehet nagyobb, mint 3000 m².
 - h) Amennyiben a földrészleten kizárólag gazdasági épület (egy vagy több) kerül elhelyezésre, az maximum 150 m²-es lakórészt is magában foglalhat.
 - i) Az egyes kialakítandó telephely(ek) belső elrendezését, konkrét beépítését minden egyes esetben a pontos funkció ismeretében, az adott telekre készítendő építési engedélyezési tervben kell meghatározni, a meglévő beépítés és burkolt felület feltüntetésével, a jelen rendelet és a szabályozási terv által szabott keretek között.
 - j) Tájképvédelmi szempontból épület elhelyezését tiltó területen épületet elhelyezni nem lehet. Építmények közül csak szénatároló, esőbeálló és kilátó helyezhető el.
 - k) A tervezett épületeket a Tarna-menti építészeti hagyományokhoz igazodva kell kialakítani.
 - l) Az övezeten belül kötelezően kialakítandó zöldfelület kialakítására az alábbiak vonatkoznak:
 - a) szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében az övezet minimális zöldfelületét felét vagy a kötelező elő-, oldal-, hátsó kertet kertként kell kialakítani.
 - b) szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében a telkek zöldfelülettel borított részének legalább felét háromszintű (gyep- cserje- és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.
 - c) Rét, legelő, kaszáló művelési ág esetén
 - ca) a zöldfelületet telkenként csak a maximális beépítés mértéke csökkentheti,
 - cb) a művelési ág fenntartandó.
 - d) Az övezetekben az egyes művelési ágak határán (fasor és cserjesáv) létesítendő.

1.1.1.3. TSZT javasolt módosítása – 1/A

A helyi sajátosságot hordozó területnek megmarad a mezőgazdasági területhasználata, de új eddig még nem használt területfelhasználás kerül kialakításra és új övezet a HÉSZ-ban a *sajátos rekreációs célú tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató terület* kialakítására alkalmas mezőgazdasági Má-3 övezetként. Az OTÉK által maximálisan megengedett maximális 3 %-os beépítési lehetőség mértéke nem kerül korlátozásra, csak a területe. Az övezet a vendéglátás, szálláshely funkció elhelyezését is megengedi.

A hatályos TSZT mezőgazdasági területeinek cizellázottsága miatt a mezőgazdasági területhasználatváltás miatt is módosul a tervlap és a leírás is.

A biológiai aktivitás értékben a jogszabályok alapján nem kerül sor változásra, mert mezőgazdasági területből mezőgazdasági terület marad a TSZT-ben.



TSZT leírásra vonatkozó kiegészítési javaslat

1. A 7.3 MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET fejezet kiegészül az Má-3 területfelhasználásra vonatkozó francia bekezdéssel és leírással

A mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és -tárolás (a továbbiakban: mezőgazdasági hasznosítás) építményei helyezhetők el.

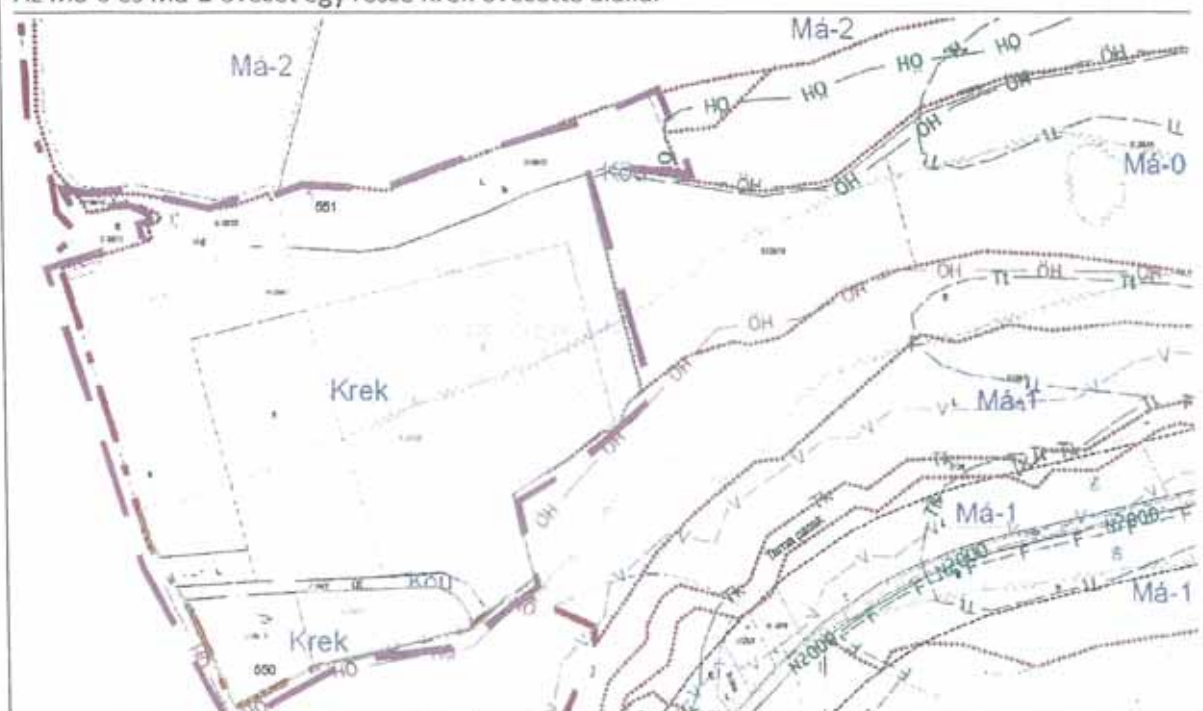
- Má-0 – nem beépíthető általános mezőgazdasági terület
- Má-1 – védendő ökológiai hasznosítású mezőgazdasági terület
- Má-2 – mezőgazdasági telephely általános mezőgazdasági terület
- Má-3 – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasági terület
- Mk – kertes mezőgazdasági terület

...

A sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasági terület a mezőgazdasági majorok területeihez hasonlóan a a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el. Elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is. A mindenkori OTÉK előírásaival összhangban a gazdálkodás bemutatását segítő építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhelyezhetők.

1.1.1.4. SZT javasolt módosítása – 1/B

Az Má-0 és Má-2 övezet egy része Krek övezetté alakul



Az OTÉK 30/B § alapján olyan beépítésre nem szánt terület alakítandó ki, amely helyi sajátosságot hordozó területként különleges, rekreációs célú tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató terület kialakítása javasolt a maximális 2 %-os beépítési lehetőség biztosításával, Krek új övezettel.

JELMAGYARÁZAT

KATÉ EGYÉB JELEK

- SZABÁLYOZÁSI VONAL
- ÉPÍTÉSI ÖVEZET ÖVEZET HATÁRA
- (-/-) ÉPÍTÉSI ÖVEZET ÖVEZET JELE
- ÉPÍTÉSI HELI
- KÖZHASZNÁLAT CÉLJÁRA ADANDÓ ZÖLD FELÜLETI ÉRTÉK ALAKÍTANDÓ TERÜLET
- KÖZHASZNÁLAT CÉLJÁRA ADANDÓ KÖZLEKÉSI TERÜLETI ÉRTÉK ALAKÍTANDÓ TERÜLET
- KÖTELEZŐ PASZTAS
- TÁJ ÉS ÉRTÉK SZEMPONTOKAL ÉPÜLET
- ZÖLD FELÜLETI ÉRTÉK ALAKÍTANDÓ

IRÁNYADÓ ELEMEN

- TELEP HATÁRA
- MEGSZÜNTETŐ JEL
- EGYSÉGTÁJÉRTÓ
- ORSZ. JEL VEDETT TERM. ELEM (FOLDVÁR)
- JAVASOLT MÉRÉSZABÁLYOZÁSI VONAL
- JAVASOLT ELÉPÜLT UTI V. ÖL. ONALA ÉS SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSEGE
- JAVASOLT MŰEMLEKI JELENTŐSÉGŰ TERÜLET HATÁRA
- JAVASOLT HELYI TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET HATÁRA
- JAVASOLT HELYI ÉRTÉK VÉDELMI TERÜLET HATÁRA
- LETESÍTENDŐ ÖLAPOK
- JAVASOLT MŰEMLEKI ÉPÜLET
- HELYI VÉDELMERE JAVASOLT ÉPÜLET

TÁJÉKOZTATÓ ELEMEN

- MŰEMLEKI KÖRNYEZET HATÁRA
- RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- TAJVEDELMI KÖRZET HATÁRA
- TAJVEDELMI KÖRZET JAVASOLT HATÁRA
- VEDETT TERMÉSZETI TERÜLET VEDŐÖVEZETE
- VEDETT TERMÉSZETI TERÜLET JAVASOLT VEDŐÖVEZETE
- FOKOZOTTAN VEDETT TERÜLET HATÁRA
- MAGTERÜLET HATÁRA
- ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VEDETT TERMÉSZETI ELEM
- NATURA 2000 TERÜLET HATÁRA
- HIDROGEOLOGIAI VEDŐTER. HATÁRA
- HIDROLOGIAI VEDŐTER. HATÁRA
- SÓVADÁSOS TERÜLET
- AKTIV FELSZÍNMOZGÁS TERÜLET
- FELSZÍNMOZGÁSRA FOK. VESZ. TER.
- HULLADÉKEMÉSZTŐ VEDŐTER. HATÁRA
- HIRADÓ OBJEKTUM VEDŐTER. HATÁRA
- KLIM. GYÓGYINT. VEDŐTER. HATÁRA
- VEDŐTERÜLET -TAV. -SÁV HATÁRA
- FELVONÓ

1.1.1.5. HÉSZ módosítási javaslatok az 1/B módosításhoz

1. A HÉSZ kiegészül az Krek övezetre vonatkozó előírásokat tartalmazó 40//A §-al:

408/A §.

Krek – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú beépítésre nem szánt különleges terület

- (1) A mezőgazdasági majorok területeihez hasonlóan a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el. Az övezet legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min. kialak. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Krek	6 000	50	2*	65	SZ	0,1	3,0-6,0

* épületekre vonatkozó korlátozás, de maximum 3000 m²

- (2) Az övezetben
- elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is.
 - A gazdálkodást bemutató építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhelyezhetők.
 - Terepszint alatti építmények az övezetben elhelyezhetők, legfeljebb a beépítettség 30 %-ig.
 - 1000 m²-t meghaladó épület csak tagoltan helyezhető el.
 - Ha az adott művelési ág fenntartását biztosítja a telek tulajdonosa vagy bérlője, akkor önálló lakóépület is elhelyezhető a telekterület legfeljebb 0,2 %-án, ami nem lehet nagyobb 500 m²-nél.
 - Egy telken újonnan csak egy tanyaúdvár alakítható ki, amelynek területe (lakóépület, gazdasági építmények és a hozzátartozó udvar által elfoglalt terület) sem lehet nagyobb, mint 3000 m².
 - Amennyiben a földrészleten kizárólag gazdasági épület (egy vagy több) kerül elhelyezésre, az maximum 150 m²-es lakórészt is magában foglalhat.
 - Az egyes kialakítandó telephely(ek) belső elrendezését, konkrét beépítését minden egyes esetben a pontos funkció ismeretében, az adott telekre készítenő építési engedélyezési tervben kell meghatározni, a meglévő beépítés és burkolt felület feltüntetésével, a jelen rendelet és a szabályozási terv által szabott keretek között.
 - Tájképvédelmi szempontból épület elhelyezését tiltó területen épületet elhelyezni nem lehet. Építmények közül csak szénatároló, esőbeálló és kilátó helyezhető el.
 - A tervezett épületeket a Tarna-menti építészeti hagyományokhoz igazodva kell kialakítani.
 - Az övezeten belül kötelezően kialakítandó zöldfelület kialakítására az alábbiak vonatkoznak:
 - szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében az övezet minimális zöldfelületét felét vagy a kötelező elő-, oldal-, hátsó kertet kétként kell kialakítani.
 - szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében a telkek zöldfelülettel borított részének legalább felét háromszintű (gyep- cserje- és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.
 - Rét, legelő, kaszáló művelési ág esetén
 - a zöldfelületet telkenként csak a maximális beépítés mértéke csökkentheti,
 - a művelési ág fenntartandó.
 - Az övezetekben az egyes művelési ágak határán fasor és cserjesáv telepítendő.

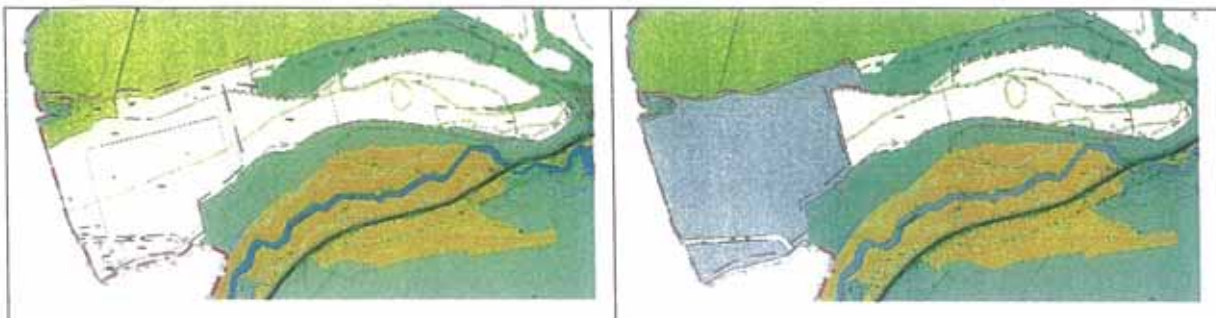
1.1.1.6. TSZT javasolt módosítása – 1/B

A helyi sajátosságot hordozó terület különleges beépítésre nem szánt területként biztosítja a tájértékek védelmét és a sajátos gazdálkodást, annak bemutatását és a rekreációban való hasznosítását. A Krek rekreációs célú, mezőgazdasági majorral hasonlóságot mutató területfelhasználás, ami annyiban tér el attól, hogy nagyobb számban helyezhető el szállás és vendéglátás számára épület, építmény.

Bár a hatályos OTÉK már 5 % beépítési lehetőséget biztosít, a módosítás még a 2010. augusztus 10-ei állapotú OTÉK-nak kell, hogy megfeleljen, ezért a maximális beépíthetőség épületekre vonatkozóan 2,0 %, ami a településrendezési eszközök felülvizsgálatakor módosítható.

TSZT a változás előtt

TSZT a változást követően



A területfelhasználásváltozás miatt a TSZT leírását ki kell egészíteni ennek a változatnak a támogatása esetén, illetve a tervlap is módosításra kerül. a jelmagyarázatával együtt.

A területhasználatban bekövetkező változás miatt a biológiai kativitás értékben is változás következik be, amit a hatályos jogszabályok alapján be kell mutatni.

TSZT leírásra vonatkozó kiegészítési javaslat

1. TSZT 4.2 BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETI EGYSÉGEK fejezet felsorolása kiegészül a különleges beépítésre nem szánt területfelhasználásra vonatkozó francia bekezdéssel:

- a különleges beépítésre nem szánt terület

2. A TSZT leírása kiegészül a beépítésre nem szánt területek fejezetében a különleges területekkel. A 7.6 pont tartalmazza a 7. fejezeten belül a beépítésre nem szánt különleges terület leírását, ami miatt a 7. fejezet alpontjainak számozása eggyel növekszik.

7.6 KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET

A 7.1-7.5. fejezet egyikébe sem sorolható, helyi sajátosságot hordozó különleges területek, ahol a terület rendeltetésszerű használatát szolgáló építménye helyezhetők el. Épületek legfeljebb 2%-os beépítettséggel helyezhetők el.

Krek - sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú beépítésre nem szánt különleges terület

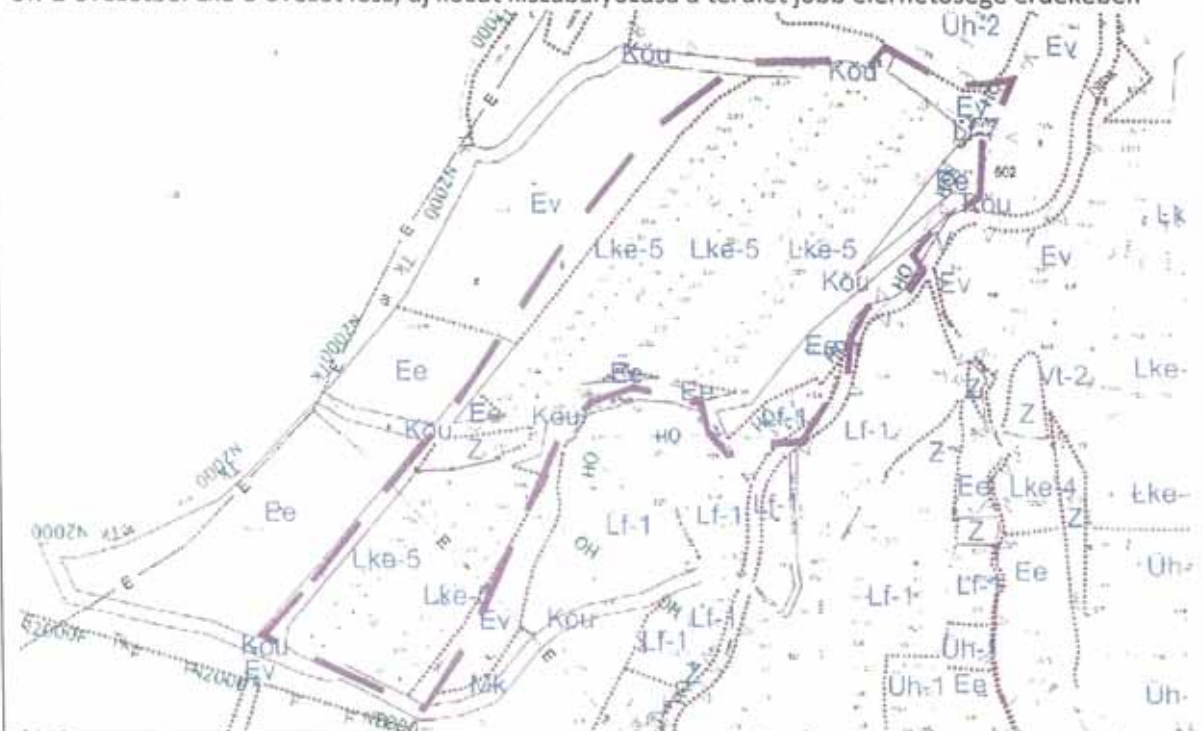
A helyi sajátosságot hordozó terület különleges beépítésre nem szánt területként biztosítja a tájértékek védelmét és a sajátos gazdálkodást, annak bemutatását és a rekreációban való hasznosítását. A Krek rekreációs célú, mezőgazdasági majorral hasonlóságot mutató területfelhasználás, ami annyiban tér el attól, hogy nagyobb számban helyezhető el szállás és vendéglátás számára épület, építmény.

3. A 7.6 A BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK ÉPÍTÉSI HASZNÁLATÁNAK MEGENGEDETT FELSŐ HATÁRA fejezetben lévő táblázat kiegészül a különleges beépítésre nem szánt területfelhasználásra vonatkozó sorral, ami a településszerkezeti tervben a terület-felhasználási egységekre meghatározandó Általános használat szerinti területet, Sajátos használat szerinti területet és a Beépítési arányt foglalja össze.

Különleges beépítésre nem szánt terület	sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú terület	2%
---	---	----

1.1.1.7. SZT javasolt módosítása – 2

Üh-2 övezetből Lke-5 övezet lesz, új közút kiszabályozása a terület jobb elérhetősége érdekében



A módosítással érintett területen belül a SZT-en Üh-2 övezet kertvárosi lakóterületen belül egy újonnan létrehozott Lke-5 övezetre módosul. A meglévő lakóövezetek egyike sem (Lf, Lke) rendelkezik olyan építési paraméterekkel, amelyek módosítása nélkül jelentős beavatkozás nem születne a település többi részén, ezért új övezet javasolt kialakításra. Az is cél volt, hogy a zöldfelületi előírások is megmaradhassanak, és így a tájképvédelmi területbe való illeszkedés erősebb lehessen. A beépítési paraméterek csaknem teljes módosítása nélkül került kialakításra új lakóépítési övezet a már beépítésre szánt területen belül. Az Üh-2 övezet megtartásra került, mert a település más területein létező övezetként biztosítja az építési előírásokat.

JELMAGYARÁZAT

●心算の速さの向上に効果的

- SZABÁLYOZÁSI VONAL
EPÍTÉSI ÖVEZET (ÖVEZET) HATÁRA
EPÍTÉSI ÖVEZET (ÖVEZET) JELE
EPÍTÉSI HELY
HOZZÁVALÓLT CELJARA ATADANDÓ
DOLGOZELLEHETŐSÉG ALAPJÁTÁNDÓ TERÜLET
HOZZÁVALÓLT CELJARA ATADANDÓ HOZ-
FELHASZNÁLÁS TERÜLETI ELTÁLLÍTÁNDÓ TERÜLET
HOTÉLEZO FASITÁS
A LA RÉGÉSZETI ÉRTÉKTELŐSÉGET ELŐZET
A TÁRSULATI ÉRTÉKTELŐSÉGET

*SAYACI ELEVEN

- YELEP-AZAR
TIGGIZATETO-JEL
EGIEDITAVAREN
ORSC-JEL-VEDETTI TERM-EULEN-PCLOVARI
JAVASOLT MEDERSZABALVOZASIFONAL
JAVASOLT MEDERSZABALVOZASIFONAL
ES SZENALVOZASIFONAL
JAVASOLT MEDERSZABALVOZASIFONAL
TEPULET-MATY
JAVASOLT MEDERSZABALVOZASIFONAL
TEPULET-MATY
JAVASOLT MEDERSZABALVOZASIFONAL
TEPULET-MATY
LETERITIDG-CAKROK
JAVASOLT MEDERSZABALVOZASIFONAL
MEDERSZABALVOZASIFONAL

TÁJÉKOZTATÓ ELEMEK

- 10. MÖEMLÉKI KÖRNYEZET HATÁRA
- 11. RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- 12. TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- 13. TAJVEDELMI KÖRZET HATÁRA
- 14. TAJVEDELMI KÖRZET JAVASOLT HATÁRA
- 15. VEDÉTT TERMÉSZETI TERÜLET VEDŐVÉZLETE
- 16. VEDÉTT TERMÉSZETI TERÜLET JAVASOLT VEDŐVÉZLETE
- 17. FOKOZOTTAN VEDÉTT TERÜLET HATÁRA
- 18. MAGTERÜLET HATÁRA
- 19. ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VEDÉTT TERMÉSZETI EMLEN
- 20. NATURA 2000 TERÜLET HATÁRA
- 21. HIDRÓGEOLOGIAI VEDŐTER. HATÁRA
- 22. HIDROLÓGIAI VEDŐTER. HATÁRA
- 23. SÚVÁDÁSOS TERÜLET
- 24. ANTIV FELSZÍMMOZGÁSÓ TERÜLET
- 25. FELSZÍNMÓZGÁSRA FOK VESZ. TER.
- 26. HULLADÉK ELSZÍRÓ VEDŐTER. HATÁRA
- 27. HIRPÁDÓ OBJEKTUM VEDŐTER. HATÁRA
- 28. KÖRÜL GYÓGYINT. VEDŐTER. HATÁRA
- 29. VEDŐTERÜLET, TAJ JAVAS. HATÁRA
- 30. FELVONÓ

1.1.1.8. HÉSZ módosítási javaslatok a 2. sz. módosításhoz

1. A HÉSZ 20. § (2) bekezdése kiegészül az Lke-5 övezetre vonatkozó e) ponttal

(2) A kertvárosias lakóterület a beépítési jellemzők alapján szabályozási terv szerint az alábbi vezetekre tagolódik:

- Lke-1 jelű az általános, szabadonálló kertvárosias beépítés övezete
- Lke-2 jelű az általános, oldalhatáron álló kertvárosias beépítés övezete
- Lke-3 jelű a villaszerű kialakítású kertvárosias beépítés övezete
- Lke-4 jelű a nagy telkes kialakítású kertvárosias beépítés övezete
- Lke-5 jelű magas zöldfelületű, szabadonálló, kertvárosias beépítés övezete kisebb telekalakítási lehetőséggel

2. A HÉSZ 20. § (4) bekezdésben lévő, az építési övezetek legfontosabb előírásait tartalmazó táblázat kiegészül az Lke-5 övezetre vonatkozó sorral.

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. Arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. Mag. (m)
Lke – 1	1000	18	30**	50	SZ	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 2	1000	18	30**	50	O	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 3	1000	18	25**	50	SZ	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 4	2000	25	15**	60	SZ	0,3	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 5	780	16	20**	70	SZ	0,4	3,5-4,5

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zárt sorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

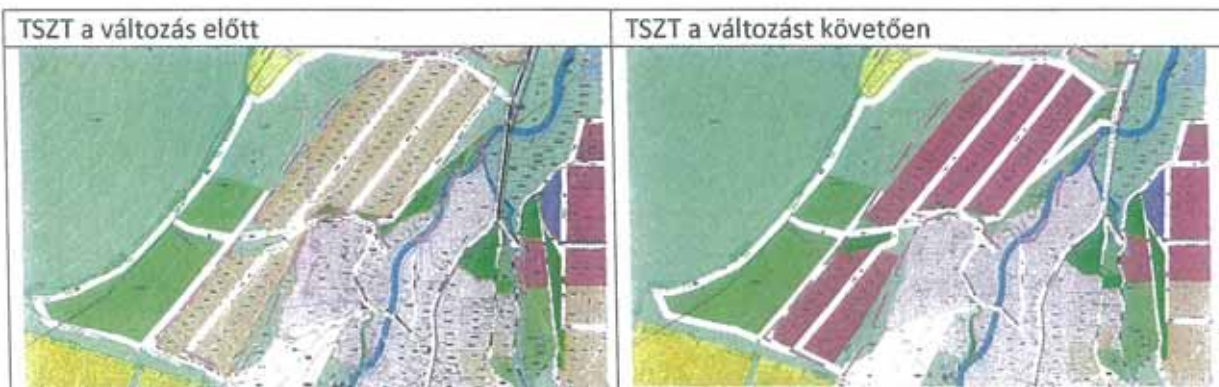
*: háztartással kapcsolatos építmény

** : maximum 300 m²

1.1.1.9. TSZT javasolt módosítása – 2

A módosítással érintett területen belül a TSZ-en az üdülőhasznosítású terület, a SZT-en Üh-2 övezet pedig kertvárosi lakóterületen belül egy újonnan létrehozott Lke-5 övezetre módosul. A beépítési paraméterek csaknem teljes módosítása nélkül került kialakításra új lakóépítési övezet a már beépítésre szánt területen belül. Mivel a volt út terület is lakóterületté alakul, ezért szükségessé válik a biológiai aktivitás értékének számítása is.

A hatályos TSZT tervlapja és leírása is módosításra kerül a terület vonatkozásában.



- A TSZT leírás 6.1 fejezetének utolsó előtti bekezdése, és utolsó bekezdése az alábbiak szerint módosul és egészül ki a francia bekezdéssel a felsorolásban:

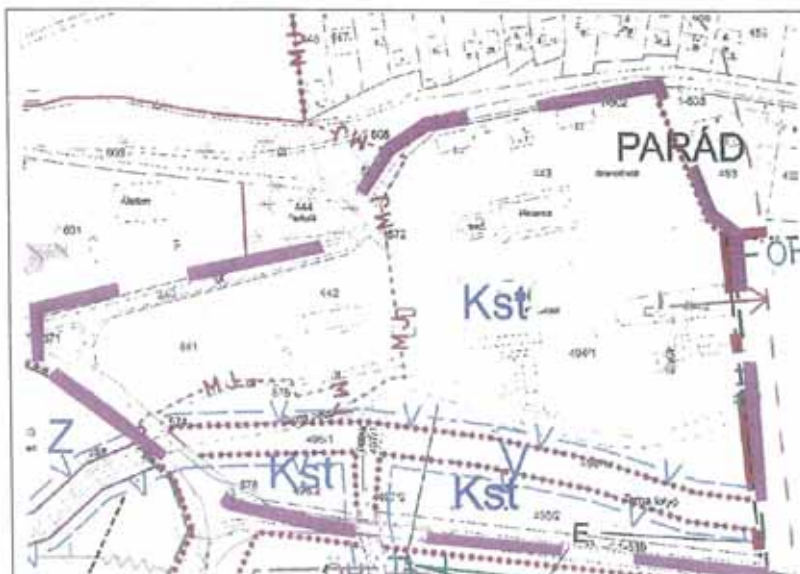
..... A jelenleg kertvárosias jellegű beépítés egy része más övezeti besorolást kap. Hétvégiházak üdülőterületből kertvárosi lakóterületté válik, mintegy 68 086 m². A tervezett új kertvárosi övezetek mértéke 3 319 m².

Kertvárosias lakóterületek:

- Recsk határában lévő lakóterületek,
- Kristály utca menti lakóterületek,
- Köves-patak menti meglévő lakóterületek
- Cserdülő volt hétvégiházak területeinek 68 086 m²-e tervezett lakóterület

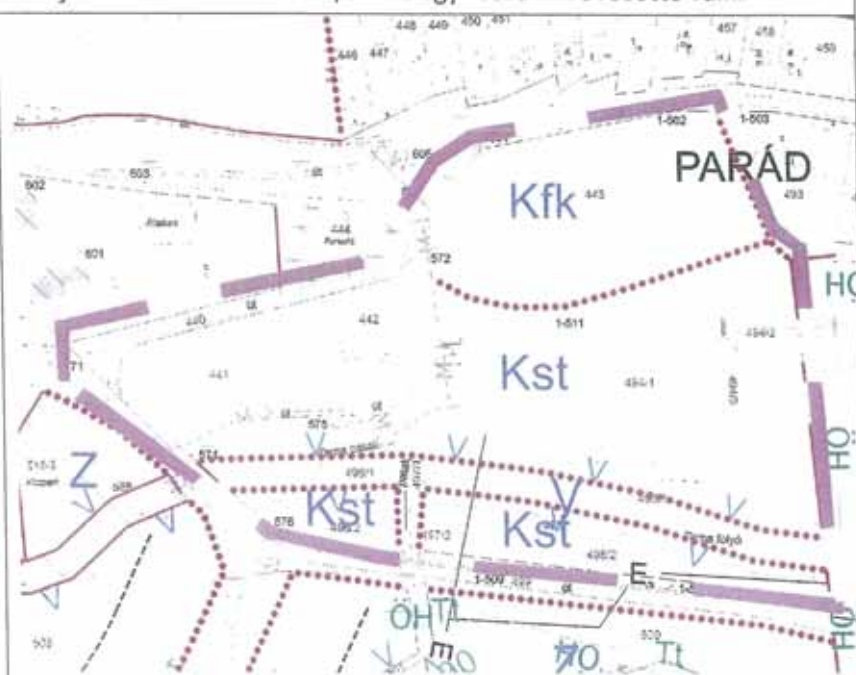
1.1.1.10. SZT javasolt módosítása – 3/A, 3/B

A Kst övezet marad



A terület lehatárolása, a területfelhasználás jele és a területre vonatkozó szabályozás sem változik, csak az övezeti előírások módosulnak és egészülnek ki. Javításra kerül az ökológiai hálózat övezetének lehatárolása a vizsgálat alátámasztó munkarésze alapján.

SZT javasolt módosítása – 3/B: Kst egy része Kfk övezetté válik



A meglévő különleges terület ketté válik, a fogadóközpont tervezett területére egy új övezet kerül meghatározásra, illetve saját előírásokkal a HÉSZ-ban. A strand területe pedig marad a meglévő területfelhasználással és építési övezettel. Ebben az esetben is javításra kerül az ökológiai hálózat övezetének lehatárolása a vizsgálat alapján.

TÁJÉKOZTATÓ ELEMOK

- MŰEMLEKI KÖRNYEZET HATÁRA
- RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- TÁJVEDELMI KÖRZET HATÁRA
- TÁJVEDELMI KÖRZET JAVASOLT HATÁRA
- VEDETT TERMÉSZETI TERÜLET VEDŐÖVEZETE
- VEDETT TERMÉSZETI TERÜLET JAVASOLT VEDŐÖVEZETE
- FOKOZOTTAN VEDETT TERÜLET HATÁRA
- MAGTERÜLET HATÁRA
- ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VEDETT TERMÉSZETI ELEM
- NATURA 2000 TERÜLET HATÁRA
- HIDROGEOLOGIAI VEDŐTER. HATÁRA
- HIDROLÓGIAI VEDŐTER. HATÁRA
- SUVADÁSOS TERÜLET
- AKTÍV FELSZÍNMOZGÁSÚ TERÜLET
- FELSZÍNMOZGÁSRA FOR. VESZ. TER.
- MŰLÁTEREMÉSZTŐ VEDŐTER. HATÁRA
- HIRADÓ OBJEKTUM VEDŐTER. HATÁRA
- KLIM. GYÖGYVIT VEDŐTER. HATÁRA
- VEDŐTERÜLET -TÁJ- -SÁV HATÁRA
- FELVONÓ

1.1.1.11. HÉSZ módosítási javaslatok a 3/A sz. módosításhoz

1. A HÉSZ 30. § címe megváltozik:

30. §**Strand és fogadóközpont területe**

2. A 30. § (1) bekezdés helyébe a következő lép:

- (1) Az övezetben elsősorban a szabadtéri és a zártterű kiállításokhoz alkalmas épület, múzeum, kávézó, ajándékbolt, előadóterem, rekreációs építmények, kalandpark, kilátó létesülhet a Mátrába érkező látogató tájékoztatására, fogadására. Vízi eseménypark, strand jellegű, szabadidő eltöltésére alkalmas vendéglátási, szolgáltatási, szálláslehetőséget biztosító létesítmények is elhelyezhetők

3. A 30. § (2) bekezdés helyébe a következő lép:

- (2) A különleges strand és fogadóközpont terület övezetének részletes előírásai az alábbiak:

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte- rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Kst	5 000	50	40	25	SZ	1,0	3,5-7,5 (15*)

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zárt sorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

*: Csak a kilátónak alkalmas építmény, épület

1.1.1.12. HÉSZ módosítási javaslatok a 3/B sz. módosításhoz

1. A HÉSZ 25. § (1) bekezdése kiegészül az Kfk övezetre vonatkozó g) ponttal

- (1) A különleges területek a jellemző használat, valamint az elhelyezhető épületek, építmények szempontjából az alábbi övezetekre tagolódnak:

- a) Kt: temető övezete
- b) Kkő: közmű övezete
- c) Ksp : sporttevékenység övezete
- d) Keü: szabadidő és egészségmegőrző központ övezete
- e) Kst: strand övezete
- f) Kb: sóbánya övezete
- g) Kfk: fogadóközpont övezete

2. A HÉSZ kiegészül a 30/A. §-al a fogadóközpont építési övezet legfontosabb előírásaival

30/A §**Fogadóközpont terület**

- (1) Az övezetben elsősorban a szabadtéri és a zártterű kiállításokhoz alkalmas épület, múzeum, kávézó, ajándékbolt, előadóterem, rekreációs építmények, kalandpark, kilátó létesülhet a Mátrába érkező látogató tájékoztatására, fogadására. Vízi eseménypark, strand jellegű, szabadidő eltöltésére alkalmas vendéglátási, szolgáltatási, szálláslehetőséget biztosító létesítmények is elhelyezhetők.

- (2) A különleges fogadóközpont terület övezetének részletes előírásai az alábbiak:

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte- rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Kfk	3 000	50	40	20	SZ	1,0	3,5-7,5 (15*)

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zárt sorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

*: Csak a kilátónak alkalmas építmény, épület

- (3) Az övezet egyéb előírásai

- a) Az épületeket legalább 3 m-es oldal- és hátsókert betartásával kell elhelyezni.
- b) Az elhelyezendő épületek igényes kialakítással, magas tetővel épülhetnek, a környezetben lévő Ybl épületekhez igazodva.
- c) Homlokzatok esetében az építőanyagok megválasztásánál a hagyományos, természetes anyagokat kell alkalmazni minimum 50%-ban.
- d) Az övezet nem beépített felületét kertépítészeti terv alapján kell berendezni, burkolni, kialakítani.
- e) Az övezet teljes területét a közbiztonságnak megfelelő közvilágítással kell ellátni, a környező területek optikai zavarása nélkül.

- f) A területen épülő támfalakat 3 m magasságig elemes szerkezettel kell kialakítani. Felületüket zöld homlokzattal, illetve növények telepítésével kell oldani.
- g) A zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át hárszintű (gyep-, cserjés lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.
- h) A felszíni parkolók telken belül is fásítva alakítandók ki: 2 parkolóhelyenként legalább 1, legalább kétszer iskolázott fa ültetendő.

1.1.1.13. TSZT javasolt módosítása – 3/A és 3/B sz. módosításhoz

3/A

Amennyiben ez a javaslat kerül támogatásra, úgy a a TSZT nem változik, csak az ökológiai háló lehatárolása kerül javításra. A TSZT leírásában sem kell a területre vonatkozóan változást átvezetni.

A biológiai aktivitás értékben a jogszabályok alapján nem kerül sor változásra.

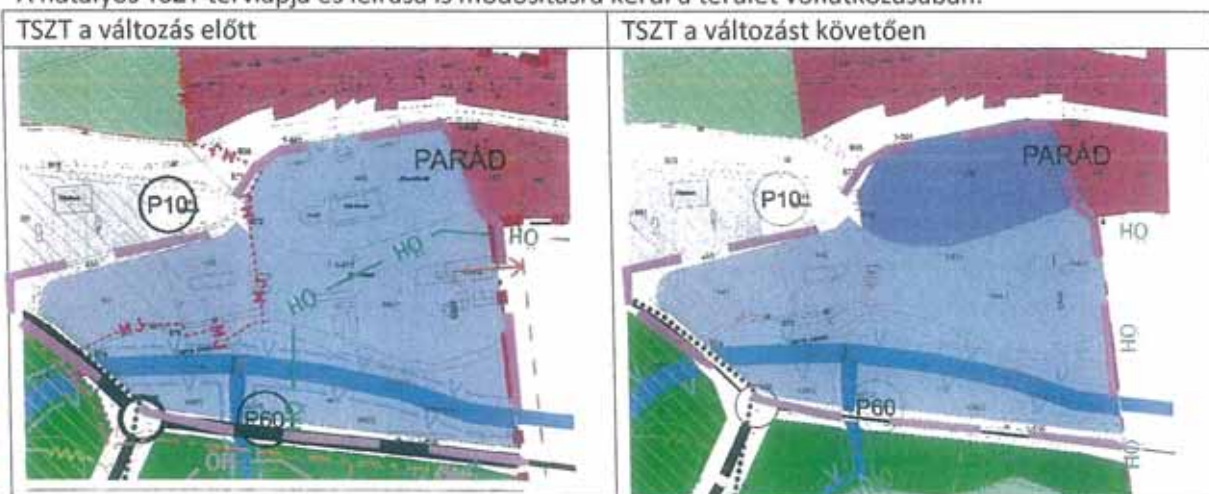
3/B

A terület megosztásra kerül a fogadóközpont területére új különleges területfelhasználással a TSZT-en és új övezettel a SZT-en, illetve saját előírásokkal a HÉSZ-ban. A strand területe pedig marad a meglévő területfelhasználással és építési övezettel. Javításra kerül az ökológiai hálózat övezetének lehatárolása a vizsgálat alapján.

Ennek a változatnak a támogatásakor a TSZT is változik. Új területfelhasználás is beépítésre kerül a TSZT tervlapján kívül a leírásban is.

A biológiai aktivitás értékben a jogszabályok alapján nem kerül sor változásra, mert a változást megelőzően és azt követően is különleges beépítésre szánt terület került kialakításra.

A hatályos TSZT tervlapja és leírása is módosításra kerül a terület vonatkozásában.



2. A TSZT leírás 6.4 KÜLÖNLEGES TERÜLETEK fejezet első bekezdése helyébe a következő lép, a kiegészített a Kfk fogadóközpont területfelhasználással.

Különleges területként kezelendőek használatukat, funkciójukat tekintve ennek megfelelően:

- temető terület (Kt)
- szennyvíztisztító terület (Ksz)
- sporttevékenység terület (Ksp)
- egészségügyi, szociális jellegű terület (Keü)
- strand területe (Kst)
- fogadóközpont területe (Kfk)
- sóbánya övezete (Kb)

3. Pontosításra kerül a fejezet 7. bekezdése és kiegészül a 8. bekezdéssel. A sóbányára vonatkozó bekezdés pedig a 9. bekezdésbe kerül:

Tervezett különleges terület - strand:

A tervezett strand különleges terület mintegy 18 655 m².

- Parádfürdőn a volt strand alatti, Tarna-folyóig tartó terület tartozik ide, amit keresztül vág a Tarna.

Tervezett különleges terület - fogadóközpont:

A tervezett fogadóközpont különleges terület mintegy 27 600 m².

- Parádfürdőn a volt strand területét jelenti a lehatárolt területfelhasználás.

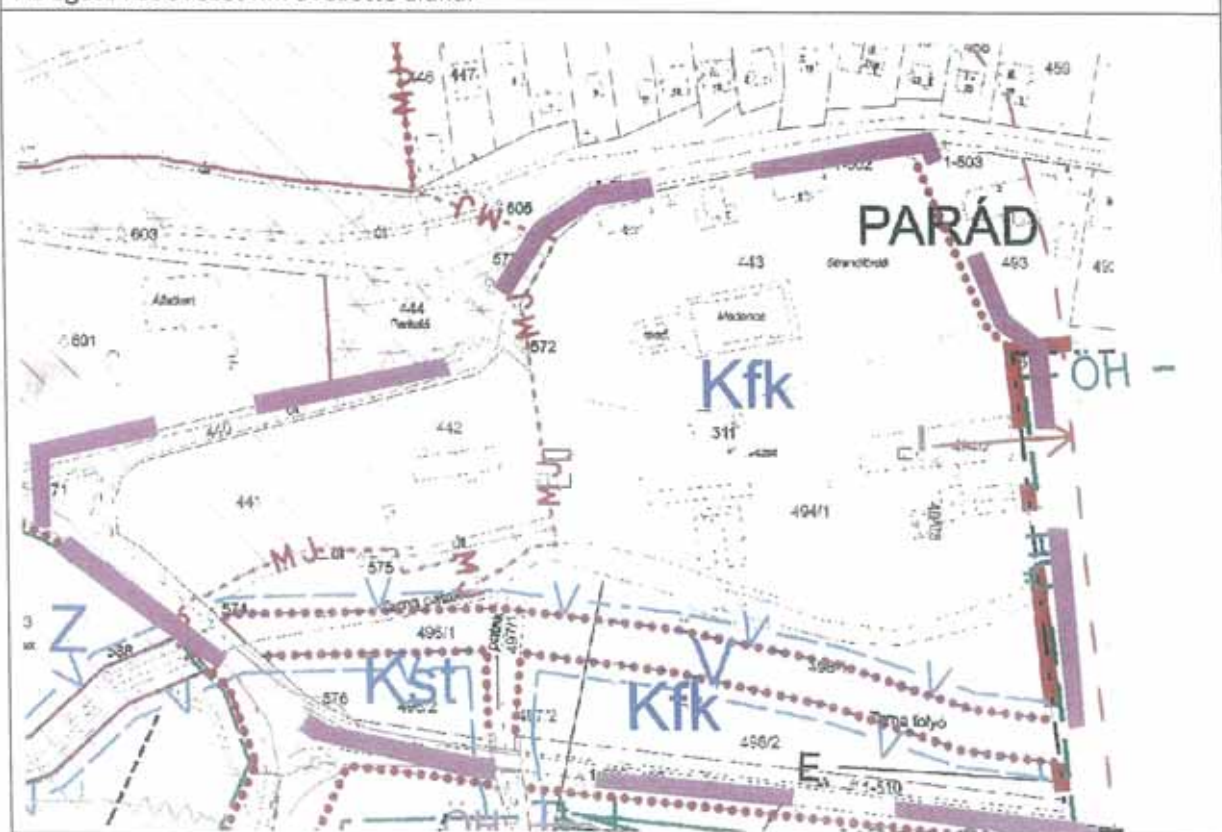
4. A TSZT leírás 6.6 A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ÉPÍTÉSI HASZNÁLATÁNAK MEGENGEDETT FELSŐ HATÁRA című fejezet kiegészül a Kfk fogadóközpont területfelhasználással.

A településszerkezeti tervben a terület-felhasználási egységekre meghatározandó

Általános használat szerinti terület	Sajátos használat szerinti terület	Megengedett legnagyobb szinterület-sűrűség
különleges	szennyvíztisztító	0,3
	temető	–
	egészségügyi	0,2
	sport	0,2
	strand	1,0
	fogadóközpont	1,0
	sóbánya	0,05

1.1.1.14. SZT javasolt módosítása – 3/C

Az egész Kst övezet Kfk övezetté alakul



[illegible]

1.1.1.15. HÉSZ módosítási javaslatok a 3/C sz. módosításhoz

1. A HÉSZ 25. § (1) bekezdése módosul az e pontban. A Kst övezet helyébe a Kfk övezet lép
- (2) A különleges területek a jellemző használat, valamint az elhelyezhető épületek, építmények szempontjából az alábbi övezetekre tagolódnak:
- a) **Kt:** temető övezete
 - b) **Kkö:** közmű övezete
 - c) **Ksp :** sporttevékenység övezete
 - d) **Keü:** szabadidő és egészségmegőrző központ övezete
 - e) **Kfk:** fogadóközpont övezete
 - f) **Kb:** sóbánya övezete

2. A HÉSZ kiegészül a 30. § helyébe a –a következő lép

308

Fogadóközpont terület

- (4) Az övezetben elsősorban a szabadtéri és a zártterű kiállításokhoz alkalmas épület, múzeum, kávézó, ajándékbolt, előadóterem, rekreációs építmények, kalandpark, kilátó létesülhet a Mátrába érkező látogató tájékoztatására, fogadására. Vízi eseménypark, strand jellegű, szabadidő eltöltésére alkalmas vendéglátási, szolgáltatási, szálláslehetőséget biztosító létesítmények is elhelyezhetők.

- (5) A különleges fogadóközpont terület övezetének részletes előírásai az alábbiak:

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte- rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Kfk	3 000	50	40	20	SZ	1,0	3,5-7,5 (15*)

Q: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zárt sorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

*: Csak a kilátónak alkalmas építmény, épület

- (6) Az övezet egyéb előírásai

- i) Az épületeket legalább 3 m-es oldal- és hátsóként betartásával kell elhelyezni.
- j) Az elhelyezendő épületek igényes kialakítással, magas tetővel épülhetnek, a környezetben lévő Ybl épületekhez igazodva.
- k) Homlokzatok esetében az építőanyagok megválasztásánál a hagyományos, természetes anyagokat kell alkalmazni minimum 50%-ban.
- l) Az övezet nem beépített felületét kertépítészeti terv alapján kell berendezni, burkolni, kialakítani.

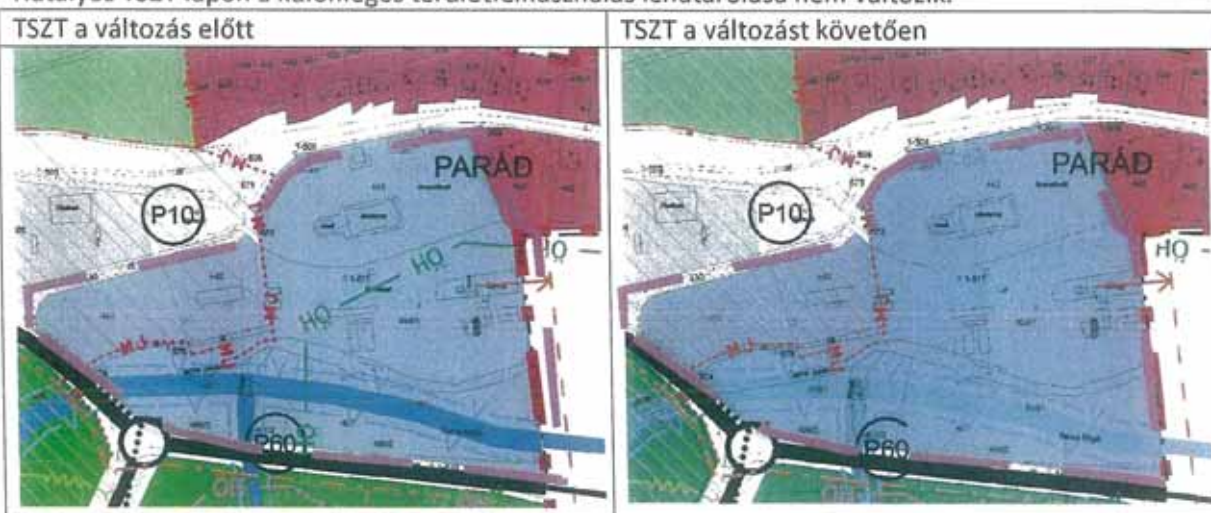
- m) Az övezet teljes területét a közbiztonságnak megfelelő közvilágítással kell ellátni, a környező területek optikai zavarása nélkül.
- n) A területen épülő támfalakat 3 m magasságig elemes szerkezettel kell kialakítani. Felületüket zöld homlokzattal, illetve növények telepítésével kell oldani.
- o) A zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át háromszintű (gyep-, cserjés lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.
- p) A felszíni parkolók telken belül is fásítva alakítandók ki: 2 parkolóhelyenként legalább 1, legalább kétszer iskolázott fa ültetendő.

1.1.1.16. TSZT javasolt módosítása – 3/C sz. módosításhoz

A TSZT-en a területfelhasználás változás nem kerül módosításra, csak a jelmagyarázatban a területfelhasználás megnevezése módosul. A TSZT leírás kiegészítésre kerül. Az ökológiai hálózat övezetének lehatárolása is javításra kerül a TSZT-en.

A biológiai aktivitás értékben a jogszabályok alapján nem kerül sor változásra ebben az esetben sem, mert a változást megelőzően és azt követően is különleges beépítésre szánt terület került kialakításra.

Hatályos TSZT lapon a különleges területfelhasználás lehatárolása nem változik.



1. A TSZT leírás 6.4 KÜLÖNLEGES TERÜLETEK fejezet első bekezdés helyébe a következő lép, a strand terület helyett a Kfk fogadóközpont területfelhasználással.

Különleges területként kezelendők használatukat, funkciójukat tekintve ennek megfelelően:

- temető terület (Kt)
- szennyvíztisztító terület (Ksz)
- sporttevékenység terület (Ksp)
- egészségügyi, szociális jellegű terület (Keü)
- **fogadóközpont területe (Kfk)**
- sóbánya övezete (Kb)

2. A fejezet 7. bekezdése is módosul a következő képpen:

Tervezett különleges terület - fogadóközpont:

A tervezett fogadóközpont különleges terület mintegy 46 275 m².

- Parádfürdőn a volt strand területét jelenti a lehatárolt területfelhasználás a 24. sz. útig terjedően.

3. A TSZT leírás 6.6 A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ÉPÍTÉSI HASZNÁLATÁNAK MEGENGEDETT FELSŐ HATÁRA című fejezet módosul a Kfk fogadóközpont területfelhasználással.

A településszerkezeti tervben a terület-felhasználási egységekre meghatározandó

Általános használat szerinti terület	Sajátos használat szerinti terület	Megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség
--------------------------------------	------------------------------------	---

különleges	szennyvíztisztító	0,3
	temető	–
	egészségügyi	0,2
	sport	0,2
	fogadóközpont	1,0
	sóbánya	0,05

1.1.1.17. Védelmi és korlátozó elemek

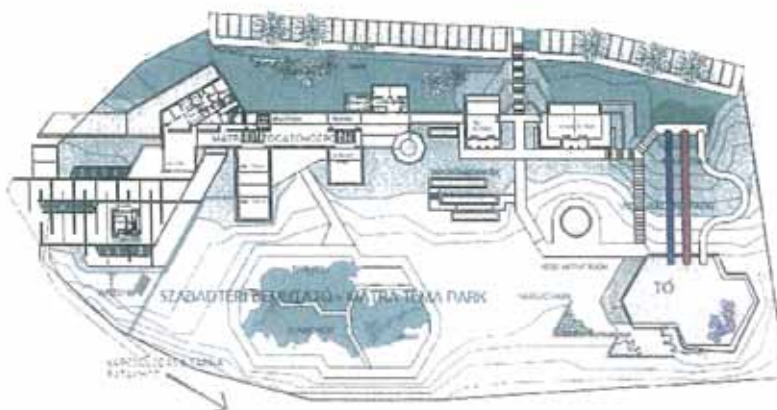
Az infrastrukturális (pl.: kórház védőtávolsága) és környezetvédelmi védőtávolságok, korlátozó elemek a hatályos terveken is feltüntetésre kerültek. Ezekben változás nem történik. Védendő táj- és természetvédelmi elemeket, területeket nem érint a termódosítás, az erre vonatkozó határok a friss adatok alapján módosításra kerülnek a településrendezési eszközökön. A kulturális örökségvédelmi elemek közül a javasolt műmléki területet érinti a volt strand területe Parádfürdőn, de az azokhoz való igazodást a HÉSZ előírásai biztosítják.

A területi adottságból adódó fontos korlátozás a csúszásveszély. A területek fejlesztésekor, beépítésekor a funkciók elhelyezésekor fokozott figyelmet kell fordítani a meglévő építmények, valamint a létesítendő építmények, funkciók védelmére is.

Ezek a felszíni vízelvezetés és csapadékvíz elvezetés vonatkozásában, illetve a meglévő és tervezett vagyon védelme érdekében fontos korlátozások.

1.2. Beépítési javaslat

Beépítési javaslat a látogatóközpontra készült az Önkormányzat megbízásából a Szalonka Építéstudió tervezésében.



PARÁD: MÁTRAI LÁTOGATÓKÖZPONT ÉS TÉMAPARK. BLÖKESZÍTŐ TERV. 2016. 06. 18.
Tervező: Szalonka Építéstudió

„A Központ koncepciója, hogy bemutatja, megmutatja, amit a Mátráról tudni, amit a Mátrában látni érdemes, igazi kedvcsináló a környékbe induló kirándulásokhoz. Itt létesül a találkozási pont, a szabadtéri és a zártterű kiállításokhoz kávézó, ajándékbolt, előadóterem, gyógyászati bemutató kapcsolódik, a kalandvágyóknak a vízi élményekben lehet része.

Az érkezőt a községből odavezető út tengelyében egy, a fogadótéren álló torony köszönti, mely a jelképes találkozóhely, információs pont és kilátó is egyben. A térhez kapcsolódik a játszótér és a központ kávézójának terasza, innen nyílik a főbejárat. Az előcsarnok ad helyet a recepciónak, innen nyílik a galériás kávézó. A kiállítások (földtörténet, turisztika, mesterségek, néprajz, stb.) térsorához előadóterem is kapcsolódik, ezt a blokkot a gyógyászati bemutató és barlang zárja.

Míg a torony előképei az Ybl tervezte helyi épületek, a vizes aktivitásokhoz kapcsolódó öltözők, a korábbi strand emblematis modernista épületeit jelenítik meg.

A szabadtéri bemutatók fő attrakciója a Mátra domborzatának méretarányos modellje, ahol a kisvasút helyén annak makettje mozog, a vízeséseket csobogó, a patakokat erecskék jelenítik meg. Az itt mozgó látogatók interaktívan működtethetik a kapcsolódó hanghatásokat, és megcsodálhatják a Mátra legszebb épületeinek makettjeit. A vizes kalandok helyszínein taposómedencék fogadják a vállalkozó kedűeket és a természet közelien kialakított tóba csúszdázhatnak a legmerészebbek.

A torony és az öltözők épületének helyhez kötődő hangulatával szemben a köztük húzódó épület kialakítása semlegességre törekszik. A terület délre lejtő fekvésű, a főépület tetői nagyrészt déli lejtésűek. Így a kialakításuk lehetőséget ad a napenergia hasznosítására kollektorokkal és napelemekkel.

A toronyépület kő és faszerkezetű, a központ épületei hagyományos szerkezetűek, és anyagúak.

A Központ szabadtéri területei teljes felületükön parkosítottak. A terület minden pontjáról gyönyörű a kilátás a Mátra hegyeire, a Kékesre.” (Kaszás István építészmérnök - Szalonka Építész Stúdió Kft)

2. SZAKÁGI MUNKARÉSZEK

2.1. Tájrendezési javaslatok

2.1.1. Táj- és természetvédelmi javaslat

A tájvédelem része többek között a beépített területek által okozott károsítások kivédése, a meglévő esztétikai értékű táj- és településkép alkotó elemek megőrzése is. Az épített környezetben található olyan élő elemek, amelyek ugyan természeti értékük alapján természetvédelmi oltalomra nem érdemesek, de környezetjavító, és esztétikai értékük alapján megőrzésük fontos.

A meglévő és megtartott területi fejlesztési/rendezési javaslatok a település optimális területhasználat megteremtését célozzák, törekedve a település működtetésének, fejlesztési igényeinek, a jó életminőséget biztosító környezet megteremtésének, valamint lehetőség szerint a természeti és a környezeti értékek hosszú távú megőrzésének igényeit is.

A zöldfelület megőrzésére és a zöldfelületi elemek fejlesztésre vonatkozó javaslatok ennek a célnak az eléréseért fogalmazódtak meg. A módosítási-javítási szándék jelentős változást nem okoz a területre és környezetre vonatkozóan.

2.1.2. A biológiai aktivitásérték számítása

Az ÉTv. és a 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet szerint a biológiai aktivitásérték számítását új beépítésre szánt terület kijelölése esetén kell elvégezni, és az módosítás követően a település egészére nem romolhat a biológiaiaktivitás érték.

1. Fényespuszta vonatkozásában a hatályos területhasználat általános mezőgazdasági terület, a tervezett szintén mezőgazdasági terület vagy beépítésre nem szánt területhasználat.

A 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet 1. sz. melléklet, 1. sz. táblázat alapján:

- Általános mezőgazdasági terület szorzója: 3,0
- Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület 65% zöldfelülettel (ez biztosított a HÉSZ előírásban): 3,2

Ezért a módosítási javaslat vagy nem változtatja az 1. sz terület biológiai aktivitásértékét, vagy javítja.

3. Parádfürdő volt strand területére vonatkozó módosítási szándék a hatályos területhasználat beépítésre szánt különleges terület, a tervezett szintén beépítésre szánt különleges terület. A

módosítási javaslatok a különleges területen belüli, hasonló funkció miatt fogalmazódtak meg.

területhasználaton belüli övezet

A 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet 1. sz. melléklet, 1. sz. táblázat alapján:

- Beépítésre szánt különleges terület szorzója Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület: 1,5
- Beépítésre szánt különleges terület szorzója Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület: 1,5

Ezért a módosítási javaslat nem változtatja a 3. sz terület biológiai aktivitásértékét.

2. Cserdülő módosítási szándéka a hétvégi házas üdülőterületek kertvárosi lakóterületté való minősítésére vonatkozóan a 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet 1. sz. melléklet, 1. sz. táblázat alapján a következő szorzók vehetők figyelembe az 1. sz. melléklet alapján:

- Hétvégi házas terület: 3
- Kertvárosias lakóterület: 2,7
- ..., helyi gyűjtőutak, kiszolgáló utak, ...: 0,6
- Védelmi rendeltetésű erdőterület: 9

A módosítási javaslat rontaná a 2. sz terület biológiai aktivitásértékét, de többször hangsúlyozásra került, hogy a beépítésre szánt területek vonatkozásában a javasolt Lke-5 övezet beépítési paraméterei változatlanul maradtak az Üh-2 építési övezet értékeit továbbbívve.

Mivel a 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet 4. §-a lehetőséget biztosít a differenciált számításra az érintett területre vonatkozó helyi építési szabályzat egyidejű kidolgozásával, valamint megállapítása esetén, így annak lehetőségével élve az Üh-2→Lke-5 változásban azonos zöldfelületi és beépítési mutatók mellett az értékmutatója 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet 4. § (1)-(2) bekezdés alapján lehetnek azonosak, így nem romlnának. A két területfelhasználás értéke ezért választható azonosnak. Így az Üh (Lke) összterületek nagyságának változása, valamint a többi területhasználat változás mértéke határozza meg a biológiai aktivitásérték változásának nagyságát. A módosító határozatban rögzítésre kerül a rendelet 4. § (3) szerint a kapott érték.

A fentiek miatt a 2. sz. terület változással érintett területeinek módosításából eredő biológiaiaktivitás- érték változást pedig a következő táblázat mutatja be az ÖTM rendelet 1. sz. melléklet, 1. sz. táblázat alapján:

Terület- használat	Szorzó	Terület a változás előtt (ha)	Érték a változás előtt	Terület a változás után (ha)	Érték a változás után
Köu	0,6	2,47	1,482	2,402	1,4412
Üh	3	6,80858	20,42574	0	0
Lke	3	0	0	6,81813	20,45439
Lf	2,4	0	0	0,0418	0,10032
Ev	9	1,56	14,04	1,157	10,413
Ee	9	0	0	0,811101	7,299909
Z	6	0,577805	3,46683	0,19436	1,6616
		11,41639	39,41457	11,41639	40,87498

Összességében kis növekedés valósult meg, tehát a 3 db módosítási feladatot és területet tekintve is megállapítható, hogy a településen a biológiai aktivitás értéke nem csökkent.

2.1.3. Zöldfelületfejlesztési javaslat

A hatályos SZT-hez hasonlóan a módosítás megtartja a szükséges zöldfelületkialakításokat. Az övezetek minimális zöldfelületei nem sem változnak. Új előírás megfogalmazására nem volt szükség.

2.2. Közlekedési javaslatok

A közvetlen főúthálózati kapcsolatok nem változnak. A tervezett fejlesztés megközelítését továbbra is 24. sz. úton a Kossuth Lajos út felől javasolt biztosítani.

2.2.1. Parkolás

A tervezett fejlesztések esetén a gépjárművek parkolása telken belül felszínen és felszín alatt megoldható, a vonatkozó előírások nem változtak a módosítás során.

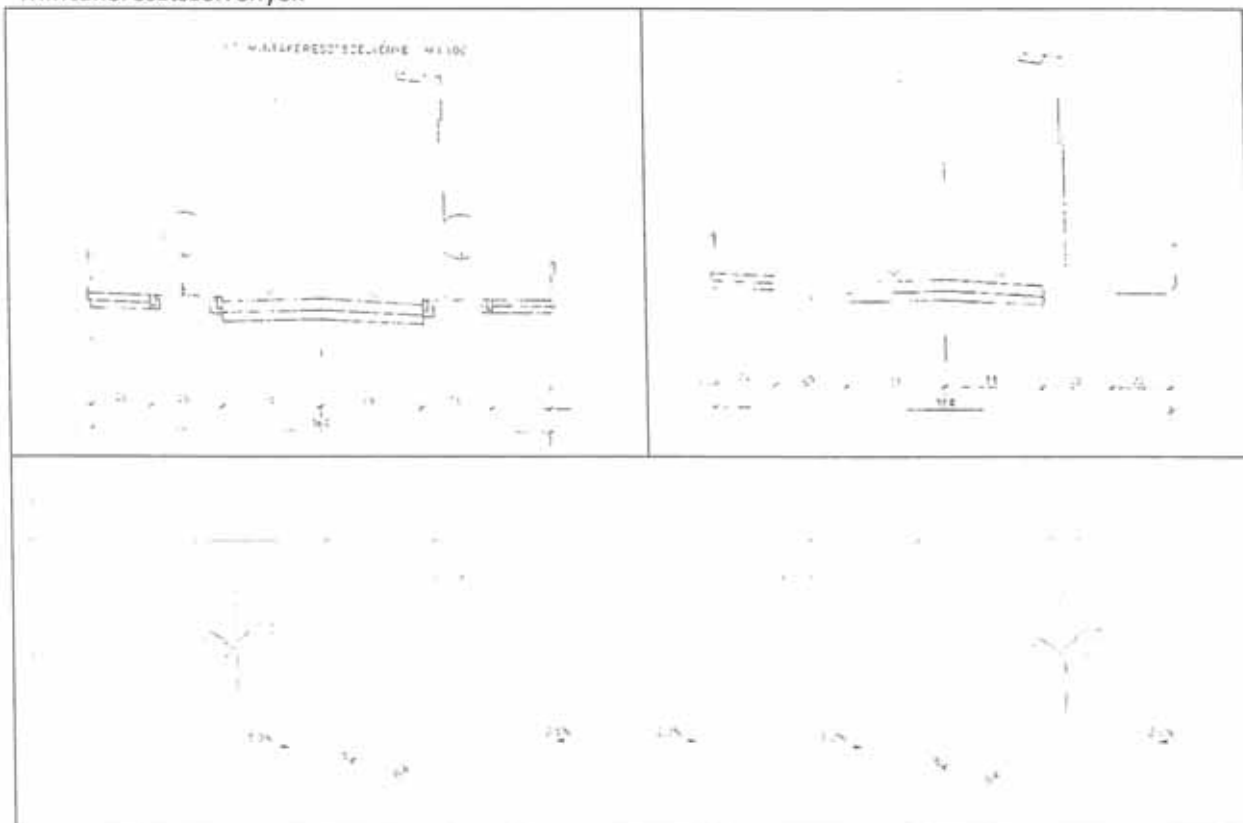
2.2.2. Kerékpárutak

Önálló kerékpárutat a hatályos tervek nem jelölnek ki, de a település más részeivel és a Mátra feltárására a meglévő utak szabályozási szélességén belül javasolható annak kialakítása.

2.2.3. Önálló gyalogutak, járdák

A módosítandó területek feltárására javasolt a települési közúthálózaton a közúti és gyalogos forgalom számára szétválasztani. A kiépítés lehetősége biztosított.

Mintakeresztszelvények



2.3. Közművesítési javaslatok

A közműfejlesztési feladatok között szerepel a területfejlesztés során a terület közműellátásának a biztosítása, mely a fő és gyűjtőutak felől megoldható a szabályozási javaslat alapján a Cserdülő esetében is.

A közműfejlesztési feladatok között kell említeni az esztétikai igények kielégítési szükségességét, amely a település vonzóképségeének a növelését szolgálja. A komfortosabb környezet kialakítási igénye, az utak és közterületek állapotának, látványának javítását teszi szükségessé.

2.3.1. *Víziközművek*

A hálózatot a megfelelő tűzivízellátás biztosíthatósága érdekében NÁ 100-as mérettel javasolt megépíteni, a vezetékekre az ágazati szabvány szerint megadott helyekre föld feletti tűzcsap felszerelése szükséges.

2.3.2. *Szenny- és csapadékvízvezetés*

A területen belüli hálózatot úgy szükséges kialakítani, hogy a szennyvíz nyomóvezetékig gravitációs csatornával lehessen a szennyvizet elvezetni.

A tervezett útburkolatokról lefolyó csapadékvizek elvezetésére nyílt árkos vagy zárt csapadékcatornás csapadékvíz-elvezető rendszert kell kialakítani, a befogadója a Tarna-patak, illetve a Köves-patak lehet.

A területen a szikkasztás nem javasolt, de a klímaváltozás miatt javasolt a csapadékvíz tárolása, és öntözővízként való, vagy egyéb háztartási hasznosítása. Amennyiben a telkekről a teljes vízmennyiséget a közterületi vízvezető rendszerbe kivezetik akkor azokat és a befogadóikat arra kell méretezni, illetve a befogadókat arra kell felbővíteni.

2.3.3. *Energiaellátás*

2.3.3.1. *Villamosenergiaellátás*

A területeken várható prognosztizált (a megengedett beépítés teljes megvalósulása, annak intenzívebb hasznosítása esetén, a fogyasztói transzformátor kapcsokra vetítve az igény felfutása növekedni fog mindhárom területen. A villamosenergia igény kielégítését a meglévő jelenlegi hálózati rendszeréről csak háttérfejlesztéssel lesz lehetséges arádóhután a Cserdülőben és Parádfürdön. Az elsőnek jelentkező - építkezéshez szükséges - igények még biztosíthatóak, de az azon túli igényeket már biztosítani nem lehet.

Ennek ellátása érdekében a jelenlegi táppontnak tekinthető alállomáson a megfelelő kapacitásbővítést meg kell valósítani és az alállomástól a tervezés távlatáig várható igények kielégítéséhez egy új kábelkör kiépítése szükséges. Ez, a tápponttól indítandó új kábelkör fűzi majd fel a kialakításra kerülő telkeken belül elhelyezendő transzformátorokat. A transzformátor állomáshelyeket úgy kell kiválasztani, hogy azok lehetőleg közvetlen a telek határra kerüljenek, a szolgáltató azokat a közterület felől tudja karbantartani és az, azokról induló közterületen fektetendő kifesztésű elosztóhálózatról a szomszédos fogyasztók is kiszolgálhatók legyenek.

2.3.3.2. *Földgázellátás*

A termikus célú energiaellátásának beruházási és üzemeltetési szempontból is optimális energiahordozóként a földgáz javasolható. Vele automatikus üzemvitelű, jól szabályozható, egyedi hőtermelő berendezésekkel önálló, független hőellátási mód alakítható ki.

A Parádon üzemelő középnyomású elosztóhálózatról kell a terület ellátását kiépíteni a Kossuth út felől a szomszédos területek egyidejű gázellátási igényének is a figyelembe vételével Parádfürdön.

A földgázellátás tervezésénél is meg kell jegyezni, hogy a termikus célú energiaigények kielégítésére egyéb energiaforrások (pl. napenergia) is figyelembe vehetők. Ezek azonban nem az egyszeri beruházást, csak az éves energiafelhasználást csökkenthetik.

2.3.3.3. Megújuló energiahordozó hasznosítási lehetőség

A kedvező fekvésű napos területeken 2000 körüli napsütéses órányi napenergiát lehet hasznosítani. Az aktív napenergia hasznosítására is figyelemmel kell lenni a továbbtervezés során. Az aktív napenergia hasznosítására napkollektorok, fotóelemek telepítése szükséges. Ezek gondos elhelyezéséhez szükséges az építész esztétikai igényessége is, ennek nem szabad arculatrontóvá válni.

Meg kell említeni a megújuló energiahordozók között a hőszivattyú alkalmazásával a levegő, vagy a föld energiájának a hasznosítási lehetőségét is. Ez is egyedi berendezés, az egyes telkeken belül jelenthet kedvező megoldást. Ezek alkalmazási igényéről a továbbtervezés során lehet dönteni.

2.3.3.4. Hulladékenergia hasznosítása

A tervezett fejlesztési területen a feldolgozás során megtermelt technológiai energia is újrahasznosítható. A felesleges gőz fűtésre, hűtés után vízként újrahasznosulhat.

2.3.4. Hírközlés

Az elektronikus hírközlés alanyi jogú, személyhez, vállalkozáshoz kötött szolgáltatás, így teljesen egyéni megállapodás alapján történik.

2.4. Környezeti hatások és feltételek

2.4.1. A talaj-, illetve a felszíni és felszín alatti vizek védelme

A földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyeződés-érzékenysége, védelme szükségessé teszi, hogy a Településszerkezeti terv elhatározásaival összhangban az újonnan beépítésre kerülő területek, továbbá mindennemű tevékenység folytatása csak a talaj és a felszíni vizek szennyezését kizáró módon történhet. A talajszennyeződések megakadályozása érdekében tartalmaz előírásokat a HÉSZ. Az egyes tevékenységek folytatása, létesítmények elhelyezése esetén szükséges megfelelő műszaki védelem – a talajszennyezés típusától függően víz, vagy szénhidrogén-záró aljzat – megvalósítása.

Fejlesztési szándékok megvalósításának feltétele a közcsatorna-hálózatra való rákötés új épületek, épületbővítmények kialakítása során. A terület fejlesztésekor minden esetben egyedi mérlegelés eredményeként kaphatnak engedélyt a környezetvédelmi hatóságoktól a beruházók.

2.4.2. A termőföld védelme

A termőföld védelme tekintetében a HÉSZ a vonatkozó előírásainak kiegészítésére nincs szükség. Az erózió elleni védelem és az épületek, építmények környezetbe illeszkedő elhelyezése érdekében a rézsúk legnagyobb meredeksége nem lehet nagyobb 25 foknál, az egy tagban kialakítható rézsúk legnagyobb magassága 1,5 m. Ha 1,5 m-nél nagyobb szintkülönbséget kívánnak rézsúval áthidalni, a tereprendezés során a terepet tagolni kell, a rézsút több tagban kell kialakítani, az egyes rézsúk között legalább 1,0 m széles növényekkel beültetett sáv kialakítása javasolt. A rézsú felületének legalább fele talajtakaró vagy cserjékkel való beültetési kötelezettsége erózió védelmi érdekből is szükséges. A környezetbe illeszkedő támfalak kialakítása érdekében a támfalak megengedett legnagyobb magassága 3 m, és növényzettel takarása szintén fontos.

2.4.3. Hulladékkezelés

Hulladékkezelés tekintetében a HÉSZ vonatkozó előírásainak kiegészítésére nincs szükség. Itt is elmondható, hogy fejlesztésekor minden esetben egyedi mérlegelés eredményeként kaphat engedélyt a környezetvédelmi hatóságoktól a beruházó.

2.4.4. A levegő minőségének védelme

A levegő minőségének védelme érdekében a HÉSZ vonatkozó előírásainak kiegészítésére nincs szükség. A környezetvédelmi hatósági engedélyekben szennyezőforrásokra megfogalmazott határértékek és technológiai előírások és az ellenőrzések biztosítják a levegőminőségének védelmét. A hatályos tervek és a módosítási javaslatok is olyan zöldfelületkialakítási előírásokat fogalmaznak meg, melyek elősegítik a levegőminőség védelmét is.

2.4.5. Környezeti zaj elleni védelem

A tervezési terület fokozatos beépülésével a zajhatások fokozódni fognak. Zajvédelmi szempontból azonban a HÉSZ vonatkozó előírásainak kiegészítésére nincs szükség.

2.4.6. Művi értékvédelem

A jelenlegi módosítás nem sérti a művi értékvédelem érdekeit. A HÉSZ idevonatkozó módosításaira nincs szükség.

2.4.7. Élővilág

A tervmódosítás nem tartalmaz olyan elemeket, amelyek az élővilág szempontjából többletterhelést eredményeznének. A hatályos tervekben lévő lehetőségek és adottságok sem változtak. Az élővilág védelmét biztosító HÉSZ előírások kiegészítésére jelenleg nincs szükség.

JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ

1. HATÁROZATTERVEZET A VÉLEMÉNYEZÉS ELŐTT

Parád Nagyközség Önkormányzatának/2016. sz. határozata

Parád Településszerkezeti Tervének módosításáról

(1) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. §. (1) bekezdésében és 6/A §-ban foglalt feladatkörében eljárva, a 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével, azok rendelkezéseivel összhangban határoz Parád Településszerkezeti Tervének (továbbiakban: TSZT) módosításáról.

(2) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat 1. sz. mellékleteként jóhagyott Településszerkezeti terv leírását hatályon kívül helyezi és módosítja azt a jelen határozat alapján.

Ezzel egyidőben a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóhagyott 1. sz. melléklete helyébe a jelen határozatban szereplő, módosítást egységes szerkezetbe foglaló településszerkezeti terv leírása lép.

(3) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat 2. sz. mellékleteként jóhagyott Településszerkezeti tervlapot hatályon kívül helyezi és módosítja azt a jelen határozat 1. sz. melléklete alapján.

Ezzel egyidőben a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóhagyott 2. sz. melléklete helyébe a jelen határozat 1. sz. mellékletben szereplő módosításokat egységes szerkezetbe foglaló településszerkezeti tervlap lép.

(3) TSZT leírásra vonatkozó kiegészítési javaslat

4. A TSZT leírás 6.1 fejezetének utolsó előtti bekezdése, és utolsó bekezdése az alábbiak szerint módosul és egészül ki a francia bekezdéssel a felsorolásban:

..... A jelenleg kertvárosias jellegű beépítés egy része más övezeti besorolást kap. Hétvégiházak üdülőterületből kertvárosi lakóterületté válik, mintegy 68 086 m². A tervezett új kertvárosi övezetek mértéke 3 319 m².

Kertvárosias lakóterületek:

- Recsk határában lévő lakóterületek,
- Kristály utca menti lakóterületek,
- Köves-patak menti meglévő lakóterületek
- Cserdülő volt hétvégiházak területeinek 68 086 m²-e tervezett lakóterület

5. A TSZT leírás 6.4 KÜLÖNLEGES TERÜLETEK fejezet első bekezdése helyébe a következő lép, a kiegészített a Kfk fogadóközpont területfelhasználással.

Különleges területként kezelendők használatukat, funkciójukat tekintve ennek megfelelően:

- temető terület (Kt)
- szennyvíztisztító terület (Ksz)
- sporttevékenység terület (Ksp)
- egészségügyi, szociális jellegű terület (Keü)
- strand területe (Kst)
- fogadóközpont területe (Kfk)
- sóbánya övezete (Kb)

6. Pontosításra kerül a fejezet 7. bekezdése és kiegészül a 8. bekezdéssel. A sóbányára vonatkozó bekezdés pedig a 9. bekezdésbe kerül:

Tervezett különleges terület - strand:

A tervezett strand különleges terület mintegy 18 655 m².

- Parádfürdőn a volt strand alatti, Tarna-folyóig tartó terület tartozik ide, amit keresztül vág a Tarna.

Tervezett különleges terület - fogadóközpont:

A tervezett fogadóközpont különleges terület mintegy 27 600 m².

- Parádfürdőn a volt strand területét jelenti a lehatárolt területfelhasználás.

7. A TSZT leírás 6.6 A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ÉPÍTÉSI HASZNÁLATÁNAK MEGENGEDETT FELSŐ HATÁRA című fejezet kiegészül a Kfk fogadóközpont területfelhasználással.

A településszerkezeti tervben a terület-felhasználási egységekre meghatározandó		
Általános használat szerinti terület	Sajátos használat szerinti terület	Megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség
lakó	falusias	0,5
	kertvárosias	0,6
vegyes	településközponti	1,8
gazdasági	kereskedelmi, szolgáltató	1,0
üdülő	hétvégiházas	0,4
	üdülőházas	0,4
különleges	szennyvíztisztító	0,3
	temető	–
	egészségügyi	0,2
	sport	0,2
	strand	1,0
	fogadóközpont	1,0
	sóbánya	0,05

8. A 7.3 MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET fejezet kiegészül az Má-3 területfelhasználásra vonatkozó francia bekezdéssel és leírással

A mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és -tárolás (a továbbiakban: mezőgazdasági hasznosítás) építményei helyezhetők el.

- Má-0 – nem beépíthető általános mezőgazdasági terület
- Má-1 – védendő ökológiai hasznosítású mezőgazdasági terület
- Má-2 – mezőgazdasági telephely általános mezőgazdasági terület
- Má-3 – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasági terület
- Mk – kertes mezőgazdasági terület

...

A sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasági terület a mezőgazdasági majorok területeihez hasonlóan a a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el. Elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is. A mindenkori OTÉK előírásaival összhangban a gazdálkodás bemutatását segítő építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhelyezhetők.

- (4) A Cserdülőben lévő Lke-5 övezetek biológiai aktivitás értéke a vonatkozó rendelet differenciált értekiszámításával lett meghatározva, ami a mindenkori rendelet szerinti hétvégiházas üdülőterületek értékével egyezik meg, ezért a Cserdülőben az Lke-5 övezet beépítési paraméterei közül a zöldfelület nem csökkenthető, a beépítés nem növelhető.
- (5) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Felkéri a jegyzőt, hogy a Módosított Településszerkezeti terv alapján a Helyi Építési Szabályzat módosító javaslatát és a Módosított Szabályozási tervet terjessze a Képviselő-testület elé.
- (6) Jelen határozat az elfogadásától számított 15. napon lép hatályba

Felelős: a határozat végrehajtásáért: A polgármester

Határidő: a végrehajtás folyamatos, a felülvizsgálat testületi előterjesztésére:
2016.

Parád, 2016.

Mudriczki József
Polgármester

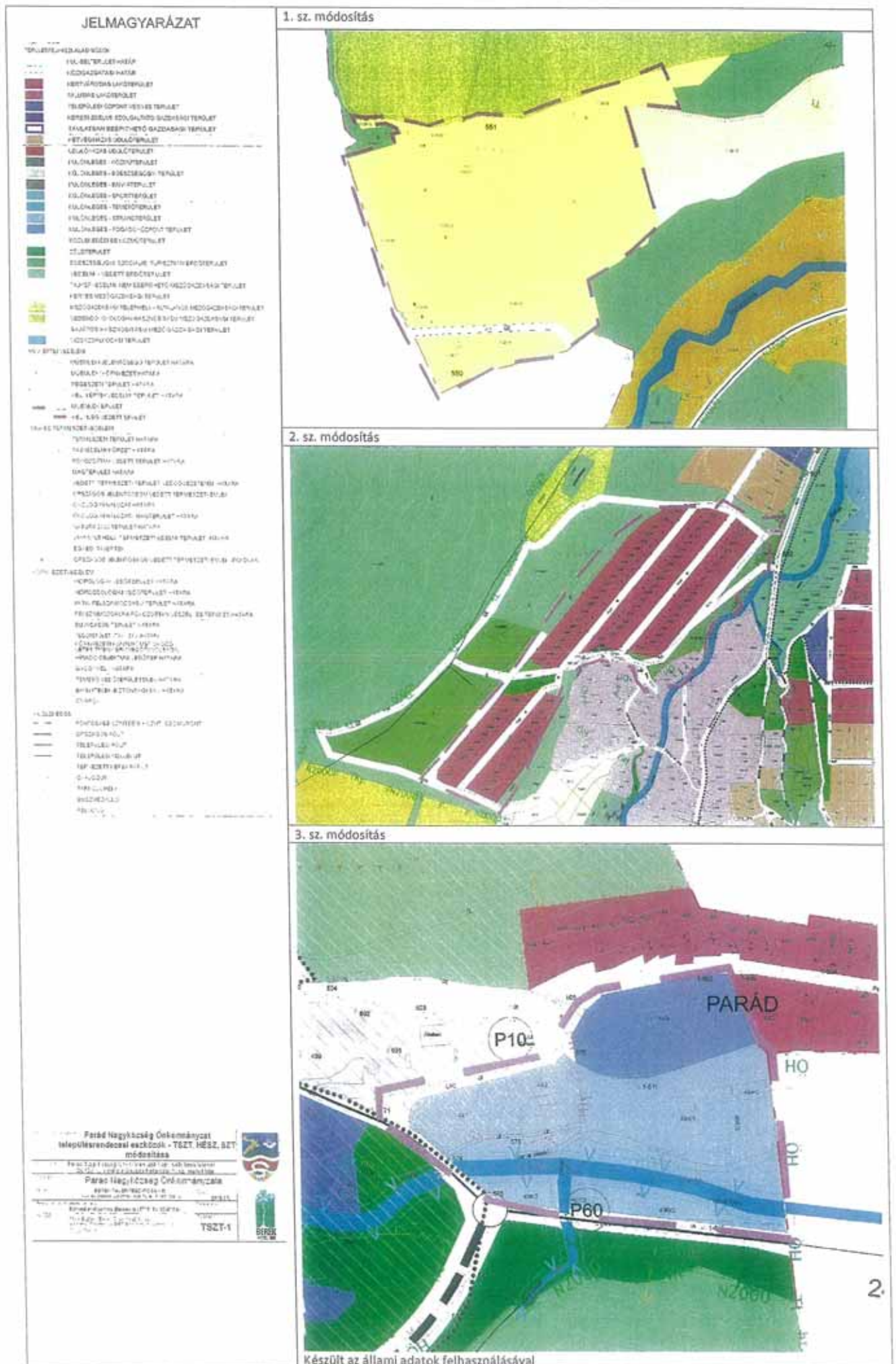
Varró Gyula
Jegyző

Határidő: a végrehajtás folyamatos, a felülvizsgálat testületi előterjesztésére:
2016.

Parád, 2016.

Mudriczki József
Polgármester

Varró Gyula
Jegyző



2. RENDELETTERVEZET A VÉLEMÉNYEZÉS ELŐTT

Parád Nagyközség Önkormányzat

Képviselő testületének

.../2016. (....) önkormányzati rendelete

a helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló

5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. §. (1) bekezdésében és 6/A §-ban foglalt feladatkörében eljárva, a 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével, azok rendelkezéseivel összhangban

1. a területrendezés, a településfejlesztés és -rendezés feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész,
2. a környezetvédelem, vízvédalom, természetés tájvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya,
3. a vízgazdálkodás és a vízvédalom feladatkörében eljáró Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
4. a természet- és tájvédelem feladatkörében eljáró, valamint a magterület, az ökológiai folyosó és a pufferterület érintettsége miatt a Bükk-Nemzeti Park Igazgatóság,
5. az országos vízminőség-védelmi terület és a rendszeresen belvízjárta terület, valamint a nagyvízi meder érintettsége miatt az Országos Vízügyi Főigazgatóság,
6. a vízgazdálkodás és a vízvédalom feladatkörében eljáró, valamint a nagyvízi meder, a mértékadó árvízszint, a rendszeresen belvízjárta terület, a felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület és a vízgyűjtőgazdálkodási terület feladatkörében eljáró Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság,
7. a tűzvédalom és a polgári védelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
8. a közegészségügy feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
9. a közlekedés feladatkörében eljáró Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, és a Heves Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Közlekedési Útügyi Osztály
10. a légi közlekedés feladatkörében eljáró Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala, Budapesti Igazgatóság,
11. az örökségvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala,
12. a földvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatal Főosztály,
13. az erdőrendezés, erdővédelem feladatkörében eljáró, valamint a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület érintettsége miatt a Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály,
14. a talajvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály
15. a honvédelmi terület érintettsége miatt a honvédelem feladatkörében eljáró Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője,
16. a határrendészet feladatkörében eljáró Heves Megyei Rendőr-főkapitányság,

17. a bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély feladatkörében eljáró, valamint az ásványi nyersanyag-vagyon terület és a földtani veszélyforrás terület érintettsége miatt a Nógrád Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály,
18. a hírközlés feladatkörében eljáró Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala,
19. a kiváló és jó termőhelyi adottságú szántóterület és az erdőtelepítésre javasolt terület érintettsége miatt a Földmérési és Távérzékelési Intézet,
20. az örökségvédelem feladatkörében eljáró, valamint a világörökségi és világörökség várományos területek érintettsége miatt a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ,
21. a településrendezési tervek és a területrendezési tervek összhangjának előmozdítása feladatkörében eljáró Heves Megyei Önkormányzati Hivatal főépítésze,
22. valamint a szomszédos települések önkormányzatai véleményének kikérésével

az építési helyi rendjének biztosítása érdekében Parád Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatáról szóló, módosított, egysége szerkezetbe foglalt 5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: HÉSZ) módosítja az alábbiak szerint.

1. §

- (1) A HÉSZ 20. § (2) bekezdése kiegészül az Lke-5 övezetre vonatkozó e) ponttal

(2) A kertvárosias lakóterület a beépítési jellemzők alapján szabályozási terv szerint az alábbi övezetekre tagolódik:

- a) Lke-1 jelű az általános, szabadonálló kertvárosias beépítés övezete
- b) Lke-2 jelű az általános, oldalhatáron álló kertvárosias beépítés övezete
- c) Lke-3 jelű a villaszerű kialakítású kertvárosias beépítés övezete
- d) Lke-4 jelű a nagy telkes kialakítású kertvárosias beépítés övezete
- e) Lke-5 jelű magas zöldfelületű, szabadonálló, kertvárosias beépítés övezete kisebb telekalakítási lehetőséggel

- (2) A HÉSZ 20. § (4) bekezdésben lévő, az építési övezetek legfontosabb előírásait tartalmazó táblázat kiegészül az Lke-5 övezetre vonatkozó sorral, és a bekezdés helyébe a következő táblázat lép.

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. Arány (%)	Beép.-i mód	Szintte- rületi mutató	Min.-max. építm. Mag. (m)
Lke – 1	1000	18	30**	50	SZ	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 2	1000	18	30**	50	O	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 3	1000	18	25**	50	SZ	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 4	2000	25	15**	60	SZ	0,3	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 5	780	16	20**	70	SZ	0,4	3,5-4,5

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zárt sorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

*: háztartással kapcsolatos építmény

** : maximum 300 m²

- (3) A HÉSZ 20. §-a kiegészül az (5) bekezdéssel

(5) A Cserdülőben lévő Lke-5 övezetek biológiai aktivitás értéke a vonatkozó rendelet differenciált értékszámításával lett meghatározva, ami a mindenkor érvényes rendelet szerinti hétvégiházias üdülőterület értékével egyezik meg. Ezért a Cserdülőben az Lke-5 övezet beépítési paraméterei közül a zöldfelület nem csökkenthető, a beépítés nem növelhető a biológiai aktivitás megtartásának biztosítása nélkül.

- (4) A HÉSZ 25. § (1) bekezdése kiegészül az Kfk övezetre vonatkozó g) ponttal

(1) A különleges területek a jellemző használat, valamint az elhelyezhető épületek, építmények szempontjából az alábbi övezetekre tagolódnak:

- a) Kt: temető övezete
- b) Kkő: közmű övezete
- c) Ksp : sporttevékenység övezete
- d) Keü: szabadidő és egészségmegőrző központ övezete
- e) Kst: strand övezete
- f) Kb: sóbánya övezete
- g) Kfk: fogadóközpont övezete

(5) A HÉSZ kiegészül a 30/A. §-al, a fogadóközpont építési övezet legfontosabb előírásaival.

30/A §

Fogadóközpont terület

(7) Az övezetben elsősorban a szabadtéri és a zártterű kiállításokhoz alkalmas épület, múzeum, kávézó, ajándékbolt, előadóterem, rekreációs építmények, kalandpark, kilátó létesülhet a Mátrába érkező látogató tájékoztatására, fogadására. Vízi eseménypark, strand jellegű, szabadidő eltöltésére alkalmas vendéglátási, szolgáltatási, szálláslehetőséget biztosító létesítmények is elhelyezhetők.

(8) A különleges fogadóközpont terület övezetének részletes előírásai az alábbiak:

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte- rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Kfk	3 000	50	40	20	SZ	1,0	3,5-7,5 (15*)

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zárt sorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

*: Csak a kilátónak alkalmas építmény, épület

(9) Az övezet egyéb előírásai

- Az épületeket legalább 3 m-es oldal- és hátsókert betartásával kell elhelyezni.
- Az elhelyezendő épületek igényes kialakítással, magas tetővel épülhetnek, a környezetben lévő Ybl épületekhez igazodva.
- Homlokzatok esetében az építőanyagok megválasztásánál a hagyományos, természetes anyagokat kell alkalmazni minimum 50%-ban.
- Az övezet nem beépített felületét kertépítészeti terv alapján kell berendezni, burkolni, kialakítani.
- Az övezet teljes területét a közbiztonságnak megfelelő közvilágítással kell ellátni, a környező területek optikai zavarása nélkül.
- A területen épülő támfalakat 3 m magasságig elemes szerkezettel kell kialakítani. Felületüket zöld homlokzattal, illetve növények telepítésével kell oldani.
- A zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át háromszintű (gyep-, cserjés lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.
- A felszíni parkolók telken belül is fásítva alakítandók ki: 2 parkolóhelyenként legalább 1, legalább kétszer iskolázott fa ültetendő.

(6) A 35. § (1) bekezdése kiegészül az Má-3 övezetre vonatkozó francia bekezdéssel:

(1) A Szabályozási terv mezőgazdasági rendeltetésű területként lehatárolt területek a kialakult jellegzetes településszerkezet megtartása, a hagyományos táj használat és a táji-, természeti értékek megőrzése érdekében a mezőgazdasági rendeltetésű terület a földrészlet-alakítás és az épületek, építmények elhelyezése szempontjából a következő övezetekre tagolódik:

– **Má-0, Má-1, Má-2:** általános mezőgazdasági terület.

– **Mk:** kertes mezőgazdasági terület.

– **Má-3:** Sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasági terület

(7) A HÉSZ kiegészül az Má-3 övezetre vonatkozó előírásokat tartalmazó 38/A §-al:

38/A §.

Má-3 – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasági terület

(1) A mezőgazdasági majorok területeihez hasonlóan a a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el. Az övezet legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte- rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Má-3	6 000	50	3**	40	SZ	0,1	3,0-7,0

* de maximum 3000 m²

(2) Az övezetben

- elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is.
- A mindenkor OTÉK előírásaival összhangban lakóépület, a gazdálkodást bemutatását segítő építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhelyezhetők.
- Terepszint alatti építmények az övezetben elhelyezhetők, legfeljebb a beépítettség 30 %-ig.
- 1000 m²-t meghaladó épület csak tagoltan helyezhető el.
- Birtokközpont telken sem nem haladhatja meg a beépítés a 10 %-ot.

- f) Ha az adott művelési ág fenntartását biztosítja a telek tulajdonosa vagy bérlője, akkor önálló lakóépület is elhelyezhető a telekterület legfeljebb 0,2 %-án, ami nem lehet nagyobb 500 m²-nél.
- g) Egy telken újonnan csak egy tanyaudvar alakítható ki, amelynek területe (lakóépület, gazdasági építmények és a hozzátartozó udvar által elfoglalt terület) sem lehet nagyobb, mint 3000 m².
- h) Amennyiben a földrészleten kizárólag gazdasági épület (egy vagy több) kerül elhelyezésre, az maximum 150 m²-es lakórészt is magában foglalhat.
- i) Az egyes kialakítandó telephely(ek) belső elrendezését, konkrét beépítését minden egyes esetben a pontos funkció ismeretében, az adott telekre készítendő építési engedélyezési tervben kell meghatározni, a meglévő beépítés és burkolt felület feltüntetésével, a jelen rendelet és a szabályozási terv által szabott keretek között.
- j) Tájképvédelmi szempontból épület elhelyezését tiltó területen épületet elhelyezni nem lehet. Építmények közül csak szénatároló, esőbeálló és kilátó helyezhető el.
- k) A tervezett épületeket a Tarna-menti építészeti hagyományokhoz igazodva kell kialakítani.
- l) Az övezeten belül kötelezően kialakítandó zöldfelület kialakítására az alábbiak vonatkoznak:
- szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében az övezet minimális zöldfelületét felét vagy a kötelező elő-, oldal-, hátsó kertet kertként kell kialakítani.
 - szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében a telkek zöldfelülettel borított részének legalább felét háromszintű (gyep- cserje- és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.
 - Rét, legelő, kaszáló művelési ág esetén
 - a zöldfelületet telkenként csak a maximális beépítés mértéke csökkentheti,
 - a művelési ág fenntartandó.
- d) Az övezetekben az egyes művelési ágak határán (fasor és cserjesáv) létesítendő.
- (8) A Parád HÉSZ-ről szóló 5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletét hatályon kívül helyezi, és jóváhagyja e rendelet 1. sz. mellékletében szereplő 3 db szabályozási terv módosítását Cserdülő, Fényespuszta és Parádfürdő részterületekre vonatkozóan. Az elfogadott módosítással egyidőben az egységes szerkezetbe foglalt szabályozási tervlap Parád HÉSZ-ről szóló 5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklete helyébe lép.

2. §

- (1) Jelen rendelet a jóváhagyását követő 15. napon lép hatályba, előírásait a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- (2) Jelen rendelet a hatályát követő napon hatályát veszti.

.....
Mudriczki József
Polgármester

.....
Varró Gyula
Jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2015 -én kihirdetésre került.

Varró Gyula
jegyző

A rendelet 2015 -én kihirdetésre került.

Varró Gyula
jegyző

[illegible][illegible]

The geological map of the Khatanga area, Alaska, displays a complex arrangement of geological units. Key units include Kou (Khatanga Formation), Ev (Evelyn Formation), Ee (Evelyn Formation), Lke-5 (Lakelse Formation), Li-1 (Lakelse Formation), and Uh-1 (Uhak Formation). The map also shows topographic contours, a north arrow, and a scale bar. The units are color-coded and labeled throughout the map area.

Készült az állami adatok felhasználásával

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI KÓDEX 41. § (3) SZERINT BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK

A településfejlesztési és a településrendezési eszköz egyeztetési eljárásában résztvevő államigazgatási szervek a 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 9. melléklete alapján meg lettek írásban megkeresve.

1. BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZOKKAL

Vélemények	Válaszok
Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	
1. A Parád Fényes pusztai területen található Fényes Pángony Panzió és környezete (0129/21-24 hrsz-ú területek) a hatályos településrendezési tervben M4-0 övezetbe tartozik. A panzió bővíthetősége érdekében a M4-0 övezeti kategória módosítása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet. A terület az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban OTRT) 13. § (3) bekezdésében szereplő országos ökológiai hálózat puffertérület övezetében szerepel. Az OTRT 19. § alapján puffertérületen a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület, vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti. A módosítással érintett területtel közvetlenül határos 0129/16 hrsz-ú terület az ökológiai hálózaton belül az ökológiai folyosó, a 0129/16 hrsz-ú terület a magterület része. Felhívjuk figyelmét, hogy Parád nagyközség településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának készítéséhez igazgatóságunk 1-1001/2.2015. ügyiratszámú tájékoztatásában adatszolgáltatási jegyzőkönyvvel digitális adathordozón megküldte Önöknek a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontjában szereplő adatokat, azok között szerepel az országos ökológiai hálózat Parád nagyközség közigazgatási területére eső térképe is. Igazgatóságunk a fentiek miatt javasolja, hogy a 0129/21-24 hrsz-ú területek beépítési övezetbe történő átsorolásához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján a településrendezési terv módosítása előtt készítsjön környezeti vizsgálat.	A válaszlevelet köszönjük. A tervezett módosítás megfelel az idézett OTRT előírásnak. Továbbra is mezőgazdasági területhasználat marad a módosítással érintett területen. Új beépítésre szánt terület így nem kerül kijelölésre. A mezőgazdasági területhasználat (253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet - OTÉK 6. § (3)) beépítésre nem szánt területek közé tartozik. A módosítási területen az 1800-as évek óta gazdálkodás folyik, ahol az övezetmódosítás minimális bővítési lehetőséget biztosít. Önkormányzatunk továbbra is fenntartja véleményét, hogy nem indokolt a környezeti vizsgálat elkészítése, mert a módosítás adta lehetőség által nem nő sem a természetvédelmi, sem a környezetvédelmi kockázat.
2. A Parádóhuta településrészen, azon belül a Cserszőlőben a Településszerkezeti tervet érintő módosítások: a 2001-2079 hrsz-ok területen az időelőhúzás övezet kertesvárosi lakóterületi övezetbe tervezett átsorolása, a 2005, 2040, 2020 önkormányzati ut fejlesztése, a 0108/43 hrsz-ú terület, akoövezetbe sorolása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet.	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.
3. A Parádófürdői településrészen lévő 443, 448, 491,1-2 hrsz-ú területek K4 övezeti besorolása területen Hídigépek központ és emlékpark megvalósíthatóságának biztosításához a K4 övezetbe vonatkozó hatályos elemzők pontosítása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet.	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	
A tervtől hatáskörén szomszédos érdeket dokumentációjában foglaltas a természeti értékeket nem érintik. A Magyar Honvédség Nemzeti és Szövetségi védelmi tevékenység végrehajtása biztosított ezért az abban foglaltakkal kapcsolatos kártérítési igények fel nem merülnek. Tájékoztatott, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánunk részt venni.	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	
Az NKH Légügyi Hivatal (1675 Budapest Pf., 41., a továbbiakban: a Hatóság) a 2015. október 30. napján Parád Nagyközség Településfejlesztési koncepció, az Integrált Településfejlesztési stratégia és a Településfejlesztési eszközök módosítás tárgyában érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Etv) 8 § alapján településfejlesztési stratégiájának elkészítéséhez hozzájárul. A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.

Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	
Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök és integrált Településfejlesztési Stratégiája módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételei nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni. Tájékoztatlom, hogy Parád nagyközség településszerkezeti, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának véleményezésében a közlekedési hatósági hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.
Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi, Egészségügyi Osztály	
Lényegében a hatályos jogszabályok betartására hívja fel a figyelmet az alábbiak vonatkozásában: • 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EOM együttes rendelet, 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet • 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet • 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, 63/2004. (VII. 26.) ESzCM rendelet • 2012. évi CLXXXV. törvény, 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet • 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.
Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	
az alábbi szakmai véleményt adom: A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki: A tűzoltási felvonulási területtel érintett területekre az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 34/2014. (XII. 5.) BM rendelet – továbbiakban: OTSZ – IX. fejezet, 37. pont 65. § (4) bekezdés szerint:	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.
„A tűzoltási felvonulási terület és út kialakítását a tűzvédelmi szakhatóság köteles a helyi adottságoknak megfelelően – saját és segítségnyújtó egységek emelőlnek, gépjárműfocskendőlők paramétereit alapján – a szakhatósági állásfoglalásában meghatározni az építési engedélyezési eljárás keretében.”	Építési engedélyezéskor érvényesíthető előírás, a véleményezett terv módosítását nem teszi szükségessé.
Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (2) bekezdés szerint: „A: épületek megközelítését szolgáló utakat, valamint a tűzoltási felvonulási utat és területet elsődlegesen közterületen kell biztosítani.” Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (3) bekezdés szerint: „Tűzoltási felvonulási terület és út a létesítendő építménnyel szomszédos terület – közterület kivételével – nem jelölhető és alakítható ki.”	A tervezési terület megközelítésére közút kiszabályozása történt. Tűzoltási felvonulási területet nem jelöl szomszédos területre a terv. a terv megfelel az előírásoknak.
Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (3) bekezdés szerint: „Tűzoltási felvonulási terület és út lezárásának módját a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni.” A területen a szükséges ellátást az OTSZ IX. fejezet, 39. pontja alapján kell megvalósítani.	Építési engedélyezéskor érvényesíthető előírás, a véleményezett terv módosítását nem teszi szükségessé.
A közterületen elhelyezett tűzcsapok felelnek meg az OTSZ IX. fejezet, 11. pontjában foglaltaknak. A 75. § (1), és a (2) bekezdése szerint: „(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az ottvízet föld felel tűzcsapokkal kell biztosítani.” „(2) Az ottvízet biztonságos vízzelvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld felel tűzcsapokra kell átköszíteni.”	Építési engedélyezéskor érvényesíthető előírás, a véleményezett terv módosítását nem teszi szükségessé.
A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait a településrendezési tervben fel kell tüntetni a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéstől szóló 219/2011. X. 26. Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése szerint: „A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településrendezési tervében való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településrendezési tervében történő feltüntetésének várható időpontjáról.”	A tervezési területek nem érintettek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezettel. Erre vonatkozóan a tisztelt Hatóság nem küldött tájékoztatást. A vélemény alapján a terv módosítása nem szükséges.

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszernek megfelelő kiépítésére, a vízkártelhárítási feladatok ellátására.	A vízelvezetés biztosítása biztosítható a terven szereplő utak szelvényében. A vélemény alapján a terv módosítása nem szükséges.
A tűz éterjedésének korlátozására, tűzoltó egységek beavatkozási lehetőségének biztosítására, épületekből menekülő, menekítendő személyek megfelelő, biztonságos helyre való elmozdítását és/vagy eltávolításának lehetővé tételére a tárolási egységek és építmények között az OTSZ VI. fejezet, 5. pontjának rendelkezései szerinti tűtűvelságot kell biztosítani azoknál az épületeknél, ahol a tűvesély az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzéséről, valamint az építésügyi hatósági vizsgálatairól szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet alapján szakhatóságnak minősül.	Építési engedélyezéskor érvényesíthető előírás, a véleményezett terv módosítását nem teszi szükségessé.
Egyben tájékoztatom, hogy a hírtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadék az elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.	A tervezési területek nem mélyfekvű területek. A település mélyebben fekvő, ár- és belvízzel veszélyeztetett területeinek védelméről az Önkormányzat gondoskodik.
A 10/2010. (V. 07.) HMÖ rendelettel módosított Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 12/2005. (IV. 29.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Bodony Község Településrendezési Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, és Szabályozási Terveinek módosítása érintheti az ökológiai határon magterület, ökológiai folyosó terület övezetét, a kiterelt termőhely adottságú, és időreleptetésre alkalmas terület övezetét, az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetét, a földhumi veszélyforrás területének övezetét, a szelídövezet, közepesen kiterített terület övezetét, melyet szükséges a tervezés folyamán figyelembe venni.	A megyei övezetek lehatárolását az OTRT felülírta, illetve egyes övezeteket meg is szüntetett, de érintettség esetén a terv figyelembe vette azok előírásait, azoknak való megfelelésség az alátámasztó munkarészben bizonyításra került. A vélemény alapján a terv módosítása nem szükséges
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	
Levelében tájékoztat az országos és uniós jogszabályok összefüggéseiről többek közt felhívja a figyelmet az alábbiakra:	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.
A felszámolt vizek védelméről szóló 199/2004. (XII. 17.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1/1999. (I. 22.) önkormányati rendelet szerinti feladatok alapján a területen a kártételek elhárítását szolgáló feladatok elvégzésére szükséges a szükséges eszközök biztosítása. Parád Önkormányzat területén a vízelvezetésről a 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet alapján a területen a kártételek elhárítását szolgáló feladatok elvégzésére szükséges a szükséges eszközök biztosítása. A területen a kártételek elhárítását szolgáló feladatok elvégzésére szükséges a szükséges eszközök biztosítása.	
A településrendezési eszközök módosítása, településfejlesztési eszközök készítése során az érintett tervezési alegységekre, ill. víztestekre vonatkozóan az aktuális vízgazdálkodási tervben meghatározott feladatokat, intézkedési javaslatokat is figyelembe kell venni.	A VGT és a VGT2 egyeztetési szakaszában megismert információk figyelembe lettek véve a tervezés során.
Víziközművek szempontjából a területen a kártételek elhárítását szolgáló feladatok elvégzésére szükséges a szükséges eszközök biztosítása.	A szakmai érveket megértve, és véleményét megfogalmazva: az OTÉK nem zárja ki a közműpótló létesítmény használatát, és bármely létesítmény engedélyeztetése során az illetékes szakhatóság véleménye alapján kap építési engedélyt a fejlesztő, beruházó, tulajdonos. A szennyvízkezelésre már korszerű megoldások léteznek, amelyek megvalósításának lehetőségét a

[illegible]

A Vgt. 4. § (11 f) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árva- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, esatornák áradásait, továbbá a csapadékos és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése – külső és belterületi védművek építésével – a védművek karbantartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása. A csapadékok okozta helyi vízkárok megelőzése érdekében ezért fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és karbantartása, ide értve a településnek a külvizek (külterületről érkező vizek) elleni védelmét is.	eszközben szereplő útszélességek biztosítani tudják a csapadékelvezetéshez szükséges közművek kiépítését is. A vélemény alapján a terv módosítása ezért nem szükséges.
A vizek hazaszállítását, védelmet és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, esatornák, madarak, valamint műanyagcsanak kiépítése meredély a belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környékében 1:200-as méretarányú külső területen a veszélyeztetett területek, valamint az érintett település területén kell elhelyeztetni, illetve az érintettek igényeinek figyelembevételével legfeljebb 100-as méretarányú körülmények között vízhozam levezetésére kell meríteni. A vízfolyások parti sávját a település teljes területén biztosítani kell. A parti sáv szélességét a vízgyűjtő meder, a parti sáv, a vízparti és a torkolati vizek által veszélyeztetett területek használatának biztonságát, valamint a folyók esetében a vízgyűjtő meder kiépítési tervekben megadott és a területen vonatkozó szabályokról szóló 84/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 12. §-ában foglaltak alapján kell meghatározni.	Az észrevételt köszönjük. A településrendezési eszköz terv módosítása a vélemény alapján nem szükséges.
Szabályozni kell, hogy a vízfolyások tpl. a strand területén húzódó Paradisi-Earna-patak és az abba torkolló Ilona-patak, valamint a Cser-dűlői Köves-patak mellett a vízelvezető árkok is beépítésre nem szánt tpl. vízgazdálkodási területként szabályozási egységként szerepeljenek a településrendezési eszközökben.	A településen valamennyi vízfolyás vízgazdálkodási területfelhasználásban található a hatályos és módosításra kerülő tervekben is. Az árkok vízgazdálkodási területbe való áthelyezése egyesével történő mérlegelés alapján történhet, amit a teljes településre vonatkozóan a településrendezési eszközök teljes felülvizsgálatakor lehetséges. Településszerkezeti terv szinten – M= 1:10 000 nem javasolt azok megkülönböztetése, de a szabályozási tervben egyedi elbírálás alapján kerülhetnek olyan övezetbe, ami az elépítésüket megakadályozza, jelentőségüket hangsúlyozza. A tájékoztatást köszönjük.
A Vgt. 4. § (1) bek. c) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árva- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, esatornák áradásait, továbbá a csapadékos és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése – külső és belterületi védművek építésével – a védművek karbantartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása. A csapadékok okozta helyi vízkárok megelőzése érdekében ezért fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és karbantartása, ide értve a településnek a külvizek (külterületről érkező vizek) elleni védelmét is.	A tájékoztatást köszönjük, a tervezési területek jelen esetben nem fekszenek belvizes területeken.
Tájékoztatást, hogy a helyi önkormányzat a terv karbantartási igényeként az alábbi problémák merültek fel: – a meglévő vízgyűjtő területen a Cser-dűlői Köves-patak és az abba torkolló Ilona-patak mellett a vízelvezető árkok is beépítésre nem szánt tpl. vízgazdálkodási területként szabályozási egységként szerepeljenek a településrendezési eszközökben.	A tájékoztatást köszönjük, a tervezési területek jelen esetben nem fekszenek belvizes területeken.
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.
A hatáskört áthelyezte a BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	
Levelében tájékoztat az országos és uniós jogszabályok összefüggéseiről többek közt felhívja a figyelmet az alábbiakra:	A válaszlevelet köszönjük. A terv érdemi módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.

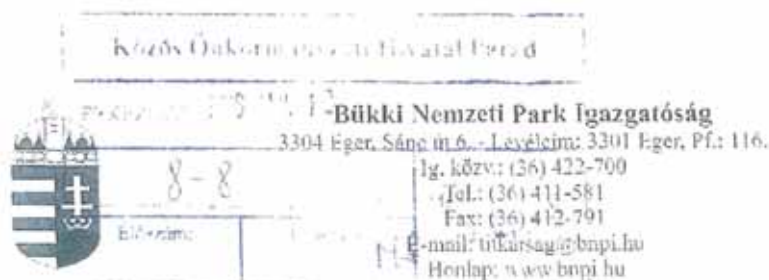
A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1.10/000 méterarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a módosításokkal érintett területek a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeknek minősülnek. Parád közigazgatási területe a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-11. sz. számú Tarta megnevezésű tervezési alegységet érinti. A vizek mennyiségi védelmével illatozn a településfejlesztési koncepció elkészítéséhez az a környezeti érdekeltség említteti, hogy a település területe érinti a 2-11. Vöcsk-Rükk-szeli termálkarszt vízvezeték. A Vízgyűjtőgazdálkodási Terve vizsgálat és megállapítása szerint az a víztest mennyiségi szempontból „gyenge” minősítést kapott, ennek oka a vízterlet-szűkös, mivel a víztest ártáplálással függ össze. A Vízgyűjtőgazdálkodási Terve elkészítésénél 2010. évi szerepelt, hogy a víztest állapota javulhat.	
Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Megküldte a régészeti lelőhelyek és a műemlékek listáját.	Az adatszolgáltatás alapján a régészeti érdekeltségű, régészeti és műemlékkel, műemléki környezettel nem érintett a tervezési terület, A vélemény alapján a terv módosítása nem szükséges
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság A Hatóság megállapította, hogy a fenti dokumentációk tartalmaznak a hírközlési szakág anyagát és az ezzel kapcsolatosan a következő észrevételeket teszi: A rendelőtervezet hírközlési ábrát nem tartalmaz, a módosítás ellen a Hatóság felfogást nem emeli.	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
ÉMÁSZ Hálózati Kft. A tervezett településrendezés a szabályozásba kerülő utak szélesítésénél, esetlegesen a csökkenésénél kérjük figyelembe venni az érvényben lévő szabvány szerinti közműelhelyezést és a biztonsági övezet láthatósága miatt változásokat. Ha ezek a változások a meglévő közép- vagy a közföldszintű hálózatok kiváltását közterületre helyezést vonják maguk után, akkor azok kiváltásának átépítésének teljes beruházási költsége a kezdeményezőt a beruházót vagy az Önkormányzatot terhel. A kiváltandó átépítendő hálózatokra vonatkozó konkrét megvalósítási lehetőséget a tényleges átépítési feladatok és az esetleges új energiagigények Önk. részéről történő megadása után tudjuk megítélni. Felhívjuk figyelmüket arra, hogy közüzemi hálózat elhelyezése csak közterületen vagy a közforgalom számára a nap 24 órájában megnyitott magánúton vezetékek jog. Helyi szolgalmi jog bejegyzése mellett lehetséges. Kérjük, hogy a tervezett utahálózatokkal vegyék figyelembe a 27/2013. (I. 22.) NGM rendelet „A világosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről” előírásait a keresztesekre vonatkozó szabványossági feltételekkel (MSZ 151-1 és -3) az erősáramú kábelek szabványosság feltételeinek biztosítását (MSZ 15207) és a meglévő közföldszintű hálózatok (MSZ 1). Továbbá a élethéjánál a 2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról rendelkezéseivel és a közmű elrendezésekről szóló MSZ 7487 előírásait. Az esetlegesen új villamosenergia igények kielégítésére amennyiben új transzformátor állomás megépítése szükséges akkor annak az elhelyezéséről vagy a Beruházónak vagy az Önkormányzatnak helyi kell biztosítania szükség esetén a közúti lévő megállapodás alapján. Az új transzformátor állomás illetve elosztó szekrény által földalatti létesítmény nem lehet, csak föld feletti vagy földalatti elhelyezési megoldás.	A válaszlevelet és a tájékoztatást köszönjük. A szükséges közterület szélesség biztosított a településrendezési eszközökben. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.
Kérjük, hogy amennyiben a központi hálózatok kábelbe helyezését a fejlesztések kizárólagos kábelvezeték kialakítását szabályozzák, akkor vegyék figyelembe, hogy a szigorú megkövetelések gyakran az előírtakhoz új fogyasztók hiányosság, intézmény, egyéb villamosenergia ellátását nehezítik meg, elkerülendők el. Ezért valóban csak a kiemelt, jól benyújtott területekre, például település központi vonatkozón a kábelvezetés és a település infrastruktúrához hasonlóan kérelmek alapján szükség esetén felmentés legyen szabható a központi érdekeltségű figyelembe vétele mellett. A kábelvezetés során fontos figyelembe venni, hogy a központi közföldszintű hálózat általában egyben a közvilágítás tartozékaként, és ennek megszüntetése önálló kábelvezetési hálózat kiépítését teszi szükségessé, mely az Önkormányzat feladata. A központi elosztósoros távközlési hálózat esetén annak kábelvezetéséről is gondoskodni kell. Nem kis probléma jelent a meglévő légvezetékek csatlakozások kábelbe történő cseréje, azaz a mérőhely átépítése, mérték és mértékű levezetékek kábelbe, magánterület igénybevétele. A fogyasztói (lakóház) berendezések átvezetésének költségeit a fogyasztóknak kell viselni. Ezért a kábelvezetések kiépítését és cseréjét egyeztetés alapján javasoljuk.	A válaszlevelet és a tájékoztatást köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz.

Heves Megyei RendőrFőkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedérendészeti Osztály		
A településrendezési terv módosítása nem érinti a határrendészeti területet. Az eljárás további szakaszaiban nem tartom indokoltnak a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részvételét.		A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya		
Az örökségvédelmi hatástanulmány jogszabályi környezetét ismerteti. Az eljárásban részt kíván venni.		A válaszlevelet köszönjük. Az örökségvédelmi hatástanulmány 10 évnél nem régebbi. A településrendezési eszközök teljes közigazgatási területre vonatkozó felülvizsgálatánál szükséges lesz az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése. A Forster Intézet megküldte az adatszolgáltatást és véleményét az egyztetési eljárásban. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, választ nem igényel.
Markaz		
A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 3/4/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§-ára hivatkozva a Markaz Községi Önkormányzat részéről tájékoztatom, hogy a Markaz Község településrendezési eszközében foglaltak nem tartalmaznak előírást a tárgyi feladatra vonatkozóan. Önkormányzatunknak nincs a tárgyi terület érintő terve. A véleményezési eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.		A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
Parádsasvár Önkormányzata		
Holló Henrik Parádsasvár Község Önkormányzat polgármestere nyilatkozik, hogy a Parád Nagyközség Településfejlesztési Koncepció és Integrált Területfejlesztési Stratégiájának elkészítési befolyásoló tervekkel nem rendelkezik, valamint a további véleményezési szakaszában nem kívánunk részt venni.		A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
Pétervásár Járási Hivatal		
Megköszönve a Jár. Hivatal 2013. június 26. napján kelt, 164/2013. számú megjelölt megkezdését tájékoztatom, hogy a település településrendezési eszközének módosítását az integrált településfejlesztési Koncepcióval és a Jár. Hivatal véleményével egyetemben elfogadjuk és a módosítás elvégzését várjuk.		A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
Eger MJV Önkormányzata Főépítési Csoport		
A megküldött anyag tanulmány megtekintése megkezdtem, hogy az eltervezés nincs ártalmatlanságunk.		A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.

Heves Megyei Önkormányzat , Megyei Főépítész A megküldött egyeztetési dokumentációból megállapítható, hogy: - a Heves Megyei Területrendezési Tervnek való megfeleléseket igazoló munkarészek minden részletre kiterjedően elkészültek, - az elkészült igazoló munkarészek alapján a tervezett módosítások nem ellentétesek Heves Megye Területrendezési Tervével. Parád Nagyközség Településszerkezeti Terve módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településszerkezeti terv tervezett módosítása ellen Heves Megye Önkormányzata kifogást nem emel, és kéri a végleges dokumentáció megküldését, amelyet elektronikus hordozóeszközön is fogadni tud.	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
Heves Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály- Állami Főépítész vélemény	
II. SZAKMAI VÉLEMÉNY 1. <u>A dokumentáció előkészítésére vonatkozóan:</u> a) A tervezési munkát „az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről” szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelethez szabályozottak szerinti településtervező Schindler-Kormos Eleonóra (TT/T-12-0154, TK12-0154) végezte. b) Parád Nagyközség Önkormányzat Kozgyűlése a 7/2015. sz. határozatában döntött a részterületeket érintően településrendezési eszközök módosításáról. c) A tervezés előtti partnerségi egyeztetés szabályáról döntő önkormányzati határozatról nincs információ. Ennek pótlása szükséges. Ld. R.29.§	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a partnerségi szabályzatról szóló döntés megküldésre kerül a záróvélemény kérést tartalmazó levéllel és dokumentációval.
2. <u>A módosítási javaslatokra vonatkozóan:</u> a) <u>A helyi építési szabályzat módosítása:</u> aa) A HÉSZ – tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek. b) <u>A szabályozási terv módosítása:</u> ba) A szabályozási terv tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek c) <u>A településszerkezeti terv módosítása:</u> ca) A településszerkezeti terv tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek.	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
3. <u>Alátámasztó munkarészekre vonatkozóan</u> a) A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát. b) A dokumentáció tartalmaz alátámasztó munkarészeket.	A válaszlevelet köszönjük. A terv módosítására vonatkozó véleményt nem tartalmaz, a vélemény választ nem igényel.
IV. TOVÁBBI ELJÁRÁS „Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.” Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1)	Jogszabályon alapuló véleményeltérés nem maradt fenn, Egyeztetési eljárásban nincs szükség tárgyalás összehívására, a Polgármester nem él az erre vonatkozó lehetőséggel.
„A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvvel és – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadás esetén a döntést indokolni kell.” Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2) „A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolat példányait elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak.” Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1)	A képviselő testület megismerte a beérkezett véleményeket azok elfogadásáról jelen válaszok alapján döntött, amely döntés a végső szakmai véleményezésre megküldésre kerül a többi véleménnyel együtt.

A településrendezési eszközök csak azt követően 30 nappal később léptethetők hatályba, hogy a polgármester a jóváhagyott (de még nem hatályos) településrendezési eszközt és az elfogadásáról szóló képviselő-testületi döntést megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítja és erről értesíti az érintetteket. Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1), (2)	A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet. 32 § (1) b) és 41.§ (3) szerinti történt az egyeztetési eljárás. Az egyszerűsített eljárás miatt a településrendezési eszközök hatályba léptetése az elfogadást követően, a dokumentumok megküldése utáni 15. napon történhet.
Véleményezés során megkeresésre kerültek még, de a válaszlehetőséggel nem éltek	
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi- és Természetvédelmi Főosztály	
Heves Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálya	
Heves Megyei Kormányhivatal, Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	
Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság	
Heves Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály	
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály	
Országos Vízügyi Főigazgatóság	
Recsk Önkormányzata	
Mátraháza Önkormányzata	
Bodony Önkormányzata	
Mátraderecske Önkormányzat	

2. BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK MÁSOLATA

**Parád Nagyközség Önkormányzata****Mudriczki József**
polgármester**Parád**
Kossuth Lajos út 91.
3240**Tárgy:** Parád nagyközség településrendezési
eszközeinek részleges módosítása**Ügyiratszám:** I-1001/5/2015.**Ügventéző:** Varga Ferenc**Hivatkozási szám:** 1361-43/2015.**Ügventézőjük:** Szép József**Tisztelt Polgármester Úr!**

Parád nagyközség településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának, szabályozási tervének Parád Fényes Puszta, Parádóhuta Cser-dülő, Parádfürdő-Strand településrészekre irányuló módosításával kapcsolatos 2015. december 15-én kelt megkeresése alapján véleményünk az alábbi.

1. A Parád Fényes pusztai területen található Fényes Pagony Panzió és környezete (0129/21-24 hrsz-ú területek) a hatályos településrendezési tervben Mä-0 övezetbe tartozik. A panzió bővíthetősége érdekében a Mä-0 övezeti kategória módosítása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet. A terület az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban OTvT) 13. § (3) bekezdésében szereplő országos ökológiai hálózat puffertérület övezetében szerepel. Az OTvT 19. § alapján puffertérületen a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület, vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti. A módosítással érintett területtel közvetlenül határos 0129/16 hrsz-ú terület az ökológiai hálózaton belül az ökológiai folyosó, a 0129/16 hrsz-ú terület a magterület része. Felhívjuk figyelmét, hogy Parád nagyközség településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának készítéséhez igazgatóságunk I-1001/2/2015. ügyiratszámú tájékoztatásában átadás-átvételi jegyzőkönyvvel digitális adathordozón megküldte Önöknek a 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontjában szereplő adatokat, azok közül szerepel az országos ökológiai hálózat Parád nagyközség közigazgatási területére eső térképe is. Igazgatóságunk a fentiek miatt javasolja, hogy a 0129/21-24 hrsz-ú területek beépítési övezetbe történő átsorolásához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján a településrendezési terv módosítása előtt készüljön környezeti vizsgálat.

2. A Parádóhuta településrészen, azon belül a Cser-dülőben a Településszerkezeti tervet érintő módosítások: a 2001-2079 hrsz-ok területén az üdülőházak övezet kerítvárosi lakóterületi övezetbe tervezett átsorolása, a 2065, 2040, 2020 önkormányzati út fejlesztése, a 0108/43 hrsz-ú terület lakóövezetbe sorolása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet.

3. A Parádfürdői településrészen levő 443, 448, 491/1-2 hrsz-ú területek Kst övezeti besorolású területén látogatói központ és tematikus park megvalósíthatóságának biztosításához a Kst övezetre vonatkozó hatályos előírások pontosítása jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet.

Véleményünket a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk meg.

Eger, 2016. január 6.

Tisztelettel:


Rónai Kálmán
igazgató

Kapott: 1. Cíve
2. Művelődési és Sportbizottság
3. Helyi

HONVÉDELMI MINISZTERIUM

HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945

e-mail: hatosagihivatal@hmn.gov.hu, web: http://hmn.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: HHI/8620-1/2015

Hiv. szám: 1361-43/2015

2015 DEC. 2

1. számú példány

Parád Nagyközség önkormányzat

3240 Parád

Kossuth L. u. 91.

Tárgy: Parád Nagyközség Település-szerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat részleges módosítása 3 részterület vonatkozásában - egyszerűsített eljárás

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2015. december 22.



Tisztelettel:

Dr. Gulyás András ezredes
főigazgató

Egy példány: 1 db
Egy másolat: 1 db
Kaptak:

Budapesti Zoltán ezredes (tel.: 06 (1) 474-11127-749; HM (22-27-749, fax) 06 (1) 237-5557)
1. sz. péld.: Címzett
2. sz. péld.: Intézet



Mudriczki László
Polgármester

Parád Nagyközség Polgármestere

Parád
Kossuth L. u. 91.
3240

Fax: 06 (36) 364-525

Tárgy: Parád
településrendezési
módosítása

Iktatószám: FD/RR/NS/A/3121/1/2015
Hivatkozási szám: 1361-17/2015

Ügyintéző: Károly Bianka

nagyközség
eszközeinek

Tisztelt Polgármester Úr!

Az NKH Légügyi Hivatal (1675 Budapest Pf.: 41., a továbbiakban: a Hatóság) a 2015. október 30. napján, Parád Nagyközség Településfejlesztési koncepció, az Integrált Településfejlesztési stratégia és a Településfejlesztési eszközök módosítás tárgyában érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján településfejlesztési stratégiájának elkészítéséhez hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2015. november 4.

Farkas András légügyi elnökhelyettes nevében:


Bedrogközi Gergő
építésügyi szakhatósági előadó

FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY – REPÜLŐTÉRI ÉS REPÜLÉSVÉDELMI OSZTÁLY
2220 Vecsés, Lincoln út 1. • 1675 Budapest, Pf.: 41. • telefon: +36 1 273 5524 • fax: +36 29 354 224
• e-mail: caa@nkh.gov.hu
www.nkh.gov.hu



Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Parád Nagyközség Polgármestere

Mudriczki József

Parád

Kossuth L. u. 91.
3240

Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközei és Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosításának véleményezése

Ikt. szám: UVH/UH/1298/1/2015.

Hiv. szám: 1361-17/2015.

Ügyintéző: Balassa András

Telefon: +36 1 474 1712

E-mail: balassa.andras@nkh.gov.hu

Balassa András	
2015.11.05	
1361-17/2015	
Ügyintéző	

Tisztelt Polgármester Úr!

Parád nagyközség településrendezési eszközeinek és Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala részéről az alábbi tájékoztatást adom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 9. pontja szerint a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala a gyorsforgalmi úttal, közúti határátkelőhellyel, vízi úttal és vasúti pályahálózattal, különösen szintbeli közúti-vasúti átjáróval érintett település esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök és Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.

Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Tájékoztatom, hogy Parád nagyközség településszerkezeti, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának véleményezésében a közlekedési hatósági hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Budapest, 2015. november 5.

Bíró József

Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető
elnökhelyettes nevében és megbízásából:

Szalai György
osztályvezető

Tájékoztatásul kapja:

Heves Megyei Kormányhivatal
3300 Eger, Kossuth L. u. 9.

Ut- és Hídügyi Főosztály
Engedélyezési és Forgalmiszabályozási Osztály
1066 Budapest, Teréz krt. 82. • 1097 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917
www.nkh.hu



Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal
 Népegészségügyi Főosztály
 Közegészségügyi és
 Egészségügyi Igazgatási
 Osztály
 Iktatószám: HER/058/01618-2/2015.
 Ügyintéző: Górnó László
 Telefonszám: +36 (36) 511-910
 Hívatkozási szám: 1361-43/2015

Mudriczki József
 Polgármester
 Parád Nagyközség
 Önkormányzata

Parád

Kossuth Lajos út 91. sz.
 3240

Tárgy: Parád Nagyközség Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása, egyszerűsített eljárás, vélemény.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti iktatószámú levelében Parád Nagyközség Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításáról tájékoztatta Hatóságunkat.

A tervezett módosítás a következő területeket érinti:

1. Parád Fényes pusztai területen található Fényes Pagony Panzió és környezete 0129/21-24 helyrajzi számú területek Má-0 a panzió bővíthetősége érdekében övezeti kategória módosítása.
2. Parádóhuta Cser-dűlőben:
 - a) a 2001 helyrajzi számtól 2079 helyrajzi számig terjedően Öh területhasználat és övezet módosítása kertvárosi lakóterületté.
 - b) a 2065, 2040 és 2020 helyrajzi számú önkormányzati út csatlakoztatása a hutai közúttal,
 - c) a 0108/43 helyrajzi számú út terület lakóterület felhasználásba és lakóövezetbe sorolása pályázati úton történő közművesítés érdekében.
3. Parádfürdői település részen található 443 strand 498, 494/1-2 területek Kst övezeti előírásainak pontosítása látogatói központ és tematikus park megvalósításának biztosítása érdekében.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
 Közegészségügyi és Egészségügyi Igazgatási Osztály
 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11. - 3301 Eger, Pf.: 56 -
 Telefonszám: +36 (36) 511-910 - Fax: +36 (36) 511-911
 E-mail: titkarsag.heves@emr.antsz.hu - Honlap: <http://heves.gov.hu>

E 2.10

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) b) pontja és (3) bekezdése és 9. számú melléklete 8. pontja alapján biztosított hatáskörömben Hatóságom részéről közegészségügyi szempontból a Településrendezési eszközeinek módosításánál a következő jogszabályi előírások figyelembe vételére hívjuk fel a figyelmet:

1. A környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásait az üzemi és szabadidős létesítmények és a közlekedési létesítményeket tervezésénél, nyomvonalának kijelölésénél figyelembe kell venni, annak érdekében, hogy az általuk okozott zajterhelés mértéke nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.
2. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. § és 5. § tartalmazza.
3. A lakosság biztonságos, hosszú távú minőségi és mennyiségi ivóvízellátásának fenntartása érdekében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése és 6. § c) pontja és 4. számú melléklete előírásainak maradéktalan betartása indokolt.
4. A villamos energiaellátó rendszerek létesítésénél a humán egészségkárosodások megakadályozása érdekében a 0 Hz - 300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 3. § betartása szükséges.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni, az elfogadásra kerülő dokumentációt lehetőség szerint elektronikus adathordozón kérjük.

Eger, 2015. december 9.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:


Dr. Iffy-Wernigg Róbert
megyei tisztifőorvos
főosztályvezető



Melléklet: -



Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3300 Eger, Klapka György u. 11. ☎: 3301 Eger, Pf.: 253
Tel: (36-36) 510-230 Fax: (36-36) 312-015 e-mail:
heves.ittkarsag@katved.gov.hu



5030078(3)-000(3)

Szám: 36000/2328-4/2015.ált.

Tárgy: Parád Nagyközség Településszerkezeti
Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, és
Szabályozási Tervének módosításának
véleményezése

Hiv. szám: 1361-43/2015.

Ügyintéző: Gasparovics Attila okl. mk. ú. szds.

Telefonszám: +36(36)-510-230

MUDRICZKI JÓZSEF
Polgármester Úr részére
Parád Nagyközség Önkormányzata

PARÁD
Kossuth Lajos út 91.
3240

Községi Önkormányzat	Parád
2015 JAN. 01	
8-3	dh.
Biztosítási	Állomány

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § paragrafusában foglalt felhatalmazás alapján

Parád Nagyközség Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, és Szabályozási Tervének módosításra megküldött dokumentációra

az alábbi, véleményt adom:

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

A tűzoltási felvonulási útvonalakra teljesülnie kell az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet – továbbiakban: OTSZ – IX. fejezet, 37. pont 65. § (4) bekezdés szerint:

„A tűzoltási felvonulást terület és útvonal kialakítását a tűzvédelmi szakhatóság köteles a helyi adottságoknak megfelelően – saját és segítségnyújtó egységek emelőinek, gépjárműfecskendőinek paramétereire alapján – a szakhatósági állásfoglalásában meghatározni az építési engedélyezési eljárás keretében.”

Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (2) bekezdés szerint:

„Az épületek megközelítését szolgáló utakat, valamint a tűzoltási felvonulást utat és területet elsődlegesen közterületen kell biztosítani.”

Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (3) bekezdés szerint:

„Tűzoltási felvonulási terület és út a létesítendő építménnyel szomszédos telken – közterület kivételével – nem jelölhető és alakítható ki.”

Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (5) bekezdés szerint:

„Tűzoltási felvonulást terület és út lezárásának módját a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni.”

A területen a tűzoltóvíz ellátását az OTSZ IX. fejezet, 39. pontja alapján kell meghatározni.

A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az OTSZ IX. fejezet, 41. pontjában foglaltaknak. A 75. § (1), és a (2) bekezdése szerint:

„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”

„(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”

A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait a településszerkezeti tervben fel kell tüntetni a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése szerint:

„A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.”

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

A tűz áttérjedésének korlátozására, tűzoltó egységek beavatkozási lehetőségének biztosítására, épületből menekülő, menekítendő személyek megfelelő, biztonságos helyre való eltávozását és/vagy eltávolításának lehetővé tételére a tárolási egységek és építmények között az OTSZ VI. fejezet, 5. pontjának rendelkezései szerint tűztávolságot kell biztosítani azoknál az épületeknél, ahol a tűzoltóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet alapján szakhatóságnak minősül.

Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.

A 10/2010. (V. 07.) HMÖ rendelettel módosított Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 12/2005. (IV. 29.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Parád Nagyközség Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, és Szabályozási Tervének módosítása érintheti az ökológiai hálózat magterület, ökológiai folyosó, valamint puffer terület övezetét, a kiemelt termőhely adottságú, és erdőtelepítésre alkalmas terület övezetét, az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetét, a felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezetét, az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezetét, a nagyvízi meder területének övezetét, a földtani veszélyforrás területének övezetét, a vízerózióknak kitett terület övezetét, a szélérozióknak közepesen kitett terület övezetét, melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.

Tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni.

Eger, 2016. január 5.

Tisztelettel:


CSONTOS AMBRIUS t. mk. díndártábornok
főtanácsos
megyei igazgató

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Kapja: 1. Címzett – Állami postával:

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.

2. Irattár
XATitkar_201607_HatosagiOVRTV2328_4_2015_Parad_TSZT_HESZ_SZT_modositasa.doc



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat

11-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. Levelezési cím: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: 46/502-962 Fax: 46/502-963 e-mail: barsod.vienyva@knyvd.gov.hu



Iktatószám: 35500/12743-1/2015. ált.
 (8921/2015.)
 Független: Iván Krisztián
 Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása, véleményezés egyszerűsített eljárásban

Hivatkozási szám: 1361-43/2015.

Parád Nagyközség
Polgármestere

3240 Parád,
Kossuth L. út 91.

Tisztelt Polgármester Úr!

Közös Önkormány. 1993-1994. Pszád		
8-2		
szám.	helyezés	korlat

1361-43/2015. számú megkeresésére – településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján – Parád nagyközség településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat) megkeresés szerinti 3 részterületet (Fényes-pusztá, Cser-dűlő, parádfürdői strand) érintő módosításához az alábbi véleményet adjuk:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a módosításokkal érintett területek a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősülnek.

Az EU tagországaiban az Európai Unió új vízpolitikája, a „Víz Keretirányelv” (2000/60/EK irányelv, továbbiakban VKI) 2000. december 22-én lépett hatályba.

A VKI céljainak eléréséhez a vízgazdálkodási egységek és ezen belül az egyes víztestek azonosítását, az elvégzendő feladatok meghatározásához szükséges állapotfelmérés eredményeit, és az ezek alapján javasolt intézkedéseket a vízgazdálkodási terv foglalja össze, amely egy gondos és kiterjedt tervezési folyamat eredményeként született meg.

A Kormány a vízpólitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglalt tagállami kötelezettség teljesítése érdekében Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervét az 1042/2012. (II. 23.) Korm. határozat mellékleteként hirdette ki.

Parád közigazgatási területe a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-11. sorszámú Tarna megnevezésű tervezési alegységet érinti.

A vízek mennyiségi védelmét illetően a településfejlesztési koncepció elkészítéséhez az a körülmény érdemel említést, hogy a település területe érinti a k.t.2.5. Roesk-Bükkszéki termálkarsztvíztestet. A Vízgyűjtőgazdálkodási Terv vizsgálata és megállapítása szerint ez a víztest mennyiségi szempontból „gyenge” minősítést kapott ennek oka a vízszintsüllyedés, mivel a víztest utánpótlással alig rendelkezik. A Vízgyűjtőgazdálkodási Terv célkitűzései között az szerepel, hogy a víztest jó állapota elérhető.

Ügyfélfogadás és ügyintézési telefonos ügyfélfogadás:
 Hétfő - Péntek: 9:00-12:00, 13:00-15:00; Szombat: 9:00-12:00

Az országos és a részvízgyűjtők jelenleg érvényes vízgyűjtő-gazdálkodási terve, valamint az alegységek terve, továbbá az ezek alapját képező valamennyi dokumentum megtalálható a www.vizeink.hu honlapon a Dokumentumtárban, ill. a már hivatkozott 1042/2012. (II. 23.) Korm. határozat mellékletében, amely a Nemzeti Jogszabálytár (www.njt.hu) felületéről is letölthető.

A vízgyűjtő-gazdálkodási terv 6 évente felülvizsgálatra kerül, felülvizsgálata jelenleg folyamatban van.

A településrendezési eszközök módosítása, településfejlesztési eszközök készítése során az érintett tervezési alegységekre, ill. víztestekre vonatkozóan az aktuális vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott feladatokat, intézkedési javaslatokat is figyelembe kell venni.

A vízgyűjtő-gazdálkodási terv 6 évente felülvizsgálatra kerül, felülvizsgálata jelenleg folyamatban van.

Víziközművek szempontjából újabb beépítés, területhasználat csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 3. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozható elő, összhangban a módosítási tervrészekkel. Ez vízellátásra és szennyvízelvezetésre, illetve mindhárom részterületre, tehát a település központi területéről távolabb elhelyezkedő Fényes-pusztára is érvényes. Közműpótló létesítését nem támogatjuk.

A meglévő víziközművek (vízellátó rendszer, szenny- és csapadékvíz elvezetés) kapacitását és állapotát a megnövekvő vízigényeket, a keletkező szenny- és csapadékvíz mennyiségeket alapul véve kell felülvizsgálni és a rekonstrukciókat, bővítéseket elő kell irányozni. Az alátámasztó munkarész alapján a tervezett területhasználatok a jelentős vízhasználattal fognak járni, ezért elengedhetetlen, hogy az **ellátáshoz szükséges szabad kapacitás** a települést ellátó regionális vízműrendszeren és a recski szennyvíztisztító telepen **rendelkezésre álljon**.

A vízellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében a bővítéseknél a hálózat körösítését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.

A szennyvízkezeléssel kapcsolatos települési célkitűzéseket és elvárásokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 20. §-a alapján készülő települési szennyvízkezelési programban kell rögzíteni.

Felhívom a figyelmét, hogy a közesatornával jelenleg el nem látott területeken (így a település teljes területén) csak elválasztott rendszerű esatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózaton vezethetők csak el.

A szennyvizek, használt vizek előtisztítása, a (tisztított) szennyvizek elhelyezése, esatornába, valamint felszíni befogadóba történő közvetett vagy közvetlen vezetése vonatkozásában „a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól” szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat kell betartani és beírni.

ipari/technológiai szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.

A belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása. A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Parád nagyközség „A”, erősen veszélyeztetett besorolást kapott.

Víznyős, magas talajvízállású területen nem lehet új telekosztásokat végezni, a település magasabban fekvő részeit javasoljuk inkább beépíteni (természetesen a földtani veszélyforrások figyelembevételével, ill. a felszínmozgások területen kiemelten fontos felszíni vízelvezetés megoldása mellett). Az esetleges vízkárok elkerülése érdekében az épületek padlószintjét minden esetben célszerű a természetes terepszintből kiemelni.

Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg.

A belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása.

Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez is biztosítani kell a területet.

A Vgt. 4. § (1) f) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata a **helyi vízrendezés és vízkárelhárítás**, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a **település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.

A csapadékok okozta helyi vízkárok megelőzése érdekében ezért fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása, ide értve a **településnek a külvizek (külsőterületről érkező vizek) elleni védelmét** is.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgysávjának kiépítési mértékét

a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os

b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előntéssel veszélyeztetett terület a terület-használat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni.

Vízfolyások parti sávját a település teljes területén biztosítani kell. A parti sáv szélességét a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

Szorgalmasan várjuk, hogy a vízfolyások (pl. a strand területén húzódó Parádi-Tarna-patak és az abba torkolló Ilona-patak, valamint a Cser-dűlői Köves-patak) mellett a vízelvezető árkok is beépítésre nem szánt (pl. vízgazdálkodási) területként/szabályozási egységként szerepeljenek a településrendezési eszközökben.

A Vgt. 28. § (1) bekezdése értelmében „vízjogi engedély szükséges – jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízlétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználatához (üzemeltetési engedély)”. A vízhasználat, vízimunka, vízlétesítmény fogalmának meghatározását rendre a törvény I. számú mellékletének 23., 25. és 26. pontja tartalmazza. Előzőek alapján az önkormányzat felelősségi körébe, ill. kezelésébe tartozó létesítmények közül vízjogi engedély szükséges egyebek mellett a csapadék-vízelveztető árkok, csatornák létesítéséhez, üzemeltetéséhez és megszüntetéséhez is. Az önkormányzat felelősségi körébe, ill. kezelésébe tartozó vízlétesítmények (pl. a települési vízrendezés létesítményei) rendszeres műszaki felülvizsgálatáról, rendeltetésszerű üzemeltetésre alkalmas állapotáról és megfelelő vízjogi engedélyeztetéséről az önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Tájékoztatom, hogy a belvizes területeken történt kártalanítási ügyekben az alábbi problémák merültek fel:

- nincsenek vízelveztető árkok vagy kapacitásuk túl kicsi;
- vízelveztető árkok, aknaszemek folyamatos tisztításának hiánya, elhanyagolása;
- átereszek eldugulása, rossz műszaki állapota;
- mélyen fekvő területekre kiadott építési engedélyek;
- a meglévő víztározók tárolókapacitása kevés, így a nagy mennyiségű és hirtelen jött csapadék tárolása nincs megoldva;
- település alacsony fekvése miatti lassú a lefolyás;
- bizonyos településrészek terepszintje a közeli folyó árvízi vízszintje alatti fekszik.

Fentiek miatt a belvizveszélyes területeken a településrendezéshez a veszélyeztetettség mértékét szintén figyelembe kell venni.

Jelzem továbbá, hogy tárgyi eljárásban Igazgatóságunk vízügyi és vízvédelmi szempontból illetékes, az egyeztetéshez a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 7. pontja szerinti államigazgatási szerv a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

A fentieknek megfelelő, elfogadott dokumentációt elektronikus adathordozón kérem megküldeni részünkre.

Miskolc, 2015. december 31.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
megyei igazgató
helyett és nevében



dr. Csapó Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Kapják:

1. Címzett
2. Íratokhoz



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
 Igazgató-helyettesi Szervezet
 Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-1081 Budapest, Dólogház u. 1. ☎: 1443 Budapest, Pf.:154.

Tel:(36-1)459-2476, 459-2477, 459-2460 fax:(36-1)459-2459, E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

ÉRTÉKELT 2015. máj. 25

1361-17



Szám: 35100-13244-1/2015

Tárgy: Előzetes tájékoztató PARÁD nagyközség településrendezési eszközeinek módosításáról és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának készítéséről - áttétel

Hív. szám: 1361-17/2015.

Hív. számunk: FKI-KHO: 10100-1/2015.

Ügyintéző: Rácz Anna Mária

Telefon: 459-2476, 459-2477

E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

Melléklet: 1 pld. Előzetes tájékoztató

V É G Z É S

Parád Nagyközség Önkormányzata (3240 Parád, Kossuth Lajos u. 91.) a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályhoz (a továbbiakban: FKI-KHO) intézett településrendezéssel kapcsolatos megkeresését az illetékességgel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (3525 Miskolc, Dózsa György út 15.)

á t t e s z e m.

Jelen végzéssel szemben önálló fellebbezésnek helye nincs.

I N D O K O L Á S

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet 10. pontja alapján az érintett terület T. Címzett illetékességi területén van.

Megállapítottam illetékességem hiányát és a beérkezett végzést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 22. § (2) bekezdése, alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az eljárásra hatáskörrel rendelkező, illetékes szervhez további intézkedés céljából átteszem.

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Jelen végzést a Ket. 22. § (2) bekezdése, a 71. §-a és a 72. § (2) bekezdése figyelembevételével adtam ki.

A végzés elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2015. november 20.

Tisztelettel:

Varga Ferenc tű. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából



Szabados Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 3 példányban

Egy példány: 1 lap

Kapja:

1. Irattár

2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskolc, Dózsa György út 15.

3. Parád Nagyközség Önkormányzata 3240 Parád, Kossuth Lajos u. 91.



FORSTER GYULA NEMZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁSI KÖZPONT
ELNÖK

Mudriczki József
polgármester

Parád Nagyközség Önkormányzata
Parád
Kossuth L. u. 91.
3240

Ikt. sz.: 601/1552-2/2015
Ügyintéző: Albert Ágnes
Tel.: +36-30-822-88-67
Melléklet: előzetes állásfoglalás
és tudományos adatszolgáltatás
Hiv.sz.: 1361-17/2015.

Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és integrált településfejlesztési stratégiájának előkészítése

Tisztelt Polgármester Úr!

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (Forster Központ) nevében köszönettel vettem a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról, az integrált településfejlesztési stratégia előkészítéséről szóló tájékoztatást. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklete értelmében csatoltan kiadom a Forster Központ

előzetes állásfoglalását

és Parád teljes közigazgatási területére vonatkozóan a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet 6. § (1) szerinti

tudományos adatszolgáltatást,

amelyek a Forster Központ által vezetett, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 71. § (1) bekezdése szerinti központi, közhiteles hatósági nyilvántartás, valamint a Forster Központról szóló 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének megfelelő tudományos adatházis alapján készültek.

Budapest, 2015.

Tisztelettel:

P.H

Sárváry István
elnök

Értesülnek:

- címzett: parad@t-online.hu
- tájékoztatásul: Egri Járási Hivatal Járási Építéstudományi és Örökségvédelmi Hivatala
epites@egeri.heves.gov.hu
- irattár





FORSTER GYULA NEMZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁSI KÖZPONT

Ikt. sz.: 601/1552-2/2015

ELŐZETES ÁLLÁSFOGLALÁS

Parád nagyközség polgarmestere a településrendezési eszközök felülvizsgálatahoz és az integrált településfejlesztési stratégia előkészítéséhez adatszolgáltatást és előzetes állásfoglalást igényelt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (Kr.1.) 37. § alapján (hiv.sz.: 1361-17/2015.).

A döntés előkészítő javaslatokban érvényesítendő örökségvédelmi szempontok a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdalkodási Központ (Forster Központ) által vezetett, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 71. § (1) szerinti központi, közhiteles hatósági nyilvántartás, valamint a Forster Központtól szóló 199/2014. (VIII. 1.) kormányrendelet 5. § (1) szerinti tudományos adatházis, valamint a Kr.1. 37. § (4) alapján a következők:

- I. Parád mind régészeti, mind műemléki szempontból kiemelkedően értékes és világörökségi várományos helyszín (VÖ vár_Magyarországi tájházak hálózata) részeként is számon tartott kulturális öröksége sérülékeny, meg nem újuló erőforrás, amelynek minden egyes eleme feltétlenül megővendő. A javaslatok ezért prioritásként vegyék figyelembe az egyetemes, az országos, valamint helyi védettségű települési örökség fennmaradása érdekében elvégzendő feladatokat.
- II. Az adatszolgáltatás a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan tartalmazza az egyetemes értékek megnevezésén túl a védett ingatlanok adatait, a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet (Kr.2.) 29. § (3) bekezdése alapján védett környezetnek tekintett területekkel együtt. A települési dokumentumok értékvédelmi fejezetét a csatolt tudományos adatszolgáltatás információi alapján aktualizálni szükséges.
- III. A javaslatok vegyék figyelembe a Kötv. 85/A. § (1) bekezdése szerinti és a Kr.2. 12. mellékletében meghatározott tartalommal összeállított, aktualizált örökségvédelmi hatastanulmány megállapításait, amely alátámasztó munkarész értelemszerűen az ebben a témában 10 éven belül korábban dokumentált örökségvédelmi hatastanulmány kiegészítéseként is elkészíthető. A vonatkozó információkat a kiegészítés során a tényleges állapot szerint szükséges feltüntetni. A települési értékléltár tartalmazza és a tervlapokon is tüntesse fel a világörökségi várományos helyszín részeként megjelölt egyetemes értéket, a miniszteri rendeletben védett országos jelentőségű értéket, valamint a helyi közösség identitásának megőrzése szempontjából értékesnek tartott objektumok és területek információit. Az értékvédelmi terv a releváns adatokon alapuljon. A módosító javaslatokat az értékvédelmi tervnek megfelelően kell meghatározni. A véleményezéshez az örökségvédelmi hatastanulmány is dokumentalandó. (A kiegészítéssel készülő örökségvédelmi hatastanulmány a korábbival együtt dokumentalandó.)



FORSTER

- IV. A védett ingatlanok térképi megjelenítését, a területi lehatárolás módját, a szöveges hivatkozásokat a javaslatok munkaközi állapotában az Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályával egyeztetni szükséges.
- V. Az előkészítés során tekintettel kell lenni arra, hogy az értékek csak eredeti környezetük kontextusában, túlterhelés nélkül tudnak fennmaradni, megfelelően érvényesülni, ezért a javaslatok vegyék figyelembe a Kötv., valamint a Kr.2. előírásait.
- VI. A Kötv. 13. § (1) értelmében védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen nem lehet olyan tevékenységet folytatni, amely a lelőhelynek akár részleges állapotromlását eredményezheti. A Kötv. 19. § (1) szerint a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni minden nyilvánított régészeti lelőhelyet. A Kr.2. 40. § (1) bekezdése értelmében a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen a hatóság örökségvédelmi engedélye szükséges:
- a. minden 30 centiméter mélységet meghaladó földmunkához, tereprendezéshez, valamint depó, feltöltés, töltés létesítéséhez
 - b. régészeti emlék megóvási, konzerválási munkálataihoz
- A hatóság az engedélyt megtagadja, amennyiben a tervezett tevékenység következtében a lelőhely megsemmisülne, illetve a kiemelten védett régészeti lelőhely érintettsége esetén örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő.
- A Kr.1 37. § (7) alapján a Forster Központ nevében nyilatkozom, hogy az eljárásban részt kívánunk venni.

Budapest, 2015. november 24.

Albert Agnes
okl. építészmérnök, városrendezési szakreferens
Műemlékvédelmi Szolgáltatási Osztály

NEMZETI MÉDIA- ÉS
HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

Miskolci hatósági iroda

Iktatószám: CM/39487-2/2015.

Tárgy: Parád nagyközség részterületére vonatkozó településrendezési terv módosításának véleményezése

Ügyintéző: Mezeiné Galuska Judit

Tel.: (46) 555-522

E-mail: galuska.judit@nmhh.hu

Hlv. sz.: 1361-43/2015.

Parád Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere

PARÁD

Kossuth Lajos út 91.

3240

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a tárgy szerinti Parád nagyközség részterületére vonatkozó településrendezési terv módosítását megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a fenti dokumentációk tartalmazzák a hírközlési szakági anyagot és azzal kapcsolatban a következő észrevételeit teszi.

A rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Rendelet 9. melléklet 20. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Miskolc, 2015. december 29.

Tisztelettel:

Farkas Zoltán
hatósági irodavezető

Hotline



ÉMÁSZ Hálózati Kft.**Mudriczki József**
Polgármester**Parád Nagyközségi Önkormányzat**
Polgármesteri Hivatal3240 Parád,
Kossuth L. u. 91.

Iktatószám: 1361-17/2015.

Salgó László
Műszaki szakértő**ÉMÁSZ Hálózati Kft.**

3525, Miskolc

Dózsa György út 13.

Tel.: (+36) 46/535-257

Fax: (+36) 1/238-2815

Központi e-mail: csatlakozasiosztaly@emasz.hu

e-mail: laszlo.salgo@emasz.hu

Iktatószám: HCSO/2561-2/2015

Tárgy: Előzetes tájékoztató Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosításáról
és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának készítéséről**Tisztelt Mudriczki József Polgármester Úr!**

Köszönettel vettük tájékoztatásukat a Településrendezési eszközök felülvizsgálata témájában.

A tervezett településrendezés, a kiszabályozásra kerülő utak szélesítésénél, esetlegesen a csökkentésénél kérjük figyelembe venni az érvényben levő szabvány szerinti közműelhelyezést és a biztonsági övezet távolsága miatti változásokat. Ha ezek a változások a meglévő közép- vagy a kífeszültségű hálózatok kiváltását, közterületre helyezését vonják maguk után, akkor azok kiváltásának, átépítésének teljes beruházási költsége a kezdeményezőt, a beruházót vagy az Önkormányzatot terheli. A kiváltandó, átépítendő hálózatokra vonatkozó konkrét megvalósítási lehetőséget a tényleges átépítési feladatok és az esetleges új energiatigények Önök részéről történő megadása után tudjuk meghatározni.

Felhívjuk figyelmüket arra, hogy közüzemi hálózat elhelyezése csak közterületen vagy a közforgalom számára a nap 24 órájában megnyitott magánúton vezeték jog, illetve szolgalmi jog bejegyzése mellett lehetséges.

Kérjük, hogy a tervezett úthálózatoknál vegyék figyelembe a 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet „A villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről” előírásait, a keresztezésekre vonatkozó szabványossági feltételeket (MSZ151-1, és -8), az erősáramú kábelek szabványossági feltételeinek biztosítását (MSZ 13207) és a meglévő kífeszültségű hálózatot (MSZ 1). Továbbá a létesítésnél a 2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról rendelkezéseit, és a közmű elrendezésekről szóló MSZ 7487 előírásait.

Az esetlegesen új villamosenergia igények kielégítésére amennyiben új transzformátor állomás megépítése szükséges, akkor annak az elhelyezéséhez vagy a Beruházónak vagy az Önkormányzatnak helyet kell biztosítania szükség esetén a köztük lévő megállapodás alapján. Az új transzformátor állomás illetve elosztó szekrény önálló földalatti létesítmény nem lehet, csak föld feletti vagy épületben elhelyezett megoldású.

A kivitelezési munkákat térítésmentes átadás keretében tudjuk átvenni, azonban ehhez előzetes megállapodás megkötése szükséges. Kiemelten vonatkozik ez pályázati úton megszerzett források esetén, ez esetben feltétlenül javasoljuk az osztályunkkal történő egyeztetést a pályázatok beadása előtt a zökkenőmentes lebonyolítás érdekében.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a hálózatlétesítés átfutási ideje az engedélyezési eljárások lefolytatása miatt a szerződéskötéstől számított hozzávetőlegesen egy év.

ÉMÁSZ Hálózati Kft.

3525 Miskolc
Dózsa György út 13.Bejegyzett:
Miskolci Törvényszék
CégbíróságaCégjegyzékszám:
05-09-013453**ELMŰ • ÉMÁSZ** VÁRSASÁGCSOPORT

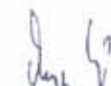
ÉMÁSZ Hálózati Kft.

Kérjük, hogy amennyiben a közcélú hálózatok kábelbe helyezését, a fejlesztések kizárólagos kábeles kialakítását szabályozzák, akkor vegyék figyelembe, hogy a szigorú megkötések gyakran az ellátandó új fogyasztók (lakosság, intézmény, egyéb) villamosenergia ellátását nehezítik meg, lehetetlenítik el. Ezért valóban csak a kiemelt, jól behatárolható területekre, például település-központ vonatkozzon a kábelesítés, és a település főépítéséhez beadott kérelem alapján szükség esetén felmentés legyen adható a közös érdekek figyelembe vétele mellett. A kábelesítés során fontos figyelembe venni, hogy a közcélú kábelesített hálózat általában egyben a közvilágítás tartószerkezete, és ennek megszűnése önálló kábeles közvilágítási hálózat kiépítését teszi szükségessé, mely az Önkormányzat feladata. A közös oszlopsoros távközlési hálózat esetén annak kábelesítéséről is gondoskodni kell. Nem kis problémát jelent a meglévő légvezetékes csatlakozások kábelre történő cseréje, azaz a mérőhely átalakítása, mért- és méretlen fővezeték kialakítása, magánterület igénybevétele. A fogyasztói tulajdonú berendezések átalakításának költségeit a fogyasztónak kell viselnie. Ezért a kábelesítések kijelölését előzetes egyeztetés alapján javasoljuk.

A véleményezési eljárásában részt kívánunk venni.

Budapest, 2015. november 2.

Üdvözlettel,


Magyar Lajos
Osztályvezető


Bouhouhou Janet
Hálózati stratégiai irányító

ÉMÁSZ Hálózati Kft.
3525 Miskolc, Dózsa György u. 13

ÉMÁSZ Hálózati Kft.

3525 Miskolc
Dózsa György út 13.

Bejegyezte:
Miskolc Törvényszék
Cégbírósága

Cégjegyzékszám:
05-09-013453

ELMŰ • EMÁSZ TÁRSASÁGCsoport



2015. 12. 28.

1361-SC

HEVES MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY

Szám: 10000/8690-3/2015. ált.

Hív. sz.: 1361-43/2015.

Tárgy: Parád TRT részleges módosítás

Ea.: Szttnér Zoltán r. szds.

Tel: 36/522111 (1253)

e-mail: szittnerza@heves.police.hu

Mundriczki József
Polgármester

Parád Nagyközség Önkormányzata

Parád
Kossuth Lajos út 91.
3240

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti tárgyban 2015. december 28-án érkezett levelében foglaltakkal kapcsolatban – melyben Parád nagyközség teljes igazgatási területére vonatkozóan a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról, a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia részleges módosításáról értesít – az alábbiak szerint tájékoztatom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. §-a és a 9. melléklet 18. pontja szerint a megyei rendőr-főkapitányságok az egyeztetési eljárásban **határrendészeti** kérdésekben adnak véleményt.

A településrendezési terv módosítása nem érinti a határrendészeti területet.

Az eljárás további szakaszaiban nem tartom indokoltnak a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részvételét.

Eger, 2015. december 28.

Tisztelettel

Meggyesfalvi Tamás r. alezredes
osztályvezető

2015 NOV. 1⁰HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Közös Önkormányzati Hivatal Parád	
2015 NOV. 1 ⁰	
1361-28	
Beszámolt	Ellátott
	WZ / VG

Ügyintéző szervezeti egység: Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya

Iktatószám: HE-0D/EH/1893-2/2015.

Ügyintéző: Szelesné Ács Csilla
Demeter Gábor

Telefonszám: +36 36 482-923
+36 36 482-915

Régészeti azonosító: -

Műemléki törzsszám: -

Hivatkozási szám: 1361-17/2015.

Tárgy: Nyilatkozat Parád nagyközség településrendezés eszközeinek módosításáról és integrált településfejlesztési stratégiájának készítéséről

Mudricki József

Parád Nagyközség Önkormányzata

Parád

Kossuth L. u. 91.

3240

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyban megjelölt megkeresésükre válaszolva, valamint figyelembe véve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben (R.) foglaltak szempontokat az alábbiakat nyilatkozunk:

Parád nagyközség településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának készítéséhez a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 30. § (2) bekezdés alapján az alábbi tájékoztatást adom:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 85/A. § (1) bekezdése alapján örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során.

Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

A hatástanulmánnyal kapcsolatban részletes iránymutatást „a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról” szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet tartalmaz.

A hatástanulmány eredményét a Helyi Építési Szabályzatba át kell vezetni.

A készítendő hatástanulmánynak az épített örökségi elemekre (műemlékekre és helyi védettségű ingatlanokra), és a régészeti örökségi elemekre egyaránt ki kell térnie.

A szerkezeti –, és szabályozási tervlapokon a régészeti lelőhelyek (régészeti érdekű területek) jelölendők. A helyi építési szabályzathoz függelékben csatolandó az ismert régészeti lelőhelyek jegyzéke. A jegyzék tartalmazza az azonosításra alkalmas adatokat (utca, házszám, helyrajzi szám, határleírás, egyéb konkrétumok – a védett érték megnevezése).

A lelőhelyek és a műemlékileg védett ingatlanok közhiteles hatósági nyilvántartását a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ végzi, melynek elérhetőségei: 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.; telefon: 1/225-4800; E-mail: info@forsterkozpont.hu.

Az építészeti örökség helyi védelmének szabályait a 66/1999. (VIII.13.) FVM rendelet állapította meg, amely mind területi, mint egyedi értékekre egyaránt kiterjedhet. A helyi védelmet részünkről a megalkotandó rendezési terv keretei között, mint helyi építési szabályzatot javasoljuk; ugyanakkor önálló helyi védelemről szóló rendelet esetében is annak összhangban kell állnia a rendezési terv (helyi építési szabályzat) előírásaival.

Az építésügyi igazgatásnak a Kötv. szerint régészeti lelőhelyeken speciális feladatai vannak, így a kérdéssel a tárgyi tervnek, illetve a helyi építési szabályzatnak is foglalkoznia kell. A fentiekre tekintettel a tervben meg kell jelennie annak, hogy a település már beépített és a később beépítendő területein egyaránt tekintetbe veszi a régészeti örökség megőrzésében a Kötv. előírásait. Ezek közül a legfontosabb annak az elvnek az érvényesítése, miszerint a földmunkával járó beruházásokkal (így pl. építkezésekkel) az ismert régészeti lelőhelyeket el kell kerülni. A településrendezési tervben ezért – helyrajzi számos pontossággal – fel kell sorolni a község ismert régészeti lelőhelyeit.

Felhívom továbbá figyelmét, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.14.6.2. pontja alapján a területfelhasználás vizsgálata során ki kell térni a régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület vizsgálatára is és ugyanezen rendelet 6. melléklet II. részének megfelelően ezeket az érintett tervlapokon ábrázolni kell.

A szerkezeti-, és szabályozási tervlapokon a régészeti lelőhelyek (régészeti érdekű területek) jelölendők. A helyi építési szabályzathoz függelékben csatolandó az ismert régészeti lelőhelyek jegyzéke. A jegyzék tartalmazza az azonosításra alkalmas adatokat (utca, házszám, helyrajzi szám, határleírás, egyéb konkrétumok – a védett érték megnevezése).

Tájékoztatásul közöljük, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány részeként minimálisan a településrendezési terv szerint belterületbe vonni megjelölt területeken, illetve a jelentősebb területfelhasználás-változásokra kijelölt területeken el kell végezni a terület régészeti terepbejárását a terület régészeti jelentőségének megállapítására, továbbá a kutatásnak ki kell terjednie a területileg illetékes egri Dobó István Vármúzeum Adattáráiban, ill. Gyűjteményeiben őrzött írásos, térképi és légifotón alapuló, valamint szakirodalmi adatok értékelésére.

A helyi építési szabályzathoz függelékben csatolandó az ismert régészeti lelőhelyek jegyzéke, a védendő területek-, a regisztrált régészeti lelőhelyek jegyzéke. A jegyzék tartalmazza az azonosításra alkalmas adatokat (helyrajzi szám, határleírás, egyéb konkrétumok – a védett érték megnevezése).

A R. 43. § (3) bekezdése értelmében amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Már most jelezni kívánjuk, hogy, a módosítás jóváhagyását követően a HÉSZ és TSZT egységes szerkezetbe foglalt változatát – elektronikus adathordozón – Osztályom részére a vonatkozó jogszabályi előírásnak megfelelően eljuttatni szíveskedjen.

Fentiekre tekintettel az eljárás későbbi szakaszaiban is részt kívánok venni.

Eger, 2015. november 12.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:



A döntésről értesül:

1. Parád Nagyközség Önkormányzata
2. Irattár

3. DOBÓ ISTVÁN VÁRMÚZEUM

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.

3300 EGER, VÁR 1.



Markaz Községi Önkormányzat
3262 Markaz Mikes K. u. 5-7.
Tel.: 37/363-612, Fax: 37/563-022
E-mail: polgarmester@markaz.hu
Honlap: www.markaz.hu

Ügyiratszám: 1461-2/2015.

Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési
eszközeinek módosítása

Ügyintéző: Dely Gábor

Hiv. sz.: 1361-17/2015.

Parád Nagyközség Önkormányzata

PARÁD
Kossuth L. u. 91.
3240

Tisztelt Cím!

1361-17/2015. ügyiratszámú levelében előzetesen tájékoztatott Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításáról.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§-ára hivatkozva, a Markaz Községi Önkormányzat részéről tájékoztatom, hogy a Markaz Község településrendezési eszközeiben foglaltak nem tartalmaznak előírást a tárgyi módosításra vonatkozóan. Önkormányzatunknak nincs a tárgyi területet érintő terve.

A véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

A módosított településrendezési terv egy jóváhagyott példányát kérjük részünkre megküldeni.

Markaz, 2015. november 17.

Tisztelettel:



Potoczki László
polgármester

PARÁDSASVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERÉTŐL

3242 Parádsasvár, Kristály tér 3.

Tel.: 36/364-058



Ügyiratszám: 1059-2/2015

Tárgy: Nyilatkozat

NYILATKOZAT

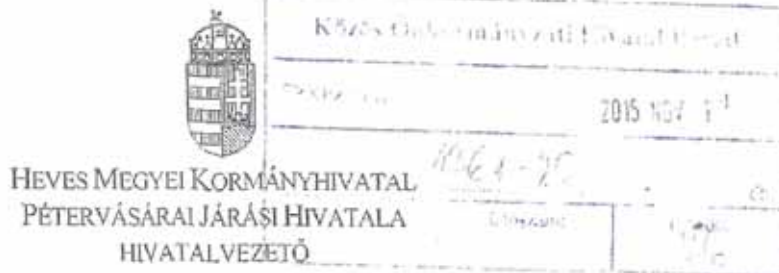
Holló Henrik Parádsasvár Község Önkormányzat polgármestere nyilatkozom, hogy a Parád Nagyközség Településfejlesztési Koncepció és Integrált Területfejlesztési Stratégiájának elkészítését befolyásoló tervekkel nem rendelkezünk, valamint a további véleményezési szakaszában nem kívánunk részt venni.

Parádsasvár, 2015. november 06.

Holló Henrik

Holló Henrik
polgármester





Iktatószám: HE-07B/VEZ/157-2/2015.

Ügyintéző: Kovács Attila

Telefonszám: +36 (36) 588 – 009

Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközei módosításának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése

Parád Nagyközség Önkormányzata

Mudriczki József polgármester

Parád

Kossuth Lajos u. 91.

3240

Tisztelt polgármester Úr!

Megköszönve a járási hivatalhoz 2015. október 29. napján érkezett, fenti tárgyú megtisztelő megkeresését, tájékoztatom, hogy a település településrendezési eszközei módosítását és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját nem kívánom véleményezni, azonban az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.

Pétervására, 2015. november „ 6 ”

Tisztelettel:

Dr. Nagy Tibor János
Hivatalvezető

**EGER**

MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERI

HIVATALA

FŐÉPÍTÉSZI CSOPORT

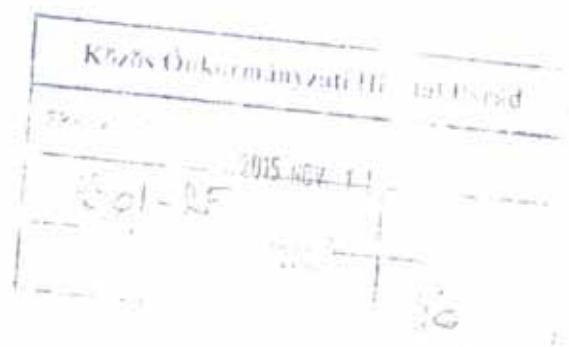
3300 EGER, DOBÓ TÉR 2. TEL: +36 36 523 738

FAX: +36 36 523 786, FOEPIT@PH.EGER.HU

Ikt.szám: 828 –/2015.Tárgy:Hiv.szám: 1699-5/2015.Ügyintéző: Kuderna ZsófiaPARÁDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
VARRÓ GYULA
címetes főjegyzőPARÁD

Kossuth L. u. 91.

3240

*Tisztelt Jegyző Úr!*

Fenti hivatkozási számon küldött levelét köszönettel megkaptuk.

A megküldött anyag tartalmát megismerve megállapítom, hogy az eljárásban nincs illetékességünk.

Eger, 2015. november 6.

Tisztelettel,

RÁTKALATTI

Főépítész

a Főépítési Iroda vezetője



HEVES MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT



TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS TERÜLLIRENDEZÉSI OSZTÁLY

Parád Nagyközség Önkormányzata

ikt. szám: 4/2016/222
ügyintéző: Szabó LászlóMudriczki József
Polgármester ÚrParád,
Kossuth Lajos út 91.
3240

Tisztelt Polgármester Úr!

A 1361-43/2015 iktatási számú levelével Parád nagyközség településrendezési eszközei részleges módosításának egyszerűsített eljárásához állásfoglalást kért Heves Megye Önkormányzatától.

Kérésének megfelelően megküldöm Heves Megye Főépítésznének állásfoglalását.

Eger, 2016. január 07.

Tisztelettel:

Domján Róbert
osztályvezető

Iktatási szám: 4/2016/222

Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközei részleges módosításának egyszerűsített eljárásához állásfoglalás kérés.

Heves Megye Főépítészeinek állásfoglalása:

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) kormányrendelet 9. § (1) d) pontja alapján „a megyei főépítész a megyei önkormányzat nevében véleményezi az illetékességi területét érintő településszerkezeti terveket”.

Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó 1361-43/2015. iktatási számú levélben megküldött dokumentációból megállapítható, hogy az önkormányzat módosítani kívánja a hatályos településszerkezeti tervét.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 41. § (2) c) pontja alapján, az egyeztetési eljárásban a Heves Megyei Önkormányzat érintett. A rendelet 38. § (4) b) pontja alapján a megyei önkormányzat véleményének tartalmaznia kell „a megyei területrendezési tervnek való megfelelés megállapítását”.

A megküldött egyeztetési dokumentációból megállapítható, hogy:

- a Heves Megyei Területrendezési Tervnek való megfelelést igazoló munkarészek minden részletre kiterjedően elkészültek.
- az elkészült igazoló munkarészek alapján a tervezett módosítások nem ellentétesek Heves Megye Területrendezési Tervével.

Parád Nagyközség Településszerkezeti Terve módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településszerkezeti terv tervezett módosítása ellen Heves Megye Önkormányzata kifogást nem emel, és kéri a végleges dokumentáció megküldését, amelyet elektronikus hordozóeszközön is fogadni tud.

Eger, 2016. január 07.

A Heves Megyei Önkormányzat nevében:



Szabó László
Heves Megye Főépítésze

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:	Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály
Iktatószám:	HE/EPO/6/2016. ✓
Ügyintéző:	Szeberin István
Telefonszám:	+36 (36) 521-543
Hivatkozási szám:	1361-43/2015.

Tárgy: Parád nagyközség részterületeit érintő településrendezési eszközök módosítása

Mudriczki József
polgármester úr részére
Parád Nagyközség Önkormányzata

Parád
Kossuth Lajos út 91.
3346

Tisztelt Polgármester Úr!

Parád Nagyközség Önkormányzata Parád Nagyközség részterületeit érintően a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezte. Ezzel kapcsolatban, „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **R.**) **41. § (3) – egyszerűsített eljárás - véleményezési szakasz szerinti véleményemet** az alábbiakban adom meg:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMAI

- Parád, Fényes pusztai területen található 0129/21-24 területek építési övezeti besorolását érintő módosítási javaslat.
- Parádóhuta, Cser-dülőben lévő 2001-2078 hrsz.-ú területek övezeti módosítását érintő, a 2065, 2040 és 2020 hrsz.-ú út csatlakoztatását a hutai közzúttal érintő és a 0108/43 hrsz.-ú útterület lakóövezetbe sorolását érintő módosítási javaslat.
- Parádfürdői településrészen 443, 498, 494/1-2 hrsz.-ú területek övezeti előírásainak pontosítását érintő módosítási javaslat.

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

- a) A tervezési munkát „az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről” szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti településtervező Schindler-Kormos Eleonóra (TT/T-12-0154, TK12-0154) végezte.
- b) Parád Nagyközség Önkormányzat Közgyűlése a 7/2015. sz. határozatában döntött a részterületeket érintően településrendezési eszközök módosításáról.
- c) A tervezés előtti partnerségi egyeztetés szabályairól döntő önkormányzati határozatról nincs információ. Ennek **pótlása** szükséges. *Ld. R.29. §.*

2. A módosítási javaslatokra vonatkozóan:

a) A helyi építési szabályzat módosítása:

- aa) A HÉSZ – tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek.

b) A szabályozási terv módosítása:

- ba) A szabályozási terv tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek.

c) A településszerkezeti terv módosítása:

- ca) A településszerkezeti terv tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek

3. Alátámasztó munkarészekre vonatkozóan

- a) A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát.
- b) A dokumentáció tartalmaz alátámasztó munkarészeket.

III. DOKUMENTÁLÁS

1. Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe bevont szereplők tömör véleményét. A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat **települési főépítész** általi összeállítása indokolt. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a képviselőtestületnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez.
2. A helyi önkormányzat településtejlesztéssel és településrendezéssel, valamint az épített környezet helyi alakításával és védelmével, továbbá az építésüggyel összefüggő feladatokkal kapcsolatos **döntéseket Hoór Kálmán települési főépítész készíti elő.**
Ld.: Étv. 6/A. § (3); a főépítész tevékenységéről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. r. 2. § (5) c)

IV. TOVÁBBI ELJÁRÁS

- „Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.” *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1)*

- „A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadás esetén a döntést indokolni kell.”
Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2)
- „A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak.”
Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1)
- A településrendezési eszközök csak azt követően 30 nappal később léptethetők hatályba, hogy a polgármester a jóváhagyott (de még nem hatályos) településrendezési eszközt és az elfogadásáról szóló képviselő-testületi döntést megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítja és erről értesíti az érintetteket. Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1), (2)

Eger, 2016. január 6.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

 **Fajcsák Dénes**
Építésügyi, Hatósági, Oktatási és
Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály
állami főépítész, osztályvezető

A HE/EPO/6/2016. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár

JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ

3. HATÁROZATTERVEZET A VÉLEMÉNYEZÉST KÖVETŐEN

Parád Nagyközség Önkormányzatának/2016. sz. határozata

Parád Településszerkezeti Tervének módosításáról

(1) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. §. (1) bekezdésében és 6/A §-ban foglalt feladatkörében eljárva, a 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével, azok rendelkezéseivel összhangban határoz Parád Településszerkezeti Tervének (továbbiakban: TSZT) módosításáról.

(2) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat 1. sz. mellékleteként jóhagyott Településszerkezeti terv leírását hatályon kívül helyezi és módosítja azt a jelen határozat alapján.

Ezzel egyidőben a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóhagyott 1. sz. melléklete helyébe a jelen határozatban szereplő, módosítást egységes szerkezetbe foglaló településszerkezeti terv leírása lép.

(3) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat 2. sz. mellékleteként jóhagyott Településszerkezeti tervlapot hatályon kívül helyezi és módosítja azt a jelen határozat 1. sz. melléklete alapján.

Ezzel egyidőben a 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóhagyott 2. sz. melléklete helyébe a jelen határozat 1. sz. mellékletben szereplő módosításokat egységes szerkezetbe foglaló településszerkezeti tervlap lép.

(7) TSZT leírásra vonatkozó kiegészítési javaslat

9. A TSZT leírás 6.1 fejezetének utolsó előtti bekezdése, és utolsó bekezdése az alábbiak szerint módosul és egészül ki a francia bekezdéssel a felsorolásban:

..... A jelenleg kertvárosias jellegű beépítés egy része más övezeti besorolást kap. Hétvégiházas üdülőterületből kertvárosi lakóterületté válik, mintegy 68 086 m². A tervezett új kertvárosi övezetek mértéke 3 319 m².

Kertvárosias lakóterületek:

- Recsk határában lévő lakóterületek,
- Kristály utca menti lakóterületek,
- Köves-patak menti meglévő lakóterületek
- Cserdülő volt hétvégiházas területeinek 68 086 m²-e tervezett lakóterület

10. A TSZT leírás 6.4 KÜLÖNLEGES TERÜLETEK fejezet első bekezdése helyébe a következő lép, a Kst strand területfelhasználás helyett a Kfk fogadóközpont területfelhasználás kkerül.

Különleges területként kezelendők használatukat, funkciójukat tekintve ennek megfelelően:

- temető terület (Kt)
- szennyvíztisztító terület (Ksz)
- sporttevékenység terület (Ksp)
- egészségügyi, szociális jellegű terület (Keü)
- fogadóközpont területe (Kfk)
- sóbánya övezete (Kb)

11. Javításra kerül a fejezet 7. bekezdése:

Tervezett különleges terület - fogadóközpont területe:

A tervezett fogadóközpont különleges terület mintegy 46 255 m².

- Parádfürdőn a volt strand és az az alatti, Tarna-folyóig tartó terület tartozik ide, amit keresztül vág a Tarna.

12. A TSZT leírás 6.6 A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ÉPÍTÉSI HASZNÁLATÁNAK MEGENGEDETT FELSŐ HATÁRA című fejezetben a a strand területfelhasználás helyébe a fogadóközpont a Kfk fogadóközpont területfelhasználás kerül.

A településszerkezeti tervben a terület-felhasználási egységekre meghatározandó		
Általános használat szerinti terület	Sajátos használat szerinti terület	Megengedett legnagyobb szinterület-sűrűség
lakó	falusias	0,5
	kertvárosias	0,6
vegyes	településközponti	1,8
gazdasági	kereskedelmi, szolgáltató	1,0
üdülő	hétvégiházas	0,4
	üdülőházas	0,4
különleges	szennyvíztisztító	0,3
	temető	–
	egészségügyi	0,2
	sport	0,2
	fogadóközpont	1,0
	sóbánya	0,05

13. A 7.3 MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET fejezet kiegészül az Má-3 területfelhasználásra vonatkozó francia bekezdéssel és leírással

A mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és -tárolás (a továbbiakban: mezőgazdasági hasznosítás) építményei helyezhetők el.

- Má-0 – nem beépíthető általános mezőgazdasági terület
- Má-1 – védendő ökológiai hasznosítású mezőgazdasági terület
- Má-2 – mezőgazdasági telephely általános mezőgazdasági terület
- **Má-3 – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasági terület**
- Mk – kertes mezőgazdasági terület

...

A **sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasági terület** a mezőgazdasági majorok területéhez hasonlóan a a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el. Elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is. A mindenkori OTÉK előírásaival összhangban a gazdálkodás bemutatását segítő építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhelyezhetők.

(8) A Cserdülőben lévő Lke-5 övezetek biológiai aktivitás értéke a vonatkozó rendelet differenciált értékszámításával lett meghatározva, ami a mindenkori rendelet szerinti hétvégiházas üdülőterület értékével egyezik meg, ezért a Cserdülőben az Lke-5 övezet beépítési paraméterei közül a zöldfelület nem csökkenthető, a beépítés nem növelhető.

(9) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Felkéri a jegyzőt, hogy a Módosított Településszerkezeti terv alapján a Helyi Építési Szabályzat módosító javaslatát és a Módosított Szabályozási tervet terjessze a Képviselő-testület elé.

(10) Jelen határozat az elfogadásától számított 15. napon lép hatályba

Felelős: a határozat végrehajtásáért: A polgármester

Határidő: a végrehajtás folyamatos, a felülvizsgálat testületi előterjesztésére:

2016.

Parád, 2016.

Mudriczki József
Polgármester

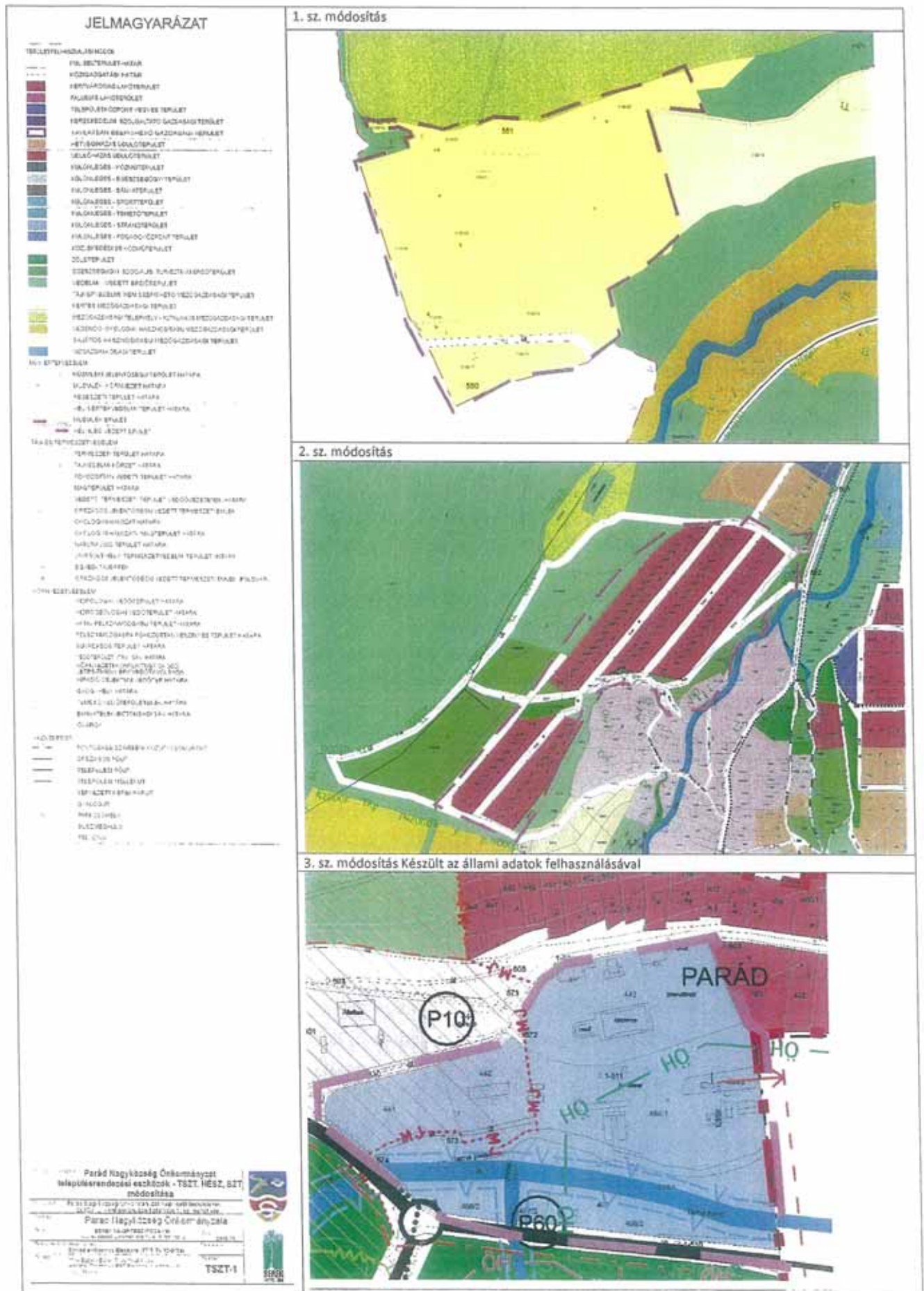
Varró Gyula
Jegyző

Határidő: a végrehajtás folyamatos, a felülvizsgálat testületi előterjesztésére:
2016.

Parád, 2016.

Mudriczki József
Polgármester

Varró Gyula
Jegyző



4. RENDELETTERVEZET A VÉLEMÉNYEZÉST KÖVETŐEN**Parád Nagyközség Önkormányzat****Képviselő testületének****.../2016. (....) önkormányzati rendelete****a helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló****5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. §. (1) bekezdésében és 6/A §-ban foglalt feladatkörében eljárva, a 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével, azok rendelkezéseivel összhangban

23. a területrendezés, a településfejlesztés és -rendezés feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész,
24. a környezetvédelem, vízvédelem, természetés tájvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya,
25. a vízgazdálkodás és a vízvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
26. a természet- és tájvédelem feladatkörében eljáró, valamint a magterület, az ökológiai folyosó és a puffterület érintettsége miatt a Bükk-Nemzeti Park Igazgatóság,
27. az országos vízminőség-védelmi terület és a rendszeresen belvízjárta terület, valamint a nagyvízi meder érintettsége miatt az Országos Vízügyi Főigazgatóság,
28. a vízgazdálkodás és a vízvédelem feladatkörében eljáró, valamint a nagyvízi meder, a mértékadó árvízszint, a rendszeresen belvízjárta terület, a felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület és a vízgyűjtőgazdálkodási terület feladatkörében eljáró Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság,
29. a tűzvédelem és a polgári védelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
30. a közegészségügy feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
31. a közlekedés feladatkörében eljáró Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, és a Heves Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály, Közlekedési Útügyi Osztály
32. a légi közlekedés feladatkörében eljáró Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala, Budapesti Igazgatóság,
33. az örökségvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala,
34. a földvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatal Főosztály,
35. az erdőrendezés, erdővédelem feladatkörében eljáró, valamint a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület érintettsége miatt a Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály,
36. a talajvédelem feladatkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály
37. a honvédelmi terület érintettsége miatt a honvédelem feladatkörében eljáró Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője,
38. a határrendészet feladatkörében eljáró Heves Megyei Rendőr-főkapitányság,

39. a bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély feladatkörében eljáró, valamint az ásványi nyersanyag-vagyon terület és a földtani veszélyforrás terület érintettsége miatt a Nógrád Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály,
40. a hírközlés feladatkörében eljáró Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala,
41. a kiváló és jó termőhelyi adottságú szántóterület és az erdőtelepítésre javasolt terület érintettsége miatt a Földmérési és Távérzékelési Intézet,
42. az örökségvédelem feladatkörében eljáró, valamint a világörökségi és világörökség várományos területek érintettsége miatt a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ,
43. a településrendezési tervek és a területrendezési tervek összhangjának előmozdítása feladatkörében eljáró Heves Megyei Önkormányzati Hivatal főépítésze,
44. valamint a szomszédos települések önkormányzatai véleményének kikérésével

az építési helyi rendjének biztosítása érdekében Parád Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatáról szóló, módosított, egysége szerkezetbe foglalt 5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: HÉSZ) módosítja az alábbiak szerint.

3. §

(9) A HÉSZ 20. § (2) bekezdése kiegészül az Lke-5 övezetre vonatkozó e) ponttal

(2) A kertvárosias lakóterület a beépítési jellemzők alapján szabályozási terv szerint az alábbi övezetekre tagolódik:

- f) Lke-1 jelű az általános, szabadonálló kertvárosias beépítés övezete
- g) Lke-2 jelű az általános, oldalhatáron álló kertvárosias beépítés övezete
- h) Lke-3 jelű a villaszerű kialakítású kertvárosias beépítés övezete
- i) Lke-4 jelű a nagy telkes kialakítású kertvárosias beépítés övezete
- j) Lke-5 jelű magas zöldfelületű, szabadonálló, kertvárosias beépítés övezete kisebb telekalakítási lehetőséggel

(10) A HÉSZ 20. § (4) bekezdésben lévő, az építési övezetek legfontosabb előírásait tartalmazó táblázat kiegészül az Lke-5 övezetre vonatkozó sorral, és a bekezdés helyébe a következő táblázat lép.

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. Arány (%)	Beép.-i mód	Szintte- rületi mutató	Min.-max. építm. Mag. (m)
Lke - 1	1000	18	30**	50	SZ	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke - 2	1000	18	30**	50	O	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke - 3	1000	18	25**	50	SZ	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke - 4	2000	25	15**	60	SZ	0,3	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke - 5	780	16	20**	70	SZ	0,4	3,5-4,5

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zárt sorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

*: háztartással kapcsolatos építmény

** : maximum 300 m²

(11) A HÉSZ 20. §-a kiegészül az (5) bekezdéssel

(5) A Cserdülőben lévő Lke-5 övezetek biológiai aktivitás értéke a vonatkozó rendelet differenciált értékszámításával lett meghatározva, ami a mindenkori rendelet szerinti hétvégli házaspár üdülőterület értékével egyezik meg. Ezért a Cserdülőben az Lke-5 övezet beépítési paraméterei közül a zöldfelület nem csökkenthető, a beépítés nem növelhető a biológiai aktivitás megtartásának biztosítása nélkül.

(12) A HÉSZ 25. § (1) bekezdésében az e pont megszűnik és kiegészül az Kfk övezetre vonatkozó g) ponttal

(1) A különleges területek a jellemző használat, valamint az elhelyezhető épületek, építmények szempontjából az alábbi övezetekre tagolódnak:

- a) Kt: temető övezete
- b) Kkő: közmű övezete
- c) Ksp : sporttevékenység övezete
- d) Keü: szabadidő és egészségmegőrző központ övezete
- e) -
- f) Kb: sábkánya övezete
- g) Kfk: fogadóközpont övezete

(13) A HÉSZ-ban megszűnik a 30.§ és kiegészül a 30/A. §-al, a fogadóközpont építési övezet legfontosabb előírásaival.

30/A §

Fogadóközpont terület

(10) Az övezetben elsősorban a szabadtéri és a zártterű kiállításokhoz alkalmas épület, múzeum, kávézó, ajándékbolt, előadóterem, rekreációs építmények, kalandpark, kilátó létesülhet a Mátrába érkező látogató tájékoztatására, fogadására. Vízi eseménypark, strand jellegű, szabadidő eltöltésére alkalmas vendéglátási, szolgáltatási, szálláslehetőséget biztosító létesítmények is elhelyezhetők.

(11) A különleges fogadóközpont terület övezetének részletes előírásai az alábbiak:

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszl. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte- rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Kfk	3 000	50	40	20	SZ	1,0	3,5-7,5 (15*)

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zártorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

*: Csak a kilátónak alkalmas építmény, épület

(12) Az övezet egyéb előírásai

- Az épületeket legalább 3 m-es oldal- és hátsókert betartásával kell elhelyezni.
- Az elhelyezendő épületek igényes kialakítással, magas tetővel épülhetnek, a környezetben lévő Ybl épületekhez igazodva.
- Homlokzatok esetében az építőanyagok megválasztásánál a hagyományos, természetes anyagokat kell alkalmazni minimum 50%-ban.
- Az övezet nem beépített felületét kertépítészeti terv alapján kell berendezni, burkolni, kialakítani.
- Az övezet teljes területét a közbiztonságnak megfelelő közvilágítással kell ellátni, a környező területek optikai zavarása nélkül.
- A területen épülő támfalakat 3 m magasságig elemes szerkezettel kell kialakítani. Felületüket zöld homlokzattal, illetve növények telepítésével kell oldani.
- A zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át háromszintű (gyep-, cserjés lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.
- A felszíni parkolók telken belül is fásítva alakítandók ki: 2 parkolóhelyenként legalább 1, legalább kétszer iskolázott fa ültetendő.

(14) A 35. § (1) bekezdése kiegészül az Má-3 övezetre vonatkozó francia bekezdéssel:

(1) A Szabályozási terv mezőgazdasági rendeltetésű területként lehatárolt területek a kialakult jellegzetes településszerkezet megtartása, a hagyományos táj használat és a táji-, természeti értékek megőrzése érdekében a mezőgazdasági rendeltetésű terület a földrészlet-alakítás és az épületek, építmények elhelyezése szempontjából a következő övezetekre tagolódik:

– **Má-0, Má-1, Má-2:** általános mezőgazdasági terület.

– **Mk:** kertes mezőgazdasági terület.

– **Má-3:** Sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasági terület

(15) A HÉSZ kiegészül az Má-3 övezetre vonatkozó előírásokat tartalmazó 38/A §-al:

38/A §.

Má-3 – sajátos, tájértékeket és tájgazdálkodást bemutató rekreációs célú általános mezőgazdasági terület

(3) A mezőgazdasági majorok területeihez hasonlóan a a növénytermesztés, az állattenyésztés – a helyi állattartási rendelet szerint –, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el. Az övezet legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszl. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte- rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Má-3	6 000	50	3**	40	SZ	0,1	3,0-7,0

* de maximum 3000 m²

(4) Az övezetben

- elhelyezhetők még gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási és egyéb irodaépületek is.
- A mindenkori OTÉK előírásaival összhangban lakóépület, a gazdálkodást bemutatását segítő építmények, valamint az ezzel összefüggő vendéglátást és szállást kiszolgáló építmények is elhelyezhetők.
- Terepszint alatti építmények az övezetben elhelyezhetők, legfeljebb a beépítettség 30 %-ig.
- 1000 m²-t meghaladó épület csak tagoltan helyezhető el.
- Birtokközpont telken sem nem haladhatja meg a beépítés a 10 %-ot.

- r) Ha az adott művelési ág fenntartását biztosítja a telek tulajdonosa vagy bérletje, akkor önálló lakóépület is elhelyezhető a telekterület legfeljebb 0,2 %-án, ami nem lehet nagyobb 500 m²-nél.
- s) Egy telken újonnan csak egy tanyaudvar alakítható ki, amelynek területe (lakóépület, gazdasági építmények és a hozzátartozó udvar által elfoglalt terület) sem lehet nagyobb, mint 3000 m².
- t) Amennyiben a földrészleten kizárólag gazdasági épület (egy vagy több) kerül elhelyezésre, az maximum 150 m²-es lakórészt is magában foglalhat.
- u) Az egyes kialakítandó telephely(ek) belső elrendezését, konkrét beépítését minden egyes esetben a pontos funkció ismeretében, az adott telekre készítendő építési engedélyezési tervben kell meghatározni, a meglévő beépítés és burkolt felület feltüntetésével, a jelen rendelet és a szabályozási terv által szabott keretek között.
- v) Tájképvédelmi szempontból épület elhelyezését tiltó területen épületet elhelyezni nem lehet. Építmények közül csak szénatároló, esőbeálló és kilátó helyezhető el.
- w) A tervezett épületeket a Tarna-menti építészeti hagyományokhoz igazodva kell kialakítani.
- x) Az övezeten belül kötelezően kialakítandó zöldfelület kialakítására az alábbiak vonatkoznak:
 - e) szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében az övezet minimális zöldfelületét felét vagy a kötelező elő-, oldal-, hátsó kertet kertként kell kialakítani.
 - f) szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ág esetében a telkek zöldfelülettel borított részének legalább felét háromszintű (gyep- cserje- és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani.
 - g) Rét, legelő, kaszáló művelési ág esetén
 - ca) a zöldfelületet telkenként csak a maximális beépítés mértéke csökkentheti,
 - cb) a művelési ág fenntartandó.
 - h) Az övezetekben az egyes művelési ágak határán (fasor és cserjesáv) létesítendő.

(16)A Parád HÉSZ-ről szóló 5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletét hatályon kívül helyezi, és jóváhagyja e rendelet 1. sz. mellékletében szereplő 3 db szabályozási terv módosítását Cserdülő, Fényespuszta és Parádfürdő részterületekre vonatkozóan. Az elfogadott módosítással egyidőben az egységes szerkezetbe foglalt szabályozási tervlap Parád HÉSZ-ről szóló 5/2010. (IX.16.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklete helyébe lép.

4. §

(3) Jelen rendelet a jóváhagyását követő 15. napon lép hatályba, előírásait a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(4) Jelen rendelet a hatályát követő napon hatályát veszti.

.....
Mudriczki József
Polgármester

.....
Varró Gyula
Jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2016 -én kihirdetésre került.

Varró Gyula
jegyző

A rendelet 2016 -én kihirdetésre került.

Varró Gyula
jegyző

JELMAGYARÁZAT

1997年12月15日

- [illegible]

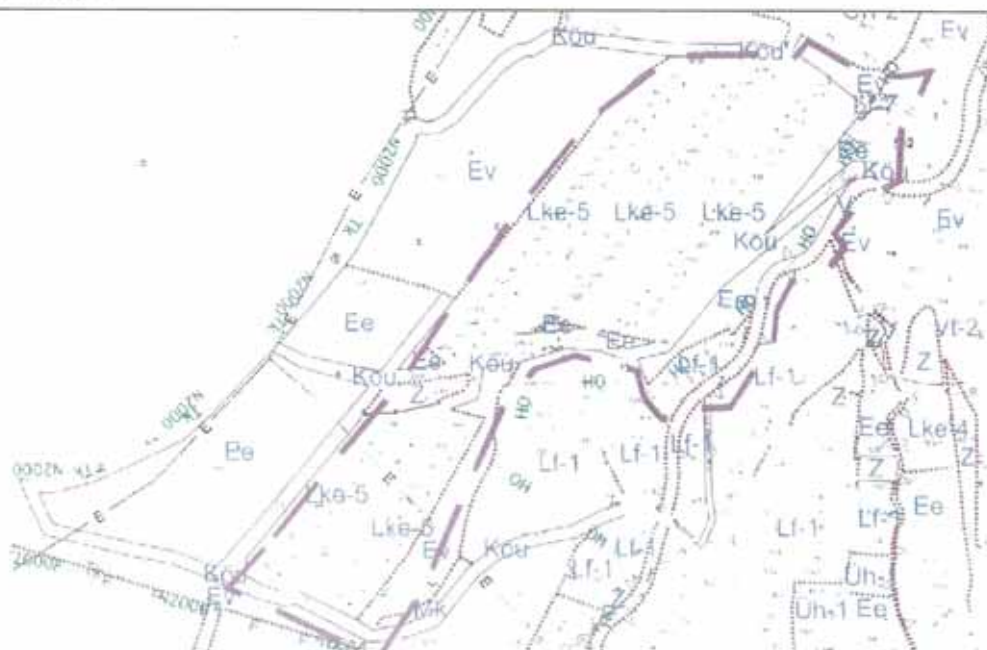
© 2004 Blackwell Publishing Ltd

- [illegible]

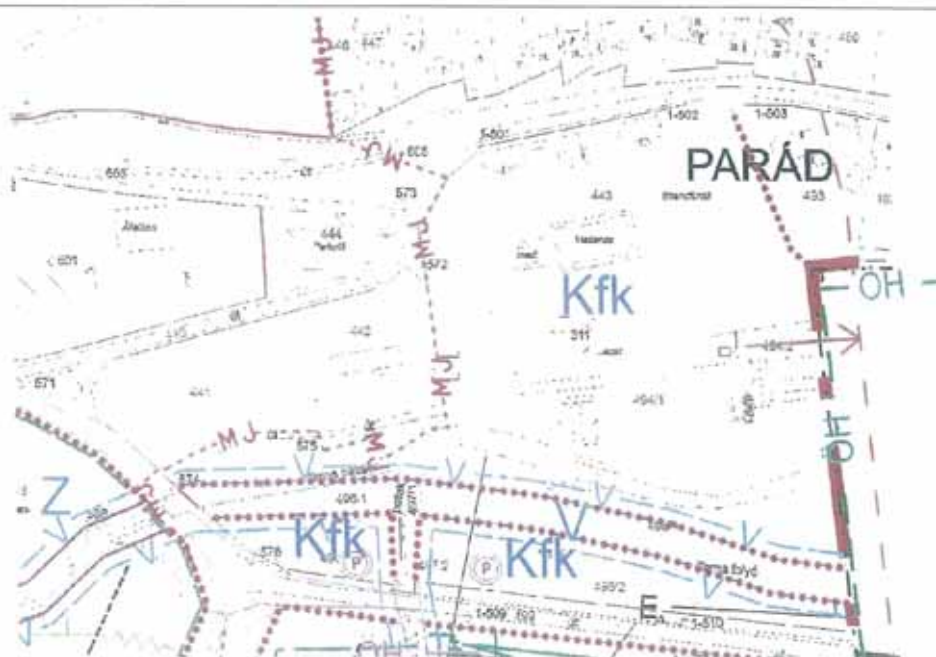
1. sz. módosítás



2. sz. módosítás



3. sz. módosítás



Készült az állami adatok felhasználásával

ZÁRÓVÉLEMÉNY

JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZ

1. HATÁROZATTERVEZET

Parád, 2016.

Mudriczki József

Polgármester

Varró Gyula

Jegyző

2. RENDELETTERVEZET

Parád, 2016.

Mudriczki József

Polgármester

Varró Gyula

Jegyző



Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/364-118 Fax:36/364-525
E-mail: parad@t-online.hu

HATÁROZATI JAVASLAT

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 45. § (2) ba) pontja szerinti tartalommal, valamint a 41. §-ának megfelelően egyszerűsített eljárás keretében véleményeztette Településrendezési eszközeinek módosítási szándékát.

A beérkezett véleményeket a képviselő-testület megismerte, azokat megtárgyalta. A vélemények között jogszabályon alapuló véleményeltérés nem volt, ezért a 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdés szerinti egyeztetést nem kezdeményezett a polgármester.

A képviselő testület a véleményeket a mellékelt táblázat szerint elfogadta. A véleményezési szakaszt lezárta, döntését a helyben szokásos módon közzé teszi.

Felkéri a polgármester, hogy a településrendezési eszközzel kapcsolatos záró szakmai véleményét a településrendezési eszköz elfogadásához kérje meg az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivaltól.

Határidő: soron kívül
Felelős: polgármester

Parád, 2016. július 19.


Mudriczki József
polgármester

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2016. (..hó....nap) önkormányzati rendelete
a települési hulladékkezelési közszolgáltatásokról
(tervezet)

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) a) pontjában kapott eredeti jogalkotói hatáskörében, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban:Ht.) 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 5. és 19. pontjaiban, valamint a Ht. 35. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. A közszolgáltatás tartalma, területi hatálya

1. §

- (1) Parád Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a jelen rendeletben foglaltak szerint hulladékgazdálkodási közszolgáltatást szervez a közigazgatási területén a települési hulladék
 - a) rendszeres gyűjtésére és szállítására
 - b) a szelektíven gyűjtött hulladék szállítására,
 - c) a lomtalanításra,
- (2) Parád közigazgatási területén a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátására közszolgáltatási szerződés alapján kizárólagosan feljogosított hulladékkezelő közszolgáltató a Pétervásárai PEVIK Közüzemi és Szolgáltató Nonprofit Kft. (3250 Pétervására, Tisztisor u. 29.)

2. A közszolgáltatás ellátásának rendje

2. §

- (1) A közszolgáltatás körében az ingatlanhasználó és a közszolgáltató közötti jogviszonyt az a tény hozza létre, hogy a közszolgáltató az ingatlanhasználó számára írásban a közszolgáltatás igénybevételi köteleméről tájékoztatást ad.
- (2) Az ingatlanhasználó személyében bekövetkezett változás, illetve új lakóház használatbavétele esetén az új ingatlanhasználó köteles a közszolgáltatónak az 1. számú melléklet szerinti adatlap kitöltésével 15 napon belül bejelenteni, hogy a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik.
- (3) A közszolgáltató a települési hulladék birtokosától a hulladékgyűjtő edény ürítésének megkezdésekor, a hulladékátadó helyen veszi át a hulladék tulajdonjogát.
- (4) A közszolgáltató köteles a közterületen a szabványos hulladékgyűjtő edény mellett elhelyezett hulladék elszállítására, amennyiben az adott területen alkalmazott technológia erre lehetőséget nyújt.

- (5) Ha az ingatlanhasználó által a közszolgáltatónak átadott hulladék mennyisége rendszeresen meghaladja az általa használt gyűjtőedény űrtartalmát, úgy a közszolgáltató jogosult a tényleges mennyiségű hulladéknak megfelelő űrtartalmú edény beszerzésére felhívni az ingatlanhasználót határidő megjelölésével.
- (6) A hulladék begyűjtésének minimális gyakorisága heti egy alkalom, amennyiben azt az irányadó közegészségügyi jogszabály területi besorolása indokolja – heti két alkalom. A hulladékszállításnak hetente ugyanazon a napon kell történnie, és lehetőleg ugyanabban az időpontban. Amennyiben a szállítási nap munkaszüneti napra esik, a közszolgáltató köteles a tényleges szállítás napját meghirdetni a helyben szokásos módon.
- (7) A közszolgáltatás teljesítésének feltételeit – a hulladék begyűjtésének, elszállításának rendjét (gyakoriság, időpont) - a közszolgáltatási szerződésben kell rögzíteni. A közszolgáltatás feltételeiben bekövetkezett változásokról a közszolgáltató az ingatlanhasználót a változás bekövetkezte előtt 15 nappal írásban értesíteni köteles.

3. Az ingatlanhasználó jogai és kötelezettségei

3. §

- (1) Az ingatlanhasználó a települési hulladék gyűjtésére a közszolgáltató által rendszeresített – 60, 80, 110, 120, 240 liter - térfogatú szabványos hulladékgyűjtő edényt, a szerződéses hulladékmennyiségen felül a hulladék gyűjtésére a közszolgáltató által rendszeresített zsákokat köteles használni. Az ingatlanhasználó a gyűjtőedényzet űrméretét úgy választhatja meg, hogy az igazodjon az érintett ingatlanon képződő hulladék mennyiségéhez, figyelemmel
 - a.) a képződő vegyes és elkülönítetten gyűjtött hulladék fajlagos mennyiségére
 - b.) az érintett ingatlant használó természetes személyek számára
- (2) A közszolgáltató a szabványos hulladékgyűjtő edényt az ingatlanhasználó kérelmére, a szolgáltatási szerződésben rögzített módon, bérlet, vagy értékesítés formájában bocsátja rendelkezésre a szolgáltatás megkezdésének napjáig. A hulladékgyűjtő edény bérletére vonatkozó feltételeket az ingatlanhasználó és a közszolgáltató között megkötésre kerülő gyűjtőedény bérleti szerződés rögzíti.
- (3) Az ingatlanhasználó köteles a gyűjtőedényeket a hulladék elszállítása céljából a közszolgáltató által megjelölt időpontban, a hulladékszállítási szerződésben nevesített hulladékátadó helyen elhelyezni. Az edények ürítése a megjelölt szállítási napon 6.00 és 20.00 óra között történik. A gyűjtőedényt a szállítási napon 5.00 órától lehet kihelyezni a közterületre.
- (4) A hulladék elszállítása céljából kihelyezett gyűjtőedény fedelének – a közterület szennyezésének elkerülése érdekében – lecsukott állapotban kell lennie. A hulladékot a gyűjtőedényben úgy kell elhelyezni, hogy az az edény mozgatásakor és ürítésekor ne szóródjon, valamint a gépi ürítést ne akadályozza. A kihelyezett gyűjtőedény nem akadályozhatja a jármű- és gyalogos forgalmat, elhelyezése nem járhat baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.

- (5) Ha a gyűjtőedényben olyan nedves hulladékot helyeztek el, amely az edényben összetömörödött vagy befagyott, illetve az edényben lévő hulladékot úgy összepréselték, hogy emiatt az edényt üríteni nem lehet, az ingatlanhasználó a közszolgáltató felhívására köteles az edényt üríthetővé, illetve használhatóvá tenni.
- (6) Tilos a gyűjtőedénybe folyékony, mérgező, tűz - és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, ürítést végző személyek vagy más személyek életét, testi épségét, egészségét.

4. A közszolgáltatás szüneteltetése

4. §

- (1) Szüneteltethető a közszolgáltatás kötelező igénybevétele azokon az ingatlanokon, amelyeken legalább 30 napig senki sem tartózkodik, s emiatt azokon hulladék nem keletkezik.
- (2) A közszolgáltatás igénybevételének szünetelésére vonatkozó igényét az ingatlanhasználó a szünetelés kívánt kezdő időpontja előtt legalább 8 nappal megelőzően írásban köteles bejelenteni a Közszolgáltatónak.
- (3) Ha a szüneteltetés feltételeiben változás következik be, az ingatlanhasználó a közszolgáltatónak haladéktalanul írásban köteles azt bejelenteni.
- (4) Amennyiben a szüneteltetés ideje alatt a közszolgáltatás körébe tartozó, szabványos hulladékgyűjtő edényben hulladék kerül kihelyezésre az ingatlan elé, úgy – az ingatlanhasználó egyidejű értesítése mellett – a közszolgáltató a hulladékot köteles elszállítani, a hulladék mennyiségének megfelelő díj kiszámlázása mellett.

5. Az üdülőingatlanokra vonatkozó szabályok

5. §

- (1) Az üdülő rendeltetését az ingatlan nyilvántartás adataival kell bizonyítani a közszolgáltató felé a Ht. 47. § (4) bekezdésében előírt díj alkalmazása érdekében.
- (2) Az üdülőként használt ingatlanok esetében a közszolgáltatás igénybe vehető a közszolgáltató által feliratozott gyűjtőzsákkal is.

6. A lomtalanításra és a szelektíven gyűjtött csomagolási hulladékokra vonatkozó külön rendelkezések

6. §

- (1) A lomhulladék elszállításáról a közszolgáltató évente 1 alkalommal, külön díjazás nélkül, házhoz menő lomtalanítással gondoskodik.

- (2) A házhoz menő lomtalanítás időpontját és konkrét feltételeit az ingatlanhasználó, közvetlenül a közszolgáltatóval egyezteti.

7. §

- (1) Az ingatlanhasználó a szelektíven gyűjtött papír, fém, műanyag és üveg hulladékot a közterületen található 1100 l-es hulladékgyűjtő konténerben helyezheti el, továbbá a szolgáltató által rendszeresített műanyag zsákban gyűjtve, havi rendszerességgel, előre meghirdetett időpontban átadható - ingatlanonként - a szolgáltatást nyújtó közszolgáltató részére.
- (2) A szelektív hulladék gyűjtésére szolgáló konténerben kizárólag az edényen feltüntetett hulladékfrakciók helyezhetők el. Tilos a hulladék gyűjtőedényen kívüli elhelyezése még abban az esetben is, amikor a gyűjtőszigetre elvitt szelektív hulladék edényben való elhelyezésére az edény telítettsége miatt nincs mód.
- (3) Gazdálkodó szervezet a lakossági gyűjtőszigeteket nem veheti igénybe.

8. §

- (1) A közszolgáltató szelektív hulladékgyűjtő konténer helyezett el: Parád, Kristály út 379 hrsz. Parádóhuta, autóbusz megállóval szemben az 1393 hrsz alatt, ahol a természetes személy ingatlanhasználó elhelyezheti a háztartásban keletkező szelektív hulladékot, illetve a közszolgáltatás keretében rendszeresen átadott mennyiségen felül keletkező háztartási hulladékot.
- (2) A háztartásban keletkező veszélyes hulladékok kizárólag a hulladékgyűjtő udvarban adhatók le, azokat tilos a hulladékgyűjtő edénybe helyezni.
- (3) A hulladékudvarban leadható hulladékok fajtájáról, a leadás feltételeiről, a fizetendő díjról, az udvar egyéb működési feltételeiről a közszolgáltató honlapján, illetve a helyben szokásos módon tájékoztatja a közszolgáltatást igénybe vevőket.

7. Az ingatlanhasználót terhelő, díjfizetési kötelezettség, megfizetésének rendje

9. §

- (1) A települési hulladék kezeléséért közszolgáltatási díjat kell fizetnie annak, aki a települési hulladék gyűjtésére és a közszolgáltatónak való átadására kötelezett.
- (2) A Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt (továbbiakban: Koordináló szerv) szedi be a közszolgáltatási díjat, és a Koordináló szerv a közszolgáltatónak a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért a

hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter által meghatározott szolgáltatási díjat fizet.

- (3) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, vagy jelen rendelet rendelkezéseit egyébként megsérti feltéve, hogy részére a közszolgáltató a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.
- (4) A rendszeres települési szilárd hulladék gyűjtéséhez rendelkezésre álló gyűjtőedény hulladékgyűjtő edénytérfogaton túl alkalmanként keletkező többlethulladék tárolására a közszolgáltatótól az általa erre a célra rendszeresített címkézett gyűjtőzsák vásárolható, melyet a hulladékgyűjtő edény mellé kihelyezve a gyűjtési napon a közszolgáltató elszállít.
- (5) Az ingatlanhasználónak nem kell közszolgáltatási díjat fizetni azokra a hónapokra, amelyek során a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége az 5. § (2) bekezdése alapján szünetelt.
- (6) Nem tagadható meg a közszolgáltatás díjának megfizetése, ha a közszolgáltatót a helyi közszolgáltatással kapcsolatos köteletségének teljesítésében az időjárás vagy más elháríthatatlan ok akadályozta, és a közszolgáltató az akadály elhárulását követően azt haladéktalanul pótolta.

8. Hatályba léptető rendelkezések

10. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásokról, valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 15/2009. (XII.21.) önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 7/2009. ((V. 14.) önkormányzati rendelet.

Parád, 2016. június 10.

Mudriczki József
polgármester

Varró Gyula
jegyző

1. sz. melléklet

BEJELENTÉS
hulladékszállítási közszolgáltatás igénybevételi kötelezettség keletkezéséről
(Magánszemélyek adatlapja)

AZ INGATLANHASZNÁLÓ(K) ADATAI:

Családi és utóneve: _____

Családi és utóneve: _____

Családi és utóneve: _____

Az ingatlan címe: _____

Levelezési cím: _____

Ingatlanban lakók, tartózkodók száma: _____

Várhatóan keletkező hulladék mennyisége hetente: _____

Használandó edény: (60, 80, 110, 120, 240 liter) _____

Az ingatlan használatba vételének időpontja: _____

Az ingatlan jellege (lakó, üdülő) _____

Parád,.....

.....
Ingatlanhasználó(k)

Tisztelt Önkormányzat!

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Polgármester Úr!

Amint az Önök előtt is ismert, az elmúlt hónapokban jelentős jogszabályi változások történtek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatások terén, amely az Önkormányzatok számára is több feladatot határoznak meg. Az egyik legfontosabb, a 2016. évre szóló Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervről szóló 1250/2016. (V. 20.) Kormányhatározat alapján csak a napokban jelent meg. Ez [itt](#) tekinthető meg.

A Hulladékról szóló törvény (Ht.) 2016. április 1. napján hatályba lépett rendelkezései alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj beszedése az állami Koordináló szerv (NHKV Zrt.) feladata és kötelezettsége. A Közszolgáltató részére pedig a szolgáltatás ellenértékéért a Koordináló szerv jogszabályban meghatározott mértékű szolgáltatási díjat fizet. Ezzel is összefüggésben rendelkezik akként a Ht. 2016. április 1. napján hatályba lépett 92/B § (2) bekezdése, hogy az önkormányzatok 2016. június 30-ig módosítják a közszolgáltatási szerződéseiket oly módon, hogy azokból törlésre kerül a közszolgáltatási díjbeszedés és a kintlévőség-kezelés, valamint rögzítésre kerül, hogy a közszolgáltató részére a Koordináló szerv a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért szolgáltatási díjat fizet.

A törvényi módosítások igénylik tehát a tevékenységre vonatkozó új helyi rendelet megalkotását, valamint a Közszolgáltatási szerződés átfogó módosítását.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatáshoz kapcsolódó jogszabályi változások miatt, tehát 2016. 06. 30-ig módosítani kell minden tagönkormányzatnál a feladatellátáshoz kapcsolódó helyi rendeletet, valamint módosítani szükséges közszolgáltatási szerződést, az új jogszabályi rendelkezésekkel való összhang érdekében.

Az Önök munkáját segítő, mellékelten megküldjük a törvényi előírásoknak megfelelő, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződést.

Kérem Önöket, hogy **2016. 06. 25-ig**, az önkormányzat tárgyalja meg és fogadja el a mellékelt szerződés-tervezetet. Tájékoztatom Önöket, hogy a döntés elmaradása esetén, a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő közszolgáltatási szerződés hiányában a hulladékszállítási tevékenységet nem végezhetjük.

A közszolgáltatási szerződés a jogszabályok által részletesen előírt tartalommal került összeállításra, ezért kérem, hogy azon módosítást ne eszközöljenek!
Amennyiben kérdésük, jogilag alátámasztott módosítási javaslatuk lenne, azt a szűkös határidők miatt kizárólag elektronikus, e-mail egyeztetésen tárgyaljuk meg.

Tisztelettel kérem, hogy a Képviselő testület döntését követően, a módosított közszolgáltatási szerződést elfogadó határozatok hiteles másolatát haladéktalanul, de legkésőbb 2016. 06.27-ig elektronikus úton a PEVIK Nonprofit Kft. részére megküldeni szíveskedjenek. info@pevik.hu

Felhívom továbbá szíves figyelmüket az Önkormányzatokat terhelő **adatszolgáltatási kötelezettségre**, amelyről részletesen a **69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet** tartalmaz rendelkezéseket. Az NHKV Zrt. felé és a PEVIK Nonprofit Kft. mint közszolgáltató felé is adatszolgáltatási kötelezettségük áll fenn!

Néhány kiemelten fontos adatszolgáltatási kötelezettsége a közszolgáltatás ellátásáért felelős Önkormányzatnak:

1. Regisztrálás az NHKV Zrt. honlapján a (a honlapon részletes tájékoztatás található) [LINK](#)
2. Itt látni fogják, hogy - a közszolgáltatás ellátásáért felelős Önkormányzatnál - még a regisztráció előtt a Polgármesternek célszerű megbízni és írásban meghatalmazni egy, vagy több referens személyt. *(ezeket a meghatalmazásokat is fel kell tölteni)*
3. A jelenleg érvényben lévő közszolgáltatási szerződés, valamint annak elfogadása után, legkésőbb 2016. 06. 30-ig módosított (mellékelt) közszolgáltatási szerződés, valamint rendelet feltöltése az NHKV Zrt. honlapjára. [LINK](#)
4. Kötelező adatszolgáltatás a PEVIK Nonprofit Kft. mint közszolgáltató felé az ingatlanhasználók nevére, lakcímére, edényzet db számára, űrméretére vonatkozóan,
5. Folyamatos adatszolgáltatás továbbá a közszolgáltató felé a közszolgáltatással érintett ingatlanhasználókra vonatkozóan bekövetkező, közszolgáltatást érintő változásokról (elköltözés, haláleset, edényméret változás, kedvezmények, mentességek változása stb)
6. Az előírt adatszolgáltatások elmaradása a hulladékszállítási közszolgáltatás ellehetetlenülését okozzák, ezért kérjük az adatszolgáltatások határidőben történő maradéktalan teljesítését.
7. Felhívjuk továbbá a figyelmet arra, hogy az ellátásért a kötelezően ellátandó feladat címzettje, végső soron az önkormányzat felelős, ha nem gondoskodik a teljesítésigazolás kiadásáról – akár a kifogásai, jogkövetkezményei feltüntetésével – az ellátás folyamatosságát veszélyezteti, amelynek felelőssége ez esetben őt terheli.

A jövőben szorosabb együttműködésünk munkafolyamatában bízva:

Tisztelettel:



.....

Garai Ferenc
PEVIK Nonprofit Kft.

Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási szerződés

Módosításokkal Egységes Szerkezetben

Települési szilárd hulladék összegyűjtésére és ártalmatlanításra történő elszállítására

amely létrejött egyrészről

Parád Nagyközség Önkormányzata (székhelye: 3240 Parád, Kossuth út 91.) képviselőjében Mudriczki József polgármester, mint a települési szilárd kommunális hulladék kezelésére irányuló önkormányzati közfeladat ellátására a település közigazgatási területén jogosult és kötelezett szervezet (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről

PEVIK Közüzemi és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3250 Pétervására, Tiszti sor út 29.; cégjegyzékszám: 10-09-022367; adószáma: 11172594-2-10; statisztikai számjele: 11172594-3811-572-10; képviseli Garai Ferenc ügyvezető) közzolgáltató (a továbbiakban: **Közzolgáltató**) között; a települési hulladék begyűjtésére, szállítására és a kijelölt hulladékkezelő létesítményben az ártalmatlanításra történő átadására vonatkozó önkormányzati közfeladat ellátására szerződő és azt kötelező közzolgáltatás keretében teljesítő (az Önkormányzat és a Közzolgáltató együttesen a továbbiakban: **Felek**) között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

Preambulum

Felek egybehangzóan rögzítik, hogy közöttük 2015.évi december hó 17. napján létrejött érvényes hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződés van hatályban Parád település (továbbiakban: település) közigazgatási területén keletkező települési szilárd hulladék begyűjtésére szállítására és elhelyezésére, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (továbbiakban: Ht.) 33-34.§. szerinti önkormányzati kötelezettség teljesítése érdekében. **Felek egybehangzóan rögzítik, hogy a Ht. 92/B. §.(2) bekezdése alapján az Önkormányzatok kötelesek 2016. június 30-ig módosítani a közzolgáltatási szerződéseiket oly módon, hogy azokból törlésre kerül a közzolgáltatási díjbeszedés és a kintlévőség-kezelés, valamint rögzítésre kerül, hogy a közzolgáltató részére a Koordináló szerv a közzolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért szolgáltatási díjat fizet.**



Felek a fenti jogszabályi kötelezettség teljesítése, valamint a Ht. és végrehajtási rendeleteinek való további jogszabályi megfeleltetés érdekében a közöttük hatályban lévő fenti hulladékgazdálkodási szerződést módosítják, és jelen okiratba foglalják a módosításokkal egységes szerkezetben.

Közzszolgáltató kijelenti, hogy nonprofit gazdasági társaság és érvényes minősítési engedéllyel rendelkezik.

Felek a Ht. rendelkezéseinek és a Ht. végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak megfelelően kötik meg jelen szerződésüket.

I. Általános rendelkezések

1. A Közzszolgáltató által ellátandó közzszolgáltatás meghatározása, terjedelme.

- 1.1 A Közzszolgáltató tevékenysége kiterjed a település közigazgatási területén, mint közzszolgáltatási területen keletkező települési hulladék (Ht. 2.§.(1) bek. 43. pontja szerinti háztartási és háztartási hulladékhoz hasonló szilárd hulladék) begyűjtésére és a további ártalmatlanítás céljából a jelen szerződés 2.2. pontjában hivatkozott önkormányzati rendeletben kijelölt hulladékkezelő létesítményig történő elszállítására, a hulladékkezelőnek történő átadására. A közzszolgáltatás és a közzszolgáltatási szerződés hatálya nem terjed ki a települési hulladék körébe nem tartozó hulladékokra, így a veszélyes hulladékokra, az állati eredetű hulladékokra, valamint az inert hulladékokra. A Közzszolgáltató tevékenysége kiterjed a település közigazgatási területén keletkező települési hulladék begyűjtésére és a további ártalmatlanítás céljából a Közzszolgáltató által választott és a Közzszolgáltató és a Befogadó közötti Szerződésnek megfelelően történő elhelyezésre.
- 1.2. Közzszolgáltatónak a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatban a szerződés 1.1. pontjában meghatározott tevékenysége a település közigazgatási területén a közzszolgáltatásba bevont területeken keletkező települési hulladék begyűjtésére és elszállítására terjed ki.
- 1.3. Közzszolgáltató az 1.1. pontban meghatározott hulladékkezelési tevékenységét a település közigazgatási területén kizárólagos jelleggel látja el, ennek alapján jogosult a jelen szerződésben foglaltak szerint a települési szilárd hulladék begyűjtésére, szállítására az Önkormányzat közigazgatási területén ellátandó kötelező közzszolgáltatása keretében.
- 1.4. Az Önkormányzat a település közigazgatási területén a szerződés 1.1. pontjában meghatározott települési hulladék kezelésére irányuló tevékenység gyakorlását ezen közzszolgáltatási szerződés fennállásának ideje alatt harmadik személyek részére nem engedélyezi.
- 1.5. Közzszolgáltató a szerződés 1.1. pontjában meghatározott települési hulladék begyűjtésére és a további ártalmatlanítás céljából történő átadás helyére történő szállítására vonatkozó közzszolgáltatást – jelen szerződésben meghatározott feltételek szerint – látja el.



- 1.6. Közzszolgáltató a jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal az 1.1. pontban meghatározott hulladékgazdálkodási közzszolgáltatásnak a közzszolgáltatási területen történő folyamatos és teljes körű ellátására.
- 1.7. Felek a jelen közzszolgáltatási szerződést **2016.év január hó 01. napjától 2016.év december hó 31. napjáig** terjedő határozott időre kötik meg.

II. A Közzszolgáltató kötelezettségei

2. A Közzszolgáltatás ellátása.

- 2.1. Közzszolgáltató köteles a jelen szerződés szerinti hulladékgazdálkodási közzszolgáltatás folyamatos és teljeskörű ellátására.
Közzszolgáltató az Önkormányzat közigazgatási területén az ingatlanhasználók által a közzszolgáltató szállítóeszközhöz rendszeresített gyűjtőedényben gyűjtött települési hulladékot az ingatlanhasználóktól heti rendszerességgel, egy alkalommal, előzetesen egyeztetett rendben és időpontban összegyűjti és elszállítja - ideértve a háztartásban képződő zöldhulladék, vegyes hulladék, valamint az elkülönítetten gyűjtött hulladék összegyűjtését és elszállítását is.
- 2.2. Közzszolgáltató a jelen szerződés szerinti települési hulladékgazdálkodási közzszolgáltatást a Ht. és végrehajtási rendeletei, az Országos Hulladékgazdálkodási Közzszolgáltatási Tervben (továbbiakban OHKT) és az Önkormányzatnak a hulladékgazdálkodási közzszolgáltatásról szóló helyi önkormányzati rendeletében *(a továbbiakban: Rendelet)* és a jelen szerződésben meghatározott feltételekkel teljesíti.
A Közzszolgáltató gondoskodik arról, hogy a feladatkörébe tartozó hulladékgazdálkodási tevékenységeket a hulladékhierarchiára figyelemmel úgy válassza meg, hogy a Ht.-ban, illetve a hulladékgazdálkodási tervekben foglalt megelőzési, hasznosítási és ártalmatlanítási célkitűzések teljesülni tudjanak. A közzszolgáltató a tevékenységét az OHKT-ben előírtaknak megfelelően köteles ellátni, amelyet a Koordináló szerv a Ht. 32/A. § (4) és (5) bekezdése szerinti adatkezelés keretében ellenőriz, és erről megfelelőségi véleményt állít ki.
- 2.3. Közzszolgáltató kötelezettsége a jelen szerződés ellátásához szükséges hatósági engedélyek, így különösen hulladékgazdálkodási közzszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvényben meghatározott minősítési engedély és a Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi vélemény beszerzése és azok hatályának folyamatos fenntartása jelen szerződés hatályának fennállása alatt. Közzszolgáltató kijelenti, hogy minősítési engedéllyel rendelkezik. A minősítési engedély kivonatát jelen szerződés 3. sz. függeléke tartalmazza.

Közzszolgáltató minősítési engedélyének száma: OKTF-kp/13292-6/2015.
minősítési osztály: **B/I.**



Közzszolgáltató kötelezettséget vállal, hogy a megfelelőségi véleményt a Ht. 92/A.§. (3) bekezdésben megjelölt 2016. október 01. napjáig terjedő határidőig megszerzi.

Abban az esetben, ha közzszolgáltató megfelelőségi véleménnyel a Ht. által előírt fenti határidőig nem rendelkezik, úgy a települési önkormányzat az előírt határidőt követő 30 napon belül a hulladékgazdálkodási közzszolgáltatási szerződést 1 hónapos határidővel felmondja.

- 2.4. Közzszolgáltató köteles a 2.3. pontban megjelölt hatósági engedélyek szerinti, és a környezetvédelmi hatóság által meghatározott minősítési osztály szerinti követelményeket a jelen szerződés hatályosságának ideje alatt folyamatosan biztosítani.
- 2.5. A közzszolgáltató köteles a közzszolgáltatását a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és a jelen szerződésben meghatározottaknak megfelelően, rendszeresen, biztonságosan, a szakmai szabályok és követelmények szerint végezni, a szolgáltatását akadályozó körülményekre, károkra az Önkormányzat figyelmét felhívni.
- 2.6. A közzszolgáltató feladata teljesítése során köteles a gyűjtés helyét a lehulló hulladéktól megtisztítani, a területet tisztán hátrahagyni.
- 2.7. Amennyiben a közzszolgáltató a meghatározott szállítási napon a szolgáltatását – műszaki, vagy időjárási gondok miatt – elvégezni nem tudná, akkor azt az akadály elhárulását követően a legkésőbb a következő járatszedési napon köteles teljesíteni.
- 2.8. A közzszolgáltató a szakmában elvárható gondossággal köteles az edényzetet kezelni. A nem szabványos edényzetben keletkezett károkért a közzszolgáltató nem tartozik anyagi felelősséggel.
- 2.9. Az ürítésre kerülő, MSZ 840-nek megfelelő, az önkormányzat helyi rendeletében meghatározott feltételek szerinti edényzet biztosításáról, a Közzszolgáltatónak fel nem róható okból szükséges pótlásáról, kicseréléséről, javításáról a szolgáltatás igénybevevője köteles gondoskodni.

Közzszolgáltató igény esetén az Önkormányzattal kötendő külön megállapodás szerint vállalja - díj ellenében- edényzet biztosítását. A Közzszolgáltató által biztosított gyűjtő edényzet kihordási ideje gyártmánytól függő, de legalább 5 év. Ezen időn belül a gyűjtőedények pótlásáról, kicseréléséről, javításáról az ingatlantulajdonos köteles gondoskodni, kivéve, ha az MSZ 840-nek megfelelő gyűjtőedény az ürítés során a Közzszolgáltató hibájából válik használhatatlanná.

A Közzszolgáltató tulajdonát képező, a szolgáltatás igénybevevőjének rendelkezésére bocsátott (bérelt) vagy általa használatba vett és rendeltetésszerűen használt gyűjtőedények szükség szerinti javításáról, cseréjéről és esetleges pótlásáról a Közzszolgáltató köteles



gondoskodni. A Közzolgáltató által biztosított gyűjtőedény rendeltetéstől eltérő használata, valamint eltűnése vagy megsemmisülése miatt keletkezett kárt a szolgáltatás igénybevevője köteles a Közzolgáltatónak haladéktalanul bejelenteni, és a kihordási időn belül térítési díj ellenében a gyűjtőedény Közzolgáltató általi pótlásáról, kicseréléséről, javításáról gondoskodni. Kizárólag az MSZ 840-nek megfelelő gyűjtőedényben a Közzolgáltató által okozott kárt a Közzolgáltató térítésmentesen köteles kijavítani, vagy a gyűjtőedényt kicserélni, ha a károkozás neki felróható, bizonyított okból következett be.

2.10. Közzolgáltatónak a közzolgáltatás ellátása keretében a 2.1. és 2.2. pontban foglaltakon túlmenően különösen az alábbi feladatokról kell gondoskodnia:

1. az ingatlanhasználók által a közzolgáltató szállítóeszközhöz rendszeresített gyűjtőedényben gyűjtött települési hulladék ingatlanhasználóktól történő összegyűjtése és elszállítása - ideértve a háztartásban képződő zöldhulladék, vegyes hulladék, valamint az elkülönítetten gyűjtött hulladék összegyűjtését és elszállítását is -,
2. a Közzolgáltató az Önkormányzat által előre egyeztetett időpontban, évente egy alkalommal – külön díjazás nélkül - a lomtalanítás körébe tartozó lomhulladékot az ingatlanhasználóktól házhoz menő rendszerben összegyűjti, illetve átveszi és elszállítja.
3. az általa üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvaron gyűjtött vagy átvételi helyen átvett hulladékot összegyűjtése és elszállítása,
4. az elhagyott, illetve ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék összegyűjtése, elszállítása, és gondoskodás a hulladék kezeléséről,
5. gondoskodik az 1-4. pontban meghatározott hulladékgazdálkodási közzolgáltatás körébe tartozó hulladék kezeléséről és ártalmatlanításáról,
6. a hulladékgazdálkodási közzolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmények eszközök és berendezések üzemeltetése.
7. E tevékenység ellátását Közzolgáltató, a tevékenységét szabályozó jogszabályi előírások – ideértve az önkormányzatok által a hulladékgazdálkodásra vonatkoztatott rendeleteit is -, a tevékenység vonatkozásában kiadott hatósági engedélyek, a közzolgáltatási tevékenységre vonatkozó minősítési osztály, a jelen szerződésben foglalt rendelkezések és a hulladékgazdálkodásra irányadó általános szakmai előírások, szabványok, valamint az OHKT alapján, továbbá a jelen szerződésben rögzített feltételek szerint köteles ellátni.

2.11. Megrendelés alapján a Közzolgáltató külön díjazás ellenében biztosítja a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás keretébe nem tartozó hulladék (építési törmelék, föld, egyéb kommunális hulladék) elszállítását a szabványos gyűjtő edényzetből történő ürítés, vagy konténeres (legfeljebb 3,5 t) szállítás útján. Az egyedi megrendelésre történő hulladékszállítás díját a Megrendelő a Közzolgáltató mindenkorai díjtételeinek megfelelően kiállított számla ellenében fizeti meg. A fenti hulladékgyűjtő eszközök (edényzetek,



konténerek) tisztítását, fertőtlenítését az Önkormányzat saját költségén biztosítja. A tisztítást és fertőtlenítést legalább kéthavonta, illetőleg szükség szerint nagyobb gyakorisággal kell elvégeznie. Ezt a feladatot – térítés ellenében - a Közzolgáltató átvállalhatja. A közterületi hulladékgyűjtők ürítéséről az Önkormányzat gondoskodik, az ürítés során begyűjtött hulladék az Önkormányzat által fenntartott intézmények hulladékgyűjtő edényzeteiben nyer elhelyezést.

- 2.12. Közzolgáltató köteles gondoskodni a közzolgáltatás ellátásához szükséges ügyfélszolgálat létrehozásáról és ügyeleti rendszer működtetéséről, külön jogszabályban előírt, a közzolgáltatással összefüggő adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséről, továbbá a hatósági engedéllyel rendelkező és megfelelő műszaki állapotban lévő járművek, gépek, berendezések és egyéb eszközök folyamatos biztosításáról. (1. sz. függelék)

3. A közzolgáltatás technikai és személyi feltételei. (1. sz. függelék)

- 3.1. Közzolgáltató a jelen szerződésben meghatározott települési szilárd hulladék begyűjtésére és szállítására irányuló közzolgáltatást a település területén a 16/2002. (IV.10.) EüM rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő szállítóeszközzel és módon köteles ellátni.
- 3.2. Közzolgáltató kötelezettsége a jelen szerződés szerinti közzolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés biztosítása. valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazása.
- 3.3. Közzolgáltató köteles biztosítani folyamatos rendelkezésre állással a Rendeletben meghatározottak szerinti közzolgáltatás teljesítésekor a szükséges létszámú és a Ht.-ben és végrehajtási rendeleteiben valamint a Közzolgáltatóra, mint gazdálkodó szervezetre vonatkozó egyéb jogszabályi feltételeknek megfelelő képzettségű szakemberek alkalmazását.

4. A szükséges fejlesztések, karbantartások.

- 4.1. Közzolgáltató a közzolgáltatás folyamatos, biztonságos és a bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztéseket és karbantartásokat köteles elvégezni.
- 4.2. Közzolgáltató a közzolgáltatás ellátásához mindenkor a közegészségügyi és a környezetvédelmi feltételeknek megfelelő költségtakarékos technikai eszközöket használ, azok állapotát megfelelően karbantartja és a szükséges javításokat elvégzi.
- 4.3. Közzolgáltató a közzolgáltatásnak a jogszabályokban foglalt feltételek szerinti ellátásához szükséges fejlesztéseket, továbbá a szolgáltatás iránt esetlegesen megnövekvő igények kielégítéséhez elengedhetetlen bővítéseket elvégzi.



5. A települési szilárd hulladék - ártalmatlanításra történő átadása.

- 5.1. Közzszolgáltató a közzszolgáltatás ellátásának keretében begyűjtött és elszállított települési szilárd hulladékot a Rendeletben kijelölt hulladékkezelő létesítményben (átrakó állomás vagy szilárd hulladéklerakó) köteles átadni további ártalmatlanítás céljából az ártalmatlanítással, mint közzszolgáltatással megbízott szolgáltató, mint Befogadó részére.
- 5.2. Közzszolgáltató köteles betartani a Befogadó által üzemeltetett hulladékkezelő létesítményre, valamint annak jogszabályszerű működésére vonatkozó rendelkezéseket, továbbá a Befogadó üzletszabályzatában az üzemeltetésére és az ártalmatlanításra átadott hulladéokra vonatkozó előírásokat, különösen annak üzemelési idejét, illetve közegészségügyi és biztonsági előírásait.
- 5.3. Közzszolgáltató a Befogadóval kötendő megállapodása alapján az általa beszállított hulladék mennyiségéről, továbbá annak származási helyéről adatokat szolgáltat a Befogadónak.

6. Közzszolgáltató tájékoztatási kötelezettsége.

- 6.1. Közzszolgáltató a jelen szerződés alapján végzett hulladékgazdálkodási közzszolgáltatás teljesítéséről, a közzszolgáltatás tapasztalatairól az Önkormányzat felkérésére tájékoztatást ad az Önkormányzat Képviselő-testületének.

7. Közzszolgáltató adatszolgáltatási kötelezettsége.

- 7.1. Közzszolgáltató a Ht. és végrehajtási rendeleteiben és az önkormányzati rendeletben meghatározottak szerinti rendszeres adatszolgáltatást köteles teljesíteni az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (a továbbiakban: Koordináló szerv) valamint az Önkormányzat jegyzője részére. Közzszolgáltató a Ht. és végrehajtási rendeleteiben és a működésére érvényes számviteli és egyéb jogszabályban előírt nyilvántartási rendszert köteles működtetni, vezetni.
- 7.2. Közzszolgáltató az általa a 7.1. pontban meghatározott adatszolgáltatást és nyilvántartást az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben, a Ht. és végrehajtási rendeleteiben foglaltak szerint, valamint az üzleti titokra vonatkozó jogszabályi és szerződéses rendelkezések betartásával folytathatja.

8. A közzszolgáltatást igénybe vevő ingatlanhasználók tájékoztatása.

- 8.1. A közzszolgáltató az elkülönített hulladékgyűjtés ösztönzése érdekében a lakosságot az elkülönített hulladékgyűjtés feltételeiről a közzszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási



közzolgáltatás végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározott módon tájékoztatja.

- 8.2. A közzolgáltató az ingatlanhasználó önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladattal kapcsolatos bejelentéseinek intézése, panaszainak kivizsgálása, orvoslása és az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladattal kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtás biztosítása érdekében a székhelyén ügyfélszolgálatot működtet.
- 8.3. Közzolgáltató a 8.1., 8.2. pontokban meghatározott információkat és tájékoztatást internetes honlapján is közzé teszi.
- 8.4. Közzolgáltató az ügyfélfogadási és tájékoztatási rendszerére vonatkozó konkrét és részletes szabályokat ezen szerződés 1. számú függeléké tartalmazza.
- 8.5. Közzolgáltató az üzletszabályzatát a fogyasztók tájékoztatása végett honlapján közzéteszi.

9. Fogyasztói kifogások, észrevételek intézése.

- 9.1. Közzolgáltató köteles az ügyfélszolgálaton a fogyasztói észrevételeket, kifogásokat felvenni, azokat nyilvántartani, amennyiben pedig lehetséges, illetve szükséges, azokat a helyszínen kivizsgálni és nyomban megválaszolni vagy a fogyasztóvédelmi jogszabályok szerinti határidőben kivizsgálni és a fogyasztót erről igazolható módon tájékoztatni.
- 9.2. Közzolgáltató az üzletszabályzatában a 9.1. pontban foglaltakon túlmenően, részletesen köteles meghatározni az általa nyújtott közzolgáltatással kapcsolatos kifogások és észrevételek elintézési rendjét.
- 9.3. A közzolgáltató az ügyfélszolgálat keretében az Fgytv.-ben meghatározottakon túlmenően
 - a) a minősítési engedélyt,
 - b) az alkalmazott hulladékgazdálkodási közzolgáltatási díjakat,
 - c) a közzolgáltatási területre vonatkozó adatokat,
 - e) a lomtalanítással kapcsolatos adatokat, információkat, valamint
 - f) az alvállalkozóra vonatkozó közérdekű adatokat - ha a közzolgáltató alvállalkozót alkalmaz -
 - g) az általa megkötött hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződést és annak módosítását az ügyfélszolgálatán és a honlapján mindenki számára ingyenesen hozzáférhetővé teszi.

III. Az Önkormányzat kötelezettségei

10. Az Önkormányzat adatszolgáltatási, együttműködési és koordinációs kötelezettsége.



10.1. Önkormányzat a jelen szerződésből eredő közszolgáltatói kötelezettségek teljesítéséhez folyamatosan eleget tesz a Ht. és végrehajtási rendeleteiben meghatározott, adatszolgáltatási kötelezettségeinek. Tájékoztatást ad a Közszolgáltatónak új ingatlanok használatba vételi engedélyeiről, valamint arról, ha tudomására jut, hogy egyes ingatlan tulajdonosok nem, vagy nem szabályosan veszik igénybe a hulladékkezelési közszolgáltatást.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátása érdekében önkormányzati rendeletben foglaltan biztosítja Közszolgáltató számára a közszolgáltatás ellátásához, a 2016. április 01. napját megelőző szolgáltatási időszakra vonatkozó díjhátralékok, mint adók módjára behajtandó köztatozások behajtásához szükséges ingatlanhasználói személyes adatok (természetes személyazonosító adatok és lakcím) átadását, kezelését illetve ezek rendjét.

10.2. Az Önkormányzat térítésmentesen biztosítja továbbá a Közszolgáltató számára a közszolgáltatás elvégzése érdekében a kezelésében lévő, biztonságosan járható utakat, így különösen a szolgáltató járművei számára szükséges úrszelvényt, teherbírást, síkosság-mentesítést stb. Az ennek hiányában elmaradt rendelkezésre állás az Önkormányzat felelőssége. A bizonyíthatóan ebből eredő Közszolgáltatói károkért az Önkormányzat anyagi felelősséggel tartozik.

10.3. Önkormányzat köteles elősegíteni a közszolgáltatás körébe nem tartozó hulladékgazdálkodási tevékenységek közszolgáltatással történő összehangolását.

10.4. Önkormányzat köteles elősegíteni a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásnak a településen végzett más közszolgáltatásokkal való összehangolását.

10.5. Önkormányzat a Rendeletben köteles meghatározni a települési igények kielégítésére alkalmas hulladék gyűjtésére, kezelésére, ártalmatlanítására szolgáló helyeket és létesítményeket.

10.6. Önkormányzat biztosítja a közszolgáltató részére a kizárólagos közszolgáltatási jogot az önkormányzati tulajdonban lévő hulladékgazdálkodási létesítmények vonatkozásában.

10.7. Önkormányzat térítésmentesen biztosítja, hogy a Közszolgáltató a helyben megjelenő önkormányzati kiadványokban közfeladatának ellátása érdekében megjelenhessen, az ingatlanhasználók közszolgáltatással kapcsolatos tájékoztatása érdekében.

11. Az Önkormányzat az általa alkotott rendeletben meghatározza:

- a) az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat tartalmát, a közszolgáltatási terület határait az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben foglaltakkal összhangban.



- b) a közszolgáltató tagjai, illetve az alvállalkozó által végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet, továbbá a tagoknak, illetve az alvállalkozónak a közszolgáltatás egészéhez viszonyított arányát, ha a közszolgáltatást a közszolgáltató több tagja, illetve alvállalkozó végzi;
- c) az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásának rendjét és módját, a közszolgáltató és az ingatlanhasználó ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemeit;
- d) a az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat igénybevételének miniszteri rendeletben nem szabályozott módját és feltételeit;
- e) az ingatlanhasználót terhelő, miniszteri rendeletben nem szabályozott díjfizetési kötelezettséget, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények, továbbá az ingatlanhasználó részéről történő szüneteltetés eseteit;
- f) az üdülőingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat;
- g) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályait, illetve a Ht.35. §-ban foglalt rendelkezések érvényesítéséhez szükséges szabályokat;
- h) az elkülönített hulladékgyűjtésre vonatkozó részletes szabályokat;
- i) a közterület tisztán tartására vonatkozó részletes szabályokat;
- j) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjra vonatkozó miniszteri rendeletben nem szabályozott díjalkalmazási és díjfizetési feltételeket.

11.2. A települési önkormányzat gondoskodik az elkülönített hulladékgyűjtési rendszer helyi feltételeinek megszervezéséről.

11.3. Önkormányzatot teljeskörű kártérítési felelősség terheli a Ht-ben, a végrehajtási rendeletekben vagy jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeinek megszegéséből eredően a Közszolgáltatót ért teljes kárért.

IV. A közszolgáltatás finanszírozása és közszolgáltatási díja

12. A közszolgáltatás finanszírozásának elvei és módszerei.

12.1. A közszolgáltatási díjat legalább egyéves díjfizetési időszakra kell meghatározni.

12.2. A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatási díj egytényezős díjként kerül meghatározásra.

12.3. A közszolgáltatási díj mértéke a Ht-ben és végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak megfelelően kerül megállapításra és alkalmazásra. A közszolgáltatási díj mértékének biztosítania kell, hogy a Közszolgáltató hatékony működéséhez szükséges folyamatos költségek és ráfordítások megtérüljenek, valamint a közszolgáltatás fejleszthető fenntartásához szükséges költségek és ráfordítások fedezete biztosított legyen. A közszolgáltatási díjnak ösztönöznie kell továbbá a közszolgáltatás biztonságos és legkisebb költségű ellátására, a Közszolgáltató kapacitásának hatékony kihasználására, valamint a hulladékkeletkezés csökkentésére és a hatékony hulladékgazdálkodásra.



- 12.4. Ha a közszolgáltatási díjat az önkormányzat a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet 3.§. (1)–(4) bekezdés alapján számított díjnál alacsonyabb mértékben állapítja meg, a különbséget díjkompenzáció formájában köteles a közszolgáltatónak megtéríteni.
- 12.5. Felek megállapodása alapján az Önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére kötelezettek részére sem díjkedvezményt, sem pedig díjfizetési mentességet – kivéve a szünetelés miatti mentességet - nem állapít meg. Abban az esetben, ha az önkormányzat fentiek ellenére díjkedvezményt, mentességet, vagy ingyenességet állapít meg, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj ezáltal meg nem fizetett összegét az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet számára az önkormányzat köteles megtéríteni.
- 12.6. A települési hulladék kezeléséért közszolgáltatási díjat kell fizetnie annak, aki a Hgt. 20. § (1) bekezdése szerint a települési hulladék gyűjtésére és a közszolgáltatónak való átadására kötelezett, kivéve, ha a Hgt. 23. § f) pontja alapján az önkormányzat mentességet állapított meg, vagy a közszolgáltatás ingyenes.
Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy részére a közszolgáltató
a) a közszolgáltatást felajánlja, illetve
b) a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.
- 12.7. A jelen szerződés szerint nyújtott hulladékkezelési közszolgáltatásért fizetendő hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj mértéke természetes és nem természetes személy ingatlanhasználók esetén a Ht. 88. § (3) bekezdés b) pont bb) alpontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott rendeletben meghatározott díj. A fenti rendelet hatálybalépéséig a díj mértéke a Ht. 91.§. rendelkezéseinek megfelelően számított (ún. rezsicsökkentett) díj.
- 12.8. A Koordináló szerv szedi be a közszolgáltatási díjat, és a Koordináló szerv a közszolgáltatónak a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter által meghatározott szolgáltatási díjat fizet.
A Koordináló szerv kezeli a közszolgáltatás keretében keletkező kintlévőségeket.
- 12.9. Az önkormányzat kötelezettséget vállal, hogy az NHKV Zrt. (továbbiakban: Koordináló szerv) által meghatározott módon és formában elektronikus úton igazolja (teljesítési igazolás) az adott időszak tekintetében a közszolgáltatónak a közszolgáltatási szerződés előírásai szerinti teljesítését a koordináló szerv felé. Önkormányzatot teljeskörű kártérítési felelősség terheli a fenti kötelezettségének nem, vagy nem előírászerű teljesítéséből eredően Közszolgáltatót ért teljes kárért.



- 12.10. 2016. július 1. napjától a szolgáltatási díjban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljes közvetlen költsége megtérítésre kerül, így a haszonanyag értékesítéséről a Koordináló szerv gondoskodik úgy, hogy a közszolgáltató valamennyi haszonanyagot köteles a Koordináló szerv által kijelölt szervezetnek átadni. 2016. július 1. napjától a haszonanyag-értékesítésből eredő bevétel a Koordináló szervet illeti meg.
- 12.11. A Koordináló szerv a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés Ht. 92/B. § (2) bekezdés szerinti megfelelőségét vizsgálja.
- 12.12. A Koordináló szerv a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás alapján állítja ki.
- 12.13. A közszolgáltató hiányos vagy késedelmes adatszolgáltatása esetén a Koordináló szerv a nem megfelelő adatszolgáltatással érintett ingatlanhasználó tekintetében a Koordináló szerv által legutóbb kiszámlázott közszolgáltatási díjról állít ki számlát. Az ezzel összefüggésben keletkező díjkorrekció esetén minden helytállási kötelezettség a közszolgáltatót terheli. Az így keletkező közszolgáltatási díjkülönbözet pozitív mérlegét a Koordináló szerv a közszolgáltatónak fizetendő esedékes szolgáltatási díjba beszámítja.
- 12.14. A közszolgáltató hiányos vagy helytelen adatszolgáltatásából eredő, a Koordináló szerv által nem megfelelő adattartalommal kiállított számlákkal kapcsolatos valamennyi következményért a közszolgáltatót terheli felelősség.
- 12.15. A Koordináló szerv a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból kiindulva megállapítja azon ingatlanok körét, amelyre nincs közszolgáltatási díjfizetés meghatározva az adatszolgáltatásban, ugyanakkor vélelmezhető, hogy az ingatlannal összefüggésben teljesítés történt. A Koordináló szerv e körben jogosult ingyenesen adatot kérni az illetékes hatóságtól a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból hiányzó ingatlanok és szükséges adataik megállapítása érdekében.
- 12.16. Az előző bekezdés alapján rögzített ingatlanok adatait a Koordináló szerv megküldi a közszolgáltatónak, és felhívja a közszolgáltatót, hogy a megküldött ingatlanokon végzett szolgáltatásának megfelelően korrigálja a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást legkésőbb az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül.
- 12.17. Az előző bekezdés szerinti korrekciót követően - a közszolgáltató eltérő adatszolgáltatása hiányában - a Koordináló szerv a közszolgáltatási díjat az ingatlantulajdonosnak számlázza ki.
- 12.18. A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik.



V. Teljesítési segéd vagy közreműködő igénybevétele, felelősség

13. Általános felhatalmazás.

- 13.1. Közzszolgáltató az ajánlatában, valamint a Rendeletben foglaltak szerint a közzszolgáltatás teljesítésére alvállalkozót vehet igénybe a Ht.-ben és végrehajtási rendeleteiben illetve közbeszerzési eljárás esetén a Kbt-ben meghatározottak szerint.
- 13.2. Az alvállalkozó kiválasztása, irányítása és a tevékenységének a felügyelete a Közzszolgáltató feladata. Közzszolgáltató az alvállalkozó tevékenységéért teljes felelősséggel tartozik.
- 13.3. Közzszolgáltató jótáll azért, hogy az alvállalkozó a közzszolgáltatás ellátásához szükséges szakmai és jogszabályokban megfogalmazott egyéb alkalmassági feltételekkel rendelkezik, és alkalmazása nem eredményezi sem a szolgáltatás, sem a szolgáltatás minőségi szintjének a csökkenését.
- 13.4. A Közzszolgáltató felelős a szolgáltatás során saját maga, alvállalkozója által harmadik személyeknek okozott károkért.

VI. A szerződés módosítása és megszűnése

14. A szerződés módosítása.

- 14.1. Ha a közzszolgáltatási szerződést közös megegyezéssel, egybehangzó akarattal, kizárólag írásban bármikor módosíthatják, így különösen ha a megkötését követően alkotott jogszabály, vagy a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében beállott körülmény a szerződés lényeges elemeit úgy változtatja meg, hogy az valamelyik szerződő fél lényeges és jogos érdekeit sérti.
- 14.2. Felek megállapodnak, hogy abban az esetben, ha a hulladékgazdálkodással kapcsolatos bármilyen jogszabály változása következtében jelen közzszolgáltatási szerződés módosítása válik indokolttá a szerződés ideje alatt, akkor a jogszabályi változás hatályba lépésétől számított 60 napon belül Felek a közzszolgáltatási szerződést – a jogszabályi változással érintett részben - módosítják.

15. A Közzszolgáltatási szerződés megszűnése.

- 15.1. A közzszolgáltatási szerződés megszűnik
 - a felek közös megegyezésével,
 - a szerződésben meghatározott időtartam lejártával,
 - a Közzszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével,
 - a Közzszolgáltató elállásával, ha a teljesítés még nem kezdődött meg,



– felmondással

- 15.2. A közszolgáltató a Polgári Törvénykönyvben meghatározottakon túlmenően a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést akkor mondhatja fel, ha
- a) Önkormányzat a jelen hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét – a Közszolgáltató felszólítása ellenére – súlyosan megsérti, és ezzel a Közszolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítését; vagy
 - b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a Közszolgáltatónak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.
- 15.3. Az Önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felmondási okokon túlmenően akkor mondhatja fel, ha a Közszolgáltató
- a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása során a környezet védelmére vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági döntés előírásait súlyosan megsértette, és ennek tényét a bíróság vagy a hatóság jogerősen megállapította,
 - b) a szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróható módon súlyosan megsértette, vagy
 - c) nem rendelkezik érvényes hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzéséhez jogszabály által előírt minősítési engedéllyel.
- 15.4. Amennyiben az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződést felmondja, az esetben a felmondás kiterjed a Közszolgáltató alvállalkozójára is.
- 15.5. A felmondás minden esetben kizárólag írásban érvényes. A felmondási idő 6 (Hat) hónap.
- 15.6. Felek a 15.5. pontban meghatározott felmondás időtartama alatt is kötelesek a közszolgáltatás folyamatosságát és a jogszabályban, valamint a szerződésben meghatározott fenntartásához szükséges – a szerződésben vállalt – kötelezettségeket teljesíteni.

VII. Egyéb általános rendelkezések

16. Adatkezelés, üzleti titok:

- 16.1. Felek kötelezettséget vállalnak, hogy a jelen szerződés kapcsán tudomásukra jutott olyan információkat, adatokat, melyek a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 2011. évi CXII törvény rendelkezései szerint nem minősülnek nyilvános adatnak, illetve a Polgári Törvénykönyvben foglaltaknak megfelelően üzleti titoknak minősülnek, bizalmasan kezelik.



16.2. Az adatot vagy az üzleti titkot kezelő fél felel minden olyan kárért, amely a nem megfelelő adatkezelés vagy adatvédelem folytán a másik félnél vagy harmadik személyeknél keletkezik.

17. Együttműködés, viták rendezése.

17.1. Felek jelen szerződéssel kapcsolatos kötelezettségeik teljesítése során a tőlük elvárható módon, jóhiszeműen együttműködnek.

17.2. A jelen szerződésből eredő vagy azzal összefüggő, bármely vitát felek kötelesek egyeztető tárgyaláson rendezni. A vitás kérdések egyeztetését bármelyik fél írásban a Közzolgáltató vezetőjéhez, illetve az Önkormányzatot képviselő polgármesterhez intézett levélben kezdeményezheti. Az egyeztető tárgyalást felek a lehető legközelebbi időpontban folytatják le.

17.3. Amennyiben a 17.2. pontban írt egyeztető tárgyalásokon a vitás kérdést felek nem tudják rendezni, akkor a jogvita eldöntésére kikötik - hatáskörtől függően - az Egri Járásbíróság, vagy az Egri Törvényszék kizárólagos illetékességét.

18. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

18.1. Önkormányzat teljesítési biztosítékot nem ír elő.

18.2. Amennyiben a Közzolgáltató felelősségére visszavezethető okból a szerződés (közzolgáltatás) teljesítése megghiúsul, Önkormányzat a szerződés 15.5 pontja szerint járhat el.

VIII. Záró rendelkezések

19. A közzolgáltatási szerződéshez az alábbi függelékek tartoznak:

- Közzolgáltatónak a közzolgáltatás ellátását és az ügyfelekkel történő kapcsolattartást szabályozó üzletszabályzata (1. számú függelék).
- Az Önkormányzat Képviselő Testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közzolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelete (2. számú függelék).
- Közzolgáltató minősítési engedélyének kivonata (3. számú függelék)

20. Felek megállapodása alapján a jelen szerződésnek a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási díj fizetésére vonatkozó rendelkezései 2016. április 01. napját követő időszakra alkalmazandók. Felek a közöttük a hulladékgazdálkodási közzolgáltatásra vonatkozó, a közzolgáltatási szerződésen kívül megkötött bármilyen szerződést, megállapodást 2016. április 01. napjával hatályon kívül helyezik.



21. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos magyar jogszabályok, különösen pedig a Ptk., a Ht., annak végrehajtási rendeletei, a Kbt., valamint az irányadó egyéb szakági jogszabályok rendelkezései irányadóak.
22. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után – mint üzleti akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írják alá.
23. A jelen szerződést aláíró képviselők kijelentik, hogy a jelen szerződésben foglalt megállapodás megkötésére teljes felhatalmazással rendelkeznek. Önkormányzat képviselője kijelenti, hogy az Önkormányzat számú határozatával jelen módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződés megkötését jóváhagyta, és annak aláírására felhatalmazta.

Kelt, Pétervására, 2016. június hó napján

.....
Parád Nagyközség Önkormányzata
képviselőtében
Mudriczki József polgármester
Önkormányzat

.....
PEVIK Közüzemi és Szolgáltató
Nonprofit Kft.
képviselőtében
Garai Ferenc ügyvezető
Közszolgáltató



1. számú függelék

Közzolgáltatónak a közzolgáltatás ellátását és az ügyfelekkel történő kapcsolattartást szabályozó üzletszabályzata

KÖZZSZOLGÁLTATÁS ISMERTETÉSE

1. SZAKMAI ALKALMASSÁG
2. MUNKAVÉDELMI FELKÉSZÜLTSG
3. SZEMÉLYI FELTÉTELEK
4. NYILVÁNTARTÁSI, ADATKEZELÉSI RENDSZER
5. ELLENŐRZÉSEK RENDJE
6. SZELEKTÍV GYÚJTÁS
7. ÜGYFÉLSZOLGÁLAT (Központi, települési)

1) SZAKMAI ALKALMASSÁG

A közzolgáltatás ellátásához szükséges gépek és eszközök, a kiírás szerint, rendelkezésre állnak. Tevékenységi körünkhöz a közzolgáltatás végzéséhez szükséges gépjárművek, gépek, berendezések, műhely, eszközök tárolására, tisztítására, fertőtlenítésére, karbantartására a telephelyek minden tekintetben megfelelnek. Ügyfélszolgálati iroda, műhely, gépkocsi tároló, szabad terület. Kommunikáció, hírközlés kiépítettsége megvan.

A gépkocsik biztonságos üzemelésének napi feltételeit a saját javítóbázis biztosítja. A különleges szervizeket, és az üzemórától függő szemléket Mercedes, MAN, IVECO szakszerviz látja el. Rövidebb kiesés esetén a folyamatos üzemeltetést, tartalék gépkocsival pótoljuk.

2) MUNKAVÉDELMI FELKÉSZÜLTSG

A telephelyeinken dolgozó személyzet védőoltásban részesült, egyéni védőeszközök, a munkafolyamatok végzésére biztosítottak. Szükség szerinti védőruhák, munkaruhák, kesztyűk ellátása folyamatos

Üzemorvossal, és külön munkavédelmi megbízottal rendelkezünk.

Rendszeres munkavédelmi baleset megelőzési, védelmi oktatás elmélet-gyakorlatvezetőnek rakodóknak. Az oktatási anyagból vizsgát kell tenniük.

A telepen állandó szerelő, és műszaki felügyelet biztosítva van.

Az üzembe helyezésre kerülő létesítmények, berendezések kezelésére a jogszabályban előírt technológiai utasítást adunk ki.

**SZEMÉLYI FELTÉTELEK**

A közszolgáltatás ellátásához cégünk rendelkezik a szükséges személyi állománnyal. A feladatok ellátását jól képzett, megbízható, helyi szakemberek végzik. Rendelkezünk a közszolgáltatás ellátásához szükséges létszámú – és a jogszabályok előírásainak megfelelően képzett – szakemberrel.

Garai Ferenc ügyvezető igazgató műszaki főiskolai végzettség
Műszaki igazgató, környezetvédelmi megbízott műszaki főiskolai végzettség
Szállításvezető felsőfokú végzettség
Minőségirányítási vezető felsőfokú végzettség
gépkocsivezetők,, rakodók Munkakörüknek megfelelő képesítéssel rendelkeznek.

3) NYILVÁNTARTÁSI, ADATKEZELÉSI RENDSZER

A PEVIK Nonprofit Kft. olyan nyilvántartási, információs, valamint adatkezelési és adatszolgáltatási rendszerrel rendelkezik, amely biztosítja a folyamatos működéshez szükséges feltételeket. A központ ügyvitel egyik feladata, a cég könyvelésének elvégzése, mindamellet működik, és folyamatos fejlesztés alatt áll egy kontrolling-rendszer, amely a tevékenység rendszerszintű ellenőrzését, a működés elemzését, a vezetés információkkal történő ellátását, kimutatások készítését végzi.

A központtól kis távolságra helyezkedik el a telephely, ezért a belső ellenőrzési rendszer gyors, megfelelő információkat biztosít a könyvelés, az ügyvezetés számára. Tevékenységünk megkövetelte, hogy egy olyan informatikai rendszer épüljön ki, amely a cég saját tevékenységi köréhez kapcsolódva alkalmas a feladatok ellátására.

Adatbázisaink tartalmazzák az ügyfeleink, beszállítóink adatait, lehetőséget kell biztosítani arra, hogy egy egységes rendszer összefogja és koordinálja az információkból nyert eredményeket.

E rendszer kialakítása, - a kontrolling rendszerrel együtt - lehetővé teszi a szolgáltatás költségeinek elemzését, például így tudjuk meghatározni szállítási eszközökre vonatkozóan - fogyasztásukat, elszállított hulladék mennyiségét, ürített konténerek számát illetve hulladékszállítási edények mennyiségét is. Ennek segítségével nem csak gazdasági számításokat lehet elvégezni, hanem a gépjárműveink folyamatos karbantartási és javítási tevékenységét is kontrollálhatjuk, mindamellet az évenkénti műszaki felülvizsgálatok pontos ütembeosztását is hatékonyabban tudjuk megszervezni.

A hulladékkezelési nyilvántartás is számítógépen történik. A beszállított hulladékot településenként, gépkocsinként felveszítjük, majd összesítjük. Erről részletes kimutatások készülnek. Lakossági beszállítás a településekről, név, cím, település, hulladék jellege, mennyisége kerül nyilvántartásba havonta településenként összesítve.

4) ELLENŐRZÉSEK RENDJE**Dokumentációk ellenőrzésére jogosultak:**

- Szervezeti és működési szabályzata szerint.
- Ügyvezető igazgató
- Műszaki igazgató
- Környezetirányítási és Minőségirányítási vezető
- Önkormányzati szakhatóságok képviselői
- Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség
- Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság
- Munkavédelmi Felügyelő
- Tűzrendészeti hatóság
- ÁNTSZ

**5) SZELEKTÍV HULLADÉKGYŰJTÉS**

Közszolgáltató köteles a jelen szerződés szerinti hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos és teljeskörű ellátására.

Közszolgáltató az Önkormányzat közigazgatási területén az ingatlanhasználók által a közszolgáltató szállítóeszközhöz rendszeresített gyűjtőedényben gyűjtött települési hulladékot az ingatlanhasználóktól heti rendszerességgel, egy alkalommal, előzetesen egyeztetett rendben és időpontban összegyűjti és elszállítja - ideértve a háztartásban képződő zöldhulladék, vegyes hulladék, valamint az elkülönítetten gyűjtött hulladék összegyűjtését és elszállítását is.

A Közszolgáltató gondoskodik arról, hogy a feladatkörébe tartozó hulladékgazdálkodási tevékenységeket a hulladékhierarchiára figyelemmel úgy válassza meg, hogy a Ht.-ban, illetve a hulladékgazdálkodási tervekben foglalt megelőzési, hasznosítási és ártalmatlanítási célkitűzések teljesülni tudjanak. A közszolgáltató a tevékenységét az OHKT-ben előírtaknak megfelelően köteles ellátni, amelyet a Koordináló szerv a Ht. 32/A. § (4) és (5) bekezdése szerinti adatkezelés keretében ellenőriz, és erről megfelelőségi véleményt állít ki.

6) ÜGYFÉLSZOLGÁLAT**a) Központ ügyfélszolgálat:**

3250 Pétervására, Tiszti sor út 29 szám alatti irodában működik.

• Telefon: 06 36/368-445 Fax: 06 36/368-634 (helyi tarifa)

• Közvetlen E-mail: info@pevik.hu. Internet: www.pevik.hu

Munkaidő: H-P: 7:30-16:00-ig

Állandó ügyelet, munkaidőn kívül: Telefonkönyv, PEVIK Nonprofit Kft. ügyeleti számai.

: Telefonkönyv szerint (PEVIK Nonprofit Kft. ügyeleti számai)

Ügyfélszolgálati iroda feladata:

- Állandó folyamatos kapcsolattartás a lakossággal,
- Bejelentések fogadása, tájékoztatás,
- Gyűjtéssel, szállítással kapcsolatos kérdések rendezése,
- Megrendelések, szerződések ügyintézése,
- Név és lakcímváltozások kezelése, törzsadatok karbantartása,
- Minőségi – mennyiségi reklamációk kezelése,
- Szelektív gyűjtés, zöldjárat, lomtalanítás szervezése, bonyolítása

b) Az egyes településeken

*az ügyfélszolgálaton megbízotti, ügyeleti, rendszer működik, amelyet **az adott településen rugalmasan, helyi sajátosságaihoz igazítjuk.***

Személyesen megbízottunkkal találkozhatnak. Ugyanúgy személyes kapcsolatként kezeljük a közvetlenül a gyűjtőjármű gépkocsivezetőjéhez eljuttatott kérést, észrevételt. Minden településen jó kapcsolatunk van a helyi Önkormányzattal, így az ide eljuttatott kéréseket is „közvetített” módon kezelni tudjuk. A PEVIK Nonprofit Kft. rendelkezik internetes oldallal, On-line ügyfélszolgálati felülettel, <http://www.pevik.hu> automatikus e-mail szolgáltatás, napi többszöri ellenőrzéssel. A net-es eléréssel nem rendelkező ügyfeleink helyi tarifával (36-os körzetszám) telefon, faxon is elérhetnek bennünket.

.....
Garai Ferenc

Ügyvezető igazgató
PEVIK Nonprofit Kft.



2. számú függelék

**Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő Testületének
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló
.....számú önkormányzati rendelete**

3. számú függelék

A PEVIK Nonprofit Kft. minősítési engedélyének kivonata



Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.

Tel:36/364-118 Fax:36/364-525

E-mail: parad@t-online.hu

1470-3/2016.

Tárgy Hulladékszállítási közszolgáltatási
szerződés módosítása

**Nemzeti Hulladékgazdálkodási
Koordináló és Vagyongazdálkodó Zrt.
Hajnal Zsolt szakmai vezérigazgató-helyettes úr részére**

**1011 Budapest
Iskola u. 13.**

Tisztelt vezérigazgató-helyettes úr!

Parád nagyközség vezetőjeként fordulok segítségért Önhöz, az alábbi problémánk - átmeneti kezelése - érdekében.

Településünk közigazgatási területén a Pétervásárai székhelyű PEVIK Nonprofit kft végzi a hulladékszállítási közszolgáltatást.

A hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően, előkészítésre került az érvényben lévő közszolgáltatási szerződés módosítása, valamint a település önkormányzati rendeletének aktualizálása, a megváltozott körülményekhez igazodva.

Sajnálatos módon a településünk képviselő-testülete ez év március 31. napján feloszlatta önmagát.

A Helyi Választási Bizottság 2016. július 3. napjára tűzte ki az időközi önkormányzati képviselők és polgármester választását.

Emiatt a 2016. június 30. napjáig szóló határidők betartására minimális az esély. A mai napra meghirdetett testületi ülés sikertelen volt.

Minimális annak az esélye, hogy a választásig hátralévő időben a kérdés kapcsán érvényes testületi döntések szülessenek.

Az új testület alakuló ülésére, - jogerős - választási eredmény esetén, július 18. napjáig kell sort keríteni.

Ezért kérem, hogy szíveskedjenek a kialakult speciális helyzetre tekintettel, teljesítési haladékokat adni településünk számára.

Megértésükben bízva:

Parád, 2016. június 20.

Tisztelettel



Mudriczki József
polgármester



Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.

Tel:36/364-118 Fax:36/364-525

E-mail: parad@t-online.hu

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének!

Tisztelt Képviselő-testület!

A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) módosítása során megtörtént az állami és az önkormányzati közfeladat elhatárolása.

Az állam a Ht. 32/A. § (1) bekezdésében meghatározott feladatainak ellátására koordináló szervként létrehozta a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-t (továbbiakban: Koordináló Szerv).

A Ht. 92/B. § (2) bekezdése alapján a települési önkormányzatnak 2016. június 30-ig módosítania kell a hulladékkezelésre kötött közszolgáltatási szerződést, oly módon, hogy abból törlésre kerüljön a közszolgáltatási díjbeszedés és kintlévőség kezelés, valamint rögzítésre kerüljön, hogy a közszolgáltató részére a Koordináló Szerv – szerződésben meghatározott feladataiért – szolgáltatási díjat fizet.

Fontos, hogy a módosítás határidőben, a jogszabályi előírásoknak megfelelően történjen, mivel a Koordináló Szerv a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés - Ht. 92/B. § (2) bekezdése szerinti - megfelelőségét vizsgálja.

A közszolgáltatási díj csak akkor kerül megfizetésre, ha a közszolgáltatási szerződés a hivatkozott törvényi rendelkezéseknek és a Ht. végrehajtására kiadott rendeleteknek megfelel. Mindezekkel összefüggésben önkormányzati rendelet-módosítás is szükséges, mert a Ht. 35. § g.) pontjának hatályon kívül helyezése miatt az önkormányzati rendelet már nem tartalmazhatja a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezéseket.

Arra, valamint a közszolgáltatási díjak beszedésére a Ht. 32/A. § (4)-(5) bekezdése értelmében a Koordináló Szerv jogosult.

A fentiek valamint a PEVIK Közülemi és Szolgáltató Nonprofit Kft-től kapott tájékoztató levél, közszolgáltatási szerződés módosítás és minősítési engedély alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztem elő:

Határozati Javaslat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakossági hulladékszállítás biztosítására, a Pevik Közülemi és Szolgáltató Nonprofit Kft-vel (3250 Pétervására, Tisztisor 29.) 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig szóló határozott időre Hulladékszállítási Közszolgáltatási Szerződést kötött.

Szerződő felek a közöttük érvényben lévő közszolgáltatási szerződést oly módon módosítják, hogy abból törlésre kerül a közszolgáltatási díjbeszedés és a kintlévőség-kezelés, valamint rögzítésre kerül, hogy a közszolgáltató részére a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt (Koordináló szerv) a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért szolgáltatási díjat fizet.

A képviselő-testület az egységes szerkezetbe foglalt szerződés tervezet tartalmával egyetért, és felhatalmazza polgármesterét, a Hulladékszállítási Közszolgáltatási Szerződés módosítás aláírására.

Parád, 2016. június 14.

Mudriczki József
polgármester